1136 402

# КПСС

## В РЕЗОЛЮЦИЯХ И РЕШЕНИЯХ СЪЕЗДОВ, КОНФЕРЕНЦИЙ И ПЛЕНУМОВ ЦК

1

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

ИНСТИТУТ
МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА
при ЦК КПСС

# КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

## В РЕЗОЛЮЦИЯХ И РЕШЕНИЯХ СЪЕЗДОВ, КОНФЕРЕНЦИЙ И ПЛЕНУМОВ ЦК

(1898—1986)

Издание девятое,
дополненное и исправленное

Л136 402

# КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

## В РЕЗОЛЮЦИЯХ И РЕШЕНИЯХ СЪЕЗДОВ, КОНФЕРЕНЦИЙ И ПЛЕНУМОВ ЦК

ТОМ ПЕРВЫЙ

1898—1917

Москва
Издательство
политической
литературы
1983

66.61(2)2
К77

Под общей редакцией
*А. Г. Егорова* и *К. М. Боголюбова*

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
№ 11202 1984 г.

К $\frac{0902010000-367}{079(02)-83}$ Подписное

© ПОЛИТИЗДАТ, 1983 г.,
составление

## ПРЕДИСЛОВИЕ К ИЗДАНИЮ

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и Общий отдел ЦК КПСС предпринимают новое, девятое издание сборника «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Дополненное и исправленное, оно представляет собой наиболее полную научную публикацию важнейших партийных документов. В него включены решения съездов, конференций и пленумов ЦК, а также постановления и другие документы Центрального Комитета, имеющие общепартийное значение. В девятое издание вошли новые материалы по всем периодам истории партии. Оно пополнено рядом ленинских документов, не публиковавшихся в предыдущих изданиях.

В сборнике сконцентрирован богатый материал, освещающий всемирно-исторический опыт борьбы партии за ликвидацию эксплуататорского буржуазно-помещичьего строя и построения нового, социалистического общества. Этот опыт отражает гигантскую революционно-преобразующую деятельность КПСС, раскрывает ее руководящую роль в трех российских революциях, в процессе социалистического и коммунистического строительства. В нем нашла воплощение могучая сила политики партии, являющейся мощным фактором общественного прогресса.

Документы сборника наглядно показывают всю сложность и величие исторического пути, пройденного КПСС со времени ее основания до наших дней. Они свидетельствуют о том, что ни одна политическая партия в мире не вынесла на своих плечах таких трудных испытаний и не одержала столь грандиозных побед и свершений, как ленинская партия коммунистов. Из сравнительно небольшой организации революционеров-марксистов, боровшихся в суровых условиях царского подполья, она выросла в многомиллионную правящую партию первого в истории социалистического общества, стала руководящим авангардом всего советского народа, строящего коммунизм. Вместе с тем КПСС не утрачивает классового характера и по своей природе остается партией рабочего класса.

Главным итогом глубочайших социально-экономических преобразований, достигнутых советским народом под руководством КПСС, явилось построение развитого социалистического общества.

Зрелый, развитой социализм — закономерный этап в становлении коммунистической формации, когда завершается перестройка всей совокупности общественных отношений на внутренне присущих социализму коллективистских началах. Наша страна находится в начале этого длительного исторического этапа, который, естественно, будет иметь свои ступени роста. По мере совершенствования развитого социалистического общества будет происходить постепенный переход к коммунизму, что предполагает дальнейший подъем производительных сил, развитие и укрепление коллективистских общественных отношений, советской государственности и демократии, социалистического сознания, науки и культуры.

Всю свою созидательную творческую деятельность Коммунистическая партия строит на прочной основе марксистско-ленинской теории, на познании и использовании объективных законов общественного развития в интересах народа и для его блага. Научно анализируя экономические и социально-политические явления, партия определяет генеральную перспективу движения советского общества по пути к коммунизму, разрабатывает внутреннюю и внешнюю политику СССР, руководит всеми сторонами общественного процесса, придавая ему целеустремленный и планомерный характер.

Во всех своих делах КПСС опиралась и опирается на неиссякаемый источник народной инициативы, на активную поддержку рабочего класса, широких трудящихся масс, на их коллективную мысль и опыт, которые она аккумулирует в своей практической деятельности. Постоянно совершенствуя формы и методы работы, наша партия успешно выполняет свою руководящую роль в жизни советского общества.

Коммунистическая партия проявляет неустанную заботу о всемерном развитии социалистической демократии, о все более широком участии трудящихся в управлении делами государства и общества. Именно в этих целях она, как показано в документах и материалах сборника, максимально использует все возможности и преимущества социализма, повышает роль массовых организаций трудящихся, усиливает народный контроль, укрепляет правовую основу государственной и общественной жизни, расширяет гласность. Будучи ядром политической системы советского общества, КПСС подает пример демократической организации всей своей деятельности, вырабатывает и развивает демократические принципы, которые составляют прочную основу нашего социалистического бытия.

Важное место в деятельности партии занимает идеологическая, политико-воспитательная работа. Тесно связанная с решением задач по всестороннему совершенствованию развитого социализма, она включает в себя дальнейшее творческое развитие революционной теории, пропаганду и агитацию, руководство народным об-

разованием, культурно-просветительными учреждениями, средствами массовой информации, литературой и искусством. Сердцевину идеологической работы составляет формирование у советских людей научного, марксистско-ленинского мировоззрения, трудовое, нравственное, патриотическое и интернационалистское воспитание масс. Большое значение партия придает классовой закалке трудящихся, бескомпромиссной борьбе против буржуазной идеологии.

Значительная часть документов и материалов издания посвящена вопросам внешнеполитической деятельности КПСС. В них отражен глубоко интернационалистский характер нашей партии, как одного из отрядов международного коммунистического и рабочего движения. Идея пролетарского интернационализма определяет собой все содержание политики ленинской партии, направленной на всестороннее развитие братского сотрудничества стран социализма, упрочение связей с государствами, освободившимися от колониальной зависимости, установление добрососедских отношений, основанных на принципах мирного сосуществования, с капиталистическими странами, на укрепление дела мира, демократии и социального прогресса во всем мире.

Новое издание «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК» подготовлено на основе учета накопленного опыта документальных публикаций и современных требований историко-партийной науки и археографии. В нем устранены некоторые неточности и недостатки, допущенные в предыдущих изданиях. Все тома снабжены научно-справочным аппаратом: предисловиями, вводными статьями, необходимыми подстрочными примечаниями. Партийные решения, документы и материалы сборника расположены в хронологическом порядке.

Информационные сообщения Центрального Комитета о пленумах ЦК набраны курсивом. Вводные статьи от редакции сборника, помещаемые перед документами, даны петитом.

Издание выходит под общей редакцией директора Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС *А. Г. Егорова* и заведующего Общим отделом ЦК КПСС *К. М. Боголюбова.*

## ПРЕДИСЛОВИЕ К ТОМУ

Первый том «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК» содержит важнейшие документы, относящиеся к истории партии дооктябрьского периода — с марта 1898 по октябрь 1917 года.

Публикуемые документы отражают основные этапы создания марксистско-ленинской партии российского пролетариата и ее революционной деятельности в условиях царизма и капитализма. В них раскрываются как внутренняя жизнь партии, становление ее идейно-теоретических, политических и организационных принципов в процессе преодоления влияния оппортунизма внутри рабочего движения, так и руководящая роль партии в борьбе пролетариата, всех трудящихся за свержение господства помещиков и буржуазии, за демократию и социализм. Великая победа, достигнутая рабочим классом России под руководством партии большевиков-ленинцев в Октябрьской социалистической революции, открыла новую эру в истории человечества — эру крушения капитализма и созидания коммунизма.

Большевизм, указывал В. И. Ленин, проделал за 1903—1917 годы такую практическую историю, которая не имела себе равной в мире. «Ни в одной стране,— писал он,— не было сконцентрировано на таком коротком промежутке времени такого богатства форм, оттенков, методов борьбы *всех* классов современного общества, притом борьбы, которая, в силу отсталости страны и тяжести гнета царизма, особенно быстро созревала...» [1] В этих условиях российский пролетариат успешно усваивал ценный политический опыт революционной борьбы как в своей стране, так и во всем западноевропейском рабочем движении.

Революционная деятельность большевистской партии в дооктябрьский период имеет большое международное значение. Проверенные на опыте этой деятельности ленинское учение о партии нового типа, идея гегемонии рабочего класса и его союза с крестьянством, теория социалистической революции и диктатуры пролетариата, тактика умелого сочетания нелегальных и легальных, мирных и немирных форм борьбы во многом обогащают идейно-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 41, с. 8.

политический арсенал братских коммунистических и рабочих партий, вооружают их против правого и «левого» уклонов от генеральной линии мирового коммунистического движения. Жизнь, революционная практика блестяще подтвердили и подтверждают знаменитые слова В. И. Ленина о большевизме как образце тактики для коммунистов всех стран.

В томе публикуется свыше 30 ленинских документов, не включавшихся в восьмое издание сборника. Среди них — доклады и выступления В. И. Ленина на съездах и конференциях партии, а также статьи и письма о разработке программных, тактических и других вопросов, связанных с подготовкой и проведением различных партийных форумов. Публикация этих документов значительно расширяет наши представления об истории КПСС, полнее и глубже раскрывает сложный и длительный процесс формирования партии и ее революционно-преобразующей деятельности.

Все документы, помещенные в томе, расположены в хронологическом порядке и сверены с первоисточниками. Неясные места, встречающиеся в тексте, разъяснены в подстрочных примечаниях. Заново проверен и пополнен научно-справочный аппарат, внесены необходимые исправления и уточнения во вводные статьи.

Первый том подготовлен к печати *А. Ф. Костиным, В. А. Орловым* и *Ф. П. Петровым.*

## ПЕРВЫЙ СЪЕЗД РСДРП

*Минск.*
*1—3 (13—15) марта 1898 г.*

Подготовка съезда, проходившая в обстановке подъема массового рабочего движения, была начата по инициативе В. И. Ленина. Еще в декабре 1895 г. Владимир Ильич написал, а несколько позднее переправил из тюрьмы на волю свой первый проект программы партии и предложил оставшимся на свободе членам Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» развернуть подготовительную работу к съезду. Однако в результате новых арестов участников «Союза борьбы» дело созыва съезда было продолжено киевскими социал-демократами, избежавшими репрессий царской полиции.

На съезде присутствовали 9 делегатов от 6 организаций: по одному делегату от «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» — Петербургского, Московского, Екатеринославского, Киевского, два делегата от группы «Рабочей Газеты» и три делегата от Бунда («Общееврейский рабочий союз в России и Польше»).

Съезд провозгласил образование Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП), избрал ЦК партии из трех человек, Центральным Органом утвердил «Рабочую Газету». Съезд поручил ЦК от имени партии выпустить «Манифест».

Первый съезд РСДРП, несмотря на известную исторически обусловленную ограниченность своих решений (на нем не было принято ни программы, ни сколько-нибудь совершенного устава), явился крупным событием на пути соединения социализма с рабочим движением в России. Съезд положил начало оформлению разрозненных социал-демократических кружков и групп в единую марксистскую партию российского пролетариата и в общей форме определил политическое, революционное направление ее деятельности.

### *И. В. И. ЛЕНИН*

### ИЗ «ПРОЕКТА И ОБЪЯСНЕНИЯ ПРОГРАММЫ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ»

**Проект программы**

А. 1. Все быстрей и быстрей развиваются в России крупные фабрики и заводы, разоряя мелких кустарей и крестьян, превращая их в неимущих рабочих, сгоняя все больше и больше народа в города, фабричные и промышленные села и местечки.

2. Этот рост капитализма означает громадный рост богатства и роскоши среди кучки фабрикантов, купцов и землевладельцев и еще более быстрый рост нищеты и угнетения рабочих. Вводимые крупными фабриками улучшения в производстве и машины, способствуя повышению производительности общественного труда,

служат к усилению власти капиталистов над рабочими, к увеличению безработицы, а вместе с ней и к беззащитности рабочих.

3. Но доводя до высшей степени гнет капитала над трудом, крупные фабрики создают особый класс рабочих, который получает возможность вести борьбу с капиталом, потому что самые условия его жизни разрушают все связи его с собственным хозяйством и, соединяя рабочих общей работой и перебрасывая их с фабрики на фабрику, сплачивают вместе массы рабочего люда. Рабочие начинают борьбу с капиталистами, и среди них появляется усиленное стремление к объединению. Из отдельных восстаний рабочих вырастает борьба русского рабочего класса.

4. Эта борьба рабочего класса с классом капиталистов есть борьба против всех классов, живущих чужим трудом, и против всякой эксплуатации. Она может окончиться лишь переходом политической власти в руки рабочего класса, передачей всей земли, орудий, фабрик, машин, рудников в руки всего общества для устройства социалистического производства, при котором все производимое рабочими и все улучшения в производстве должны идти на пользу самим трудящимся.

5. Движение русского рабочего класса по своему характеру и цели входит как часть в международное (социал-демократическое) движение рабочего класса всех стран.

6. Главным препятствием в борьбе русского рабочего класса за свое освобождение является неограниченное самодержавное правительство с его безответственными чиновниками. Опираясь на привилегии землевладельцев и капиталистов и на прислужничество их интересам, оно держит в полной бесправности низшие сословия и тем связывает движение рабочих и задерживает развитие всего народа. Поэтому борьба русского рабочего класса за свое освобождение с необходимостью вызывает борьбу против неограниченной власти самодержавного правительства.

Б. 1. Русская социал-демократическая партия объявляет своей задачей — помогать этой борьбе русского рабочего класса развитием классового самосознания рабочих, содействием их организации, указанием на задачи и цели борьбы.

2. Борьба русского рабочего класса за свое освобождение есть борьба политическая, и первой задачей ее является достижение политической свободы.

3. Поэтому русская социал-демократическая партия, не отделяя себя от рабочего движения, будет поддерживать всякое общественное движение против неограниченной власти самодержавного правительства, против класса привилегированных дворян-землевладельцев и против всех остатков крепостничества и сословности, стесняющих свободу конкуренции.

4. Напротив того, русская социал-демократическая рабочая партия будет вести войну со всеми стремлениями облагодетельст-

вовать трудящиеся классы опекой неограниченного правительства и его чиновников и задержать развитие капитализма, а следовательно, и развитие рабочего класса.

5. Освобождение рабочих должно быть делом самих рабочих.

6. Русскому народу нужна не помощь неограниченного правительства и его чиновников, а освобождение от его гнета.

В. Исходя из этих воззрений, русская социал-демократическая партия требует прежде всего:

1. Созвания Земского собора из представителей всех граждан для выработки конституции [1].

2. Всеобщего и прямого избирательного права для всех русских граждан, достигших 21 года, без различия вероисповедания и национальности.

3. Свободы собраний, союзов и стачек.

4. Свободы печати.

5. Уничтожения сословий и полного равенства всех граждан перед законом.

6. Свободы вероисповедания и равноправности всех национальностей. Передачи ведения метрик в руки самостоятельных гражданских чиновников, независимых от полиции.

7. Предоставления каждому гражданину права преследовать всякого чиновника пред судом, без жалобы по начальству.

8. Отмены паспортов, полной свободы передвижений и переселений.

9. Свободы промыслов и занятий и уничтожения цехов.

Г. Для рабочих русская социал-демократическая партия требует:

1. Учреждения промышленных судов во всех отраслях промышленности с выборными судьями от капиталистов и рабочих поровну.

2. Законодательного ограничения рабочего дня 8 часами в сутки.

3. Законодательного запрещения ночной работы и смен. Запрещения работы детей до 15 лет.

4. Законодательного установления праздничного отдыха.

5. Распространения фабричных законов и фабричной инспекции на все отрасли промышленности во всей России и на казенные фабрики, а также и на кустарей, работающих на дому.

6. Фабричная инспекция должна иметь самостоятельное положение и не находиться в ведомстве министерства финансов. Члены промышленных судов получают равные права с фабричной инспекцией по надзору за исполнением фабричных законов.

7. Безусловного запрещения повсюду расплаты товарами.

---

[1] Термин «Земский собор» употреблялся русскими социал-демократами в значении учредительного собрания. *Ред.*

8. Надзора выборных от рабочих за правильным составлением расценок, за браковкой товара, за расходованием штрафных денег и за фабричными квартирами рабочих.

Закона о том, чтобы все вычеты из заработной платы рабочих, для какого бы предназначения они ни делались (штрафы, браковка и проч.), вместе взятые, не могли превышать 10 коп. с рубля.

9. Закона об ответственности фабрикантов за увечья рабочих с обязательством фабриканту доказывать, что вина на стороне рабочих.

10. Закона об обязанности фабрикантов содержать школы и давать медицинскую помощь рабочим.

Д. Для крестьян русская социал-демократическая партия требует:

1. Отмены выкупных платежей и вознаграждения крестьян за уплаченные выкупные платежи. Возвращения крестьянам излишне уплаченных в казну денег.

2. Возвращения крестьянам отрезанных от них в 1861 г. земель.

3. Полного равенства в податях и налогах с крестьянской и помещичьей земель.

4. Отмены круговой поруки и всех законов, стесняющих крестьян в распоряжении их землей.

## *II. РЕШЕНИЯ СЪЕЗДА*

1. Организации «Союзов борьбы за освобождение рабочего класса», группы «Рабочей Газеты» и «Общееврейского рабочего союза в России и Польше» сливаются в единую организацию, под названием «Российской социал-демократической рабочей партии», причем «Общееврейский рабочий союз в России и Польше» входит в партию как автономная организация, самостоятельная лишь в вопросах, касающихся специально еврейского пролетариата.

2. Исполнительным органом партии является Центральный Комитет, избранный съездом партии, которому он и отдает отчет в своей деятельности.

3. На обязанности Центрального Комитета лежит:

а) забота о планомерной деятельности партии (распределение сил и средств, выставление и проведение однообразных требований и пр.); Центральный Комитет руководится при этом общими указаниями, даваемыми съездами партии;

б) создание и доставка местным комитетам литературы;

в) организация таких предприятий, которые имеют общее для всей России значение (празднование 1 Мая, издание листков по поводу выдающихся фактов, помощь стачечникам и проч.).

4. В особо важных случаях Центральный Комитет руководится следующими принципами:

а) в вопросах, допускающих отсрочку, Центральный Комитет обязан обращаться за указаниями к съезду партии;

б) в вопросах, не допускающих отсрочки, Центральный Комитет по единогласному решению поступает самостоятельно, отдавая отчет в сделанном ближайшему очередному или экстренному съезду партии.

5. Центральный Комитет имеет право пополнять свой состав новыми членами.

6. Средства партии, которые находятся в распоряжении ЦК, составляются:

а) из добровольных единовременных взносов местных комитетов в момент образования партии;

б) из добровольных периодических отчислений из средств местных комитетов и

в) из специальных сборов на партию.

7. Местные комитеты выполняют постановления Центрального Комитета в той форме, какую они найдут более подходящей по местным условиям. В исключительных случаях местным комитетам предоставляется право отказаться от выполнения требований Центрального Комитета, известив его о причине отказа. Во всем остальном местные комитеты действуют вполне самостоятельно, руководясь лишь программой партии.

8. Партия через свой Центральный Комитет вступает в сношения с другими революционными организациями, поскольку это не нарушает принципов ее программы и приемов ее тактики. Партия признает за каждой национальностью право самоопределения.

*Примечание.* Местные комитеты вступают в сношения с такими организациями только с ведома и по указаниям Центрального Комитета.

9. Высшим органом партии является съезд представителей местных комитетов. Съезды бывают очередные и экстренные. Каждый очередной съезд назначает время следующего очередного. Экстренные съезды созываются Центральным Комитетом как по собственной инициативе, так и по требованию двух третей числа местных комитетов.

10. «Союз русских социал-демократов за границей» является частью партии и ее заграничным представителем.

11. Официальным органом партии объявляется «Рабочая Газета».

(Подробная программа партии будет опубликована по рассмотрении ее местными комитетами.)

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

## *III. МАНИФЕСТ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ*

50 лет тому назад над Европой пронеслась живительная буря революции 1848 года.

Впервые на сцену выступил — как крупная историческая сила — современный рабочий класс. Его силами буржуазии удалось смести много устарелых феодально-монархических порядков. Но буржуазия быстро рассмотрела в новом союзнике своего злейшего врага и предала и себя, и его, и дело свободы в руки реакции. Однако было уже поздно: рабочий класс, на время усмиренный, через 10—15 лет снова появился на исторической сцене с удвоенными силами, с возросшим самосознанием, как вполне зрелый боец за свое конечное освобождение.

Россия все это время оставалась, по-видимому, в стороне от столбовой дороги исторического движения. Борьбы классов в ней не было видно, но она была и, главное, все зрела и росла. Русское правительство с похвальным усердием само насаждало семена классовой борьбы, обездоливая крестьян, покровительствуя помещикам, выкармливая и откармливая на счет трудящегося населения крупных капиталистов. Но буржуазно-капиталистический строй немыслим без пролетариата или рабочего класса. Последний родится вместе с капитализмом, растет вместе, крепнет и, по мере своего роста, все больше и больше наталкивается на борьбу с буржуазией.

Русский фабричный рабочий, крепостной и свободный, всегда вел скрытую и явную борьбу со своими эксплуататорами. По мере развития капитализма, размеры этой борьбы росли, они захватывали все большие и большие слои рабочего населения. Пробуждение классового самосознания русского пролетариата и рост стихийного рабочего движения совпали с окончательным развитием международной социал-демократии, как носительницы классовой борьбы и классового идеала сознательных рабочих всего мира. Все новейшие русские рабочие организации всегда в своей деятельности, сознательно или бессознательно, действовали в духе социал-демократических идей. Силу и значение рабочего движения и опирающейся на него социал-демократии всего ярче обнаружил целый ряд стачек за последнее время в России и Польше, в особенности знаменитые стачки петербургских ткачей и прядильщиков в 1896 и 1897 годах. Стачки эти вынудили правительство издать закон 2 июня 1897 г. о продолжительности рабочего времени. Этот закон — как бы ни были велики его недостатки — останется навсегда достопамятным доказательством того могущественного давления,

которое оказывают на законодательную и иную деятельность правительства соединенные усилия рабочих. Напрасно только правительство мнит, что уступками оно может успокоить рабочих. Везде рабочий класс становится тем требовательнее, чем больше ему дают. То же будет и с русским пролетариатом. Ему давали до сих пор лишь тогда, когда он *требовал,* и впредь будут давать лишь то, чего он *потребует.*

А чего только не нужно русскому рабочему классу? Он совершенно лишен того, чем свободно и спокойно пользуются его заграничные товарищи: участия в управлении государством, свободы устного и печатного слова, свободы союзов и собраний,— словом, всех тех орудий и средств, которыми западноевропейский и американский пролетариат улучшает свое положение и вместе с тем борется за свое конечное освобождение, против частной собственности и капитализма — за социализм. Политическая свобода нужна русскому пролетариату, как чистый воздух нужен для здорового дыхания. Она — основное условие его свободного развития и успешной борьбы за частичные улучшения и конечное освобождение.

Но нужную ему политическую свободу русский пролетариат может завоевать себе только *сам.*

Чем дальше на восток Европы, тем в политическом отношении слабее, трусливее и подлее становится буржуазия, тем большие культурные, политические задачи выпадают на долю пролетариата. На своих крепких плечах русский рабочий класс должен вынести и вынесет дело завоевания политической свободы. Это необходимый, но лишь первый шаг к осуществлению великой исторической миссии пролетариата — к созданию такого общественного строя, в котором не будет места эксплуатации человека человеком. Русский пролетариат сбросит с себя ярмо самодержавия, чтобы с тем большей энергией продолжать борьбу с капитализмом и буржуазией до полной победы социализма.

Первые шаги русского рабочего движения и русской социал-демократии не могли не быть разрозненными, в известном смысле случайными, лишенными единства и плана. Теперь настала пора объединить местные силы, кружки и организации русской социал-демократии в единую «Российскую социал-демократическую рабочую партию». В сознании этого, представители «Союзов борьбы за освобождение рабочего класса», группы, издающей «Рабочую Газету», и «Общееврейского рабочего союза в России и Польше» устроили съезд, решения которого приводятся ниже [1].

Местные группы, соединяясь в партию, сознают всю важность этого шага и все значение вытекающей из него ответственности. Им они окончательно закрепляют переход русского революционно-

[1] См. с. 13—14 настоящего тома. *Ред.*

го движения в новую эпоху сознательной классовой борьбы. Как движение и направление социалистическое, Российская социал-демократическая партия продолжает дело и традиции всего предшествовавшего революционного движения в России; ставя главнейшей из ближайших задач партии в ее целом завоевание политической свободы, социал-демократия идет к цели, ясно намеченной еще славными деятелями старой «Народной воли». Но средства и пути, которые избирает социал-демократия, иные. Выбор их определяется тем, что она сознательно хочет быть и остаться классовым движением организованных рабочих масс. Она твердо убеждена, что «освобождение рабочего класса может быть только его собственным делом», и будет неуклонно сообразовать все свои действия с этим основным началом международной социал-демократии.

Да здравствует русская, да здравствует международная социал-демократия!

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 2, с. 83—86 и книги: Первый съезд РСДРП. Документы и материалы. М., 1958*

# СОВЕЩАНИЕ 17-ти ССЫЛЬНЫХ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ

*Ермаковское.*
*Август 1899 г.*

После своего I съезда РСДРП вступила в полосу серьезного кризиса. Центральный Комитет, избранный на съезде, вследствие ареста его членов не смог развернуть работу и фактически прекратил свое существование. Социал-демократическое движение России было отброшено назад, к кружковщине. Организационный разброд и идейная разноголосица становились характерной чертой жизни партии. «Экономисты», засевшие в большинстве местных комитетов и групп РСДРП, пытались отвлечь рабочий класс от политической борьбы, сбить его на тред-юнионистские, реформистские позиции. Наиболее рельефным выражением идей «экономизма» явилось пресловутое «credo» Е. Кусковой. В этом документе излагалась программа отступничества от марксизма, отрицалась необходимость политической партии для пролетариата.

Написанный В. И. Лениным «Протест российских социал-демократов», в котором приводился полный текст «credo» и разоблачалось его либерально-буржуазное содержание, обсуждался на собрании 17-ти ссыльных марксистов в селе Ермаковском Минусинского округа Енисейской губернии. «Протест» был единодушно одобрен участниками совещания и принят в качестве резолюции, положившей начало последовательной борьбе революционного крыла РСДРП против оппортунизма «экономистов», за сплочение партии на принципах марксизма.

## *ПРОТЕСТ РОССИЙСКИХ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ*

***Собрание социал-демократов одной местности, в числе семнадцати человек, приняло единогласно следующую резолюцию и постановило опубликовать ее и передать на обсуждение всем товарищам***

В последнее время среди русских социал-демократов замечаются отступления от тех основных принципов русской социал-демократии, которые были провозглашены как ее основателями и передовыми борцами — членами группы «Освобождение труда», так и социал-демократическими изданиями русских рабочих организаций 90-х годов. Ниже приводимое «credo» [1], долженствующее выражать основные взгляды некоторых (так называемых «молодых») русских социал-демократов, представляет из себя попытку систематического и определенного изложения «новых воззрений».— Вот это «credo» в полном виде.

---

[1] — символ веры, программа, изложение миросозерцания. *Ред.*

Существование цехового и мануфактурного периода на Западе наложило резкий след на всю последующую историю, в особенности на историю социал-демократии. Необходимость для буржуазии завоевать свободные формы, стремление освободиться от сковывающих производство цеховых регламентаций, сделали ее, буржуазию, революционным элементом; она повсюду на Западе начинает с liberté, fraternité, égalité (свобода, братство и равенство), с завоевания свободных политических форм. Но этим завоеванием она, по выражению Бисмарка, выдавала вексель на будущее своему антиподу — рабочему классу. Почти повсюду на Западе рабочий класс, как класс, не завоевал демократических учреждений,— он ими пользовался. Нам могут возразить, что он участвовал в революциях. Исторические справки опровергнут это мнение, так как именно в 1848 г., когда произошло на Западе упрочение конституции, рабочий класс представлял из себя ремесленно-городской элемент, мещанскую демократию; фабричный же пролетариат почти не существовал, а пролетариат крупного производства (ткачи Германии — Гауптман, ткачи Лиона) представлял из себя дикую массу, способную лишь к бунтам, но отнюдь не к выставлению каких-либо политических требований. Можно прямо сказать, что конституции 1848 г. были завоеваны буржуазией и мелким мещанством, артизанами. С другой стороны, рабочий класс (артизаны и рабочие мануфактур, типографщики, ткачи, часовых дел мастера и пр.) с средних веков еще привык участвовать в организациях, в кассах взаимопомощи, религиозных обществах и проч. Этот организационный дух до сих пор еще живет у обученных рабочих Запада и резко отличает их от фабричного пролетариата, плохо и медленно поддающегося организации и способного лишь к так называемым lose Organisation (временным организациям), а не к прочным организациям с уставами и регламентами. Эти же мануфактурно-обученные рабочие составили ядро социал-демократических партий. Таким образом, получилась следующая картина: сравнительная легкость и полная возможность политической борьбы, с одной стороны, с другой — возможность планомерной организации этой борьбы с помощью воспитанных мануфактурным периодом рабочих. На этой почве вырос на Западе теоретический и практический марксизм. Исходной его точкой явилась парламентарная политическая борьба с перспективой (только по внешности сходной с бланкизмом, по происхождению совершенно другого характера), с перспективой захвата власти, с одной стороны, Zusammenbruch'a (катастрофы) — с другой. Марксизм явился теоретическим выражением господствующей практики: политической борьбы, превалирующей над экономической. И в Бельгии, и во Франции, особенно в Германии рабочие с невероятной легкостью организовали политическую борьбу и с страшным трудом, с огромным трением — экономическую. И до сих пор экономические организации по сравнению с политическими (не касаюсь Англии) страдают необычайной слабостью и неустойчивостью и повсюду laissent à désirer quelque chose (оставляют кое-чего желать). Пока энергия в политической борьбе не была вся исчерпана — Zusammenbruch являлся необходимым организующим Schlagwort'ом (ходячей фразой), которому суждено было сыграть огромную историческую роль. Основной закон, который можно вывести при изучении рабочего движения— линия наименьшего сопротивления. На Западе такой линией являлась политическая деятельность, и марксизм, в том виде, в каком он был формулирован в «Коммунистическом манифесте», явился как нельзя более удачной формой, в которую должно было вылиться движение. Но когда в политической деятельности была исчерпана вся энергия, когда политическое движение дошло до такой напряженности, дальше которой вести его было трудно и почти невозможно (медленный рост голосов за последнее время, апатия публики на собраниях, унылый тон литературы), с другой стороны, бессилие парламентской деятельности и выступление на арену черной массы, неорганизованного и почти не поддающегося организации фабричного пролетариата, со-

здали на Западе то, что носит теперь название бернштейниады, кризиса марксизма. Более логического хода вещей, чем период развития рабочего движения от «Коммунистического манифеста» до бернштейниады, трудно себе представить, и внимательное изучение всего этого процесса может с точностью астронома определить исход этого «кризиса». Речь идет здесь, конечно, не о поражении или победе бернштейниады — это мало интересно; речь идет о коренном изменении практической деятельности, которое уже давно понемногу совершается в недрах партии.

Изменение это произойдет не только в сторону более энергичного ведения экономической борьбы, упрочения экономических организаций, но также, и это самое существенное, в сторону изменения отношения партии к остальным оппозиционным партиям. Марксизм нетерпимый, марксизм отрицающий, марксизм примитивный (пользующийся слишком схематичным представлением классового деления общества) уступит место марксизму демократическому, и общественное положение партии в недрах современного общества должно резко измениться. Партия *признает* общество; ее узко корпоративные, в большинстве случаев сектантские задачи расширятся до задач общественных и ее стремление к захвату власти преобразуется в стремление к изменению, к реформированию современного общества в демократическом направлении, приспособленно к современному положению вещей, с целью наиболее удачной, наиболее полной защиты прав (всяческих) трудящихся классов. Содержание понятия «политика» расширится до истинно общественного значения, и практические требования минуты получат больше веса, могут рассчитывать на большее внимание, чем это было до сих пор.

Нетрудно из этого краткого описания хода развития рабочего движения на Западе сделать вывод для России. Линия наименьшего сопротивления у нас никогда не будет направлена в сторону политической деятельности. Невозможный политический гнет заставит много говорить о нем и именно на этом вопросе сосредоточивать внимание, но никогда не заставит он практически действовать. Если на Западе слабые силы рабочих, будучи вовлечены в политическую деятельность, окрепли на ней и сформировались, у нас — слабые силы эти, наоборот, стоят перед стеной политического гнета и не только не имеют практических путей для борьбы с ним, а следовательно, и для своего развития, но даже систематически душатся им и не могут пускать даже слабых ростков. Если прибавить к этому, что рабочий класс наш не получил в наследие того организационного духа, каким отличались борцы Запада, то картина получится удручающая и способная повергнуть в уныние самого оптимистического марксиста, верящего в то, что лишняя фабричная труба, уже одним фактом своего существования, несет великое благополучие. Трудна, бесконечно трудна и экономическая борьба, но она возможна, она, наконец, практикуется самими массами. Приучаясь в этой борьбе к организации и поминутно наталкиваясь в ней на политический режим, русский рабочий создаст, наконец, то, что можно назвать формой рабочего движения, создаст ту или те организации, которые наиболее подходят к условиям русской действительности. В настоящее время можно с уверенностью сказать, что русское рабочее движение находится еще в амебовидном состоянии и никакой формы не создало. Стачечное движение, существуя при всякой форме организации, не может еще быть названо кристаллизованной формой русского движения, а нелегальные организации уже с чисто количественной точки зрения не заслуживают внимания (не говорю о их полезности при настоящих условиях).

Вот положение. Если прибавить сюда еще голодухи и процесс разорения деревни, способствующие Streikbrecher'ству [1], и, следовательно, еще бо́льшую трудность подъема рабочих масс на более сносный культурный

[1] — штрейкбрехерству. *Ред.*

уровень, то... что же тут делать русскому марксисту?! Разговоры о самостоятельной рабочей политической партии суть не что иное, как продукт переноса чужих задач, чужих результатов на нашу почву. Русский марксист — пока печальное зрелище. Его практические задачи в настоящем мизерны, его теоретические познания, поскольку он пользуется ими *не как орудием исследования,* а как схемой деятельности, не имеют цены для выполнения даже этих мизерных практических задач. Кроме того, эти схемы, взятые с чужого плеча, в смысле практики являются вредными. Забыв, что на Западе рабочий класс выступил уже на расчищенное политическое поле деятельности, наши марксисты, более чем это нужно, относятся с презрением к радикально или либерально-оппозиционной деятельности всех других перабочих слоев общества. Малейшие попытки сосредоточить внимание на общественных проявлениях либерально-политического свойства вызывают протест ортодоксальных марксистов, забывающих, что целый ряд исторических условий мешает нам быть марксистами Запада и требует от нас иного марксизма, уместного и нужного в русских условиях. Отсутствие у каждого русского гражданина политического чувства и чутья не может, очевидно, быть искуплено разговорами о политике или воззваниями к несуществующей силе. Это политическое чутье может быть дано лишь воспитанием, т. е. участием в той жизни (как бы она ни была немарксистична), которую предлагает русская действительность. Насколько «отрицание» было уместно (временно) на Западе, настолько у нас оно вредно, потому что отрицание, исходящее из чего-то организованного и имеющего фактическую силу,— одно, а отрицание, исходящее из бесформенной массы разбросанных личностей,— другое.

Для русского марксиста исход один: участие, т. е. помощь экономической борьбе пролетариата и участие в либерально-оппозиционной деятельности. Как «отрицатель», русский марксист пришел очень рано, а это отрицание ослабило в нем ту долю энергии, которая должна направляться в сторону политического радикализма. Пока все это не страшно, но если классовая схема помешает деятельному участию русского интеллигента в жизни и отодвинет его слишком далеко от оппозиционных кругов,— это будет существенный ущерб для всех, кто вынужден бороться за правовые формы не об руку с рабочим классом, еще не выдвинувшим политических задач. Политическая невинность русского марксиста-интеллигента, скрытая за головными рассуждениями на политические темы, может сыграть с ним скверную штуку.

Мы не знаем, много ли найдется русских социал-демократов, разделяющих эти воззрения. Но несомненно, что вообще идеи этого рода имеют сторонников, и потому мы считаем себя обязанными категорически протестовать против подобных воззрений и предостеречь всех товарищей от грозящего совращения русской социал-демократии с намеченного уже ею пути, именно: образования самостоятельной политической рабочей партии, неотделимой от классовой борьбы пролетариата и ставящей своей ближайшей задачей завоевание политической свободы.

Вышеприведенное «credo» представляет из себя, во-первых, «краткое описание хода развития рабочего движения на Западе» и, во-вторых, «выводы для России».

Совершенно неверны, прежде всего, представления авторов «credo» о прошлом западноевропейского рабочего движения. Неверно, что рабочий класс на Западе не участвовал в борьбе за по-

литическую свободу и в политических революциях. История чартизма, революция 48 г. во Франции, Германии, Австрии доказывают обратное. Совершенно неверно, что «марксизм явился теоретическим выражением господствующей практики: политической борьбы, превалирующей над экономической». Напротив, «марксизм» появился тогда, когда господствовал социализм неполитический (оуэнизм, «фурьеризм», «истинный социализм» и пр.), и «Коммунистический манифест» сразу выступил против неполитического социализма. Даже тогда, когда марксизм выступил во всеоружии теории («Капитал») и организовал знаменитое Международное общество рабочих, политическая борьба отнюдь не была господствующей практикой (узкий тред-юнионизм в Англии, анархизм и прудонизм в романских странах). В Германии великая историческая заслуга Лассаля состояла в том, что он превратил рабочий класс из хвоста либеральной буржуазии в самостоятельную политическую партию. Марксизм связал в одно неразрывное целое экономическую и политическую борьбу рабочего класса, и стремление авторов «credo» отделить эти формы борьбы принадлежит к самым неудачным и печальным отступлениям их от марксизма.

Далее, совершенно неверны также представления авторов «credo» о современном положении западноевропейского рабочего движения и той теории марксизма, под знаменем которого идет это движение. Говорить о «кризисе марксизма» значит повторять бессмысленные фразы буржуазных писак, усиливающихся раздуть всякий спор между социалистами и превратить его в раскол социалистических партий. Пресловутая «бернштейниада» — в том смысле, в каком ее обыкновенно понимает широкая публика вообще и авторы «credo» в частности,— означает попытку сузить теорию марксизма, попытку превратить революционную рабочую партию в реформаторскую, и эта попытка, как и следовало ожидать, встретила решительное осуждение со стороны большинства германских социал-демократов. Оппортунистические течения не раз обнаруживались в германской социал-демократии и всякий раз были отвергаемы партией, которая верно хранит заветы революционной международной социал-демократии. Мы уверены, что всякие попытки перенести оппортунистические воззрения в Россию встретят столь же решительный отпор со стороны громадного большинства русских социал-демократов.

Точно так же не может быть и речи ни о каком «коренном изменении практической деятельности» западноевропейских рабочих партий, вопреки авторам «credo»: громадное значение экономической борьбы пролетариата и необходимость такой борьбы были признаны марксизмом с самого начала, и еще в сороковых годах Маркс и Энгельс полемизировали против утопических социалистов, отрицавших значение такой борьбы.

Когда, около 20-ти лет спустя, образовалось Международное общество рабочих, вопрос о значении профессиональных рабочих союзов и экономической борьбы был поднят на первом же конгрессе в Женеве в 1866 году. Резолюция этого конгресса точно указала значение экономической борьбы, предостерегая социалистов и рабочих, с одной стороны, от преувеличения ее значения (заметного у английских рабочих в то время), с другой стороны, от недостаточной оценки ее значения (что замечалось у французов и у немцев, особенно у лассальянцев). Резолюция признала профессиональные рабочие союзы не только закономерным, но и необходимым явлением при существовании капитализма; признала их крайне важными для организации рабочего класса в его ежедневной борьбе с капиталом и для уничтожения наемного труда. Резолюция признала, что профессиональные рабочие союзы не должны обращать исключительного внимания на «непосредственную борьбу против капитала», не должны сторониться от общего политического и социального движения рабочего класса; их цели не должны быть «узкими», а должны стремиться к всеобщему освобождению угнетенных миллионов рабочего люда. С тех пор среди рабочих партий разных стран не раз вставал и не раз будет, конечно, вставать вопрос о том, не следует ли в данный момент обратить несколько больше или несколько меньше внимания на экономическую или политическую борьбу пролетариата; но общий или принципиальный вопрос и сейчас стоит так, как он поставлен марксизмом. Убеждение в том, что единая классовая борьба пролетариата необходимо должна соединять политическую и экономическую борьбу, перешло в плоть и кровь международной социал-демократии. Исторический опыт неопровержимо свидетельствует далее, что отсутствие политической свободы или стеснение политических прав пролетариата всегда ведет к необходимости выдвинуть политическую борьбу на первый план.

Еще менее может быть речи о сколько-нибудь существенном изменении в отношении рабочей партии к остальным оппозиционным партиям. И в этом отношении марксизм указал верную позицию, одинаково далекую и от преувеличения значения политики и от заговорщичества (бланкизм и проч.), и от пренебрежения политикой или сужения ее до оппортунистского, реформаторского социального штопанья (анархизм, утопический и мелкобуржуазный социализм, государственный социализм, профессорский социализм и проч.). Пролетариат должен стремиться к основанию самостоятельных политических рабочих партий, главной целью которых должен быть захват политической власти пролетариатом для организации социалистического общества. На другие классы и партии пролетариат отнюдь не должен смотреть, как на «одну реакционную массу»: напротив, он должен участвовать во всей политической и общественной жизни, поддерживать прогрессивные

классы и партии против реакционных, поддерживать всякое революционное движение против существующего строя, являться защитником всякой угнетенной народности или расы, всякого преследуемого вероучения, бесправного пола и т. д. Рассуждения на эту тему авторов «credo» свидетельствуют лишь о стремлении затушевать классовый характер борьбы пролетариата, обессилить эту борьбу каким-то бессмысленным «признанием общества», сузить революционный марксизм до дюжинного реформаторского течения. Мы убеждены, что громадное большинство русских социал-демократов безусловно отвергнет подобное искажение основных принципов социал-демократии. Неверные посылки относительно западноевропейского рабочего движения приводят авторов «credo» к еще более неверным «выводам для России».

Утверждение, что русский рабочий класс «еще не выдвинул политических задач», свидетельствует лишь о незнакомстве с русским революционным движением. Еще «Северно-русский рабочий союз», основанный в 1878 г., и «Южно-русский рабочий союз», основанный в 1875 г., выставили в своей программе требование политической свободы. После реакции 80-х годов рабочий класс неоднократно выдвигал то же требование в 90-х годах. Утверждение, что «разговоры о самостоятельной рабочей политической партии суть не что иное, как продукт переноса чужих задач, чужих результатов на нашу почву», свидетельствует лишь о полном непонимании исторической роли русского рабочего класса и насущнейших задач русской социал-демократии. Собственная программа авторов «credo» клонится, очевидно, к тому, чтобы рабочий класс, идя «по линии наименьшего сопротивления», ограничивался экономической борьбой, а «либерально-оппозиционные элементы» боролись при «участии» марксистов за «правовые формы». Осуществление подобной программы было бы равносильно политическому самоубийству русской социал-демократии, равносильно громадной задержке и принижению русского рабочего движения и русского революционного движения (два последние понятия для нас совпадают). Одна уже возможность появления подобной программы показывает, насколько основательны были опасения одного из передовых борцов русской социал-демократии, П. Б. Аксельрода, когда он писал, в конце 1897 г., о возможности такой перспективы:

«Рабочее движение не выходит из тесного русла чисто экономических столкновений рабочих с предпринимателями и само по себе, в целом, лишено политического характера, в борьбе же за политическую свободу передовые слои пролетариата идут за революционными кружками и фракциями из так называемой интеллигенции» (Аксельрод. «К вопросу о соврем. задачах и тактике русских социал-демократов». Женева, 1898 г., с. 19).

Русские социал-демократы должны объявить решительную войну всему кругу идей, нашедших себе выражение в «credo», так как

эти идеи прямо ведут к осуществлению такой перспективы. Русские социал-демократы должны приложить все усилия к тому, чтобы осуществилась другая перспектива, излагаемая П. Б. Аксельродом в таких словах:

«Другая перспектива: социал-демократия организует русский пролетариат в самостоятельную политическую партию, борющуюся за свободу *частью рядом и в союзе* с буржуазными революционными фракциями (поскольку таковые будут в наличности), частью же привлекая прямо в свои ряды или увлекая за собой наиболее народолюбивые и революционные элементы из интеллигенции» (там же, с. 20).

В то самое время, когда П. Б. Аксельрод писал эти строки, заявления социал-демократов в России показывали ясно, что громадное большинство их стоит на той же точке зрения. Правда, одна газета петербургских рабочих, «Рабочая Мысль», склонилась, как будто бы, к идеям авторов «credo», высказывая, к сожалению, в своей передовой программной статье (№ 1, октябрь 1897 г.) ту совершенно ошибочную и противоречащую социал-демократизму мысль, что «экономическая основа движения» может быть «затемнена стремлением постоянно не забывать политического идеала». Но в то же время другая газета петербургских рабочих, «С.-Петербургский Рабочий Листок» (№ 2, сентябрь 1897 г.), решительно высказывалась за то, что «ниспровергнуть самодержавие... может единственно лишь крепко организованная многочисленная рабочая партия», что «организовавшись в сильную партию» рабочие «освободят себя и всю Россию от всякого политического и экономического гнета». Третья газета, «Рабочая Газета», в передовой статье (№ 2, ноябрь 1897 г.) писала: «Борьба с самодержавным правительством за политическую свободу есть ближайшая задача русского рабочего движения».— «Русское рабочее движение удесятерит свои силы, если выступит как единое стройное целое с общим именем и стройной организацией...» «Отдельные рабочие кружки должны превратиться в одну общую партию». «Русская рабочая партия будет партией социал-демократической».— Что громадное большинство русских социал-демократов разделяло вполне именно эти убеждения «Рабочей Газеты»,— это видно и из того, что состоявшийся весною 1898 г. съезд русских социал-демократов образовал «Российскую социал-демократическую рабочую партию», опубликовал ее манифест и признал «Рабочую Газету» официальным органом партии. Таким образом, авторы «credo» делают колоссальный шаг назад против той ступени развития, которой русская социал-демократия уже достигла и которую она запечатлела в «Манифесте Российской социал-демократической рабочей партии». Если отчаянная травля русского правительства привела к тому, что в настоящее время деятельность партии временно ослабела и ее официальный орган перестал выходить, то для всех русских социал-демократов задача состоит в том, чтобы

приложить все усилия к окончательному укреплению партии, к выработке программы партии, к возобновлению ее официального органа. Ввиду того шатания мысли, о котором свидетельствует возможность появления таких программ, как вышеразобранное «credo», мы считаем особенно необходимым подчеркнуть следующие основные принципы, изложенные в «Манифесте» и имеющие громадную важность для русской социал-демократии. Во-первых, русская социал-демократия «хочет быть и остаться классовым движением организованных рабочих масс». Отсюда следует, что девизом социал-демократии должно быть содействие рабочим не только в экономической, но и в политической борьбе; агитация не только на почве ближайших экономических нужд, но и на почве всех проявлений политического гнета; пропаганда не только идей научного социализма, но и пропаганда идей демократических. Знаменем классового движения рабочих может быть только теория революционного марксизма, и русская социал-демократия должна заботиться о ее дальнейшем развитии и претворении в жизнь, оберегая ее в то же время от тех искажений и опошлений, которым так часто подвергаются «модные теории» (а успехи революционной социал-демократии в России сделали уже марксизм «модной» теорией). Сосредоточивая в настоящее время все свои силы на деятельности в среде фабрично-заводских и горных рабочих, социал-демократия не должна забывать, что в ряды организуемых ею рабочих масс должны войти с расширением движения и домашние рабочие, и кустари, и сельские рабочие, и миллионы разоренного и умирающего с голоду крестьянства.

Во-вторых: «На своих крепких плечах русский рабочий класс должен вынести и вынесет дело завоевания политической свободы». Ставя ниспровержение абсолютизма своей ближайшей задачей, социал-демократия должна выступить передовым борцом за демократию и уже в силу одного этого должна оказывать всякую поддержку всем демократическим элементам русского населения, привлекая их к себе в союзники. Только самостоятельная рабочая партия может быть твердым оплотом в борьбе с самодержавием, и только в союзе с такой партией, в поддержке ее могут активно проявить себя все остальные борцы за политическую свободу.

Наконец, в-третьих: «Как движение и направление социалистическое, Российская социал-демократическая партия продолжает дело и традиции всего предшествовавшего революционного движения в России; ставя главнейшею из ближайших задач партии в ее целом завоевание политической свободы, социал-демократия идет к цели, ясно намеченной еще славными деятелями старой «Народной воли»». Традиции всего предшествовавшего революционного движения в России требуют, чтобы социал-демократия сосредоточила в настоящее время все свои силы на организации партии, укреплении дисциплины внутри ее и развитии конспиратив-

ной техники. Если деятели старой «Народной воли» сумели сыграть громадную роль в русской истории, несмотря на узость тех общественных слоев, которые поддерживали немногих героев, несмотря на то, что знаменем движения служила вовсе не революционная теория, то социал-демократия, опираясь на классовую борьбу пролетариата, сумеет стать непобедимой. «Русский пролетариат сбросит с себя ярмо самодержавия, чтобы с тем большей энергией продолжать борьбу с капитализмом и буржуазией до полной победы социализма».

Мы приглашаем все группы социал-демократов и все рабочие кружки в России обсудить вышеприведенное «credo» и нашу резолюцию и высказать определенно свое отношение к поднятому вопросу, чтобы устранить всякие разногласия и ускорить дело организации и укрепления Российской социал-демократической рабочей партии.

Резолюции групп и кружков могли бы быть сообщаемы заграничному «Союзу русских социал-демократов», который на основании пункта 10-го решения съезда русских социал-демократов 1898 г. является частью Российской социал-демократической партии и ее заграничным представителем.

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 4, с. 163—176*

# ЗАЯВЛЕНИЕ РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

**(ПРОГРАММНОЕ ИЗВЕЩЕНИЕ ОБ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ)**

*Женева.*
*Октябрь 1900 г.*

Постановка общерусской нелегальной марксистской газеты «Искра» явилась исходным пунктом и главным звеном ленинского плана создания пролетарской партии нового типа.

Разработку плана образования единой и централизованной партии В. И. Ленин начал еще в сибирской ссылке. После окончания ссылки, в феврале — июне 1900 г. Владимир Ильич провел ряд совещаний с представителями местных социал-демократических организаций в России, на которых было обсуждено и одобрено предложение об издании газеты и журнала.

В июле В. И. Ленин выехал за границу, чтобы здесь, за пределами досягаемости царских властей, издавать «Искру» совместно с плехановской группой «Освобождение труда».

В результате переговоров между членами группы В. И. Ленина и группы Г. В. Плеханова, сопровождавшихся серьезными разногласиями по вопросу о направлении и методах работы редакции, было решено издавать газету «Искра» и теоретический журнал «Заря». В состав редакции газеты и журнала вошли: В. И. Ленин, Г. В. Плеханов, Ю. О. Мартов, А. Н. Потресов, П. Б. Аксельрод и В. И. Засулич. От имени редакции было выпущено программное заявление редакции «Искры», написанное В. И. Лениным.

11 (24) декабря 1900 г. первый номер «Искры» вышел в свет.

Основанная и руководимая В. И. Лениным «Искра» сыграла выдающуюся роль в борьбе за создание марксистской рабочей партии в России. На страницах «Искры» и особенно в книге «Что делать?» В. И. Ленин нанес сокрушительный удар по оппортунизму «экономистов» и их сторонников за границей, разработал теоретические, политические и организационные принципы партии нового типа. Важнейшим делом «Искры» была выработка проекта программы партии. Во время выработки проекта программы партии между В. И. Лениным и Г. В. Плехановым возникли принципиальные разногласия по ряду вопросов теоретического и политического характера. В. И. Ленин добился того, что в проект программы был внесен важнейший вопрос о диктатуре пролетариата, четко было указано на руководящую роль рабочего класса в революции. Ленинская «Искра» вынесла на своих плечах всю практическую работу по организационному сплочению партии, завершившуюся созывом II съезда РСДРП.

«Большевизм,— писал В. И. Ленин,— провел за три года, 1900—1903, старую «Искру» и вышел на борьбу с меньшевизмом, как цельное направление» (Полн. собр. соч., т. 19, с. 103).

## *ОТ РЕДАКЦИИ*

Предпринимая издание политической газеты — «Искра», мы считаем необходимым сказать несколько слов о том, к чему мы стремимся и как понимаем свои задачи.

Мы переживаем крайне важный момент в истории русского

рабочего движения и русской социал-демократии. Последние годы характеризуются поразительно быстрым распространением социал-демократических идей среди нашей интеллигенции, а навстречу этому течению общественной мысли идет самостоятельно возникшее движение промышленного пролетариата, который начинает объединяться и бороться против своих угнетателей, начинает с жадностью стремиться к социализму. Кружки рабочих и социал-демократов интеллигентов появляются повсюду, распространяются местные агитационные листки, растет спрос на социал-демократическую литературу, далеко обгоняя предложение, а усиленные правительственные преследования не в силах удержать этого движения. Битком набиты тюрьмы, переполнены места ссылки, чуть не каждый месяц слышно о «провалах» во всех концах России, о поимке транспортов, о конфискации литературы и типографий, но движение все растет, захватывает все больший район, все глубже проникает в рабочий класс, все больше привлекает общественное внимание. И все экономическое развитие России, вся история русской общественной мысли и русского революционного движения ручаются за то, что социал-демократическое рабочее движение будет расти, несмотря на все препятствия, и в конце концов — преодолеет их.

Но, с другой стороны, главная черта нашего движения, которая особенно бросается в глаза в последнее время,— его раздробленность, его, так сказать, кустарный характер: местные кружки возникают и действуют независимо друг от друга и даже (что особенно важно) независимо от кружков, действовавших и действующих в тех же центрах; не устанавливается традиции, нет преемственности, и местная литература всецело отражает раздробленность и отсутствие связи с тем, что уже создано русской социал-демократией.

Несоответствие этой раздробленности с запросами, вызываемыми силою и широтой движения, создает, по нашему мнению, критический момент в его развитии. В самом движении с неудержимой силой сказывается потребность упрочиться, выработать определенную физиономию и организацию, а между тем в среде практически действующих социал-демократов необходимость такого перехода к высшей форме движения сознается далеко не везде. В довольно широких кругах наблюдается, наоборот, шатанье мысли, увлечение модной «критикой марксизма» и «бернштейниадой», распространение взглядов так называемого «экономического» направления и в неразрывной связи с этим — стремление задержать движение на его низшей стадии, стремление отодвинуть на второй план задачу образования революционной партии, ведущей борьбу во главе всего народа. Что подобного рода шатанье мысли наблюдается среди русских социал-демократов, что узкий практицизм, оторванный от теоретического освещения движения в его целом,

грозит совратить движение на ложную дорогу, *это факт;* в этом не могут усомниться люди, непосредственно знакомые с положением дел в большинстве наших организаций. Да есть и литературные произведения, подтверждающие это: стоит назвать хотя бы «Credo», вызвавшее уже вполне законный протест, «Отдельное приложение к «Рабочей Мысли»» (сентябрь 1899), столь рельефно выразившее тенденцию, проникающую *всю* газету «Рабочая Мысль», или наконец — воззвание петербургской «Группы самоосвобождения рабочего класса», составленное в духе того же «экономизма». И *совершенно неверно* утверждение «Рабочего Дела», что «Credo» представляет собою не больше, как мнение единичных лиц, что направление «Рабочей Мысли» выражает лишь сумбурность и бестактность ее редакции, а не особое направление в самом ходе русского рабочего движения.

А рядом с этим в произведениях писателей, которых читающая публика, с большим или меньшим основанием, считала до сих пор видными представителями «легального» марксизма, все более и более обнаруживается поворот к воззрениям, сближающимся с буржуазной апологетикой. Результатом всего этого и является тот разброд и та анархия, благодаря которым экс-марксист или вернее экс-социалист Бернштейн, перечисляя свои успехи, мог печатно заявить, не встречая возражений, будто большинство действующих в России социал-демократов состоит из его последователей.

Мы не хотим преувеличивать опасность положения, но закрывать на нее глаза было бы неизмеримо вреднее; вот почему мы от всей души приветствуем решение группы «Освобождение труда» возобновить ее литературную деятельность и начать систематическую борьбу против попыток извращения и опошления социал-демократизма.

Практический вывод из всего этого такой: мы, русские социал-демократы, должны сплотиться и направить все усилия на образование крепкой партии, борющейся под единым знаменем революционной социал-демократии. Именно эта задача была намечена уже съездом 1898 года, образовавшим Российскую социал-демократическую рабочую партию и опубликовавшим ее «Манифест».

Мы признаем себя членами этой партии, вполне разделяем основные идеи «Манифеста» и придаем ему важное значение, как открытому заявлению ее целей. Поэтому для нас, как членов партии, вопрос о ближайшей и непосредственной нашей задаче ставится таким образом: какой план деятельности должны мы принять, чтобы достигнуть возможно более прочного возобновления партии?

Обычный ответ на этот вопрос состоит в том, что необходимо снова выбрать центральное учреждение и поручить ему возобно-

вить орган партии. Но в переживаемый нами период разброда такой простой путь едва ли был бы целесообразен.

Создать и упрочить партию значит создать и упрочить объединение всех русских социал-демократов, а — по указанным выше причинам — такого объединения нельзя декретировать, его нельзя ввести по одному только решению какого-либо, скажем, собрания представителей, его необходимо выработать. Необходимо выработать, во-первых, прочное идейное объединение, исключающее ту разноголосицу и путаницу, которая — будем откровенны! — царит среди русских социал-демократов в настоящее время; необходимо закрепить это идейное объединение партийной программой. Необходимо, во-вторых, выработать организацию, специально посвященную сношениям между всеми центрами движения, доставке полных и своевременных сведений о движении и правильному снабжению периодической прессой всех концов России. Только тогда, когда выработается такая организация, когда будет создана русская социалистическая почта, партия получит прочное существование и станет реальным фактом, а следовательно, и могущественной политической силой. Первой половине этой задачи, т. е. выработке общей, принципиально выдержанной литературы, способной идейно объединить революционную социал-демократию, мы и намерены посвятить свои силы, видя в этом насущную потребность современного движения и необходимый подготовительный шаг к восстановлению деятельности партии.

Как мы уже говорили, идейное объединение русских социал-демократов еще надо выработать, для чего необходимо, по нашему мнению, открытое и всестороннее обсуждение основных принципиальных и тактических вопросов, поднятых современными «экономистами», бернштейнианцами и «критиками». Прежде, чем объединяться, и для того, чтобы объединиться, мы должны сначала решительно и определенно размежеваться. Иначе наше объединение было бы лишь фикцией, прикрывающей существующий разброд и мешающей его радикальному устранению. Понятно поэтому, что мы не намерены сделать наш орган простым складом разнообразных воззрений. Мы будем вести его, наоборот, в духе строго определенного направления. Это направление может быть выражено словом: марксизм, и нам вряд ли есть надобность добавлять, что мы стоим за последовательное развитие идей Маркса и Энгельса и решительно отвергаем те половинчатые, расплывчатые и оппортунистические поправки, которые вошли теперь в такую моду с легкой руки Эд. Бернштейна, П. Струве и многих других. Но, обсуждая все вопросы с своей определенной точки зрения, мы вовсе не отвергаем полемику между товарищами на страницах нашего органа. Открытая полемика пред всеми русскими социал-демократами и сознательными рабочими необходима и желательна для выяснения глубины существующих разногласий, для

всестороннего обсуждения спорных вопросов, для борьбы с крайностями, в которые неизбежно впадают не только представители различных взглядов, но даже представители различных местностей или различных «профессий» революционного движения. Мы считаем даже, как уже было замечено выше, одним из недочетов современного движения отсутствие открытой полемики между заведомо расходящимися взглядами, стремление держать под спудом разногласия, касающиеся очень серьезных вопросов.

Мы не станем подробно перечислять тех вопросов и тем, которые входят в программу нашего органа, ибо эта программа сама собою вытекает из общего понятия о том, чем должна быть издаваемая, при данных условиях, политическая газета.

По мере наших сил мы будем стремиться к тому, чтобы все русские товарищи смотрели на наше издание как на свой орган, в который каждая группа сообщала бы все сведения о движении, с которым бы она делилась своим опытом, своими взглядами, своими запросами на литературу, своей оценкой социал-демократических изданий, делилась бы, одним словом, всем, что она вносит в движение и что она выносит из него. Только при таком условии возможно будет создание действительно общерусского социал-демократического органа. Только такой орган способен вывести движение на широкий путь политической борьбы. «Раздвинуть рамки и расширить содержание нашей пропагандистско-агитационной и организаторской деятельности» — эти слова П. Б. Аксельрода должны стать лозунгом, определяющим в ближайшем будущем деятельность русских социал-демократов,— и мы принимаем этот лозунг в программу своего органа.

Мы обращаем свой призыв не только к социалистам и сознательным рабочим. Мы призываем также всех, кого гнетет и давит современный политический строй, мы предлагаем им страницы наших изданий для разоблачения всех гнусностей русского самодержавия.

Кто понимает социал-демократию, как организацию, служащую исключительно стихийной борьбе пролетариата, тот может удовлетвориться только местной агитацией и «чисто рабочей» литературой. Мы не так понимаем социал-демократию: мы понимаем ее как направленную против абсолютизма революционную партию, неразрывно связанную с рабочим движением. Только организованный в такую партию пролетариат, этот наиболее революционный класс современной России, в состоянии будет исполнить лежащую на нем историческую задачу: объединить под своим знаменем все демократические элементы страны и завершить упорную борьбу целого ряда погибших поколений конечным торжеством над ненавистным режимом.

* * *

Газета будет выходить в объеме около 1—2 печатных листов номер.

Срок выхода, ввиду условий русской нелегальной печати, заранее не определяется.

Нам обещаны — сотрудничество нескольких выдающихся представителей международной социал-демократии, ближайшее участие группы «Освобождение труда» (Г. В. Плеханова, П. Б. Аксельрода, В. И. Засулич) и поддержка со стороны нескольких организаций Российской социал-демократической рабочей партии, а также отдельных групп русских социал-демократов.

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 4, с. 354—360*

# КОНФЕРЕНЦИЯ ЗАГРАНИЧНЫХ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

*Женева.*
*Июнь 1901 г.*

На конференции присутствовали представители от Заграничной организации «Искры» и «Зари», революционной организации «Социал-демократ», «Союза русских социал-демократов», Заграничного комитета Бунда, группы «Борьба».

Конференция постановила созвать объединительный съезд заграничных социал-демократических организаций.

На конференции был принят публикуемый ниже проект принципиального соглашения.

## *РЕЗОЛЮЦИЯ КОНФЕРЕНЦИИ*

Конференция из представителей «Союза русских социал-демократов», Заграничной организации «Искры» и «Зари» и революционной организации «Социал-демократ», констатируя, что между представленными организациями не существует таких разногласий по принципиальным и тактическим вопросам, которые служили бы препятствием для совместной работы в пределах единой организации; что русская социал-демократия в целом, несмотря на частные разногласия, всегда стояла и продолжает стоять на общей почве основных принципов, впервые формулированных группою «Освобождение труда»; что насущные интересы социал-демократического движения настоятельно требуют тесного сплочения всех социал-демократических сил в России и в частности социал-демократических заграничных организаций,— сплочения, для которого особенно работал «Союз русских социал-демократов» своей издательской и организационной деятельностью, что составляет его заслугу перед русским социал-демократическим рабочим движением,— заявляет, что названные организации объединяются в «Заграничный комитет Российской социал-демократической рабочей партии» и кладут в основу своего соглашения нижеследующие пункты:

**Принципиальное соглашение**

1) Признавая основные принципы научного социализма и действуя солидарно с международной революционной социал-демократией, мы отвергаем всякие попытки внесения оппортунизма в клас-

совую борьбу пролетариата,— попытки, выразившиеся в так называемом экономизме, бернштейнианстве, мильеранизме и т. п.

2) Заявляя свою солидарность с манифестом (1898 г.) РСДРП и с основными традициями русской социал-демократии, мы признаем ближайшей политической задачей рабочего класса в России низвержение самодержавия, как необходимое предварительное условие его полного социального освобождения.

3) Условия исторического развития России выдвигают перед РСДРП, стоящей на почве классового движения пролетариата, задачу вести борьбу с абсолютизмом во главе всех угнетенных слоев нации.

4) В круг деятельности социал-демократии входит:

a) руководство всеми проявлениями борьбы пролетариата против всех форм политического, экономического и социального угнетения в целях превращения недовольства и возмущения рабочего класса в сознательную борьбу за демократическую республику и социалистический строй;

b) поддержка направленных против существующего строя прогрессивных движений в интересах развития политического и классового сознания пролетариата и борьбы за демократию;

c) распространение идей научного социализма, обоснование и развитие социалистической теории и идейная борьба со всеми противниками революционного марксизма.

5) Мы признаем, что в своей практической деятельности РСДРП неуклонно должна руководствоваться следующими *тактическими положениями:*

a) во всех сферах организационно-агитационной деятельности социал-демократия не должна ни на минуту упускать из виду ближайшую политическую задачу русского пролетариата — низвержение самодержавия;

b) к развитию политического и социалистического сознания рабочего класса следует стремиться путем агитации не только на почве повседневной борьбы наемного труда с капиталом, но и на почве общего положения пролетариата и трудящихся масс вообще в государстве и обществе;

c) не признавая, чтобы социал-демократия в своей агитации могла приступить к постановке общих политических задач только после того, как пролетариат предварительно пройдет стадию чисто экономической борьбы и борьбы за частные политические требования, мы находим, что общее содержание социал-демократической агитации должно всегда определяться общим социально-политическим положением рабочего класса и основными положениями социал-демократической программы;

d) признавая, что в своем отношении к элементарным формам проявления классового движения пролетариата социал-демократия должна быть движущей вперед силой, мы именно потому и счи-

таем важной для движения критику течений, возводящих в принцип социалистической деятельности элементарность и вытекающую из нее узость этих низших форм движения;

е) при выборе средств борьбы с современным режимом социал-демократия должна руководствоваться соображениями политической целесообразности и соответствия приемов борьбы с необходимостью сохранения за движением классового характера.

*Печатается по тексту книги: Документы «Объединительного» съезда. Изд. Лиги русской революционной социал-демократии, Женева, 1901*

# «ОБЪЕДИНИТЕЛЬНЫЙ» СЪЕЗД ЗАГРАНИЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РСДРП

*Цюрих.*
*21—22 сентября (4—5 октября) 1901 г.*

Этот съезд был созван по решению июньской (1901 г.) конференции заграничных социал-демократических организаций, состоявшейся в Женеве, и представлял собой попытку объединения русских социал-демократических организаций за границей на принципиальной марксистской платформе. В работе съезда участвовали 33 делегата. От Заграничной организации «Зари» — «Искры» 6 человек, 8 членов революционной организации «Социал-демократ» (в том числе 3 члена группы «Освобождение труда»), 16 членов «Союза русских социал-демократов» (в том числе 5 членов Заграничного комитета Бунда) и 3 члена группы «Борьба».

Порядок дня: 1) Принципиальное соглашение и инструкция редакциям; 2) Организационное соглашение; 3) Выработка устава; 4) Утверждение редакции и администрации; 5) Утверждение и выбор совета комитета; 6) Отношение к Заграничному комитету Бунда.

Выступая с докладом по первому вопросу, В. И. Ленин вскрыл оппортунистическую сущность «Союза русских социал-демократов» и его журнала «Рабочее Дело», решительно высказался против объединения с «рабочедельцами».

После того как на съезде представителями «Союза» были предложены оппортунистические поправки и дополнения к резолюции июньской конференции, делегаты организаций «Зари» — «Искры» и «Социал-демократа» огласили Заявление о невозможности объединения и покинули съезд. По инициативе В. И. Ленина эти организации в октябре 1901 г. объединились в «Заграничную лигу русской революционной социал-демократии».

## *ЗАЯВЛЕНИЕ ЗАГРАНИЧНОГО ОТДЕЛА ОРГАНИЗАЦИИ «ЗАРЯ» И «ИСКРА» И РЕВОЛЮЦИОННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТ»*

Принимая дополнения «Союза русских социал-демократов» к резолюциям конференции относительно борьбы против насильственного угнетения национальности, как нечто само собою подразумевающееся для всякого сознательного социал-демократа, организации «Заря» — «Искра» и «Социал-демократ» считают в то же время необходимым сделать следующее заявление:

Принимая во внимание:

1) что организации «Социал-демократ» и «Искра» — «Заря» с самого возникновения своего ставили главнейшей задачей рус-

ской социал-демократии организацию рабочего класса в самостоятельную политическую партию, тактика которой обеспечила бы за ним гегемонию в борьбе с царизмом;

2) что деятельность «Союза русских социал-демократов», как она выражалась в его органе «Рабочее Дело», в очень существенных пунктах резко противоречила этой задаче и тем самым косвенно подготовляла почву для превращения рабочего движения в орудие буржуазной демократии;

3) что ввиду этого названные организации с самого начала стали в отрицательное отношение к тому направлению, которое выражалось для них в органе «Союза»;

4) что принятое на предварительной конференции принципиальное соглашение, категорически констатируя полную солидарность участвовавших в ней организаций в вопросе о бернштейнианстве, экономизме, мильеранизме, равно как и в резко критическом отношении к преклонению перед элементарными стихийными формами рабочего движения, означало отказ «Союза» от его заблуждений и присоединение к революционной социал-демократии, представляемой «Искрой» — «Зарей» и «Социал-демократом»;

принимая далее во внимание:

5) что статьи в № 10 «Рабочего Дела», прения на съезде, смысл поправок, предложенных «Союзом» к июньским резолюциям, и мотивировка их от имени «Союза» в речи редактора Кричевского коренным образом отступают от принципиальных пунктов соглашения и показывают с очевидностью, что «Союз» возвращается к прежним заблуждениям;

6) что заблуждения эти, распространяясь под флагом социал-демократии, могут привести к тому, что все трудности борьбы с царизмом падут на рабочий класс, а все плоды победы над ним достанутся эксплуатирующим классам,—

принимая все это во внимание, организация «Социал-демократ» и заграничный отдел организации «Зари» — «Искры», признавая возможность частичных соглашений с «Союзом» в практических областях революционной деятельности, в то же время констатируют, что более тесное объединение с организацией, неспособной обеспечить политическую устойчивость своего органа, в настоящее время, к сожалению, немыслимо, и потому, считая дальнейшее продолжение прений бесполезным, покидают съезд.

*Печатается по тексту книги: Документы «Объединительного» съезда. Изд. Лиги русской революционной социал-демократии. Женева, 1901*

# КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КОМИТЕТОВ И ОРГАНИЗАЦИЙ РСДРП

*Белосток.*
*23—28 марта (5—10 апреля) 1902 г.*

В противовес возраставшему влиянию «Искры» и ее деятельности по подготовке II съезда РСДРП «экономисты» и поддерживавшие их бундовцы решили созвать антиискровский съезд, рассчитывая тем самым укрепить собственное положение в рядах русской социал-демократии и предотвратить свое окончательное поражение. Антиискровцы наметили перечень вопросов, подлежавших обсуждению на съезде, поставив в центр внимания «экономическую борьбу». В. И. Ленин в «Докладе редакции «Искры» совещанию (конференции) комитетов РСДРП» подверг этот список резкой критике. Он подчеркнул, что порядок дня, предложенный антиискровцами, «неотразимо производит впечатление «экономизма»» (Полн. собр. соч., т. 6, с. 293).

В Белосток прибыли делегаты от семи организаций: Петербургского и Екатеринославского комитетов, «Союза южных комитетов и организаций», ЦК Бунда и его Заграничного комитета, «Союза русских социал-демократов за границей» и «Искры».

Антиискровское большинство, учитывая узкий состав собравшихся (было представлено всего четыре местные организации) и резкое возражение делегата «Искры» против превращения конференции в партийный съезд, вынуждено было объявить его лишь предварительной конференцией. План антиискровского съезда провалился.

Конференция приняла резолюцию о конституировании, а также принципиальную резолюцию, утвердила текст первомайского листка, в основу которого был положен проект, выработанный редакцией «Искры». Конференция избрала Организационный комитет (ОК) для подготовки II съезда партии в составе представителей «Искры», «Союза южных комитетов и организаций» и ЦК Бунда. Вскоре после конференции большинство ее делегатов, в том числе два члена ОК, были арестованы. Вся работа по подготовке II съезда РСДРП была проведена «Искрой».

## *РЕЗОЛЮЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ*

### I. КОНСТИТУИРОВАНИЕ СОБРАНИЯ

**Проект представителя «Искры»**

Принимая во внимание, что, благодаря отсутствию более или менее широкой общепартийной деятельности, за последние годы не выработалась еще такая общепартийная организация, которая бы в столь короткий срок могла удовлетворительно подготовить в программном и технико-конспиративном отношении II съезд РСДРП, а также принимая во внимание, что на собрании не было представлено достаточно организаций и вопросы не были всеми организациями в достаточной степени разработаны,— собрание объявляет

себя предварительной конференцией, имеющей целью подготовить в ближайшем будущем созыв такого съезда, положить начало фактическому объединению партии и решить неотложные практические задачи. (Отклонен.)

*** Проект резолюции, предложенный «Союзом южных комитетов», Заграничным комитетом Бунда, «Союзом русских социал-демократов»**

Ввиду отсутствия центральной партийной организации, которая могла бы удовлетворительно подготовить в технико-конспиративном отношении II съезд партии, а также ввиду того, что на собрании не было представлено достаточно организаций и вопросы не были всеми организациями в достаточной степени разработаны, собрание объявляет себя предварительной конференцией, имеющей целью подготовить в ближайшем будущем созыв такого съезда, положить начало фактическому объединению партии и решить неотложные практические задачи. (Отклонен.)

*** Принятая резолюция о конституировании**

Принято единогласно решение объявить собрание конференцией.

## II. ПРИНЦИПИАЛЬНАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ

**1) Проект представителя «Искры»**

Признавая, в согласии с «Манифестом» I съезда РСДРП, основные принципы революционной международной социал-демократии, конференция безусловно отвергает всякие попытки внесения оппортунизма в классовое движение пролетариата, выразившиеся в так называемом экономизме, бернштейнианстве и мильеранизме, и признает, что задача партии состоит в выражении конечных интересов пролетариата во всей их полноте и руководстве борьбою пролетариата во всех ее проявлениях. Признавая, что ближайшей задачей русской социал-демократии является низвержение самодержавия, конференция безусловно отвергает все попытки сузить социал-демократическую борьбу под предлогом необходимости или особых преимуществ непосредственной связи политической борьбы рабочих с борьбою их за улучшение условий труда. Исходя из этих принципов и принимая во внимание условия деятельности в России, конференция признает безусловно необходимым создание крепко сплоченной, централизованной боевой партийной организации, которая одна только способна поставить массовое движение пролетариата на высоту исторических задач, выпадающих на его долю, и обеспечить за ним возможно большую сумму силы и влияния в момент крушения самодержавного режима. Лучшим способом для того, чтобы положить начало такой организации и поставить политическую деятельность партии на надлежащую высоту, конференция считает создание общепартийного органа, на

* Здесь и далее в тексте звездочкой отмечаются заголовки, данные редакцией сборника. *Ред.*

почве постановки и распространения которого скорее всего возникнет идейное и организационное единство действующих в России социал-демократических организаций и групп. (Отклонен.)

**2)* Проект представителя «Союза южных комитетов»**

В соответствии с характером деятельности тех организаций, делегаты которых участвуют в настоящей конференции, последняя, исходя из принципов научного социализма и согласно с «Манифестом» партии, заявляет:

Ближайшая задача нашей партии — превращение рабочего класса в политическую боевую силу, способную взять на себя гегемонию в борьбе за политическое освобождение России, как за предварительную ступень на пути к полной эмансипации рабочего класса.

Средствами для этого являются: а) подъем политического и классового сознания рабочей массы на высоту понимания своих политических и социалистических задач путем агитационного воздействия, освещающего все более или менее существенные явления социально-политической жизни России; б) вовлечение рабочих масс в активную борьбу с современным режимом и руководство всеми проявлениями их борьбы против всех форм эксплуатации и угнетения. Во всех сферах партийной деятельности мы должны, руководясь конечной целью социал-демократического движения в целом, углублять и расширять задачи, поставляемые себе борющейся рабочей массой и демократическими элементами общества, постоянно выдвигая и подчеркивая политический характер этой борьбы и в то же время сохраняя за нашим движением классовый характер. Для осуществления этих задач в высшей степени необходимой и неотлагательной потребностью является создание прочной партийной организации, могущей сообщить социал-демократическому движению единство, принципиальную выдержанность и практическую жизнеспособность. (Отклонен.)

**3) Проект екатеринославского представителя**

Конференция признает, что РСДРП, как передовой отряд рабочего класса в борьбе за его политическое и экономическое освобождение, должна твердо держаться принципов научного социализма и революционной социал-демократии; путем агитации и пропаганды внедрять и расширять в рабочих массах классовое и политическое самосознание; вовлекать рабочую массу на путь широкой борьбы за свержение политического и социального гнета во всех его проявлениях и прежде всего для свержения русского самодержавия; соединить революционный пролетариат в цельную и организованную партию, способную взять на себя гегемонию в политической и социальной борьбе над революционной частью других классов и удержать ее после победы; и, наконец, руководить этой борьбой, постоянно углубляя и расширяя ее задачи и значение и предохраняя ее от компромиссов и уклонений от принципов и программы революционной социал-демократии до полной и окончательной победы. (Отклонен.)

**4) Проект представителей Центрального комитета Бунда**

Признавая, в согласии с «Манифестом» I съезда РСДРП, основные принципы международной революционной социал-демократии, конференция считает, что ближайшая задача нашей партии — низвержение самодержавия и обеспечение за российской социал-демократией гегемонии в борьбе за политическое освобождение России, которое является необходимым предварительным условием для полного социального освобождения рабочего класса. Для достижения как ближайшей цели, так и конечных наших социалистических

идеалов конференция считает ближайшей *практической* задачей российской социал-демократии создание крепко сплоченной боевой партийной организации, деятельность которой должна выражаться: а) в руководстве всеми проявлениями борьбы пролетариата против всех форм угнетения — политического, экономического, национального и т. д.— в целях превращения недовольства и возмущения рабочего класса в сознательную борьбу за демократическую республику и социалистический строй; б) в поддержке, углублении и использовании всех направленных против существующего строя прогрессивных движений в интересах развития политического и классового сознания пролетариата и борьбы за демократию; в) в распространении идей научного социализма, обосновании и развитии социалистической теории и идейной борьбы со всеми попытками уклониться от этой теории или сузить ее понимание. (Принят в качестве основы для окончательной резолюции.)

**Принятые большинством поправки,**
**внесенные представителем «Союза южных комитетов»**

1) Пункт б) изложить так: «использовании всех направленных против существующего политического строя прогрессивных течений в интересах развития политического и классового сознания пролетариата и расширения рамок борьбы за демократию; поддержке и углублении этих течений для обеспечения за социал-демократической партией руководящей роли в борьбе за политическую свободу и наибольшей силы и влияния в момент крушения самодержавия».

2) Последнюю часть пункта в) изложить так: «идейной борьбы со всеми попытками уклониться от революционного и классового характера этой теории». (Вся резолюция с поправками принята.)

**Заявление представителя «Искры»**

Считая безусловно необходимым в интересах развития партии открытое признание недостатков и недочетов нашей партийной деятельности, я, тем не менее, в интересах единства полагал возможным голосовать за принципиальную резолюцию в том виде, как она была предложена представителями ЦК Бунда, хотя признание это и не было выражено в ней в категорической форме, но поправки, отчасти принципиально неверные, отчасти двусмысленные, внесенные в первоначальный текст по решению большинства, заставили меня при окончательном голосовании подать голос против резолюции.

## III. РЕЗОЛЮЦИЯ ПО ВОПРОСУ О МАЙСКОМ ЛИСТКЕ

Конференция решает выработать окончательный текст майской прокламации, обязательный для тех из участвующих в конференции организаций, которые выскажутся за этот текст, и имеющий быть предложенным остальным организациям для общепартийной прокламации. (Принята.)

## IV. РЕЗОЛЮЦИЯ ОБ ИЗБРАНИИ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА

Во исполнение решений избран Организационный комитет. Высказались за созыв съезда к концу лета. Заграничные представители оповестят комитеты. Место встречи согласуют организации: «Искра», «Лига», «Союз» в короткий срок.

Согласованы предложения для образования заграничной организационной комиссии.

*Печатается по тексту документов, хранящихся в Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (ЦПА ИМЛ), ф. 378, оп. 1, д. 4, л. 4*

# СОВЕЩАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ «ИСКРЫ» И СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ КОМИТЕТОВ ПО ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ОК И ПОДГОТОВКЕ II СЪЕЗДА ПАРТИИ

*Псков.*
*2—3 (15—16) ноября 1902 г.*

На совещании социал-демократических комитетов, созванном по инициативе В. И. Ленина редакцией «Искры», был решен вопрос о воссоздании Организационного комитета по созыву II съезда РСДРП. В состав ОК вошли представители Петербургского комитета, организации «Искры» и группы «Южного рабочего».

В декабре 1902 г. Организационный комитет выпустил извещение о конституировании ОК и созыве съезда партии. «Извещение» с послесловием В. И. Ленина было напечатано в «Искре».

## *ИЗВЕЩЕНИЕ ОБ ОБРАЗОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА*

**РОССИЙСКАЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ ПАРТИЯ**

***Пролетарии всех стран, соединяйтесь!***

Декабрь 1902 года.

### I. ИЗВЕЩЕНИЕ ОБ ОБРАЗОВАНИИ «ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА»

Четыре года тому назад несколько русских социал-демократических организаций объединились в «Российскую социал-демократическую рабочую партию», выработав некоторый план организации и общие принципы деятельности, изложенные в изданном партией «Манифесте». К сожалению, эта первая попытка не увенчалась успехом: не было еще налицо необходимых элементов для создания единой, сильной социал-демократической партии, борющейся непреклонно за освобождение пролетариата от всех видов гнета и эксплуатации. С одной стороны, самые формы практической деятельности русской социал-демократии еще только складывались; недавно выступившая на путь борьбы социал-демократия еще искала путей для наилучшего проведения своих теоретических взглядов, она шла еще робкими, неуверенными шагами. Лежащее в основе ее деятельности рабочее движение, вылившееся в грандиозные стачки, только что вспыхнуло тем ярким блеском, который ос-

лепил глаза многим, затмив для них столь ясные и определенные задачи и цели революционной социал-демократии, заставив увлечься узкопрофессиональной борьбой. С другой стороны, непрестанные репрессии правительства, обрушиваясь на социал-демократические организации, еще не окрепшие, еще не успевшие пустить прочных корней, разрушали всякую преемственность, уничтожали всякие традиции в деятельности.

Однако эта неудавшаяся попытка не прошла бесследно. Сама идея организованной политической партии пролетариата, руководившая нашими предшественниками, стала с тех пор путеводной звездой и желанной целью всех сознательных социал-демократических деятелей. В течение этих четырех лет делались неоднократные попытки осуществить эту завещанную нам первыми социал-демократическими деятелями идею. Но до сих пор мы все еще стоим перед нашей дезорганизованностью так же, как и четыре года тому назад.

А между тем жизнь предъявляет нам все большие и большие требования. Если первые деятели партии ставили своей задачей пробуждение дремлющих в рабочих массах революционных сил, то перед нами стоит гораздо более сложная задача — направить пробуждающиеся силы туда, куда нужно, стать во главе этих сил и руководить ими. Мы должны быть готовы не сегодня-завтра услышать призывный клич: «Ведите нас, куда вы нас звали!», и страшно, если этот миг застанет нас врасплох, столь же разрозненными, столь же неподготовленными, как в настоящий момент. Пусть нам не говорят, что мы преувеличиваем серьезность момента. Кто способен заглядывать дальше поверхности ряби, кто способен распознавать совершающийся в глубине процесс, тот не заподозрит нас в преувеличении.

Но серьезность положения усугубляется еще другими обстоятельствами. Мы переживаем знаменательный исторический момент. Пробуждение рабочего класса в связи с общим ходом русской жизни вызвало к деятельности различные общественные слои. С большей или меньшей сознательностью они стремятся сорганизоваться, чтобы так или иначе примкнуть к борьбе с отжившим режимом. В добрый час! Социал-демократия может только приветствовать всякого примкнувшего к такой борьбе. Но она должна зорко следить за тем, чтобы подобные союзники не сделали ее молотом в своих руках, не отодвинули ее от главной арены деятельности, не лишили бы руководящей роли в борьбе с самодержавием и, главное, не повредили бы поступательному ходу революционной борьбы, отклонив ее от правильного пути. Что подобная опасность не призрак воображения — ясно для всякого, внимательно следившего за революционной борьбой последних лет.

Итак, в настоящий момент перед русской социал-демократией стоит громадная задача, которая не по плечу никаким местным

комитетам, никаким даже районным организациям. Как бы совершенны ни были местные организации, они не смогут справиться с этой задачей, ибо она уже переросла местные рамки. Она может быть выполнена только коллективными силами всех русских социал-демократов, сплоченных в одну централизованную, дисциплинированную армию. Но кому же взять на себя инициативу объединения?

Вопрос этот обсуждался в прошлом году на конференции представителей: Петербургского «Союза борьбы», Центрального комитета объединенных южных комитетов и организаций, организации «Искры», Центральных комитетов (русского и заграничного) Бунда, «Союза русских социал-демократов за границей» и некоторых других организаций. Конференцией поручено было представителям некоторых организаций образовать Организационный комитет, который взял бы на себя задачу фактического восстановления Российской социал-демократической рабочей партии.

Во исполнение этого постановления представители Петербургского «Союза борьбы», организации «Искры» и группы «Южного рабочего» [1] образовали Организационный комитет, который ставит своей первой и главной задачей *подготовку условий для созыва партийного съезда.*

Но ввиду того, что дело созыва съезда представляется в высшей степени сложным и требует для своего осуществления значительного времени, Организационный комитет впредь до восстановления центральной организации партии берет на себя выполнение некоторых общих функций (выпуск общерусских листков, общий транспорт и техника, установление связей между комитетами и проч.).

Само собою разумеется, что Организационный комитет, возникший по частной инициативе некоторых организаций, находится в обязательных отношениях только к тем организациям, которые его уже уполномочили или дадут свои полномочия. Для всех же прочих комитетов и групп он представляет частную организацию, предлагающую им свои услуги.

Велика и ответственна задача, которую решается взять на себя Организационный комитет, и если он все же дерзает сделать это, то лишь потому, что необходимость объединения слишком настоятельна, разброд слишком дает себя чувствовать, дальнейшая дезорганизованность слишком угрожает общему делу. Приступая к деятельности, Организационный комитет полагает, что успешность этой деятельности в значительной степени будет обусловливаться

[1] Бунду также было предложено прислать своего представителя в Организационный комитет, но по неизвестным нам причинам Бунд не отозвался на это приглашение. Надеемся, что причины эти были чисто случайные, и Бунд не замедлит прислать своего представителя. *(Примечание подлинника).*

отношением к нему социал-демократических комитетов и организаций, и само это отношение будет для него критерием того, насколько правильно оценил он настоящий момент.

*Организационный комитет*

## II. ПОСЛЕСЛОВИЕ К «ИЗВЕЩЕНИЮ ОБ ОБРАЗОВАНИИ «ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА»»

Заявление вновь образовавшегося Организационного комитета нашей партии достаточно ясно говорит само за себя, и нам нечего тратить много слов о важном значении сделанного шага. Объединение, восстановление целостности партии — самая насущная, настоятельно требующая немедленного решения задача русских соц.-демократов. Эта задача очень трудна, потому что нам нужно не объединение нескольких кучек революционно настроенных интеллигентов, а объединение всех руководителей рабочего движения, поднявшего к самостоятельной жизни и борьбе целый широкий класс населения. Нам нужно объединение на почве строгого принципиального единства, к которому должны сознательно и твердо прийти все или громадное большинство комитетов, организаций и групп, интеллигентов и рабочих, действующих в различной обстановке при различных условиях, пришедших иногда самыми различными путями к своим социал-демократическим убеждениям. Такого объединения нельзя не только декретировать, его нельзя и создать сразу, одними резолюциями собравшихся делегатов, его надо систематически и исподволь подготовить и выработать, так чтобы съезд всей партии закреплял и исправлял уже сделанное, продолжал начатое, заканчивал и формально утверждал прочный фундамент для дальнейшей, более широкой и глубокой, работы. И мы особенно приветствуем поэтому разумно-осторожный и скромный приступ ОК к своей работе. Не претендуя ни на какие обязательные отношения ко всей массе русских соц.-демократов, ОК ограничивается тем, что *предлагает свои услуги* всем им. Пусть же все русские соц.-демократы без исключения, комитеты и кружки, организации и группы, люди, состоящие на действительной службе, и временно отставные (ссыльные и т. п.) поспешат ответить на этот призыв, постараются завязать непосредственные и живые сношения с ОК, примутся самым энергичным образом за активную поддержку всей громадной объединительной работы. Нам надо добиться, чтобы не было *ни одной* группы русских социал-демократов, которая не была бы связана с ОК, которая бы не работала в товарищеском единении с ним. Далее, считая своей первой и главной задачей подготовку и созыв общепартийного съезда, ОК берет на себя и некоторые общие функции *по обслуживанию движения.* Мы уверены, что не найдется ни одного социал-демократа, который бы не признал настоятельной необходимости этого расширения

функций ОК, ибо это есть лишь расширенное *предложение услуг,*— предложение, которое идет навстречу заявленным уже тысячи и тысячи раз запросам,— предложение не отказаться от каких-либо «прав», а отказаться лишь поскорее на практике от обособленности, взяться сообща за постановку ряда общих предприятий. Наконец, мы считаем также совершенно правильным и уместным решительное заявление ОК, что дело созыва съезда представляется в высшей степени сложным и требует для своего осуществления значительного времени. Это отнюдь не значит, конечно, чтобы созыв съезда откладывался. Ничего подобного. Если говорить о настоятельности съезда, то мы признали бы и месячный срок для его созыва чересчур «значительным». Но если вспомнить наши условия работы и необходимость серьезного представительства всего движения на съезде, то и срок впятеро, вдесятеро больший не заставит еще прийти в уныние ни одного сколько-нибудь опытного работника.

Пожелаем же всякого успеха делу скорейшего объединения и восстановления партии, докажем свое сочувствие не только словами, но и немедленными делами всех и каждого, и да здравствует русская, да здравствует международная революционная социал-демократия!

*Печатается по тексту газеты «Искра», 1903, 15 января, № 32, сверенному с текстом отдельного листка, изданного Организационным комитетом; Послесловие к «Извещению об образовании «Организационного комитета»» — по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 7, с. 91—93*

# СОВЕЩАНИЕ ЧЛЕНОВ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА ПО ВЫРАБОТКЕ УСТАВА II СЪЕЗДА РСДРП

*Харьков.*
*Февраль 1903 г.*

Совещание было созвано для окончательного решения вопросов, связанных с подготовкой и проведением II съезда РСДРП. Неоднородность его состава — искровцы, южнорабочедельцы и бундовцы — обусловила напряженную борьбу по всем обсуждавшимся вопросам. Совещание отвергло предложение представителя Бунда, пытавшегося навязать его участникам принцип федеративного построения партии. Оно приняло проект Устава II съезда РСДРП, определившего порядок созыва съезда и представительства на нем.

Проект Устава II съезда РСДРП, выработанный Организационным комитетом, получил одобрение подавляющего большинства местных партийных организаций.

Совещание избрало ОК из девяти членов и четырех кандидатов. Организационный комитет этого состава под руководством В. И. Ленина и старой «Искры» провел огромную практическую работу по подготовке II съезда партии.

## *I. ПРОЕКТ УСТАВА II СЪЕЗДА РСДРП, ВЫРАБОТАННЫЙ ОРГАНИЗАЦИОННЫМ КОМИТЕТОМ*

§ 1. Участниками съезда могут быть организации, считающие себя принадлежащими к РСДРП.

*Примечание.* Организации, вступившие в союз с несоциал-демократическими организациями, тем самым не считаются членами партии.

§ 2. Из местных организаций полноправными участниками съезда могут быть только те, которые 1) существуют не менее одного года до 19 апреля 1903 г.; 2) в течение этого времени вели агитационную, пропагандистскую или организационную деятельность среди рабочих масс; 3) находятся в местах с более или менее значительным рабочим населением.

§ 3. Организации, объединенные в союз, не имеют права самостоятельного представительства.

§ 4. Из организаций неместных полноправными участниками съезда могут быть следующие: 1) группа «Освобождение труда»;

2) организация «Искры»; 3) «Лига революционной социал-демократии»; 4) «Союз русских социал-демократов за границей»; 5) группа «Южного рабочего»; 6) Заграничный комитет Бунда.

§ 5. Организации участвуют в съезде через своих депутатов, причем каждая может прислать не более двух депутатов.

§ 6. В выборе депутатов организации не ограничены никакими условиями. Выборы эти, раз заявленные Организационному комитету, не могут быть отменены или опротестованы.

§ 7. Депутаты не должны быть ограничены в своих полномочиях императивными мандатами. В отправлении своих полномочий они совершенно свободны и независимы.

§ 8. Каждый депутат может представлять только одну организацию.

§ 9. Каждой полноправной организации предоставляется на съезде два голоса, независимо от того, пришлет ли она одного или двух депутатов.

*Примечание.* Бунду предоставляется на съезде три решающих голоса.

§ 10. Но если в одном городе находятся две организации, из которых каждая удовлетворяет перечисленным в § 2 условиям, то они делят между собой голоса. В этом случае каждая организация может прислать только одного депутата.

§ 11. Местные организации, не удовлетворяющие перечисленным в § 2 условиям, не имеют на съезде решающего голоса и не могут присылать своих депутатов. Но чтобы не устранить их совершенно от участия в съезде, им предлагается: 1) доверить свое представительство какой-либо полноправной организации и 2) через депутатов этой организации представить съезду свои доклады или соображения.

§ 12. Присоединение этих организаций не увеличивает голосов той организации, к которой они присоединились.

§ 13. Кроме депутатов организаций, на съезде могут участвовать отдельные лица из числа видных деятелей партии, участие которых на съезде было бы желательно и которые по каким-либо причинам не могли быть депутатами организации. Они пользуются правом совещательного голоса. Приглашать их предоставляется Организационному комитету.

§ 14. Выбор времени и места предоставляется Организационному комитету.

§ 15. Право открытия съезда предоставляется Организационному комитету, причем съезд будет считаться состоявшимся, если на него явятся представители более половины всех полноправных организаций.

§ 16. Съезд является верховным органом партии, компетентным решать именем партии все вопросы и делать всякие постановления, которые он найдет нужным.

§ 17. Съезд сам определяет порядок своих занятий, формы решения вопросов, производства выборов и опубликования своих постановлений.

§ 18. Все постановления съезда и все произведенные им выборы являются решением партии, обязательным для всех организаций партии. Они никем и ни под каким предлогом не могут быть опротестованы и могут быть отменены или изменены только следующим съездом партии.

§ 19. Настоящий проект рассылается во все известные Организационному комитету организации для предварительного рассмотрения. Замечания, полученные от организаций, будут приняты во внимание, и сообразно желанию большинства организаций, удовлетворяющих § 2, Организационным комитетом в проекте будут сделаны надлежащие исправления, после чего он будет признан действующим Уставом II съезда партии.

§ 20. Одновременно с этим Организационный комитет составит список организаций, имеющих право полного участия в съезде, и предложит каждой организации выбрать своих депутатов, с которыми Организационный комитет будет ведаться по конспиративным делам съезда.

§ 21. Против этого списка могут быть заявлены протесты, и тогда Организационный комитет предоставит обсуждение каждого протеста третейскому суду, составленному из одного представителя Организационного комитета и представителей двух внесенных в список организаций, ближайших, по месту действия которых возникло сомнение.

§ 22. При рассмотрении протеста третейский суд не обязан руководствоваться формальным применением § 2, но рассмотрит всю деятельность организации и примет во внимание все особенности, в которых ей приходится работать. Постановления третейского суда считаются окончательными, и никакие протесты на его решения не допускаются.

§ 23. После этого в списке будут сделаны надлежащие исправления, и съезд будет созван Организационным комитетом согласно §§ 14 и 15.

## *II. ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ПРОЕКТУ УСТАВА II СЪЕЗДА РСДРП*

К § 1. При составлении проекта устава съезда Организационному комитету прежде всего нужно было так или иначе определить свои взгляды на существование РСДРП. Если признать, что партии не существует и что предстоящий съезд должен быть съездом

учредительным, то при созыве его Организационный комитет не должен был бы руководствоваться решительно ничем другим, кроме своего усмотрения. Раз партия не существует и ее должно еще создать, то отсюда неизбежно следует такой вывод: создание это — дело частной инициативы, причем инициаторы ничем решительно не связаны: они могут призвать на съезд кого хотят и на тех условиях, на которых найдут нужным, или совсем без всяких условий. На съезде может быть создана партия, но признание ее в этом случае ни для кого не обязательно, кроме участников съезда: созданная на таком основании партия была бы не вправе принять название РСДРП, так как это было бы насилием по отношению к тем организациям, которые причисляют себя к этой партии и которые не были на съезде. Если же мы признаем, что РСДРП существует и предстоящий съезд должен быть очередным съездом, то мы должны будем сделать следующие выводы: 1) мы должны выработать такую конституцию, которая сделала бы съезд действительным выразителем воли партии и 2) мы должны обеспечить законность съезда, т. е. признание его со стороны всех (или большинства) организаций партии. В основание настоящего проекта положено признание существования РСДРП. Формально существование партии выражается в признании ее всеми организациями. Но это формальное существование партии — не простая фикция: ему соответствует и некоторое реальное единство организаций, причисляющих себя к партии. Правда, это единство далеко не полное, и Организационный комитет менее, чем кто-либо другой, закрывает глаза на дезорганизованность партии. Однако признавать дезорганизованность не значит еще отрицать самое существование партии. Партия не есть только формальное объединение, и поэтому как существование ЦК само по себе не доказывает существования партии, так и отсутствие его — несуществования ее. Под знаменем РСДРП борется обширная группа организаций, связанных между собой идейной солидарностью в основных своих выражениях (эта солидарность нашла себе выражение в «Манифесте» I съезда). Но в этой группе организаций есть и организационная связь, выражающаяся в постоянных сношениях отдельных организаций между собой, в распространении общей литературы, в постоянном обмене сил, наконец, в общих предприятиях (1 Мая). Формальная связь, созданная съездом 1898 г., была уничтожена, но в продолжение четырех лет, прошедших с тех пор, создавалось постепенно все большее реальное объединение, и в этом отношении можно сказать, что теперь мы ближе к организации партии, чем во время первого съезда.

К § 2. Признав предстоящий съезд очередным съездом партии, Организационный комитет при составлении устава его должен был позаботиться о том, чтобы представительство на съезде было не случайное, а выражало бы волю большинства. Конечно, всего

справедливее было бы пригласить на съезд все организации, распределить между ними голоса по числу избирателей, которых организации представляют. Но так как в самодержавной России об избирателях не может быть и речи, то приходится число избирателей заменить далеко менее определенным понятием — сферой влияния организации. В этом отношении нет принципиальной разницы между организациями местными и неместными (литературными), так как и о местных организациях можно сказать, что они представляют массовое движение только в том смысле, что они овладели этим движением и руководят им. Избранным же представителем широкого социал-демократического рабочего движения не может быть никакая нелегальная организация. Положив в основание распределения голосов понятие о сфере влияния, мы должны были затем найти такую меру, которой можно было бы более или менее точно измерить ее, чтобы составить затем шкалу распределения голосов. Но очевидно, что такое голосовое выражение сферы влияния так же невозможно, как невозможно сосчитать голоса всех социал-демократов, и нам приходится просто довольствоваться констатированием такого влияния той или иной организации, которое бы нам давало право сказать, что данная организация несомненно является представителем социал-демократического движения данного места или выражает особое, более или менее широкое течение в этом движении.

Нужно, следовательно, избрать ряд ограничительных признаков, которые гарантировали бы нам участие на съезде только таких организаций, относительно которых не может быть сомнения в этом смысле. Для местных организаций мы берем три признака: 1) известное время существования, как необходимое условие для приобретения влияния. Мы берем кратчайшее время, которое можно, на наш взгляд, допустить — один год — и считаем его от 19 апреля (1 мая), потому что это критическое время в жизни организаций и революционный год правильнее всего считать от 1 мая. 2) Организация должна вести такую деятельность, которая по существу своему давала бы ей возможность влияния на массы: деятельность агитационную, пропагандистскую или организационную. Этим пунктом исключаются организации чисто технические. 3) Место действия организации должно быть местом более или менее значительного скопления рабочих масс, так как, по нашему мнению, при настоящих условиях разрозненности партии социал-демократическая организация может только там быть представителем сколько-нибудь широкого движения, где есть рабочая масса. В тех городах, где такой массы нет, местная организация может исполнять чрезвычайно важные функции, но сфера ее влияния не может быть велика. Мы говорим: «более или менее значительное рабочее население»,— это очень неопределенно, но слово «значительный» также неопределенно, а дать какую-нибудь чис-

ловую величину, по весьма понятным причинам, решительно невозможно.

К § 3. Правом голоса обладают организации, являющиеся представителями движения. Об организациях, вошедших в союз, этого сказать нельзя, так как они перестали быть самостоятельными единицами. Сферу влияния объединенных в союз организаций нельзя определить особо для каждой организации, так как вне союзной деятельности каждая отдельная организация может совсем не иметь влияния. Здесь имеется в виду главным образом Северный союз, так как о представительстве Бунда речь будет ниже.

К § 4. Для неместных организаций нет надобности избирать особые критерии, так как их можно просто перечислить. В перечне на первом месте значится группа «Освобождение труда». Хотя эта группа и вошла в другую организацию, тем не менее мы считаем нужным дать ей самостоятельное представительство на съезде ввиду ее исторической роли для социал-демократического движения. В перечне нет группы «Борьба», так как эта группа, выступив весной с листком, с тех пор не возобновляла этого издания и так как по роду и объему ее деятельности у нас нет оснований думать, что она представляет собой какое-либо особое течение в социал-демократии или имеет значительное влияние на движение.

К § 7. Требование полной свободы и полной компетенции для депутатов всецело вытекает из самого понятия о съезде как о верховном органе партии. Съезд имеет право решать все вопросы и делать всякие постановления (см. § 17), а для этого необходимо, чтобы депутаты съезда имели право обсуждать все вопросы, а не только те, которые были предусмотрены проектом порядка дня и которые предварительно обсуждались в организациях, пославших депутатов. Особый вред императивных мандатов (если бы таковые были) обнаружился бы при решении вопросов тактических и организационных. Если в вопросах программных каждый депутат явится несомненно с совершенно определенными решениями, то в упомянутых выше вопросах, мало обсуждавшихся в печати и мало выясненных, съезду придется проявить много инициативы и императивные мандаты поэтому несомненно сделали бы съезд неспособным принять решение. Даже и при решении тех вопросов, которые были предусмотрены и обсуждались предварительно в отдельных организациях,— даже в этих вопросах депутаты отнюдь не должны быть связаны такими точными предварительными решениями. Съезд не простое бюро для подсчета голосов. Прежде чем решать, съезд будет обсуждать вопросы; в результате обсуждения может выработаться новая формулировка, *могут даже измениться взгляды.* И каждый депутат должен быть уполномочен голосовать, как ему подсказывают убеждение и совесть, и в тех случаях, когда он найдет нужным, отступать от того решения,

с которым он приехал на съезд. В этом отношении каждый депутат съезда не просто поверенный той или иной организации, передающий ее решения и защищающий ее интересы, а депутат партии, который должен руководствоваться в своих поступках интересами партии, как он их понимает. Каждая же организация, посылающая депутата на съезд, должна позаботиться о том, чтобы депутат явился на съезд подготовленным к своей обязанности. Такая подготовка должна состоять в предварительном обсуждении всех вопросов, подлежащих обсуждению съезда в отдельных организациях. И если данная организация, отправляя своего депутата на съезд, имела в виду интересы партии и позаботилась о том, чтобы депутат ее способен был представлять эти интересы, то ей, конечно, не представится случая быть недовольной голосованием своего депутата. Этот параграф не лишает депутата права воздержаться от голосования и ссылаться на мнение той или иной организации. Он только предоставляет это свободному выбору самого депутата. Съезду нет дела до того, какие инструкции получил депутат и как он их выполнил, и ни съезд, ни кто-либо другой не имеют права протестовать против голосования или неголосования депутата на том основании, что он неверно передает решение пославшей его организации. Говорить же о злоупотреблении доверием мы считаем излишним.

К §§ 9, 10 и 11. Организационный комитет нашел нужным каждой организации дать два голоса на съезде, именно два, а не один, потому что: 1) этим дается возможность представлять мнение большинства и меньшинства организации, 2) при существовании двух организаций в одном городе каждая может получить по одному голосу на съезде, тогда как если бы вообще каждой организации было предоставлено по одному голосу, было бы несправедливо давать два голоса тому городу, где существуют две организации. В этом случае две организации рассматриваются как большинство и меньшинство одной, что находит себе подтверждение в действительной истории образования двух организаций. Может показаться несправедливым уравнение в правах на решающий голос всех организаций. Организационный комитет, конечно, сознает, что далеко не все эти организации равносильны по своему значению, но так как решительно невозможно найти никакого признака, который можно было бы положить в основание шкалы распределения голосов, то всякие попытки разделить голоса не равномерно, а по влиянию и значению организаций были бы просто произволом. Организационный комитет предпочел не вступать на этот путь, полагая, что до некоторой степени это несправедливое уравнивание в правах всех организаций будет исправлено моральным влиянием наиболее значительных организаций. Однако Организационный комитет все же нашел нужным сделать одно отступление от этого правила — относительно Бунда. Принимая

во внимание совершенно исключительные размеры и влияние этой организации, Организационный комитет считает справедливым предоставить Бунду на съезде три голоса (помимо двух голосов для Заграничного комитета Бунда). С другой стороны, это небольшое число голосов, предоставленное Бунду, будет с избытком компенсироваться тем, что весьма многие русские организации, не удовлетворяющие § 2, совсем лишены права решающего голоса. Это устранение значительного числа организаций может также показаться несправедливым и нежелательным. Но если бы дать каждой мелкой организации голос, тогда пришлось бы более крупным дать несколько голосов, а это опять-таки привело бы нас к необходимости найти меру организации или ее влияния. Кроме того, о значительном числе организаций мелких городов вообще нельзя с уверенностью сказать, что они являются представителями движения, так как часто они имеют дело с отдельными лицами. В общей сложности такие организации имеют, конечно, большое значение для партии, особенно своими специальными услугами. Но если бы дать таким организациям право голоса на съезде, съезд перестал бы быть представителем социал-демократического движения. Тем не менее устранение какой бы то ни было организации от участия в съезде, конечно, нежелательно, и Организационный комитет нашел из этих затруднений выход, указанный в § 11. Этот параграф дает всем организациям возможность принять участие в работах съезда и даже оказывать на него свое влияние, так как депутат, представляющий такие полноправные организации, заявляет съезду о том, что, помимо организации, пославшей его, он является депутатом и других организаций. Присоединение мелких организаций, особенно нескольких, несомненно, придает некоторый моральный вес той организации, к которой они присоединились.

§ 12 объясняется тем, что раз сама по себе организация не имеет голоса, то и присоединение ее не может увеличить числа голосов другой организации.

К § 13. Исходя из желания привлечь к участию в съезде все силы партии, Организационный комитет ввел в Устав этот параграф, согласно которому Организационный комитет уполномочивается приглашать «сведущих людей» с правом только совещательного голоса. Так как этим участникам съезда не дается право решающего голоса и так как Организационный комитет может приглашать в число таких участников только видных деятелей партии, то мы не видим причин, которые могли бы быть препятствием к тому, чтобы Организационному комитету было дано такое полномочие.

К §§ 19—22. При выработке порядка утверждения Устава Организационный комитет руководствовался тем соображением, что он, как частная организация, в вопросе о самом съезде ничего не

делает без полномочия партии. Даже сводку мнений организаций он будет производить только в том случае, если большинство организаций примет § 20.

Затем, когда список будет составлен, то он может быть еще опротестован и протест может быть разобран третейским судом. Этот параграф о третейском суде введен, с одной стороны, ввиду возможности существования таких организаций, по отношению к которым исключение из числа полноправных участников II съезда в силу § 2 было бы несправедливым, ввиду их индивидуальных особенностей, а с другой стороны, этим параграфом Организационный комитет ставит себя под контроль партии даже в деле формального применения принятого Устава, желая таким образом уничтожить всякую возможность обвинений в произволе. При подсчете голосов Организационный комитет будет считать решающими только голоса, удовлетворяющие условиям § 2. Голоса мелких организаций не будут приняты в счет по указанным выше причинам, хотя их указания будут приняты Организационным комитетом в соображение.

P. S.

1) Организационный комитет просит организации, которым будет доставлен этот проект и объяснительная записка, передать копии соседним организациям, почему-либо не получившим его, и отобрать их мнения.

2) Мнения по поводу проекта Организационный комитет просит доставить ему по возможности скорее.

*Печатается по тексту книги: Второй съезд РСДРП. Протоколы. М., 1959*

# ВТОРОЙ СЪЕЗД РСДРП

*Брюссель — Лондон.*
*17 (30) июля — 10 (23) августа 1903 г.*

Съезд был подготовлен в ходе упорной борьбы против оппортунизма в российской и международной социал-демократии, которую успешно провела «Искра» во главе с В. И. Лениным.

На съезде были представлены 26 организаций РСДРП: организация «Искры», «Заграничная лига русской революционной социал-демократии», группа «Освобождение труда», «Союз русских социал-демократов за границей», Центральный и Заграничный комитеты Бунда, группа «Южный рабочий», 14 местных комитетов, 4 социал-демократических союза и Петербургская рабочая организация «экономистов». Всего присутствовали 43 делегата с 51 решающим голосом и 14 делегатов — с совещательным.

Порядок дня съезда:

1) Конституирование съезда. Выборы бюро. Установление регламента съезда и порядка дня. Доклад Организационного комитета (ОК) и выбор комиссии для определения состава съезда; 2) Место Бунда в Российской социал-демократической рабочей партии; 3) Программа партии; 4) Центральный Орган партии; 5) Делегатские доклады; 6) Организация партии; 7) Районные и национальные организации; 8) Отдельные группы партии; 9) Национальный вопрос; 10) Экономическая борьба и профессиональное движение; 11) Празднование 1 Мая; 12) Международный социалистический конгресс в Амстердаме 1904 г.; 13) Демонстрации и восстания; 14) Террор; 15) Внутренние вопросы партийной работы: а) постановка пропаганды, б) постановка агитации, в) постановка партийной литературы, г) постановка работы в крестьянстве, д) постановка работы в войске, е) постановка работы среди учащихся, ж) постановка работы среди сектантов; 16) Отношение РСДРП к эсерам; 17) Отношение РСДРП к русским либеральным течениям; 18) Выборы ЦК и редакции Центрального Органа (ЦО); 19) Выборы Совета партии; 20) Порядок оглашения решений и протоколов съезда, а равно и порядок вступления в отправление своих обязанностей избранных должностных лиц и учреждений. По пункту 6 порядка дня — «Организация партии» — обсуждался вопрос об Уставе партии.

На съезде В. И. Ленин выступал с речами по всем основным вопросам порядка дня. Он последовательно боролся против «экономистов», бундовцев и меньшевиков, за монолитную и боевую революционную партию рабочего класса.

В ходе напряженной борьбы, развернувшейся между революционным и оппортунистическим направлениями в РСДРП при обсуждении Программы и Устава партии, а также по вопросу о месте Бунда в партии и выборах центральных партийных органов, В. И. Ленин сплотил вокруг себя большинство съезда. В результате по всем обсуждавшимся вопросам (за исключением первого параграфа Устава и резолюции об отношении к либералам, предложенной Старовером) съезд принял правильные, большевистские решения.

В партийной Программе, принятой съездом, впервые в истории международного рабочего движения после смерти К. Маркса и Ф. Энгельса вы-

двигалось требование диктатуры пролетариата. Съезд закрепил полную победу марксизма над оппортунизмом «экономистов». На съезде выявились принципиальные разногласия между большевиками и меньшевиками по организационным вопросам. «Большевизм,— писал В. И. Ленин,— существует, как течение политической мысли и как политическая партия, с 1903 года» (Полн. собр. соч., т. 41, с. 6).

Съезд избрал трех человек в редакцию ЦО, трех человек в ЦК и пятого члена Совета партии. Остальные четыре члена Совета выделялись ЦО и ЦК (по два представителя от каждого органа).

Всемирно-историческое значение II съезда РСДРП состоит в том, что на нем была создана ленинская, большевистская партия. Съезд «завершил процесс объединения революционных марксистских организаций России на идейных, политических и организационных принципах, разработанных Владимиром Ильичем Лениным. На историческую арену вышла партия нового типа — партия рабочего класса, партия научного коммунизма, партия социалистической революции и коммунистического созидания» (Из постановления ЦК КПСС «О 80-летии Второго съезда РСДРП»).

## *I. ПРОГРАММА РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ, ПРИНЯТАЯ НА II СЪЕЗДЕ ПАРТИИ*

Развитие обмена установило такую тесную связь между всеми народами цивилизованного мира, что великое освободительное движение пролетариата должно было стать и давно уже стало международным.

Считая себя одним из отрядов всемирной армии пролетариата, российская социал-демократия преследует ту же конечную цель, к которой стремятся социал-демократы всех других стран.

Эта конечная цель определяется характером современного буржуазного общества и ходом его развития.

Главную особенность такого общества составляет товарное производство на основе капиталистических производственных отношений, при которых самая важная и значительная часть средств производства и обращения товаров принадлежит небольшому по своей численности классу лиц, между тем как огромное большинство населения состоит из пролетариев и полупролетариев, вынужденных своим экономическим положением постоянно или периодически продавать свою рабочую силу, т. е. поступать в наемники к капиталистам, и своим трудом создавать доход высших классов общества.

Область господства капиталистических производственных отношений все более и более расширяется по мере того как постоянное усовершенствование техники, увеличивая хозяйственное значение крупных предприятий, ведет к вытеснению мелких само-

стоятельных производителей, превращая часть их в пролетариев, суживая роль остальных в общественно-экономической жизни и местами ставя их в более или менее полную, более или менее явную, более или менее тяжелую зависимость от капитала.

Тот же технический прогресс дает, кроме того, предпринимателям возможность все в бо́льших размерах применять женский и детский труд в процессе производства и обращения товаров. А так как, с другой стороны, он приводит к относительному уменьшению потребности предпринимателей в живом труде рабочих, то спрос на рабочую силу необходимо отстает от ее предложения, вследствие чего увеличивается зависимость наемного труда от капитала и повышается уровень его эксплуатации.

Такое положение дел внутри буржуазных стран и постоянно обостряющееся взаимное их соперничество на всемирном рынке делают все более и более затруднительным сбыт товаров, производимых в постоянно возрастающем количестве. Перепроизводство, проявляющееся в более или менее острых промышленных кризисах, за которыми следуют более или менее продолжительные периоды промышленного застоя, представляет собою неизбежное следствие развития производительных сил в буржуазном обществе. Кризисы и периоды промышленного застоя, в свою очередь, еще более разоряют мелких производителей, еще более увеличивают зависимость наемного труда от капитала, еще быстрее ведут к относительному, а иногда и к абсолютному ухудшению положения рабочего класса.

Таким образом, усовершенствование техники, означающее увеличение производительности труда и рост общественного богатства, обусловливает собою в буржуазном обществе возрастание общественного неравенства, увеличение расстояния между имущими и неимущими и рост необеспеченности существования, безработицы и разного рода лишений для все более широких слоев трудящихся масс.

Но по мере того, как растут и развиваются все эти противоречия, свойственные буржуазному обществу, растет также и недовольство трудящейся и эксплуатируемой массы существующим порядком вещей, растет число и сплоченность пролетариев и обостряется борьба их с их эксплуататорами. В то же время усовершенствование техники, концентрируя средства производства и обращения и обобществляя процесс труда в капиталистических предприятиях, все быстрее и быстрее создает материальную возможность замены капиталистических производственных отношений социалистическими, т. е. той социальной революции, которая представляет собою конечную цель всей деятельности международной социал-демократии, как сознательной выразительницы классового движения пролетариата.

Заменив частную собственность на средства производства и об-

ращения общественною и введя планомерную организацию общественно-производительного процесса для обеспечения благосостояния и всестороннего развития всех членов общества, социальная революция пролетариата уничтожит деление общества на классы и тем освободит все угнетенное человечество, так как положит конец всем видам эксплуатации одной части общества другой.

Необходимое условие этой социальной революции составляет диктатура пролетариата, т. е. завоевание пролетариатом такой политической власти, которая позволит ему подавить всякое сопротивление эксплуататоров.

Ставя себе задачу сделать пролетариат способным выполнить свою великую историческую миссию, международная социал-демократия организует его в самостоятельную политическую партию, противостоящую всем буржуазным партиям, руководит всеми проявлениями его классовой борьбы, разоблачает перед ним непримиримую противоположность интересов эксплуататоров интересам эксплуатируемых и выясняет ему историческое значение и необходимые условия предстоящей социальной революции. Вместе с тем она обнаруживает перед всей остальной трудящейся и эксплуатируемой массой безнадежность ее положения в капиталистическом обществе и необходимость социальной революции в интересах ее собственного освобождения от гнета капитала. Партия рабочего класса, социал-демократия, зовет в свои ряды все слои трудящегося и эксплуатируемого населения, поскольку они переходят на точку зрения пролетариата.

На пути к их общей конечной цели, обусловленной господством капиталистического способа производства во всем цивилизованном мире, социал-демократы разных стран вынуждены ставить себе неодинаковые ближайшие задачи как потому, что этот способ не везде развит в одинаковой степени, так и потому, что его развитие в разных странах совершается в различной социально-политической обстановке.

В России, где капитализм уже стал господствующим способом производства, сохранились еще очень многочисленные остатки нашего старого, докапиталистического порядка, который основывался на закрепощении трудящихся масс помещикам, государству или главе государства. В сильнейшей степени препятствуя экономическому прогрессу, эти остатки не допускают всестороннего развития классовой борьбы пролетариата, содействуют сохранению и усилению самых варварских форм эксплуатации многомиллионного крестьянства государством и имущими классами и держат в темноте и бесправии весь народ.

Самым значительным из всех этих пережитков и самым могучим оплотом всего этого варварства является царское самодержавие. По самой природе своей оно враждебно всякому обществен-

ному движению и не может не быть злейшим противником всех освободительных стремлений пролетариата.

Поэтому РСДРП ставит своей ближайшей политической задачей низвержение царского самодержавия и замену его демократической республикой, конституция которой обеспечивала бы:

1. Самодержавие народа, т. е. сосредоточение всей верховной государственной власти в руках законодательного собрания, составленного из представителей народа и образующего одну палату.

2. Всеобщее, равное и прямое избирательное право при выборах как в законодательное собрание, так и во все местные органы самоуправления для всех граждан и гражданок, достигших двадцати лет; тайное голосование при выборах; право каждого избирателя быть избранным во все представительные учреждения; двухгодичные парламенты; жалованье народным представителям.

3. Широкое местное самоуправление; областное самоуправление для тех местностей, которые отличаются особыми бытовыми условиями и составом населения.

4. Неприкосновенность личности и жилища.

5. Неограниченную свободу совести, слова, печати, собраний, стачек и союзов.

6. Свободу передвижения и промыслов.

7. Уничтожение сословий и полную равноправность всех граждан независимо от пола, религии, расы и национальности.

8. Право населения получать образование на родном языке, обеспечиваемое созданием на счет государства и органов самоуправления необходимых для этого школ; право каждого гражданина объясняться на родном языке на собраниях; введение родного языка наравне с государственным во всех местных общественных и государственных учреждениях.

9. Право на самоопределение за всеми нациями, входящими в состав государства.

10. Право каждого лица преследовать в обычном порядке перед судом присяжных всякого чиновника.

11. Выборность судей народом.

12. Замену постоянного войска всеобщим вооружением народа.

13. Отделение церкви от государства и школы от церкви.

14. Даровое и обязательное общее и профессиональное образование для всех детей обоего пола до 16 лет; снабжение бедных детей пищей, одеждой и учебными пособиями за счет государства.

Как основного условия демократизации нашего государственного хозяйства, РСДРП требует: *отмены всех косвенных налогов и установления прогрессивного налога на доходы и наследства.*

В интересах охраны рабочего класса от физического и нравст-

венного вырождения, а также и в интересах развития его способности к освободительной борьбе партия требует:

1. Ограничения рабочего дня восемью часами в сутки для всех наемных рабочих.

2. Установления законом еженедельного отдыха, непрерывно продолжающегося не менее 42 часов, для наемных рабочих обоего пола во всех отраслях народного хозяйства.

3. Полного запрещения сверхурочных работ.

4. Воспрещения ночного труда (от 9 часов вечера до 6 часов утра) во всех отраслях народного хозяйства, за исключением тех, где он безусловно необходим по техническим соображениям, одобренным рабочими организациями.

5. Воспрещения предпринимателям пользоваться трудом детей в школьном возрасте (до 16 лет) и ограничения рабочего времени подростков (16—18 лет) шестью часами.

6. Воспрещения женского труда в тех отраслях, где он вреден для женского организма; освобождения женщин от работы в течение четырех недель до и шести недель после родов, с сохранением заработной платы в обычном размере за все это время.

7. Устройства при всех заводах, фабриках и других предприятиях, где работают женщины, яслей для грудных и малолетних детей; освобождения женщин, кормящих ребенка, от работы не реже чем через три часа на время не менее чем на полчаса.

8. Государственного страхования рабочих на случай старости и полной или частичной потери способности к труду за счет специального фонда, составленного путем особого налога на капиталистов.

9. Воспрещения выдачи заработной платы товарами; установления еженедельного срока расплаты деньгами по всем без исключения договорам о найме рабочих и выдачи заработка в рабочее время.

10. Запрещения предпринимателям производить денежные вычеты из заработной платы, по какому бы поводу и для какого бы назначения они ни делались (штрафы, браковка и пр.).

11. Назначения достаточного количества фабричных инспекторов во всех отраслях народного хозяйства и распространения надзора фабричной инспекции на все предприятия, употребляющие наемный труд, не исключая казенных (труд домашней прислуги входит также в сферу этого надзора); назначения инспектрис в тех отраслях, где применяется женский труд; участия выбранных рабочими и оплаченных государством представителей в надзоре за исполнением фабричных законов, а также за составлением расценков, приемкой и браковкой материала и результатов работы.

12. Надзора органов местного самоуправления, с участием выборных от рабочих, за санитарным состоянием жилых помещений, отводимых рабочим предпринимателями, равно как за внутренним

распорядком этих помещений и за условиями отдачи их внайм,— в целях ограждения наемных рабочих от вмешательства предпринимателей в жизнь и деятельность их, как частных лиц и граждан.

13. Учреждения правильно организованного санитарного надзора во всех предприятиях, употребляющих наемный труд, при полной независимости всей врачебно-санитарной организации от предпринимателей; бесплатной медицинской помощи для рабочих за счет предпринимателей, с сохранением содержания во время болезни.

14. Установления уголовной ответственности нанимателей за нарушение законов об охране труда.

15. Учреждения во всех отраслях народного хозяйства промысловых судов, составленных поровну из представителей от рабочих и предпринимателей.

16. Возложения на органы местного самоуправления обязанности учредить посреднические конторы по найму местных и пришлых рабочих (биржи труда) во всех отраслях производства, с участием в их управлении представителей от рабочих организаций.

В целях же устранения остатков крепостного порядка, которые тяжелым гнетом лежат непосредственно на крестьянах, и в интересах свободного развития классовой борьбы в деревне партия требует прежде всего:

1. Отмены выкупных и оброчных платежей, а также всяких повинностей, падающих в настоящее время на крестьянство, как на податное сословие.

2. Отмены всех законов, стесняющих крестьянина в распоряжении его землей.

3. Возвращения крестьянам денежных сумм, взятых с них в форме выкупных и оброчных платежей; конфискации с этой целью монастырских и церковных имуществ, а также имений удельных, кабинетских и принадлежащих лицам царской фамилии, а равно обложения особым налогом земель землевладельцев-дворян, воспользовавшихся выкупной ссудой; обращения сумм, добытых этим путем, в особый народный фонд для культурных и благотворительных нужд сельских обществ.

4. Учреждения крестьянских комитетов: а) для возвращения сельским обществам (посредством экспроприации или,— в том случае, если земли переходили из рук в руки,— выкупа государством за счет крупного дворянского землевладения) тех земель, которые отрезаны у крестьян при уничтожении крепостного права и служат в руках помещиков орудием для их закабаления; б) для передачи в собственность крестьян на Кавказе тех земель, которыми они пользуются, как временнообязанные, хизаны и пр.; в) для устранения остатков крепостных отношений, уцелевших на

Урале, на Алтае, в Западном крае и в других областях государства.

5. Предоставления судам права понижать непомерно высокие арендные платы и объявлять недействительными сделки, имеющие кабальный характер.

Стремясь к достижению своих ближайших целей, РСДРП поддерживает всякое оппозиционное и революционное движение, направленное против существующего в России общественного и политического порядка, решительно отвергая в то же время все те реформаторские проекты, которые связаны с каким бы то ни было расширением или упрочением полицейско-чиновничьей опеки над трудящимися классами.

С своей стороны РСДРП твердо убеждена в том, что полное, последовательное и прочное осуществление указанных политических и социальных преобразований достижимо лишь *путем низвержения самодержавия* и созыва *учредительного собрания*, свободно избранного всем народом.

## II. *ПРОЕКТ ОРГАНИЗАЦИОННОГО УСТАВА РСДРП, ВНЕСЕННЫЙ НА СЪЕЗД ЛЕНИНЫМ[1]

1. Членом партии считается всякий, признающий ее программу и поддерживающий партию как материальными средствами, так и личным участием в одной из партийных организаций.

2. Верховным органом партии является партийный съезд. Он созывается ЦК (по возможности не реже одного раза в два года). ЦК обязан созвать съезд, если этого требуют комитеты или союзы комитетов партии, имевшие вместе $^1/_3$ голосов на последнем съезде, или если этого требует Совет партии. Съезд считается действительным, если на нем представлено более $^1/_2$ всех наличных в момент съезда (правоспособных) комитетов партии.

3. Представительство на съезде имеют: а) ЦК, б) редакция ЦО, в) все местные комитеты, не входящие в особые союзы, г) все союзы комитетов, признанные партией, и д) Заграничная лига. Каждая из перечисленных организаций имеет на съезде по два решающих голоса. Новые комитеты и союзы комитетов получают

---

[1] Тот проект Устава, который был В. И. Лениным внесен непосредственно на съезд, не сохранился. Здесь печатается первоначальный проект ленинского Устава, помещенный протокольной комиссией II съезда в приложениях к книге «Второй очередной съезд РСДРП. Полный текст протоколов» (см.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 7, с. 256—258). *Ред.*

представительство на съезде только при условии утверждения их не меньше как за $^1/_2$ года до съезда.

4. Партийный съезд назначает ЦК, редакцию ЦО и Совет партии.

5. ЦК объединяет и направляет всю практическую деятельность партии и заведует центральной партийной кассой, а равно всеми общепартийными техническими учреждениями. Он разбирает конфликты как между различными организациями и учреждениями партии, так и внутри их.

6. Редакция ЦО руководит партией идейно, редактируя ЦО партии, научный орган и отдельные брошюры.

7. Совет партии назначается съездом из числа членов ЦО и ЦК в составе пяти лиц. Совет решает дела о пререканиях или разногласиях между редакцией ЦО и ЦК в области вопросов общеорганизационных и тактических. Совет партии возобновляет ЦК в случае полного его провала.

8. Новые комитеты и союзы комитетов утверждаются Центральным Комитетом. Каждый комитет, союз, организация или группа, признанные партией, ведают делами, относящимися специально и исключительно к данной местности, к данному району, к данному национальному движению или к данной функции, особо порученной этой группе, обязуясь, однако, подчиняться постановлениям ЦК и ЦО и давать средства в центральную партийную кассу в размерах, определенных ЦК.

9. Каждый член партии и всякое лицо, имеющее какое-либо дело с партией, вправе требовать, чтобы его заявление в подлинном виде было доставлено в ЦК или в ЦО, или партийному съезду.

10. Всякая партийная организация обязана доставлять и ЦК и редакции ЦО все средства для ознакомления со всей ее деятельностью и всем ее личным составом.

11. Все партийные организации и все коллегиальные учреждения партии решают дела простым большинством голосов и имеют право кооптации. Для кооптации новых членов и исключения членов требуется $^2/_3$ голосов.

12. Заграничная лига русской революционной социал-демократии имеет целью пропаганду и агитацию за границей, а равно содействие русскому движению. Лига имеет все права комитетов, с тем только исключением, что поддержку русскому движению она оказывает не иначе, как через посредство лиц или групп, особо назначенных Центральным Комитетом.

## ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ УСТАВ РСДРП, ПРИНЯТЫЙ НА II СЪЕЗДЕ ПАРТИИ

**Резолюция**

Общий устав партии обязателен для всех частей партии. Исключения определяются особыми приложениями к нему.

**Устав**

1. Членом Российской социал-демократической рабочей партии считается всякий, принимающий ее программу, поддерживающий партию материальными средствами и оказывающий ей регулярное личное содействие под руководством одной из ее организаций.

2. Верховным органом партии является партийный съезд. Он созывается (по возможности не реже одного раза в два года) Советом партии. Совет партии обязан созвать съезд, если этого требуют партийные организации, имеющие вместе право на половину голосов на съезде. Съезд считается действительным, если на нем представлены организации, имеющие вместе право более чем на половину решающих голосов.

3. Представительство на съезде имеют: а) Совет партии; б) Центральный Комитет; в) Центральный Орган; г) все местные комитеты, не входящие в особые союзы; д) иные организации, приравненные в этом отношении к комитетам; е) все союзы комитетов, признанные партией. Все означенные организации представляются на съезде каждая одним делегатом, имеющим два голоса; Совет же партии — всеми его членами, имеющими по одному голосу.

Представительство союзов определяется особыми уставами.

*Примечание 1.* Правом представительства пользуются лишь те организации, которые утверждены не позже, как за один год до съезда.

*Примечание 2.* Центральному Комитету предоставляется приглашать на съезд с совещательным голосом делегатов тех организаций, которые не отвечают условиям, указанным в примечании 1.

4. Съезд назначает пятого члена Совета, Центральный Комитет и редакцию Центрального Органа.

5. Совет партии назначается редакцией Центрального Органа и ЦК, которые посылают в Совет по два члена; выбывшие члены Совета замещаются назначившими их учреждениями, пятый член замещается самим Советом.

Совет партии является высшим учреждением партии. Задача Совета согласовать и объединять деятельность ЦК и редакции Центрального Органа и представлять партию в сношениях с другими партиями. Совету партии принадлежит право восстановлять ЦК и редакцию Центрального Органа в случае, если выбывает целиком весь состав одного из этих учреждений.

Совет собирается каждый раз, когда этого требует один из центров, т. е. редакция Центрального Органа или ЦК, или два члена Совета.

6. Центральный Комитет организует комитеты, союзы комитетов и все другие учреждения партии и руководит их деятельностью; организует и ведет предприятия, имеющие общепартийное

значение; распределяет силы и средства партии и заведует центральной кассой партии; разбирает конфликты как между различными учреждениями партии, так и внутри их и вообще объединяет и направляет всю практическую деятельность партии.

*Примечание.* Члены ЦК не могут быть одновременно ни в какой иной партийной организации, кроме Совета партии.

7. Редакции Центрального Органа принадлежит идейное руководство партией.

8. Все организации, входящие в состав партии, ведают автономно все дела, относящиеся специально и исключительно к той области партийной деятельности, для заведования которой они созданы.

9. Помимо организаций, утвержденных съездом партии, все остальные партийные организации утверждаются Центральным Комитетом. Все постановления ЦК обязательны для всех партийных организаций, которые обязаны также давать определенные ЦК средства в центральную партийную кассу.

10. Каждый член партии и всякое лицо, имеющее какое-либо дело с партией, вправе требовать, чтобы его заявление в подлинном виде было доставлено в ЦК или в редакцию Центрального Органа, или партийному съезду.

11. Всякая партийная организация обязана доставлять и ЦК и редакции Центрального Органа все средства к ознакомлению со всей ее деятельностью и всем ее личным составом.

12. Все партийные организации и все коллегиальные учреждения партии решают дела простым большинством голосов и имеют право кооптации. Для кооптации новых членов и исключения их требуется $^2/_3$ голосов при отсутствии мотивированного протеста. На постановление организации о кооптации или исключении членов допускается апелляция в Совет партии.

Кооптация новых членов в ЦК и в редакцию Центрального Органа производится единогласно. В случае, если при кооптации в ЦК или в редакцию Центрального Органа не достигнуто единогласия, вопрос может быть обжалован в Совет и, в случае кассации Советом решения соответствующей коллегии, вопрос окончательно решается простым большинством голосов.

Центральный Комитет и редакция Центрального Органа извещают взаимно друг друга о вновь кооптированных членах.

13. «Заграничная Лига русской революционной социал-демократии», как единственная заграничная организация РСДРП, имеет целью пропаганду и агитацию за границей, а равно содействие русскому движению. «Лига» имеет все права комитетов с тем только исключением, что поддержку русскому движению она оказывает не иначе, как через посредство лиц и групп, особо назначенных Центральным Комитетом.

## *III. РЕЗОЛЮЦИИ СЪЕЗДА*

### О МЕСТЕ БУНДА В ПАРТИИ

Принимая во внимание:
а) что теснейшее объединение еврейского пролетариата с пролетариатом тех рас, среди которых он обитает, безусловно необходимо в интересах его борьбы за политическое и экономическое освобождение;

б) что только такое теснейшее единство гарантирует социал-демократии успех в борьбе со всяким шовинизмом и антисемитизмом;

в) что такое единство нисколько не исключает самостоятельности еврейского рабочего движения во всем, что касается частных задач агитации среди еврейского населения, создаваемых особенностями языка и условиями быта,—

II съезд РСДРП высказывает свое глубокое убеждение, что перестройка организационных отношений между еврейским и российским пролетариатом на началах федерации явилась бы существенным препятствием для более полного организационного сближения сознательных пролетариев разных рас и неминуемо принесла бы огромный ущерб интересам всего вообще и в частности еврейского пролетариата России, и потому, решительно отклоняя, как безусловно недопустимую в принципе, всякую возможность федеративных отношений между РСДРП и Бундом, как ее составной частью, съезд устанавливает, что Бунд занимает в единой РСДРП положение автономной составной части, пределы автономии которой должны быть определены при выработке общепартийного устава. Ввиду изложенного, рассматривая предложенный делегатами Бунда «устав», как проект части общепартийного устава, съезд, относя обсуждение его к § 6 порядка дня, переходит к очередным делам.

### О ЦЕНТРАЛЬНОМ ОРГАНЕ ПАРТИИ

***(Резолюция членов группы «Южный рабочий» и др.)***

Принимая во внимание:
а) заслуги «Искры» в деле идейного объединения, в деле развития и защиты принципов революционной социал-демократии и борьбы на почве этих принципов со всевозможными оппортунистическими течениями в нашей партии, а также с течениями, стремившимися совлечь движение рабочего класса с единственно верного пути;

б) роль «Искры» в деле руководства практической партийной работой и

в) руководящую роль «Искры» в объединительной работе,—

II съезд РСДРП объявляет «Искру» своим Центральным Органом.

### О РАЙОННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Съезд признает допустимым учреждение районных организаций, в виде союзов комитетов, в тех областях России, которые отличаются крупными особенностями в отношении языка, состава населения и т. п. Утверждение устава таких организаций поручается ЦК партии.

### О МЕСТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

По отношению к местным организациям съезд признает необходимым существование лишь одной руководящей организации в каждом центре деятельности партии и поручает ЦК принять меры к установлению такого единства. Что же касается не местных организаций — военной, издательской и т. п., то существование таких организаций съезд признает возможным под условием утверждения их ЦК партии.

### О РАБОТЕ СРЕДИ СЕКТАНТОВ

Принимая в соображение, что сектантское движение в России является во многих его проявлениях одним из демократических течений, направленных против существующего порядка вещей, II съезд обращает внимание всех членов партии на работу среди сектантов в целях привлечения их к социал-демократии.

Съезд поручает ЦК заняться вопросом о предложении, заключающемся в докладе т. Бонч-Бруевича.

### О ПОКАЗАНИЯХ НА СЛЕДСТВИИ

Принимая во внимание:

а) что всякие показания, даваемые революционерами на жандармском следствии, независимо от воли революционеров служат в руках следователей главным материалом для обвинения и привлечения к следствию новых лиц;

б) что отказ от показаний, если он широко применяется, будет содействовать в сильной степени революционному воспитанию пролетариата,—

II съезд РСДРП рекомендует всем членам партии отказываться от каких бы то ни было показаний на жандармском следствии.

## ОБ ОТНОШЕНИИ К ЛИБЕРАЛАМ [1]

*(Старовера)*

Российская социал-демократическая рабочая партия — самостоятельная политическая партия пролетариата,— исходя из того положения своей программы, которое гласит, что партия «поддерживает всякое оппозиционное и революционное движение, направленное против существующего в России общественного и политического порядка», не отказывается вступать и, если к тому представится надобность, вступит при посредстве своих центральных учреждений во временные соглашения с либеральными или либерально-демократическими течениями, при том, однако, условии, а) что эти течения ясно и недвусмысленно заявят, что в своей борьбе с самодержавным правительством они становятся решительно на сторону российской социал-демократии; б) что они не выставят в своих программах требований, идущих вразрез с интересами рабочего класса и демократии вообще или затемняющих их сознание и в) что своим лозунгом борьбы они сделают всеобщее, равное, тайное и прямое избирательное право.

*(Плеханова)*

Принимая в соображение:

а) что социал-демократия должна поддерживать буржуазию, поскольку она является революционной или только оппозиционной в своей борьбе с царизмом;

б) что поэтому социал-демократия должна приветствовать пробуждение политического сознания русской буржуазии; но что, с другой стороны, она обязана разоблачать перед пролетариатом ограниченность и недостаточность освободительного движения буржуазии всюду, где бы ни проявились эта ограниченность и недостаточность,—

II очередной съезд РСДРП настоятельно рекомендует всем товарищам обращать в своей пропаганде внимание рабочих на антиреволюционный и противопролетарский характер того направления, которое выразилось в органе г. П. Струве.

## О СОЦИАЛИСТАХ-РЕВОЛЮЦИОНЕРАХ

Принимая во внимание:

а) что интересы российского пролетариата вообще и его освободительного движения в особенности требуют, чтобы он в борьбе с абсолютизмом выступал как вполне самостоятельная политическая сила;

б) что только деятельность, направленная на объединение

[1] Резолюция Плеханова — Ленина и резолюция Старовера об отношении к либералам получили по равному числу голосов. Поэтому обе резолюции считались принятыми. *Ред.*

пролетариата в такую силу, вносит социалистически-революционное содержание в борьбу с абсолютизмом;

Принимая далее во внимание:

в) что «социалисты-революционеры» теоретически и практически противодействуют усилиям социал-демократов сплотить рабочих в самостоятельную политическую партию, стараясь, наоборот, удержать их в состоянии политически бесформенной массы, способной служить лишь орудием либеральной буржуазии,—

съезд констатирует, что «социалисты-революционеры» являются не более как буржуазно-демократической фракцией, принципиальное отношение к которой со стороны социал-демократии не может быть иное, чем к либеральным представителям буржуазии вообще.

Принимая затем во внимание:

а) что свои буржуазные тенденции «социалисты-революционеры» преследуют под флагом социализма и

б) что, кроме того, или именно потому, как буржуазно-революционная фракция, оказываются совершенно несостоятельными,—

съезд считает их деятельность вредной не только для политического развития пролетариата, но и для общедемократической борьбы против абсолютизма.

Исходя из всего этого, съезд безусловно осуждает всякие попытки затушевать принципиальное и политическое значение разногласий между «социалистами-революционерами» и социал-демократами. Наоборот, он признает необходимым как в интересах развития политической самостоятельности российского пролетариата, так и в специальных интересах освободительного движения против абсолютизма, чтобы социал-демократы выясняли и подчеркивали буржуазные тенденции «социалистов-революционеров» и их практическую несостоятельность с точки зрения общедемократической.

Ввиду вышеуказанных соображений съезд решительно осуждает всякие попытки объединения социал-демократов с «социалистами-революционерами», признавая возможным лишь частные соглашения с ними в отдельных случаях борьбы с царизмом, причем условия таких соглашений подлежат контролю Центрального Комитета.

## О ДЕМОНСТРАЦИЯХ

Принимая во внимание:

а) что при существующих в России условиях политические демонстрации представляют одно из самых важных средств политического воспитания самых широких масс народа и расширения и укрепления влияния социал-демократии;

б) что демонстрации являются вместе с тем лучшим средством систематической дезорганизации правительственного механизма;

в) что, постепенно разрастаясь, эти демонстрации должны привести и частью уже приводят к ряду вооруженных столкновений народа с правительственной властью, подготовляя тем самым народные массы к всероссийскому восстанию против существующего строя,—

съезд признает необходимым, чтобы местные комитеты пользовались удобными случаями для организации политических демонстраций.

Вместе с тем съезд констатирует, что в прежней постановке этого вопроса на практике замечались существенные недостатки, для устранения которых съездом рекомендуется:

1) комитеты должны широкой предварительной агитацией стараться обеспечить сочувственное отношение к целям демонстрации самых широких слоев населения и осведомленность их о задачах партии;

2) для организации демонстраций следует пользоваться такими моментами, когда существует подходящее для этого настроение рабочих масс, избегая искусственного возбуждения демонстраций при отсутствии такого условия;

3) активное ядро демонстрантов должно быть достаточно многочисленно, хорошо организовано и подготовлено к своей роли;

4) должны быть применяемы меры для того, чтобы в случае необходимости демонстранты могли давать активный и, по возможности, вооруженный отпор полицейским ордам;

5) ввиду того, что при демонстрациях все чаще против народа применяются регулярные войска, следует заботиться об ознакомлении солдат с характером и целью демонстраций и призывать их к братанию с народом; следует не допускать ненужного раздражения их со стороны демонстрантов.

Второй съезд РСДРП признает желательным, чтобы ЦК направлял и объединял усилия местных комитетов по организации демонстраций и взял в свои руки организацию общерусских политических демонстраций по одному общему плану.

## О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ БОРЬБЕ

Принимая во внимание:

а) что профессиональная борьба рабочих является необходимым следствием положения пролетариата в капиталистическом обществе;

б) что эта борьба рабочих является одним из главных средств для противодействия тенденции капиталистического строя к понижению жизненного уровня рабочих;

в) что эта борьба, поскольку она развивается вне связи с политической борьбой пролетариата, руководимой социал-демократией, ведет к дроблению пролетарских сил и к подчинению рабочего движения интересам имущих классов,—

съезд признает, что задачей РСДРП в области профессионального движения является руководство повседневной борьбой рабочих за улучшение условий труда и агитация за устранение всех тех препятствий, которые ставятся профессиональному движению законодательством русского самодержавия, словом — объединение частных столкновений отдельных групп рабочих в одну организованную борьбу класса.

Вместе с тем, ввиду все более выясняющегося стремления царского правительства под формой «легализации рабочего движения» захватить в свои руки экономическую борьбу рабочего класса и, развратив его политически, сделать игрушкой своей политики; ввиду того, что эта, так называемая, «зубатовская политика», помимо ее реакционно-политической подкладки и полицейски-провокаторских методов ее проведения, есть политика систематического предательства интересов рабочего класса в пользу капиталистов,—

съезд рекомендует всем товарищам продолжать неустанную борьбу против зубатовщины во всех ее видах, разоблачать перед рабочими своекорыстный и предательский характер тактики зубатовских демагогов и призывать рабочих к объединению в одном классовом движении борьбы за политическое и экономическое освобождение пролетариата. В интересах этой задачи съезд признает желательным, чтобы партийные организации поддерживали и направляли стачки, вызванные легальными рабочими организациями, и пользовались в то же время этими столкновениями для разоблачения реакционного характера союза рабочих с самодержавием.

## ОБ АНТИЕВРЕЙСКИХ ПОГРОМАХ

Ввиду того, что движения, подобные столь печально известному кишиневскому погрому, не говоря уже об их отвратительном зверстве, служат в руках полиции средством, с помощью которого она пытается задержать рост классового самосознания пролетариата,—

съезд рекомендует товарищам употреблять все зависящие от них средства для борьбы с такими движениями и для выяснения пролетариату реакционной и классовой подкладки антисемитических и всяких других национально-шовинистических подстрекательств.

## О ФАБРИЧНЫХ СТАРОСТАХ

Исходя из положений, развитых в резолюции о профессиональной борьбе, и принимая во внимание:

а) что новый закон о фабричных старостах, по мысли правительства, является средством укрепления полицейской опеки над рабочим классом;

б) что — как и все попытки правительства к «легализации рабочего движения» — этот закон может и должен стать исходным пунктом для агитации против самодержавия и для развития классового самосознания пролетариата,—

съезд рекомендует всем организованным товарищам принимать участие в выборах фабричных старост согласно новому закону и вести агитацию при таких выборах для проведения наиболее надежных представителей рабочих и для разоблачения тактики властей и капиталистов при этих выборах.

## О ПОСТАНОВКЕ ПРОПАГАНДЫ

Принимая во внимание:

а) что рост рабочего движения в России далеко обгоняет рост кадров сознательных рабочих социал-демократов, могущих быть руководителями все осложняющейся борьбы российского пролетариата;

б) что конспиративно-полицейские условия в высшей степени затрудняют правильную постановку кружковой пропаганды в сколько-нибудь широких размерах;

в) что такого рода пропаганда встречает значительные препятствия в отсутствии достаточного количества опытных и умелых пропагандистов,—

съезд признает необходимым, чтобы местные комитеты обратили самое серьезное внимание на правильную постановку пропаганды, руководствуясь при этом прежде всего задачей выработки сознательных и активных агитаторов с определенным революционным мировоззрением. Съезд предлагает местным комитетам обратить особое внимание на подбор умелых пропагандистов и поручает ЦК принять все необходимые меры для систематизации и объединения пропагандистской работы на местах, как-то: систематические указатели для занятий в кружках, ряд систематически подобранных брошюр пропагандистского характера и т. д.

## ОБ ОТНОШЕНИИ К УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

Второй съезд РСДРП приветствует оживление революционной самодеятельности среди учащейся молодежи, предлагает всем организациям партии оказать всяческое содействие этой молодежи в

ее стремлениях организоваться и рекомендует всем группам и кружкам учащихся, во-первых, поставить на первый план в своей деятельности выработку среди своих членов цельного и последовательного социалистического миросозерцания, серьезное ознакомление, с одной стороны, с марксизмом, а с другой стороны, с русским народничеством и западноевропейским оппортунизмом, как главными течениями среди современных борющихся передовых направлений; во-вторых, стараться при переходе к практической деятельности заранее заводить связи с социал-демократическими организациями, чтобы воспользоваться их указаниями и избегать, по возможности, крупных ошибок в самом начале работы.

## ОБ АМСТЕРДАМСКОМ КОНГРЕССЕ

Международные социалистические конгрессы должны не только свидетельствовать о солидарности рабочих всего мира, но в известной мере и руководить идейной и практической борьбой пролетариата. Поэтому II съезд РСДРП рекомендует Совету партии позаботиться о соответствующем представительстве на Амстердамском конгрессе 1904 г., чтобы и там защищать те принципы революционной социал-демократии, которыми партия руководствуется во всей своей деятельности.

## О ПАРТИЙНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Принимая во внимание:

а) что развитию рабочего движения вширь должно соответствовать возможно более ясное понимание рабочими массами ближайших и конечных целей социал-демократии;

б) что насущной задачей партии в данный момент является создание строго выдержанной литературы, доступной для возможно более широкой массы читателей, и считаясь с состоянием партийных сил в данное время,—

съезд признает необходимым:

1) чтобы Центральный Орган партии уделял возможно более места вопросам политической и общественной жизни в форме, возможно более доступной широкому кругу читателей, с устранением, по возможности, статей чисто теоретического характера;

2) чтобы в этих видах и в целях более систематического выяснения вопросов социалистической теории «Заря» превращена была в орган партии, причем об условиях издания этого органа съезд поручает ЦК согласиться с редакцией Центрального Органа;

3) чтобы была создана обширная брошюрная литература, которая ставила бы себе задачей систематическую популяризацию партийной программы и резолюций съезда по вопросам тактики.

Съезд поручает центральным учреждениям партии озаботиться

принятием всех нужных мер для проведения в жизнь этих решений [1].

*** ПО ПОВОДУ ИНЦИДЕНТА С ОРГАНИЗАЦИОННЫМ КОМИТЕТОМ**

а) Съезд, приглашая всех товарищей при внесении отдельных предложений вносить их в бюро съезда,— считает инцидент, вызванный заявлениями тт. Павловича и Егорова, исчерпанным.

б) С выбором комиссии, назначение которой состоит в определении состава съезда, Организационный комитет потерял право влиять в качестве коллегии на состав съезда, и деятельность его, как коллегии, по этому пункту считается прекратившейся.

*** О ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ НА СЪЕЗДЕ ГРУППЫ «БОРЬБА»**

Второй съезд РСДРП, вполне соглашаясь с мнением Организационного комитета, что группа «Борьба» не представляет особого течения в социал-демократии и не пользуется влиянием среди социал-демократических организаций России, постановляет, что приглашение этой группы излишне.

*** О ВОРОНЕЖСКОМ КОМИТЕТЕ**

Ввиду того, что Воронежский комитет не признавал Организационного комитета, а также устава, на основании которого был созван съезд, II съезд РСДРП находит, что Организационный комитет имел несомненное право не приглашать на съезд означенный комитет. Третейский суд, официально предложенный Воронежским комитетом только за два дня до открытия заседаний съезда, не может иметь места, ввиду отсутствия в данный момент условий для такого суда. Что же касается вопроса о правоспособности Воронежского комитета, то в этом отношении никакой неправильности в действиях Организационного комитета съезд усмотреть не мог.

*** О ПРИГЛАШЕНИИ НА СЪЕЗД СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ ПОЛЬШИ И ЛИТВЫ**

Ввиду постановления Организационного комитета и ввиду важности участия на съезде организации, признающей «дело объеди-

[1] Резолюцией «О партийной литературе» кончаются резолюции, напечатанные в книге «Второй очередной съезд РСДРП. Полный текст протоколов» под заголовком «Главнейшие резолюции, принятые на II съезде РСДРП». Ниже печатаются некоторые резолюции, принятые съездом и взятые из самого текста протоколов. *Ред.*

нения партии социал-демократии во всей России делом первостепенной важности», II съезд РСДРП с удовольствием приглашает на съезд товарищей из социал-демократии Польши и Литвы, с предоставлением ей совещательного голоса, впредь до представления съезду принятой ею резолюции об ее отношении к РСДРП.

*** ПО ОТЧЕТУ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА**

Второй съезд РСДРП, заслушав отчет о деятельности Организационного комитета по восстановлению организационного единства партии, выражает Организационному комитету глубокую благодарность партии за умелое и тактичное выполнение задачи, взятой им на себя в силу решения мартовской конференции 1902 года.

*** О «РАБОЧЕЙ ГАЗЕТЕ»**

Съезд отменяет решение I съезда о признании «Рабочей Газеты» Центральным Органом партии.

*** О ПОРЯДКЕ ДНЯ СЪЕЗДА**

Съезд постановляет, что все пункты порядка дня, после пункта об организации партии и вплоть до выборов в центральные учреждения (пп. 9—18), должны быть устранены; по этим пунктам только резолюции, подписанные не менее как десятью членами съезда, могут быть, *в случае если останется время,* допущены к голосованию.

*** ПО ПОВОДУ ЗАЯВЛЕНИЯ МАРТЫНОВА И АКИМОВА ОБ ОТКАЗЕ ОТ УЧАСТИЯ В РАБОТАХ СЪЕЗДА**

Съезд, находя, что тт. Мартынов и Акимов могут счесть себя вполне удовлетворенными разъяснениями, данными им президиумом, предлагает им взять назад свое заявление, что даст возможность съезду перейти к очередным делам.

*** О РОСПУСКЕ ГРУППЫ «БОРЬБА»**

Принимая во внимание, что литературная группа «Борьба» причисляет себя к РСДРП и выразила свое намерение подчиниться решениям партийного съезда, съезд поручает ЦК обратиться к

группе «Борьба» с предложением о распущении ее организации, как таковой, в отдельном существовании которой не представляется необходимости, и о вступлении ее членов в какую-либо из партийных организаций.

*** О РОСПУСКЕ «СОЮЗА РУССКИХ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ ЗА ГРАНИЦЕЙ»**

«Союз русских социал-демократов за границей» объявляется распущенным. Его члены приглашаются войти в одну из организаций, утвержденных партией.

*** О ГРУППЕ ИЗДАТЕЛЬСТВА КУКЛИНА И ГРУППЕ «ВОЛЯ»**

Принимая во внимание: а) что группа издательства Куклина (бывшая «Жизнь») не причисляет себя к РСДРП и ни в каких организационных отношениях к организациям партии не состоит и что представленный ею проект социал-демократической программы предлагается ею для неизвестной съезду «русской социал-демократической партии», б) что группа революционной социал-демократической организации «Воля» равным образом к РСДРП себя не причисляет и ставит, как видно из ее манифеста, своей целью объединение социал-демократов с социалистами-революционерами,— съезд констатирует, что обе названные организации в состав партии не входят и ничего общего с организованной российской социал-демократией не имеют. Вопрос о дальнейшем отношении этих групп к партии подлежит ведению ЦК партии, если таковые группы к нему обратятся.

*** О ГРУППЕ «ЮЖНЫЙ РАБОЧИЙ»**

Отмечая плодотворную литературную и организационную деятельность группы «Южный рабочий» на пользу объединения и восстановления партии и признавая, что при данном положении партийных сил существование двух общерусских партийных органов представляется нежелательным,— II съезд РСДРП находит дальнейшее существование группы «Южный рабочий», как коллективного целого, излишним, объявляет ее распущенной и предлагает членам ее войти в соответствующие партийные организации.

*** ОБ УХОДЕ ПОЛЬСКИХ ДЕЛЕГАТОВ СО СЪЕЗДА**

Выражая сожаление, что вызванное случайными обстоятельствами оставление польскими товарищами съезда лишило съезд возможности закончить обсуждение вопроса о присоединении соци-

ал-демократии Польши и Литвы к РСДРП, и надеясь, что это присоединение есть лишь вопрос времени, съезд поручает ЦК продолжение начатых на съезде переговоров.

*** О ВЫБОРЕ ЦЕНТРАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

а) Съезд постановляет выбрать трех лиц в редакцию Центрального Органа тайным голосованием.

б) Съезд постановляет выбрать трех лиц в ЦК тайным голосованием.

в) Результаты голосования определяет председатель и объявляет съезду имя только одного из членов Центрального Комитета.

*** ОБ ИЗБРАНИИ КОМИССИИ ПО ОПУБЛИКОВАНИЮ ПРОТОКОЛОВ СЪЕЗДА**

Для обнародования протоколов избрать специальную комиссию из представителей обеих половин съезда.

*** О ПОЛЬЗОВАНИИ БУНДА ПРОТОКОЛАМИ II СЪЕЗДА**

Разрешить Бунду пользоваться протоколами в тех пределах, в каких комиссия найдет возможным. Пользование этими протоколами может быть дозволено Бунду только с момента опубликования той их части, которую комиссия постановит огласить, и только в той части, которая относится к периоду пребывания делегации Бунда на съезде. Пользование протоколами предполагает со стороны Бунда обязательство не печатать того, что не будет опубликовано Российской социал-демократической рабочей партией.

*** О ВЫХОДЕ БУНДА ИЗ ПАРТИИ**

Принимая во внимание: а) что II съезд РСДРП поставил себе целью объединение в одну сплоченную партию всех действующих в России социал-демократов; б) что, в частности, одной из задач его было установление теснейшей связи между «Всеобщим еврейским рабочим союзом» и остальными частями нашей партии; в) что, несмотря на признание Бундом общепартийной программы, такое объединение не могло состояться вследствие принципиального разногласия по вопросу о положении Бунда в партии, и сознавая тот тягчайший ущерб для предпринятого дела объединения, который неизбежно принесет выступление Бунда из пар-

тии,— II съезд РСДРП выражает по этому поводу свое глубочайшее сожаление и высказывает в то же время твердую уверенность в том, что с дальнейшим ростом движения эти разногласия исчезнут и произойдет необходимое, в интересах освободительной борьбы рабочего класса, полное слияние пролетариата всех национальностей в одну РСДРП.

*** О ЕЖЕНЕДЕЛЬНОМ ВЫПУСКЕ «ИСКРЫ»**

Съезд выражает желание, чтобы центральные учреждения партии в возможно более непродолжительном времени сделали «Искру» еженедельным изданием [1].

## *IV. ВЫСТУПЛЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА НА СЪЕЗДЕ*

### РЕЧЬ ПО ВОПРОСУ О МЕСТЕ БУНДА В РСДРП

**20 ИЮЛЯ (2 АВГУСТА)**

Я коснусь прежде всего речи Гофмана и его выражения «компактное большинство». Тов. Гофман употребляет эти слова с упреком. По-моему, не стыдиться, а гордиться должны мы тем, что на съезде есть компактное большинство. И еще больше гордиться будем мы, если вся наша партия будет одним компактным и компактнейшим 90%-ным большинством. (Аплодисменты.) Большинство поступило правильно, поставив вопрос о положении Бунда в партии на первое место: бундовцы тотчас же доказали эту правильность, внеся свой так называемый устав, а по сути предложив *федерацию*. Раз есть в партии члены, предлагающие федерацию, и члены, отвергающие ее, то иначе и нельзя было поступить, как поставить вопрос о Бунде на первое место. Насильно мил не будешь, и нельзя говорить о внутренних делах партии, не решив твердо и неуклонно, хотим ли мы идти вместе или нет.

Суть спорного вопроса иногда не совсем правильно излагалась в прениях. Дело сводится к тому, что, по мнению многих членов партии, федерация *вредна,* федерация противоречит принципам социал-демократии, в их применении к данной русской действительности. Федерация вредна, ибо она *узаконяет* особность и отчужденность, возводит их в принцип, в закон. Между нами дей-

[1] На II съезде РСДРП приняты были также резолюции «О выражении сочувствия стачечному движению в России», «О грузино-армянской газете» (текст этих резолюций не сохранился), «О выборе комиссии для просмотра докладов», «О допущении на заседания съезда второго делегата горнозаводского союза» (см.: Второй съезд РСДРП. Протоколы. М., 1959, с. 49, 401, 437). *Ред.*

ствительно существует полная отчужденность, и мы не узаконять ее должны, не прикрывать фиговым листком, а бороться с ней, мы должны решительно признать и заявить необходимость твердо и неуклонно идти к *теснейшему* единству. Вот почему мы в принципе, с порога (по известному латинскому выражению), отвергаем федерацию, отвергаем *всякие* обязательные перегородки между нами. В партии всегда и без того будут разные группировки, группировки не вполне единомыслящих товарищей по вопросам и программы, и тактики, и организации, но пусть по всей партии будет *одно* деление на группы, т. е. пусть все мыслящие одинаково соединяются в одну группу, а не так, чтобы сначала группы образовывались в *одной части* партии, отдельно от групп в другой части партии, а потом соединялись между собой не группы разных взглядов и оттенков взглядов, а части партии, совмещающие разные группы. Повторяю: никаких *обязательных* перегородок мы не признаем и потому федерацию в принципе отвергаем.

Перехожу к вопросу об автономии. Тов. Либер говорил, что федерация есть централизм, а автономия — децентрализм. Неужели тов. Либер считает членов съезда за шестилетних ребят, которых можно угощать такими софизмами? Неужели не ясно, что централизм требует *отсутствия* всяких перегородок между центром и самыми отдаленными, самыми захолустными частями партии? Наш центр получит безусловное право доходить непосредственно до каждого отдельного члена партии. Бундовцы посмеялись бы только, если бы им кто-либо предложил *внутри* Бунда такой «централизм», чтобы ЦК Бунда не мог сноситься со всеми ковенскими группами и товарищами *иначе, как* чрез посредство Ковенского комитета. Кстати о комитетах. Тов. Либер восклицал с пафосом: «к чему говорить об автономии Бунда, как подчиненной одному центру организации? Ведь не дадите же вы автономию какому-нибудь Тульскому комитету?». Ошибаетесь, тов. Либер: мы безусловно и непременно дадим автономию и «какому-нибудь» Тульскому комитету, автономию в смысле свободы от мелочного вмешательства центра, причем, разумеется, обязанность подчинения центру остается. Я взял слова «мелочное вмешательство» из бундовского листка «Автономия или федерация?».— Бунд выставил эту свободу от «мелочного вмешательства», как пункт *условия*, как *требование* к партии. Выставление таких смешных требований само по себе показывает, до чего запутанным представляется спорный вопрос Бунду. Неужели Бунд думает, что партия допустит существование центра, который *«мелочно»* вмешивался бы в дела *какой бы то ни было* организации или группы партии? Неужели это не сводится именно к тому «организованному недоверию», о котором было уже говорено на съезде? Такое недоверие сквозит во всех предложениях и во всех рассуждениях бундовцев. В самом деле, разве, например, борьба за *полную* равноправность

и даже за *признание* права наций на самоопределение не составляет *обязанности* всей нашей партии? Следовательно, если бы какая бы то ни было часть нашей партии не исполнила этой обязанности, то она безусловно подлежала бы осуждению в силу наших принципов, она безусловно должна бы была вызвать *поправку* со стороны центральных учреждений партии. И если бы эта обязанность не исполнялась сознательно и умышленно, несмотря на полную возможность ее исполнять, то неисполнение было бы *изменой*.

Далее тов. Либер патетически спрашивал нас: *как доказать*, что автономия в состоянии обеспечить движению еврейских рабочих безусловно необходимую для него самостоятельность? Странный вопрос! Как доказать, верен ли один из предлагаемых путей? Единственное средство — пойти по этому пути и испытать его на деле. На вопрос тов. Либера я отвечаю: *идите с нами*, и мы беремся доказать вам на деле, что все законные требования самостоятельности удовлетворяются вполне.

Когда идут споры о месте Бунда, мне всегда вспоминаются английские углекопы. Они превосходно организованы, лучше остальных рабочих. И они хотят *за это* провалить общее требование о 8-часовом рабочем дне, предъявляемое всеми пролетариями. Углекопы понимают единство пролетариата так же узко, как наши бундовцы. Пусть печальный пример углекопов послужит предостережением товарищам из Бунда!

## РЕЧЬ ПО ВОПРОСУ О ПРОГРАММЕ ПАРТИИ

**22 ИЮЛЯ (4 АВГУСТА)**

Прежде всего я должен отметить чрезвычайно характерное смешение тов. Либером предводителя дворянства с слоем трудящихся и эксплуатируемых. Это смешение знаменательно для всех дебатов. Везде смешивают отдельные эпизоды нашей полемики с установлением принципиальных базисов. Нельзя отрицать, как это делает тов. Либер, что возможен переход и *слоя* (того или иного) трудящегося и эксплуатируемого населения на сторону пролетариата. Вспомните, что в 1852 г. Маркс, имея в виду восстания французских крестьян, писал (в «18 брюмера»), что крестьянство выступает то представителем прошедшего, то представителем будущего; к крестьянину можно апеллировать, имея в виду не только его предрассудок, но и его рассудок. Припомните дальше, что Маркс признавал позднее совершенно правильным утверждение коммунаров, что дело Коммуны есть также дело крестьянства. Повторяю, нельзя сомневаться в том, что при известных условиях переход того или иного слоя трудящихся на сторону пролетариата отнюдь не невозможен. Все дело в том, чтобы точно определить эти

условия. И в словах «переходят на точку зрения пролетариата» условие, о котором идет речь, выражено с полной точностью. Именно эти слова отграничивают нас, социал-демократов, самым решительным образом от всяких якобы социалистических течений вообще и от так называемых социалистов-революционеров в особенности.

Перехожу к тому спорному месту из моей брошюры «Что делать?», которое вызвало здесь столько толкований. Кажется, после всех этих толкований вопрос выяснился уже настолько, что мне остается добавить немногое. Очевидно, что здесь смешивалась принципиальная установка крупного теоретического вопроса (выработка идеологии) с одним эпизодом борьбы против «экономизма». И притом эпизод этот передавался совершенно неверно.

В доказательство этого последнего положения я могу сослаться прежде всего на говоривших здесь товарищей Акимова и Мартынова. Они показали наглядно, что именно об эпизоде *борьбы с «экономизмом»* идет здесь речь. Они выступили с воззрениями, которые были уже названы (и справедливо названы) оппортунизмом. Они дошли и до «опровержения» теории обнищания, и до оспаривания диктатуры пролетариата, и даже до «Erfüllungstheorie», как выразился тов. Акимов. Правда, я не знаю, что это значит. Не хотел ли тов. Акимов сказать об «Aushöhlungstheorie», о «теории опорожнения» капитализма, т. е. об одной из самых популярных, ходячих идей бернштейнианской теории. Тов. Акимов в защите старых базисов «экономизма» выступил даже с таким, невероятно оригинальным, доводом, что у нас в программе слово пролетариат не стоит ни разу в именительном падеже. Самое большее, восклицал тов. Акимов, что пролетариат стоит у них в родительном падеже. Итак, оказывается, что именительный падеж самый почетный, а родительный стоит на втором месте по почетности. Остается только передать это соображение — может быть через посредство особой комиссии — тов. Рязанову, чтобы он свой первый ученый труд о буквах дополнил вторым ученым трактатом о падежах...

Что же касается до прямых ссылок на мою брошюру «Что делать?», то мне очень нетрудно доказать их вырванность из связи. Говорят: Ленин ни о каких противоборствующих тенденциях не упоминает, а абсолютно утверждает, что рабочее движение всегда *«идет»* к подчинению буржуазной идеологии. В самом деле? А не сказано ли у меня, что рабочее движение влечется к буржуазности *при благосклонном содействии Шульце-Деличей и им подобных?* И кто разумеется здесь под «подобными»? Не кто иной, как «экономисты», не кто иной, как люди, говорившие, например, тогда, что буржуазная демократия в России есть фантом. Теперь легко так дешево говорить о буржуазном радикализме и либерализме, когда образцы их все видят перед собой. Но то ли было прежде?

Ленин не принимает вовсе во внимание, что и рабочие участвуют в выработке идеологии.— В самом деле? А не говорится ли у меня много и много раз, что именно величайшим недостатком нашего движения является недостаток вполне сознательных рабочих, рабочих-руководителей, рабочих-революционеров? Не говорится ли там, что выработка таких рабочих-революционеров должна стать нашей очередной задачей? Не указывается ли там на важность развития профессионального движения и создания специальной профессиональной литературы? Не ведется ли там отчаянная борьба против всяких попыток принизить уровень передовых рабочих до уровня массы или до уровня середняков?

Закончу. Все мы знаем теперь, что «экономисты» согнули палку в одну сторону. Для выпрямления палки необходимо было согнуть палку в другую сторону, и я это сделал. Я уверен, что русская социал-демократия всегда будет с энергией выпрямлять палку, изгибаемую всяческим оппортунизмом, и что наша палка будет всегда поэтому наиболее прямой и наиболее годной к действию.

## ДОКЛАД ОБ УСТАВЕ ПАРТИИ

**29 ИЮЛЯ (11 АВГУСТА)**

Ленин (докладчик) дает объяснение по поводу предложенного им проекта устава. Основной идеей устава является разделение *функций*. Поэтому, например, деление на два центра не есть результат разделения этих центров по месту (Россия и заграница), а логическое следствие разделения по функциям. Центральному Комитету принадлежит функция практического руководства, Центральному Органу — идейного руководства. Для объединения же деятельности этих двух центров, для избежания разрозненности между ними и, отчасти, для разрешения конфликтов, необходим Совет, который вовсе не должен носить характера чисто третейского учреждения. Параграфы устава, касающиеся отношений между Центральным Комитетом и местными и определяющие сферу компетенции Центрального Комитета, не могут и не должны перечислять все пункты, в которых Центральный Комитет компетентен. Такое перечисление невозможно и неудобно, потому что немыслимо предвидеть все возможные случаи и, кроме того, неперечисленные пункты как будто бы не будут подлежать компетенции Центрального Комитета. Необходимо предоставить Центральному Комитету самому определять сферу своей компетенции, потому что во всяком местном деле могут быть затронуты общепартийные интересы, и необходимо предоставить Центральному Комитету возможность вмешаться в местные дела, вопреки, быть может, местным интересам, но в целях общепартийных.

## РЕЧИ И ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРИ ОБСУЖДЕНИИ УСТАВА ПАРТИИ

**2 (15) АВГУСТА**

1

Ленин вкратце защищает свою формулировку, подчеркивая в особенности, что она дает стимул: «организуйтесь!». Не надо думать, что партийные организации должны быть только из профессиональных революционеров. Нам нужны самые разнообразные организации всех видов, рангов и оттенков, начиная от чрезвычайно узких и конспиративных и кончая весьма широкими, свободными, lose Organisationen. Необходимый признак партийной организации — утверждение ее Центральным Комитетом.

2

Я прежде всего хотел бы сделать два замечания частного свойства. Во-первых, по поводу любезного (говорю это без иронии) предложения Аксельрода «сторговаться». Я охотно последовал бы этому призыву, ибо вовсе не считаю наше разногласие таким существенным, чтобы от него зависела жизнь или смерть партии. От плохого пункта устава мы еще далеко не погибнем! Но раз уже дошло дело до выбора из *двух* формулировок, то я никак не могу отказаться от своего твердого убеждения, что формулировка Мартова есть *ухудшение* первоначального проекта, ухудшение, которое *может* принести партии, при известных условиях, немало вреда. Второе замечание относится к тов. Брукэру. Совершенно естественно, что, желая провести повсюду выборный принцип, тов. Брукэр принял мою формулировку, которая одна только определяет сколько-нибудь точно понятие *члена* партии. Мне непонятно поэтому удовольствие тов. Мартова по поводу согласия со мной тов. Брукэра. Неужели тов. Мартов в самом деле за *руководство* для себя признает обратное тому, что говорит Брукэр, без разбора его мотивов и аргументов?

Переходя к существу дела, я скажу, что тов. Троцкий совершенно не понял основной мысли тов. Плеханова и поэтому обошел в своих рассуждениях всю суть вопроса. Он говорил об интеллигентах и рабочих, о классовой точке зрения и о массовом движении, но не заметил одного основного вопроса: суживает или расширяет моя формулировка понятие члена партии? Если бы он задал себе этот вопрос, он легко увидал бы, что моя формулировка суживает это понятие, а мартовская расширяет, отличаясь (по верному выражению самого Мартова) «эластичностью». И именно «эластичность» в такой период партийной жизни, как переживае-

мый нами, несомненно раскрывает двери для всех элементов разброда, шатания и оппортунизма. Чтобы опровергнуть этот простой и очевидный вывод, надо доказать, что таких элементов нет, а тов. Троцкий и не подумал сделать это. Да и нельзя доказать этого, ибо все знают, что таких элементов немало, что есть они и в рабочем классе. Охрана твердости линии и чистоты принципов партии становится именно теперь делом тем более настоятельным, что восстановленная в своем единстве партия примет в свои ряды очень много неустойчивых элементов, число которых будет расти по мере роста партии. Тов. Троцкий очень неправильно понял основную мысль моей книги «Что делать?», когда говорил, что партия не есть заговорщическая организация (это возражение делали мне и многие другие). Он забыл, что я предполагаю в своей книге целый ряд различных типов организаций, начиная от самых конспиративных и самых узких и кончая сравнительно широкими и «свободными» (lose). Он забыл, что партия должна быть лишь передовым отрядом, руководителем громадной массы рабочего класса, который весь (или почти весь) работает «под контролем и руководством» партийных организаций, но который не входит весь и не должен входить весь в партию. Посмотрите, в самом деле, какие выводы получает тов. Троцкий в силу основной своей ошибки. Он говорил нам здесь, что если бы ряды и ряды рабочих арестовывались и все рабочие заявляли о своей непринадлежности к партии, то странной была бы наша партия! Не наоборот ли? Не странно ли рассуждение тов. Троцкого? Он считает печальным то, что всякого сколько-либо опытного революционера могло бы лишь радовать. Если бы сотни и тысячи арестуемых за стачки и демонстрации рабочих оказывались не членами партийных организаций, это доказало бы только, что наши организации хороши, что мы выполняем свою задачу — законспирировать более или менее узкий круг руководителей и привлечь к движению возможно более широкую массу.

Корень ошибки тех, кто стоит за формулировку Мартова, состоит в том, что они не только игнорируют одно из основных зол нашей партийной жизни, но даже освящают это зло. Состоит это зло в том, что в атмосфере почти всеобщего политического недовольства, при условиях полной скрытности работы, при условиях сосредоточения большей части деятельности в тесных тайных кружках и даже частных свиданиях, нам до последней степени трудно, почти невозможно отграничить болтающих от работающих. И едва ли найдется другая страна, в которой бы смешение этих двух категорий было так обычно, вносило такую тьму путаницы и вреда, как в России. Не только в интеллигенции, но и в среде рабочего класса мы страдаем от этого зла жестоко, а формулировка тов. Мартова узаконяет это зло. Формулировка эта неизбежно стремится *всех и каждого* сделать членами партии; тов.

Мартов сам должен был признать это с оговоркой — «если хотите, да», сказал он. Именно этого-то и не хотим мы! Именно поэтому мы и восстаем так решительно против формулировки Мартова. Лучше, чтобы десять работающих не называли себя членами партии (действительные работники за чинами не гонятся!), чем чтобы один болтающий имел право и возможность быть членом партии. Вот принцип, который мне кажется неопровержимым и который заставляет меня бороться против Мартова. Мне возражали, что прав-то членам партии мы никаких не даем, поэтому и злоупотреблений быть не может. Такое возражение совершенно несостоятельно: если у нас не указано, какие именно особые права получает член партии, то заметьте, что у нас не приведено и никаких указаний об ограничении прав членов партии. Это во-первых. А во-вторых, и это главное, независимо даже от прав, нельзя забывать, что всякий член партии ответственен за партию и *партия ответственна за всякого члена.* При наших же условиях политической деятельности, при зачаточном состоянии настоящей политической сорганизованности, было бы прямо опасно и вредно давать не членам организации право членства и возлагать ответственность на партию за таких людей, которые в организацию не входят (и не входят, может быть, умышленно). Тов. Мартов приходил в ужас по поводу того, что на суде не член партийной организации не вправе будет, несмотря на свою энергичную работу, назвать себя членом партии. Меня это не пугает. Серьезным вредом было бы, наоборот, если бы на суде заявил себя с нежелательной стороны человек, который называет себя членом партии, не принадлежа ни к одной из партийных организаций. Невозможно опровергнуть, что такое лицо работало под контролем и руководством организации, невозможно именно в силу расплывчатости термина. Фактически — в этом не может быть сомнения — слова «под контролем и руководством» приведут к тому, что *не будет ни контроля, ни руководства.* Никогда ЦК не в силах будет распространить настоящий контроль на всех работающих, но не входящих в организации. Наша задача — дать *фактический* контроль в руки ЦК. Наша задача — оберегать твердость, выдержанность, чистоту нашей партии. Мы должны стараться поднять звание и значение члена партии выше, выше и выше — и поэтому я против формулировки Мартова.

3

Ленин настаивает на включении слов о материальной поддержке, раз все признают, что партия должна существовать на средства ее членов. Нельзя в вопросе о создании политической партии ссылаться на моральные соображения.

## РЕЧЬ ПРИ ОБСУЖДЕНИИ АГРАРНОЙ ПРОГРАММЫ

**31 ИЮЛЯ (13 АВГУСТА)**

Укажу прежде всего на одну частность, выплывшую в дебатах. Тов. Егоров выражал сожаление по поводу того, что нет доклада, который мог бы значительно облегчить и направить все наши дебаты. В докладчики был предположен я, и по поводу отсутствия доклада мне приходится как бы защищаться. И я скажу в свою защиту, что доклад у меня есть: это мой ответ тов. Иксу, который отвечает как раз на самые распространенные возражения и недоразумения, вызванные нашей аграрной программой, и который был роздан всем делегатам съезда. Доклад не перестает быть докладом оттого, что он печатается и раздается делегатам, а не читается перед ними.

Перейду к содержанию речей ораторов, которые, к сожалению, не принимали во внимание именно этого моего доклада. Тов. Мартынов, например, не принял во внимание даже более ранней литературы о нашей аграрной программе, когда он опять и опять говорил об исправлении исторической несправедливости [1], о напрасном возвращении за 40 лет назад, об уничтожении феодализма не современного, а феодализма, бывшего в 60-х годах, и т. д. Приходится повторяться, отвечая на эти доводы. Если бы мы опирались *только* на принцип «исправления исторической несправедливости»,— мы руководились бы одной демократической фразой. Но мы ссылаемся на *существующие* вокруг нас пережитки крепостничества, на современную действительность, на то, что сейчас стесняет и задерживает освободительную борьбу пролетариата. Нас обвиняют в возвращении к седой старине. Это обвинение показывает только незнание самых общеизвестных фактов о деятельности социал-демократов всех стран. Везде и повсюду они выставляют и осуществляют задачу: *завершить то, чего не доделала буржуазия.* Именно это делаем мы. А чтобы делать это, необходимо приходится возвращаться к прошлому, и социал-демократы каждой страны делают это, возвращаясь всегда к *своему* 1789, к *своему* 1848 году. Русские социал-демократы точно так же *не могут не возвращаться* и к *своему* 1861 году, и возвращаться тем энергичнее и тем чаще, чем меньшую долю демократических преобразований осуществила наша крестьянская, с позволения сказать, «реформа».

Что касается тов. Горина, то он равным образом делает обычную ошибку, забывая о реально существующей крепостнической

---

[1] Мартынов говорил, что пункты проекта аграрной программы о возвращении крестьянам выкупных платежей и отрезков не вытекают из задач, которые должна разрешить партия пролетариата, а имеют целью якобы лишь «исправление исторической несправедливости». *Ред.*

кабале. Тов. Горин говорит, что «надежда на отрезки насильственно удерживает мелкого крестьянина в антипролетарской идеологии». Но ведь на деле-то не «надежда» на отрезки, а *теперешние* отрезки насильственно удерживают крепостническую кабалу, и нет иного выхода из этой кабалы, из этой крепостнической аренды, кроме превращения якобы-арендаторов в свободных собственников.

Наконец, тов. Егоров поставил авторам программы вопрос о ее значении. Является ли программа, спрашивал он, выводом из наших основных понятий об экономической эволюции России, научным предвосхищением возможного и неизбежного результата политических преобразований. (В этом случае тов. Егоров мог бы согласиться с нами.) *Или же* наша программа является практически агитационным лозунгом, и тогда нам не побить рекорда перед социалистами-революционерами, тогда эта программа должна быть признана неправильной. Я должен сказать, что не понимаю этого различия, проводимого тов. Егоровым. Если бы наша программа не удовлетворяла первому условию, то она была бы неверна, и мы не могли бы принять ее. Если же программа верна, то она не может не дать практически пригодного лозунга для агитации. Противоречие между двумя дилеммами тов. Егорова лишь кажущееся: его не может быть на деле, ибо верное теоретическое решение *обеспечивает* прочный успех в агитации. А мы стремимся именно к прочному успеху и нисколько не смущаемся временными неудачами.

Тов. Либер равным образом повторял давно опровергнутые возражения, удивляясь «мизерности» нашей программы и требуя «радикальных реформ» и в аграрной области. Тов. Либер забыл о различии между демократической и социалистической частями программы: он принял за «мизерность» отсутствие чего-либо социалистического в демократической программе. Он не заметил, что социалистическая часть нашей аграрной программы находится в другом месте, именно в рабочем отделе, который относится и к сельскому хозяйству. Только социалисты-революционеры с характеризующей их беспринципностью могут смешивать и смешивают постоянно демократические и социалистические требования, а партия пролетариата обязана строжайшим образом отделять и различать их.

## РЕЧИ И ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРИ ОБСУЖДЕНИИ АГРАРНОЙ ПРОГРАММЫ

**1 (14) АВГУСТА**

1

Прежде чем перейти к деталям, хочу возразить на некоторые общие положения, и прежде всего тов. Мартынова. Тов. Мартынов

говорит, что мы должны бороться не с тем феодализмом, который был, а с тем, что теперь есть. Это справедливо, но я напомню ответ мой Иксу. Тот сослался на Саратовскую губернию, я взял данные той же Саратовской губернии, и оказалось: размер отрезков равен там 600 000 десятин, т. е. $^2/_5$ всей земли, находившейся во владении крестьян при крепостном праве, а аренда равна 900 000 десятин; следовательно, $^2/_3$ всей арендной земли — отрезки. Значит, мы на $^2/_3$ восстановляем землепользование. Мы, значит, боремся не с привидением, а с реальным злом. Мы пришли бы к тому, что и в Ирландии, где понадобилась современная крестьянская реформа, превращающая фермеров в мелких собственников. На аналогию между Ирландией и Россией уже указывалось в экономической литературе народников. Тов. Горин говорит, что предлагаемая мной мера не лучшая, что лучше перевести в состояние свободных арендаторов. Но он ошибается, думая, что перевод полусвободных арендаторов в свободные лучше. Мы не выдумываем переход, а предлагаем такой, где юридическое землепользование делается соответствующим фактическому, и этим уничтожаем современные кабальные отношения. Мартынов говорит, что мизерны не наши требования, а мизерен тот принцип, из которого они вытекают. Но это похоже на доводы, которые приводят против нас социалисты-революционеры. В деревне мы преследуем две качественно-различные цели: во-первых, мы хотим создать свободу буржуазных отношений, во-вторых, вести борьбу пролетариата. Задача наша, вопреки предрассудкам социалистов-революционеров,— указать крестьянам, где начинается революционно-пролетарская задача крестьянского пролетариата. Поэтому несостоятельны возражения тов. Кострова. Нам говорят, что крестьянство не удовлетворится нашей программой, что оно пойдет дальше; но мы не боимся этого, для этого у нас есть наша социалистическая программа, и потому мы не боимся и передела земли, так пугающего товарищей Махова и Кострова.

Заканчиваю. Товарищ Егоров назвал химерой нашу надежду на крестьян. Нет! Мы не увлекаемся, мы достаточно скептики, мы поэтому и говорим крестьянскому пролетарию: «Ты сейчас борешься за одно с крестьянской буржуазией, но ты должен быть всегда готов к борьбе с этой самой буржуазией, и эту борьбу ты поведешь совместно с городскими промышленными пролетариями».

В 1852 году Маркс сказал, что у крестьян есть не только предрассудок, но и рассудок. И, указывая теперь крестьянской бедноте на причину ее бедноты, мы можем рассчитывать на успех. Мы верим, что ввиду того, что социал-демократия выступила теперь на борьбу за крестьянские интересы, мы в будущем будем считаться с фактом, что крестьянская масса привыкнет смотреть на социал-демократию, как на защитницу ее интересов.

2

Ленин вносит поправку: вместо *«будет добиваться»* поставить: *«требует прежде всего»*. На рефератах во время дебатов указывали, что в проекте сознательно сказано: «будет добиваться», чтобы этим подчеркнуть, что это мы намерены делать не сейчас, а в будущем. Чтобы не дать оснований для подобных недоразумений, вношу эту поправку. Словами «прежде всего» я хочу сказать, что, помимо аграрной программы, мы *еще* имеем требования.

3

Я против предложения тов. Лядова. Мы пишем не проект закона, а лишь указываем общие признаки. У нас среди городских обывателей есть тоже принадлежащие к податным сословиям; кроме того, есть посадские и другие, и, чтобы все это поместить в нашей программе, мы должны были бы говорить языком IX тома Свода законов.

4

Вопрос Мартынова мне кажется лишним. Вместо выставления общих принципов нас заставляют вдаваться в частности. Если бы мы это делали, мы бы никогда не кончили съезда. Принцип вполне определен: всякий крестьянин имеет право распоряжаться своей землей, все равно *общинной* или *частновладельческой*. Это есть только требование права для крестьянина распоряжаться своей землей. Мы настаиваем, чтобы не было особых законов для крестьян; мы хотим не одного только права выхода из общины. Все частности, какие нужны будут при проведении этого в жизнь, мы не можем теперь решить. Я против дополнения тов. Ланге, мы не можем требовать отмены всех законов о пользовании. Это уже слишком.

5

Мартынов, очевидно, в недоразумении. Мы добиваемся одинакового применения общего законодательства — того, которое теперь принято во всех буржуазных государствах, а именно, исходящего из оснований римского права, признающего и общую собственность и личную. Общинное землевладение мы хотели бы рассматривать, как общую собственность.

6

У нас идет вопрос о редактировании дополнений пункта четвертого по отношению к Кавказу. Желательно внести после пункта а) эти дополнения. Имеются два проекта резолюций. Если мы примем поправку тов. Карского, то пункт слишком потеряет в своей конкретности. На Урале, например, тьма остатков; там настоящее гнездо крепостничества. Относительно латышей можно сказать, что они подходят под формулу «и в других областях государства». Поддерживаю предложение тов. Кострова, именно: необходимо вставить требование о переходе земель в собственность хизанов, временнообязанных и проч.

7

Тов. Либер напрасно удивляется. Он требует от нас одной общей мерки, но такой мерки не существует. Приходится выдвигать один раз одно, другой раз — иное. У нас нет шаблонов. Либер указывает, что наше требование об уничтожении крепостничества совпадает с требованиями либералов. Но либералы не говорят о том, как это требование будет проведено. Мы же говорим, что оно должно быть проведено не бюрократией, а угнетенными классами, а это есть уже путь революции. В этом наше коренное отличие от либералов, которые своими рассуждениями о преобразованиях и реформах «испакощивают» народное сознание. Если бы мы стали конкретизировать все требования об уничтожении крепостничества, то у нас получились бы целые томы. Поэтому-то мы указываем только на важнейшие формы и виды закрепощения. А наши комитеты в различных местностях, в развитие общей программы, выставят и разработают свои частичные требования. Указание Троцкого, что мы не можем касаться местных требований, неверно в том отношении, что вопрос о хизанах и временнообязанных не только местный вопрос. К тому же о нем известно в аграрной литературе.

8

Тов. Либер предлагает уничтожить пункт об отрезках на том только основании, что ему не нравятся крестьянские комитеты. Это странно. Раз мы сошлись на основном вопросе о том, что отрезки закабаляют крестьян, то учреждение комитетов является частностью, из-за которой нелогично отвергать весь пункт. Странен также вопрос, как мы будем влиять на крестьянские комитеты. Надеюсь, социал-демократы тогда с меньшими трудностями смогут устраивать съезды и на них сговорятся, как действовать в каждом данном случае.

9

Параграф 5 находится в связи с параграфом 16 рабочей программы: это предполагает именно суды, состоящие поровну из рабочих и предпринимателей; мы должны требовать особого представительства от батраков и от беднейшего крестьянства.

10

Мне кажется это излишним, так как непомерно расширилась бы компетенция судов. Мы преследуем цель — понижение арендной платы, а установление такс дало бы возможность землевладельцам ссылкой на определенные факты доказывать свою правоту. Понижение арендных цен исключает всякую мысль о повышении их. Каутский, говоря об Ирландии, указывает, что там введение промысловых судов дало некоторые результаты.

## РЕЧЬ ПРИ ВЫБОРАХ РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ»

**7 (20 АВГУСТА)**

Товарищи! Речь Мартова была настолько странная, что я вижу себя вынужденным решительно восстать против его постановки вопроса. Я напоминаю прежде всего, что протест Мартова против самых выборов редакции, отказ его и его товарищей от участия в имеющей быть выбранной редакции находятся в вопиющем противоречии с тем, что говорили все мы (и Мартов в том числе), когда партийным органом признана была «Искра». Нам возражали тогда, что такое признание не имеет смысла, ибо нельзя утверждать одного заголовка без утверждения редакции, и сам же тов. Мартов разъяснял возражателям, что *это неправда,* что утверждается определенное политическое направление, что состав редакции *не предрешается* ничем, что выборы редакторов предстоят еще впереди, по пункту 24 нашего Tagesordnung. Поэтому тов. Мартов не имел теперь *решительно никакого права* говорить об ограничении признания «Искры». Поэтому слова Мартова, что его вступление в тройку без старых его товарищей по редакции положило бы пятно на всю его политическую репутацию, свидетельствуют лишь о *поразительном смешении политических понятий.* Встать на эту точку зрения — значит отрицать право съезда на новые выборы, на всяческое изменение состава должностных лиц, на переборку уполномочиваемых им коллегий. Какую путаницу вносит такая постановка вопроса, видно хотя бы и из примера Организационного комитета. Мы выразили ему полное доверие и благодарность съезда, но мы в то же время осмеяли самую мысль о том, что съезд не вправе разобраться во внутренних отношениях ОК, мы в то же время отстранили всякое предположение о том,

что старый состав ОК стеснит нас в «нетоварищеской» переборке этого состава и в образовании из любых элементов *нового* ЦК. Повторяю еще раз: в воззрениях тов. Мартова на допустимость выборов *части* прежней коллегии проявляется величайшее смешение политических понятий.

Я перейду теперь к вопросу о «двух тройках»[1]. Тов. Мартов сказал, что весь этот проект двух троек есть дело одного лица, одного члена редакции (именно мой проект), и что никто больше за него не ответственен. Я *категорически протестую* против этого утверждения и заявляю, что оно *прямо неверно*. Я напомню тов. Мартову, что за несколько недель до съезда я прямо заявил ему и еще одному члену редакции, что я буду *требовать* на съезде *свободного выбора* редакции. Я отказался от этого плана лишь потому, что *сам тов. Мартов* предложил мне вместо него более удобный план выбора *двух троек*. Я формулировал тогда этот план на бумаге и послал его *прежде всего* самому тов. Мартову, который вернул мне его с исправлениями,—вот он у меня, этот самый экземпляр, где исправления Мартова записаны красными чернилами. Целый ряд товарищей видел затем этот проект десятки раз, видели его и все члены редакции, и *никто никогда* не протестовал против него формально. Говорю: «формально», ибо тов. Аксельрод однажды, если я не ошибаюсь, бросил как-то частное замечание о несочувствии его этому проекту. Но само собою разумеется, что для протеста редакции требовалось не частное замечание. Редакция недаром приняла даже перед съездом формальное решение пригласить определенное *седьмое* лицо для того, чтобы, в случае необходимости выступить на съезде с каким-либо коллективным заявлением, можно было принять непоколебимое решение, столь часто не достигавшееся в нашей коллегии из шести. И *все члены редакции знают,* что пополнение шестерки седьмым постоянным членом редакции составляло уже очень и очень давно предмет наших постоянных забот. Таким образом, повторяю, выход в виде выбора двух троек был совершенно естественным выходом, который я и ввел в свой проект *с ведома и согласия* тов. Мартова. И тов. Мартов вместе с тов. Троцким и другими много и много раз после того защищали эту систему выбора двух троек на целом ряде частных собраний «искряков».

Исправляя заявление Мартова о частном характере плана двух троек, я и не думаю, однако, затрагивать этим утверждения того же Мартова о «политическом значении» того шага, который мы сделали, не утвердив старой редакции. Напротив, я вполне и безусловно согласен с тов. Мартовым в том, что этот шаг имеет крупное политическое значение — только не то, какое приписывает

[1] Речь идет о выборе съездом трех лиц в редакцию ЦО и трех в ЦК. *Ред.*

ему Мартов. Он говорил, что это есть акт борьбы за влияние на ЦК в России. Я пойду дальше Мартова. *Борьбой* за влияние была до сих пор вся деятельность «Искры», как частной группы, а теперь речь идет уже о большем, об *организационном закреплении* влияния, а не только о борьбе за него. До какой степени глубоко мы расходимся здесь *политически* с тов. Мартовым, видно из того, что он ставит мне *в вину* это желание влиять на ЦК, а я ставлю себе *в заслугу* то, что я стремился и стремлюсь закрепить это влияние организационным путем. Оказывается, что мы говорим даже на разных языках! К чему была бы вся наша работа, все наши усилия, если бы венцом их была все та же старая борьба за влияние, а не полное приобретение и упрочение влияния. Да, тов. Мартов совершенно прав: сделанный шаг есть, несомненно, *крупный политический шаг,* свидетельствующий о выборе одного из наметившихся теперь направлений в дальнейшей работе нашей партии. И меня ни капельки не пугают страшные слова об «осадном положении в партии», об «исключительных законах против отдельных лиц и групп» и т. п. По отношению к неустойчивым и шатким элементам мы не только можем, мы обязаны создавать «осадное положение», и весь наш устав партии, весь наш утвержденный отныне съездом централизм есть не что иное, как «осадное положение» для столь многочисленных источников *политической расплывчатости.* Против расплывчатости именно и нужны особые, хотя бы и исключительные, законы, и сделанный съездом шаг правильно наметил политическое направление, создав прочный базис для *таких* законов и *таких* мер.

## *V. ИЗВЕЩЕНИЕ О II ОЧЕРЕДНОМ СЪЕЗДЕ РСДРП*

Недавно состоялся II очередной съезд Российской социал-демократической рабочей партии. После пятилетнего промежутка, протекшего со времени I съезда, мы, российские социал-демократы, имеем, наконец, фактически восстановленную и единую организованную партию. Сплоченный в рабочую партию, наш пролетариат удесятерит теперь энергию своей борьбы с царским самодержавием и со всеми эксплуататорскими классами России.

Второй съезд был созван Организационным комитетом после самой тщательной подготовки всех условий, обеспечивающих правильное и полное представительство всех действующих организаций Российской социал-демократической рабочей партии. На съезде были представлены 14 комитетов партии, три союза комитетов, один рабочий союз, приравненный к комитету, обе заграничные

организации («Союз» и «Лига»), группы «Освобождения труда» и «Южного рабочего», организация «Искры», Центральный и Заграничный комитеты Бунда. Из всех организаций, за которыми Организационным комитетом было признано право представительства на съезде, только одна не могла быть представлена по причинам чисто случайного характера. Ряд видных деятелей партии был приглашен к участию на съезде с правом совещательного голоса. Организационный комитет успешно выполнил свою задачу, созвавши съезд, который по полноте представительства является невиданным в истории русского революционного движения.

Продолжая работу I съезда, II съезд после проверки делегатских полномочий и утверждения регламента поставил прежде всего вопрос о положении Бунда в партии. Вопрос был разрешен после продолжительных дебатов в смысле безусловного осуждения федеративного принципа организации партии. Затем съезд перешел к обсуждению проекта партийной программы. Взяв за основу проект «Искры» и «Зари», съезд подверг его в длинном ряде заседаний всестороннему разбору по пунктам и, внеся соответствующие изменения, окончательно *утвердил Программу Российской социал-демократической рабочей партии.* Далее, чтобы вполне точно определить общий характер партийной тактики, чтобы положить конец борьбе различных течений внутри социал-демократии, съезд громадным большинством голосов утвердил Центральным Органом партии «Искру», признав таким образом направление этого органа направлением всей партии. Выслушав затем доклады делегатов, съезд перешел к вопросу об организационном уставе партии и, после оживленных прений об отдельных пунктах, утвердил подавляющим большинством голосов *организационный Устав Российской социал-демократической рабочей партии.* Обеспечивая автономию местных комитетов и всех вообще учреждений партии во всем, что касается специально и исключительно тех отраслей партийной работы, для заведования которыми они созданы, этот Устав провел централистский принцип организации, поставив во главе партии, с одной стороны, редакцию Центрального Органа для идейного руководства партией, с другой стороны, ЦК для объединения и направления всей практической работы партии. Для согласования деятельности обоих центров создан Совет партии как ее высшее учреждение. От общего организационного Устава партии съезд перешел к специальному уставу Бунда и отверг второй пункт предложенного Бундом проекта, по которому Бунд является единственным представителем еврейского пролетариата и никакими районными рамками не ограничен. Когда этот пункт был громадным большинством голосов отклонен, делегаты Бунда удалились со съезда, заявив *о выходе Бунда из Российской социал-демократической рабочей партии.* Съезд рассмот-

рел затем вопрос о районных организациях, признав их допустимость с утверждения ЦК, и распустил следующие отдельные группы партии: группу «Освобождение труда», организацию «Искры», группу «Южный рабочий», «Союз русских социал-демократов за границей» и группу «Борьба». Единственной заграничной организацией партии съезд признал «Лигу», причем постановил, что «Лига» может оказывать поддержку русскому движению не иначе, как через посредство лиц или групп, особо назначенных Центральным Комитетом.

Наконец, съезд произвел выборы должностных лиц в редакцию Центрального Органа, в ЦК и в Совет партии и принял резолюции о профессиональной борьбе, о демонстрациях, о представительстве на международном конгрессе, о движении среди учащихся, об отношении к либералам и социалистам-революционерам, о партийной литературе, о работе среди сектантства, поведении на допросах и т. д.

Полный текст партийной программы, организационного Устава партии и всех главнейших резолюций съезда опубликовывается по соглашению Центрального Комитета и редакции Центрального Органа в особой брошюре. Что же касается до протоколов съезда, которые велись по каждому заседанию и утверждались самим съездом, то вопрос об их опубликовании сдан в особую комиссию, выбранную съездом. Комиссия эта приступила уже к своей работе.

В настоящее время центральные учреждения нашей партии, созданные вторым очередным съездом, уже конституировались и приступили к своей деятельности на основании организационного Устава партии.

---

Товарищи! Перед нами стоит теперь громадная задача: провести в жизнь те решения, которые приняты вторым съездом, превратить на деле нашу партию в то, чем она должна стать по мысли съезда,— в принципиально выдержанную, организационно сплоченную коллективную силу, способную руководить всеми проявлениями классовой борьбы всего пролетариата всей России и вести его на решительную борьбу за свободу всего народа и за освобождение труда от всех видов гнета и эксплуатации.

Товарищи! Мы прекрасно сознаем все гигантские трудности этой задачи. Но мы знаем твердо, что она может быть осуществлена и будет осуществлена,— за это ручается растущее сознание русского рабочего класса, который все с большей и большей энергией, все более и более широкими массами встает на борьбу и рвется к последней отчаянной битве с врагом.

Конец разброду и шатаниям среди социал-демократов! Подготовительная работа закончена. Дружнее же за дело, и пусть все

члены партии в комитетах, группах, кружках и рабочих союзах строятся плотнее в ряды и шеренги, чтобы идти, как один человек, вперед и вперед, к полной победе над всеми врагами пролетариата!

Долой самодержавие!

Да здравствует российская, да здравствует международная революционная социал-демократия!

*Центральный Комитет Российской социал-демократической рабочей партии*

Октябрь, 1903 г.

Центральный Комитет поручает всем организациям партии переиздать это извещение и распространить его повсюду в возможно большем количестве.

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 7, с. 266—269, 270—272, 273, 279—281, 282—286, 287—291, 305—308 и тексту книги «Второй съезд РСДРП. Протоколы». М., 1959*

## СОВЕЩАНИЕ 22 БОЛЬШЕВИКОВ

*Женева.*
*Конец июля — начало августа 1904 г.*

После II съезда борьба внутри партии еще более обострилась. Меньшевики всячески старались сорвать решения съезда и захватить в свои руки центральные учреждения партии. Г. В. Плеханов включил в состав редакции «Искры» всех старых редакторов-меньшевиков, отвергнутых съездом. С этого времени «Искра» перешла в руки меньшевиков и была превращена в орган пропаганды оппортунизма. В. И. Ленин вышел из редакции «Искры» с тем, чтобы укрепиться в ЦК партии и проводить свою большевистскую линию. Летом 1904 г. меньшевики захватили большинство и в ЦК.

В. И. Ленин в своей знаменитой книге «Шаг вперед, два шага назад», вышедшей в мае 1904 г., отстоял партийность против кружковщины и партию против дезорганизаторов, разоблачил меньшевистский оппортунизм в организационных вопросах и разработал организационные основы большевистской партии. В ней Ленин творчески развил учение о партии как руководящей организации рабочего класса, без которой невозможно победить в борьбе за пролетарскую диктатуру.

Большинство местных организаций сплотилось вокруг В. И. Ленина и повело борьбу за созыв III съезда партии.

По инициативе В. И. Ленина в августе 1904 г. в Женеве состоялось совещание 22 большевиков. На совещании, кроме В. И. Ленина, присутствовали: А. А. Богданов, В. Д. Бонч-Бруевич, В. В. Воровский, С. И. Гусев, П. А. Красиков, Н. К. Крупская, М. С. Ольминский, М. Н. Лядов, П. Н. Лепешинский, Р. С. Землячка, Л. А. Фотиева и др.

Совещание приняло публикуемое ниже обращение «К партии», ставшее для большевиков программой борьбы за созыв III съезда.

## **РЕЗОЛЮЦИЯ «22-х ЧЛЕНОВ РСДРП — ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ, СТОЯЩИХ НА ТОЧКЕ ЗРЕНИЯ БОЛЬШИНСТВА II ПАРТИЙНОГО СЪЕЗДА»*

### К ПАРТИИ

Недавно состоялось частное собрание 22-х членов РСДРП — единомышленников, стоящих на точке зрения большинства II партийного съезда; эта конференция обсуждала вопрос о нашем партийном кризисе и средствах выхода из него и решила обратиться ко всем российским социал-демократам с нижеследующим воззванием:

Товарищи! Тяжелый кризис партийной жизни все затягивается, ему не видно конца. Смута растет, создавая все новые и новые конфликты, положительная работа партии по всей линии стеснена ею до крайности. Силы партии, молодой еще и не успевшей окрепнуть, бесплодно тратятся в угрожающих размерах.

А между тем исторический момент предъявляет к партии такие громадные требования, как никогда раньше. Революционное возбуждение рабочего класса возрастает, усиливается брожение и в других слоях общества, война и кризис, голод и безработица со стихийной неизбежностью подрывают корни самодержавия. Позорный конец позорной войны не так уже далек; а он неминуемо удесятерит революционное возбуждение, неминуемо столкнет рабочий класс лицом к лицу с его врагами и потребует от социал-демократии колоссальной работы, страшного напряжения сил, чтобы организовать решительную последнюю борьбу с самодержавием.

Может ли наша партия удовлетворить этим требованиям в том состоянии, в каком она находится теперь? Всякий добросовестный человек должен без колебания ответить: нет!

Единство партии подорвано глубоко, ее внутренняя борьба вышла из рамок всякой партийности. Организационная дисциплина расшатана до самых основ, способность партии к стройному объединенному действию превращается в мечту.

И все же мы считаем эту болезнь партии болезнью роста. Основу кризиса мы видим в переходе от кружковой формы жизни социал-демократии к формам партийным; сущность ее внутренней борьбы — в конфликте кружковщины и партийности. И потому, только покончивши с этой болезнью, наша партия может стать *действительно* партией.

Под именем «меньшинства» в партии сплотились разнородные элементы, связанные сознательным или бессознательным стремлением удержать кружковые отношения, допартийные формы организации.

Некоторые выдающиеся деятели наиболее влиятельных из прежних кружков, не привыкшие к тем организационным самоограничениям, которых требует партийная дисциплина, склонны по привычке смешивать с общепартийными интересами свои кружковые интересы, которые в кружковый период действительно могли зачастую совпадать с ними,— целый ряд таких деятелей стал во главе борьбы за кружковщину против партийности (часть бывшей редакции «Искры», часть бывшего Организационного комитета, члены прежней группы «Южный рабочий» и др.).

Их союзниками оказались все те элементы, которые в теории или практике отклонялись от принципов строгого социал-демократизма, ибо только кружковщина могла сохранить идейную индивидуальность и влияние этих элементов, партийность же угрожала

растворить их или лишить всякого влияния (экономисты, рабочедельцы и др.). Наконец, главными кадрами оппозиции послужили вообще все элементы нашей партии, которые являлись по преимуществу интеллигентскими. По сравнению с пролетариатом интеллигенция всегда более индивидуалистична уже в силу основных условий своей жизни и работы, не дающих ей непосредственно широкого объединения сил, непосредственного воспитания на организованном совместном труде. Поэтому интеллигентским элементам труднее приспособиться к дисциплине партийной жизни, и те из них, которые не в силах справиться с этой задачей, естественно поднимают знамя восстания против необходимых организационных ограничений и свою стихийную анархичность возводят в принцип борьбы, неправильно обозначая эту анархичность, как стремление к «автономии», как требование «терпимости» и т. п.

Заграничная часть партии, где кружки отличаются сравнительной долговечностью, где группируются теоретики различных оттенков, где решительно преобладает интеллигенция,— эта часть партии должна была оказаться наиболее склонной к точке зрения «меньшинства». Поэтому там оно и оказалось вскоре действительным большинством. Напротив, Россия, где громче слышится голос организованных пролетариев, где и партийная интеллигенция в более живом и тесном общении с ними воспитывается в более пролетарском духе, где тяжесть непосредственной борьбы сильнее заставляет чувствовать необходимость организованного единства работы,— Россия решительно выступила против кружковщины, против анархических дезорганизующих тенденций. Она определенно выразила это свое отношение к ним в целом ряде заявлений со стороны комитетов и других партийных организаций.

Борьба развивалась и обострялась. И до чего она дошла!

Партийный орган, который «меньшинству» вопреки воле съезда и благодаря личным уступкам выбранных съездом редакторов удалось захватить в свои руки, стал органом борьбы против партии!

Всего меньше он является теперь идейным руководителем партии в ее борьбе с самодержавием и буржуазией, всего больше — руководителем кружковой оппозиции в борьбе с партийностью. С одной стороны, чувствуя недопустимость своей основной позиции с точки зрения интересов партии, он усиленно занят изыскиванием действительных и мнимых разногласий, чтобы идейно прикрыть эту позицию; и в этих поисках, хватаясь сегодня за один лозунг, завтра за другой, он все более черпает материал у правого крыла партии — прежних противников «Искры», все более идейно сближается с ними, реставрируя их отвергнутые партией теории, возвращая идейную жизнь партии к пережитому, казалось, периоду принципиальной неопределенности, идейных шатаний и колебаний. С другой стороны, новая «Искра», стремясь подорвать

нравственное влияние партийного большинства, еще более усиленно занята отыскиванием и обличением ошибок его работников, раздувая всякий действительный промах до чудовищных размеров и стараясь свалить ответственность за него на все большинство партии, подхватывая всякую кружковую сплетню, всякую инсинуацию, которая может повредить противникам, не заботясь не только о проверке, но зачастую и о правдоподобности. На этом пути деятели новой «Искры» дошли до приписывания членам большинства не только совершенно небывалых, но даже и невозможных преступлений, и не только в политическом отношении (например: обвинение ЦК в насильственном раскассировании лиц и организаций), но и в общеморальном (обвинение видных деятелей партии в подлоге и в нравственном пособничестве подлогу). Никогда еще партии не приходилось купаться в таком море грязи, какое создано заграничным меньшинством в нынешней полемике.

Каким образом могло все это случиться?

Образ действий каждой стороны соответствовал основному характеру ее тенденций. Большинство партии, стремясь во что бы то ни стало сохранить ее единство и организационную связь, боролось лишь партийно-лояльными средствами и не раз ради примирения шло на уступки. Меньшинство, проводя анархическую тенденцию, не заботилось о партийном мире и единстве. Оно каждую уступку делало орудием дальнейшей борьбы. Из всех требований меньшинства не удовлетворено до сих пор только одно — внесение розни в ЦК партии путем кооптации насильственно навязанных ему членов меньшинства,— и нападения меньшинства стали ожесточеннее, чем когда-либо. Завладевши ЦО и Советом партии, меньшинство не стесняется теперь эксплуатировать в своих кружковых интересах ту самую дисциплину, против которой по существу оно борется.

Положение стало невыносимым, невозможным; затягивать его дольше прямо преступно.

Первым средством выйти из него мы считаем полную ясность и откровенность в партийных отношениях. Среди грязи и тумана нельзя уже найти верную дорогу. Каждое партийное течение, каждая группа должны открыто и определенно сказать, что они думают о нынешнем положении партии и какого выхода из него они хотят. С этим предложением мы и обращаемся ко всем товарищам, к представителям всех оттенков партии. Практический выход из кризиса мы видим в немедленном созыве третьего партийного съезда. Он один может выяснить положение, разрешить конфликты, ввести в рамки борьбу.— Без него можно ожидать только прогрессивного разложения партии.

Все возражения, выставляемые против созыва съезда, мы считаем безусловно несостоятельными.

Нам говорят: съезд поведет к расколу. Но почему? Если меньшинство непримиримо в своих анархических стремлениях, если оно готово скорее идти на раскол, чем подчиниться партии, то оно фактически уже откололось от нее, и тогда оттягивать неизбежный формальный раскол более чем неразумно,— скованные одной цепью, обе стороны все более и более бессмысленно растрачивали бы свои силы на мелкую борьбу и дрязги, нравственно истощаясь и мельчая. Но мы не допускаем возможности раскола. Перед действительной силой организованной партии анархически настроенные элементы должны будут и, мы думаем, сумеют склониться, потому что самостоятельной силы они по самой своей природе образовать не могут. Указывают на возможность примирения без съезда. Но какое примирение? Окончательная капитуляция перед кружковщиной, кооптация меньшинства в ЦК и, следовательно, полное завершение дезорганизации центральных учреждений. Тогда партия стала бы только словом, партийное большинство вынуждено было бы начать новую борьбу. А меньшинство? До сих пор каждая завоеванная уступка была для него только опорой к дезорганизаторской работе; даже с его точки зрения борьба далеко переросла рамки кооптационной дрязги; как же может оно прекратить борьбу? И тем более не прекратит оно ее, не получивши всех уступок. Нам говорят: съезд не может достигнуть цели, потому что до сих пор не выяснены разногласия. Да разве дело идет теперь к их выяснению, разве путаница не растет все более? Разногласия теперь не выясняются, а выискиваются и создаются, и только съезд может положить конец этому. Только он, поставивши борющиеся стороны лицом к лицу, заставивши их определенно и открыто выразить свои стремления, только он в силах внести полную ясность во взаимные отношения партийных течений и партийных сил. Но съезд может быть подделан путем раскассирования организаций, заявляет меньшинство. Это лживая инсинуация, отвечаем мы, инсинуация, в пользу которой не приведено ни одного факта. Если бы факты были, меньшинство, располагая партийным органом, конечно, уже сумело бы придать им широкую огласку, и, держа в руках Совет партии, оно имело бы полную возможность их исправить. Наконец, недавняя резолюция Совета, не указывая таких фактов в прошлом, окончательно гарантирует невозможность их в будущем. Кто поверит теперь неправдоподобной инсинуации? Выражают опасения, что съезд отвлечет слишком много сил и средств от положительной работы. Горькая насмешка! Разве мыслимо большее отвлечение сил и средств, чем то, которое причиняет смута? Съезд необходим! Он был бы необходим даже при нормальном течении партийной жизни ввиду исключительности исторического момента, ввиду возможности новых задач, поставленных партии мировыми событиями. Он вдвойне необходим при нынешнем партийном кризи-

се для честного и разумного выхода из него, для сохранения сил партии, для поддержания ее чести и достоинства.

Что должен сделать третий съезд для прекращения смуты, для восстановления нормальной партийной жизни? В этом отношении мы считаем наиболее существенными следующие преобразования, которые будем защищать и проводить всеми лояльными средствами.

I. Переход редакции ЦО в руки сторонников партийного большинства. Необходимость этого перехода, в силу явной неспособности нынешней редакции поддерживать ЦО на уровне общепартийных интересов, достаточно мотивирована. Кружковый орган не может и не должен быть органом партии.

II. Точное регулирование отношений местной заграничной организации (Лиги) к общерусскому центру, ЦК. Нынешнее положение Лиги, которая превратила себя во второй центр партии и бесконтрольно управляет примыкающими группами, в то же время совершенно игнорирует ЦК,— это положение явно ненормально; с ним необходимо покончить.

III. Гарантирование уставным путем партийных способов ведения партийной борьбы. Необходимость такой реформы выясняется из всего опыта послесъездовской борьбы. Требуется обеспечить в уставе партии право всякого меньшинства, чтобы этим путем отвести постоянные и неустранимые источники разногласий, недовольства и раздражения из старого кружкового, обывательского русла скандала и дрязги в непривычное еще русло оформленной и достойной борьбы за убеждения. К необходимым условиям такого поворота мы относим следующее. Предоставление меньшинству одной (или более) литературной группы с правом представительства на съездах; самые широкие формальные гарантии относительно издания партийной литературы, посвященной критике деятельности центральных учреждений партии. Формальное признание права комитетов получать (в общепартийном транспорте) те партийные издания, которые им угодно. Точное определение границ права ЦК влиять на личный состав комитетов. Мы считаем весьма важным, чтобы те меры по изданию литературы недовольных, которые ЦК предлагал меньшинству II съезда, были закреплены уставом, чтобы рассеялся меньшинством же созданный мираж «осадного положения», чтобы неизбежная внутрипартийная борьба велась в приличных формах и не тормозила положительной работы.

Мы не разрабатываем здесь наших предложений подробно, так как предлагаем не проект устава, а лишь общую программу борьбы за единство партии. Поэтому мы лишь кратко наметим направление некоторых частных желательных, по нашему мнению, изменений устава, нисколько не связывая себе руки по отношению к дальнейшей его разработке, на основании новых указаний опы-

та. Необходимо, например, преобразовать Совет партии, как учреждение, показавшее на практике свою непригодность в своем теперешнем виде к выполнению поставленной ему задачи — объединения деятельности центров и высшего контроля над нею. Он должен стать коллегией, целиком выбираемой съездом, а не третейским судом выбираемого съездом пятого над центрами, защищающими себя через своих делегатов. Следует также, сообразуясь с указаниями партийной критики, пересмотреть § 1-й устава в смысле более точного определения границ партии и т. д.

Выступая с этой программой борьбы за единство партии, мы приглашаем представителей всех других оттенков и все партийные организации определенно высказаться по вопросу об их программах, чтобы создать возможность серьезной и последовательной, сознательной и планомерной подготовки к съезду. Для партии решается вопрос жизни, вопрос чести и достоинства: существует ли она как идейная и реальная сила, способная разумно организовать себя настолько, чтобы выступить действительной руководительницей революционного рабочего движения нашей страны? Всем своим образом действий заграничное меньшинство говорит: нет! И оно продолжает действовать в этом смысле уверенно, решительно, полагаясь на отдаленность России, на частую смену тамошних работников, на незаменимость своих вождей, своих литературных сил. У нас рождается партия! — говорим мы, видя рост политического сознания передовых рабочих, видя активно выступающие в общепартийной жизни комитеты. У нас рождается партия, у нас множатся молодые силы, способные заменить и оживить старые, теряющие доверие партии, литературные коллегии; у нас все более становится революционеров, которые выдержанное направление партийной жизни ценят выше, чем любой кружок прежних вождей. У нас рождается партия, и никакие уловки и проволочки не удержат ее решительного и окончательного приговора.

Из этих сил нашей партии черпаем мы уверенность в победе.

Товарищи! печатайте и распространяйте это воззвание.

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 9, с. 13—21*

# ПРОГРАММНЫЕ ДОКУМЕНТЫ БЮРО КОМИТЕТОВ БОЛЬШИНСТВА И РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «ВПЕРЕД»

*Женева.*
*Декабрь 1904 — март 1905 г.*

В сентябре — декабре 1904 г. на областных конференциях (Южной, Кавказской и Северной) местных комитетов РСДРП было избрано Бюро комитетов большинства. В декабре создана редакция газеты «Вперед». Образование большевистских центров явилось поворотным пунктом в борьбе В. И. Ленина и его сторонников за успешное преодоление партийного кризиса, вызванного раскольнической политикой меньшевиков, за практическое осуществление программы, выработанной августовским Совещанием 22-х большевиков.

В состав БКБ входили: В. И. Ленин, Р. С. Землячка, А. А. Богданов, М. Н. Лядов, С. И. Гусев, М. М. Литвинов, П. П. Румянцев. Членами редакции газеты «Вперед» были В. И. Ленин, В. В. Воровский, М. С. Ольминский и А. В. Луначарский. Обязанности секретаря редакции исполняла Н. К. Крупская.

Бюро комитетов большинства и редакция газеты «Вперед» провели громадную работу по сплочению местных партийных организаций на принципах большевизма и по подготовке III съезда РСДРП. Ниже публикуются программные документы, определившие направление деятельности БКБ и газеты «Вперед».

## *I. ИЗВЕЩЕНИЕ ОБ ОБРАЗОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА И О СОЗЫВЕ III ОЧЕРЕДНОГО СЪЕЗДА РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ*[1]

Тяжелый кризис, переживаемый нашей партией в течение уже полутора года, со времени II съезда, привел к неизбежному и давно предвиденному результату, к полному разрыву центральных учреждений с партией. Мы не будем повторять здесь тяже-

[1] Этот документ был написан В. И. Лениным в декабре 1904 г. и положен в основу официального «Извещения о созыве третьего партийного съезда». *Ред.*

лой истории кризиса и напоминать факты, достаточно освещенные в партийной литературе вообще и в частности в целом ряде резолюций и заявлений российских комитетов и конференций комитетов. Достаточно указать, что последняя из таких конференций, северная, в которой участвовали комитеты Петербургский, Рижский, Тверской, Московский, Северный и Нижегородский, выбрала бюро и поручила ему выступить в качестве Организационного комитета для немедленного созыва III очередного съезда Российской социал-демократической рабочей партии.

В настоящее время бюро выждало все сроки, назначенные комитетами для ответа так называемому Центральному Комитету, и вошло в соглашение с уполномоченными трех южных (Одесский, Екатеринославский, Николаевский) и четырех кавказских комитетов. Бюро выступает теперь в качестве Организационного комитета и созывает, помимо согласия центров, подотчетных партии и уклонившихся от ответственности перед партией, III очередной съезд Российской социал-демократической рабочей партии.

Россия переживает небывалый политический подъем, и на пролетариат ложатся величайшие исторические задачи борьбы с самодержавием. Все работающие в России социал-демократы знают, какой гигантский вред принесен нашим партийным разбродом делу организации и сплочения сил пролетариата, какой неизмеримый ущерб потерпело дело пропаганды, агитации и объединения рабочих в России благодаря тлетворному влиянию заграничной кружковщины. И если нет возможности объединить заграничные кружки и их ставленников, то пусть объединятся, по крайней мере, все социал-демократические работники России, все сторонники выдержанного направления революционной социал-демократии. Такое объединение есть единственный верный путь к будущему полному и прочному единству всех социал-демократов России.

Да здравствует российская, да здравствует международная революционная социал-демократия!

---

Относительно условий созыва съезда Организационный комитет считает нужным опубликовать во всеобщее сведение следующее:

1) ОК признает безусловное право на участие в III очередном съезде с решающим голосом за всеми российскими комитетами и организациями, утвержденными II съездом Российской социал-демократической рабочей партии (комитеты Петербургский, Московский, Харьковский, Киевский, Одесский, Николаевский, Донской, Екатеринославский, Саратовский, Уральский, Северный, Тульский, Тверской, Нижегородский, Бакинский, Батумский, Тифлисский, Горнозаводский, Сибирский и Крымский).

2) ОК признает условное право участия на съезде комитетов, утвержденных Центральным Комитетом после второго съезда (Мингрельский, Астраханский, Орловско-Брянский, Самарский, Смоленский, Рижский, Курский, Воронежский, а также Заграничная лига). Все эти комитеты утверждены центрами, которые потеряли доверие партии. Мы обязаны пригласить их на III съезд, но только сам съезд может окончательно решить вопрос об их участии (действительность комитета, право на совещательный или решающий голос и т. д.).

3) ОК выражает, от имени большинства российских комитетов, пожелание, чтобы на III очередном съезде Российской социал-демократической рабочей партии участвовали *все* как заграничные, так и русские организации Российской социал-демократической рабочей партии и в особенности все рабочие организации, считающие себя принадлежащими к Российской социал-демократической рабочей партии. Участие этих последних кажется нам особенно желательным потому, что партийный кризис и демагогическая проповедь выборного начала и рабочедельского демократизма вызвали уже целый ряд расколов. Надо воспользоваться съездом, чтобы при участии представителей большинства российских комитетов попытаться устранить эти расколы или ослабить вред их.

4) ОК приглашает поэтому немедленно отозваться и войти в сношение с ним (чрез посредство одного из названных выше 13-ти комитетов) всех желающих участвовать в съезде.

5) Условия *приглашения* на съезд, в случае споров, будут определены по решению двух ближайших комитетов и третьего лица от ОК.

6) Условия *участия* на съезде (с совещательным или решающим голосом) комитетов и других организаций, не утвержденных вторым съездом партии, определит сам III съезд.

7) Время и место съезда назначит ОК.

## *II. В. И. ЛЕНИН*

### ПИСЬМО К ТОВАРИЩАМ

**(К ВЫХОДУ ОРГАНА ПАРТИЙНОГО БОЛЬШИНСТВА)**

Дорогие товарищи! Сегодня на собрании тесного круга заграничных большевиков окончательно решен вопрос, давно уж решенный в принципе, об основании периодического партийного органа, посвященного отстаиванию и развитию принципов большинства в борьбе со смутой организационной и тактической, внесенной в партию меньшинством, и обслуживанию положительной работы русских организаций, против которых ведется теперь едва ли не везде по всей России такая ожесточенная борьба со стороны аген-

тов меньшинства, борьба, страшно дезорганизующая партию в столь важный исторический момент, борьба, целиком ведущаяся самыми беззастенчивыми средствами и приемами раскола при лицемерном оплакивании раскола в так называемом ЦО партии. Мы сделали все возможное, чтобы провести борьбу партийным путем, мы с января месяца боремся за съезд, как единственный достойный партийный выход из невозможного положения. Теперь яснее ясного уже стало, что почти вся деятельность перебежавшего к меньшинству ЦК посвящена отчаянной борьбе против съезда, что Совет идет на все самые невозможные и непозволительные проделки для оттягивания съезда. Совет прямо срывает съезд: кто не убедился еще в этом из чтения его последних постановлений в приложении к №№ 73—74 «Искры», тот увидит это из нашей (вышедшей на днях) брошюры Орловского: «Совет против партии». Теперь яснее ясного стало, что без объединения и отпора нашим так называемым центральным учреждениям большинство не может отстоять своей позиции, отстоять партийность в ее борьбе с кружковщиной. Объединение русских большевиков уже давно поставлено ими на очередь дня. Припомните громадное сочувствие, которым встречена была программная (в смысле программы нашей внутрипартийной борьбы) резолюция 22-х; припомните изданную печатно Московским комитетом (октябрь 1904 г.) прокламацию 19-ти [1], наконец, почти всем комитетам партии известно, что в самое последнее время произошел и отчасти еще происходит ряд частных конференций между комитетами большинства, делаются самые энергичные и определенные попытки крепкого сплочения между собою комитетов большинства для отпора зарвавшимся бонапартистам в Совете, ЦО и ЦК.

Мы надеемся, что в очень недалеком будущем эти попытки (вернее, эти шаги) будут оглашены во всеобщее сведение, когда результаты их позволят высказаться определенно о том, что уже достигнуто. Без особого издательства самозащита большинства была, разумеется, совершенно невозможна. Новый ЦК, как вы, может быть, уже знаете из нашей партийной литературы, прямо изгнал наши брошюры (и даже обложки набранных уже брошюр) из партийной типографии, превратив ее таким образом в кружковую типографию, и отверг прямые предложения из заграничного большинства и русских комитетов, напр. Рижского, о доставке в Россию литературы большинства. Подделка общественного мнения партии вырисовалась вполне определенно, как систематическая тактика нового ЦК. Необходимость расширять свое издательство, организовать свой транспорт надвинулась на нас неизбежно. Комитеты, порвавшие с редакцией ЦО товарищеские отношения (см. признание Дана в отчете о собрании в Женеве 2 сентяб-

[1] Имеется в виду «Обращение к членам РСДРП» 19-ти московских большевиков, содержавшихся в Таганской тюрьме. *Ред.*

ря 1904 г.— интересная брошюра), не могли и не могут обходиться без периодического органа. Партия без органа, орган без партии! Этот печальный лозунг, еще в августе выставленный большинством, неумолимо вел к единственному выходу — к основанию своего органа. Молодые литературные силы, прибывавшие за границу для поддержки кровного дела большинства русских работников, требуют себе приложения. Ряд русских партийных литераторов тоже настоятельно требует органа. Основывая такой орган, под названием, вероятно, «Вперед», мы действуем в полном согласии с массой русских большевиков, в полном согласии с нашим поведением в партийной борьбе. Мы взялись за это оружие, испытав в течение года все, решительно все более простые, более экономные для партии, более соответствующие интересам рабочего движения, пути. Мы отнюдь не покидаем борьбы за съезд и, напротив, хотим расширить, обобщить и поддержать эту борьбу, хотим помочь комитетам решить встающий перед ними новый вопрос о съезде помимо Совета и ЦК,— против воли Совета и ЦК,— вопрос, требующий всестороннего серьезного обсуждения. Мы выступаем открыто во имя воззрений и задач, давно уже в ряде брошюр изложенных перед всей партией. Мы боремся и будем бороться за выдержанное революционное направление против смуты и шатаний в вопросах и организационных и тактических (см. чудовищно путаное письмо новой «Искры» к партийным организациям, напечатанное только для членов партии и скрытое от глаз света). Объявление о выходе нового органа выйдет, вероятно, через неделю или около того. Первый номер числа 1-го — 10-го января нового стиля. В редакционной коллегии примут участие все выдвинувшиеся до сих пор литераторы большинства (Рядовой, Галерка, Ленин, Орловский, работавший регулярно в «Искре» с 46-го — 51 №, когда ее вели Ленин и Плеханов, и еще очень ценные молодые литературные силы). Коллегия практического руководства и организации сложного дела распространения, агентуры и пр. и пр. составится (отчасти составилась уже) [1] на основании прямого поручения известных функций известным товарищам целым рядом русских комитетов (Одесский, Екатеринославский, Николаевский, 4 кавказских комитета и несколько северных, о которых вы вскоре узнаете обстоятельно). Мы обращаемся теперь ко всем товарищам с просьбой о всякой поддержке. Мы будем вести орган при условии, чтобы он был органом русского движения, а никоим образом не заграничного кружка. Для этого необходима прежде всего и больше всего самая энергичная *«литературная»* поддержка, вернее литературное участие, из России. Я подчеркиваю и ставлю в кавычках слово «литературная», чтобы обратить сразу внимание на особый смысл его и предостеречь от недоразумения, очень обычного и страшно вредного для дела. Это

[1] В. И. Ленин имеет в виду Бюро комитетов большинства (БКБ). *Ред.*

недоразумение, будто именно литераторы и только литераторы (в профессиональном смысле этого слова) способны с успехом участвовать в органе; напротив, орган будет живым и жизненным тогда, когда на пяток руководящих и постоянно пишущих литераторов — пятьсот и пять тысяч работников не литераторов. Один из недостатков старой «Искры», от которого я всегда старался ее избавить (и который вырос в чудовищные размеры в новой «Искре»), это — слабая работа над ней из России. Мы печатали, бывало, всегда почти без исключения все присылавшееся из России. Орган действительно живой должен печатать одну десятую присылаемого, утилизируя остальное для информации и указания литераторам. Необходимо, чтобы с нами переписывалось как можно большее число партийных работников, именно, переписывалось в обычном значении, в не литературном значении этого слова.

Отчужденность от России, захватывающая атмосфера проклятого заграничного болота до того давят здесь, что единственное спасение — живое общение с Россией. Пусть не забывают этого те, кто не на словах только, а на деле хочет считать (и хочет *сделать*) наш орган — органом всего «большинства», органом массы русских работников. Пусть всякий, кто считает этот орган своим и кто сознает обязанности социал-демократа — члена партии, откажется раз навсегда от буржуазной привычки думать и действовать так, как это принято по отношению к легальным газетам: дескать, *их* дело написать, а наше прочитать. Над социал-демократической газетой должны работать все социал-демократы. Мы просим корреспондировать всех, а особенно рабочих. Давайте пошире возможность рабочим писать в нашу газету, писать обо всем решительно, писать как можно больше о будничной своей жизни, интересах и работе — без этого материала грош будет цена социал-демократическому органу, и он не будет заслуживать названия социал-демократического. Мы просим писать, кроме того, для *переписки,* заведомо не корреспонденции, т. е. не для печати, а для товарищеского общения с редакцией и осведомления ее, осведомления не только о фактах, событиях, но и о настроении и о будничной, «не интересной», обычной, рутинной стороне движения. Не побывав за границей, вы представить себе не можете, как нужны нам такие письма (и конспиративного в них нет ровно ничего, и написать раз в неделю, два раза в неделю такое не шифрованное письмо, право же, вполне возможно даже для самого занятого человека). Пишите же нам о беседах на рабочих кружках, о характере этих бесед, о теме занятий, о запросах рабочих, о постановке пропаганды и агитации, о связях в обществе, в войске и молодежи, пишите больше всего о недовольстве нами, социал-демократами, среди рабочих, о их недоумениях, запросах, протестах и т. д. Вопросы практической поста-

новки дела особенно теперь интересны, и нет другого средства ознакомить редакцию с этими вопросами, кроме оживленной переписки не корреспондентского характера, а просто товарищеского свойства; конечно, не у всякого есть уменье и охота писать, но... не говори не могу, а говори не хочу; всегда, если захотеть, в любом кружке, в каждой даже мельчайшей, даже второстепеннейшей группе (второстепенные зачастую особенно интересны, ибо они иногда делают наиболее важную, хотя и невидную часть дела) можно найти одного, двух товарищей, которые могли бы писать. Здесь мы поставили секретарство сразу на широких началах, пользуясь опытом старой «Искры», а вас просим иметь в виду, что *каждый,* без исключения каждый, кто с терпением и энергией возьмется за дело, добьется без труда, чтобы все его письма или девять десятых доходили. Говорю это на основании 3-летнего опыта старой «Искры», имевшей не одного такого корреспондента-друга (зачастую незнакомого ни с кем из редакции), ведшего аккуратнейшую переписку. Полиция давно уже абсолютно не в состоянии перехватывать заграничные письма (лишь случайно берут их при экстраординарной небрежности отправителя), и гигантская доля материала старой «Искры» всегда приходила обыкновеннейшим путем в обычных письмах по нашим адресам. Особенно предостеречь хотели бы мы от приема концентрации переписки только в комитете и только у секретарей. Нет ничего вреднее такой монополии. Насколько обязательно единство в действии, в решении, настолько оно неверно в общем информировании, в переписке. Очень и очень часто бывает, что особенно интересны письма сравнительно «сторонних» (удаленных от комитетов) людей, более *свежо* воспринимающих многое такое, что слишком привычно и упускается из виду опытным старым работником. Давайте побольше возможности писать к нам молодым работникам: и молодежи, и работникам, и «централистам», и организаторам, и простым рядовым членам летучек и массовок.

Только тогда и только при условии такой широкой переписки можем мы все сообща сделать нашу газету действительным органом *рабочего движения в России.* Усердно просим прочесть это письмо во всех и всяких собраниях, кружках, подгруппах и пр. и пр., как можно шире, а нам написать, как рабочие встретили этот призыв. К идее отделения рабочего («популярного») органа и общего — руководящего — интеллигентского мы относимся очень скептически: мы хотели бы, чтобы социал-демократическая газета была органом всего движения, чтоб рабочая газета и социал-демократическая газета слились в один орган. Удаться это может лишь при активнейшей поддержке рабочего класса.

С товарищеским приветом

*Н. Ленин*

## III. ОБЪЯВЛЕНИЕ ОБ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ «ВПЕРЕД»

**РОССИЙСКАЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ ПАРТИЯ**

***Пролетарии всех стран, соединяйтесь!***

Давно гнилое в своих основах, давно отжившее свое время, хищное, неумелое, свирепое самодержавие с ужасом увидело в последние годы, что оно стоит перед пропастью. Ни поддержка западноевропейской реакции, ни дозволение пришлым и туземным капиталистам обирать вовсю русский народ, ни грубое турецкое насилие не могли помешать приближению решительного часа. Передовая часть русского народа, политически созревший русский пролетариат выступал на историческую сцену.

Яркое и мощное движение этой новой народной России, народа городов и фабричных поселений, оживило все запуганные и забитые элементы русской оппозиции. Грозные события, предвестники революции, учащались. Красный призрак появился и начал неуклонно наступать на бесконтрольных хозяев бесправной страны. И русское самодержавие, как и следовало ожидать, потеряло голову. Невежественное и наглое, оно задумало ценой народной крови заглушить недовольство. Оно решило обрушиться на страну, которую считало слабой и некультурной, выступить вождем национальных сил, объединить их грохотом победных барабанов. Теснимое пролетариатом, главным двигателем исторических событий последних лет, правительство пошло на военный экзамен и, конечно, провалилось.

Короткая и жалкая вакханалия патриотизма сменилась еще более широким и глубоким недовольством. Смерть Плеве послужила поводом к политическому зигзагу, который можно было предугадать. Путем ничтожных уступок, приправленных ласковыми фразами, правительство постаралось купить доверие буржуазного общества, чтобы натравить его на революционеров, мешающих несвоевременными требованиями правильному ходу мирных реформ. Но и этот шарлатанский прием оказался неудачным: даже буржуазные либералы увидели, что от правительства можно требовать больше того, что оно предлагает. Шатание власти, запутавшейся в расставленных ею же сетях, повело только к небывалому оживлению всех оттенков демократического движения в России.

Пролетариат может и должен использовать такое положение вещей. Его основной целью является разрушение буржуазного мира и создание на его развалинах мира социалистического. Но чтобы вырасти в силу, способную осуществить эту великую все-

мирно-историческую цель, пролетариат нуждается в политической свободе, в свободе слова и печати, собраний и союзов, в демократической республике с всеобщим, равным, прямым и тайным избирательным правом. Зачаточное пока, но глубокое и жизненное, демократическое движение в России превратится в русскую революцию и приведет к необходимой для пролетариата политической свободе только в том случае, если пролетариат с полной сознательностью и со всей энергией обрушится на самодержавие.

Пролетариат должен выступать при этом отдельной сомкнутой колонной, со своими особыми лозунгами, выступать не как слепое орудие буржуазной революции, а как ее наиболее сознательный и наиболее решительный участник и двигатель. Не пролетариат для революции, а революция для пролетариата!

Существуют все данные, чтобы стихийные проявления борьбы пролетариата осветились истинно-пролетарскими идеями научного социализма, чтобы они возвысились до твердой и неуклонной тактики, чтобы они отлились в прочные формы крепкой социал-демократической организации. Но, кроме внешних данных, важна еще наличность организующего начала. Таковым может явиться только ядро сознательного пролетариата, т. е. Российская социал-демократическая рабочая партия. На долю нашей партии выпадает трудная и славная задача: куя горячее железо, организовать энергию пролетариата, дать ей верные лозунги, направить ее целесообразными путями. Силы удесятеряются организацией. Организоваться — наша первейшая и настоятельнейшая задача.

Когда содержание партийной работы растет медленно и постепенно, могут постепенно расти и ее организационные формы. Но при том бурном и порывистом росте, какой проявляют активность и сознательность русского пролетариата, старые формы партийной жизни неминуемо должны разрушаться и воссоздаваться путем острых кризисов. А со старыми формами партийной жизни сживаются и срастаются, как и всюду, отдельные личности и отдельные мелкие группы. Партийные работники, сознавшие необходимость коренной ломки старых форм, являются орудиями новых тенденций и вынуждены действовать безжалостно, не считаясь с чувствами и симпатиями отдельных лиц. Случается, что порывистый шаг вперед вызывает при таких условиях острую реакцию: все сознательные и бессознательные сторонники старого уклада соединяются в один союз, сплачиваемый лишь ненавистью к новаторам, и временно отбрасывают партию на два шага назад. Естественно, что в связи с организационной реакцией появляется при этом и реакция принципиальная.

Именно такой кризис переживает теперь наша партия. Этот кризис — лишь отражение могучего и быстрого роста сил пролетариата. Назревшее стремление стать настоящей организованной пролетарской партией, ища себе выхода в лихорадочной атмосфе-

ре нынешнего политического момента, революционно разбивало рамки кружковщины. Реакция была неизбежна и оказалась очень острой. Реакционная вспышка кружковщины разорвала партию. Официальные партийные центры явились поборниками кружковых традиций и приемов; они стали выразителями кружковых интересов. Местные комитеты отстаивали нарождающуюся партийность. Партия лишилась центральных учреждений, центральные учреждения оказались вне партии. Поборники кружковщины, объединившие разнородные элементы лишь враждою к новым требованиям жизни, не могли выставить никаких прогрессивных лозунгов. Отсутствие организационного принципа они стремились возвести в теорию организации — процесса. Бессильные справиться с новыми задачами, выдвигаемыми жизнью, они лишь повторяли старые лозунги групп, наиболее отсталых принципиально. Став на наклонную плоскость организационного оппортунизма, они уже докатились и до оппортунизма тактического.

Партия в лице ее местных организаций отстаивала выдержанное направление революционной социал-демократии. Она стремилась удовлетворить новые запросы, выдвигаемые неуклонным ростом революционности пролетариата. И в партии зрело сознание, что ее центральные учреждения неспособны руководить движением рабочего класса; в ней крепло убеждение, что она сама должна искать путей к разрешению новых задач.

Брожение в рабочих массах становится все шире и глубже. Условия исторического момента ручаются за то, что мы стоим накануне перехода движения в новые, высшие формы. Из искры уже возгорелось пламя. Близок день, когда это пламя разольется пожаром народного восстания. Растет ответственность социал-демократии перед пролетариатом. Все острее ощущается потребность в действительном политическом руководстве его борьбой. В такой момент партия не может оставаться без органа.

Руководящий орган должен находиться в тесном общении с партией, в неразрывной связи с движением пролетариата, идя впереди, освещая путь, предостерегая от ложных шагов. Лишь как результат коллективного творчества партии может он выполнить свое назначение. Будучи руководителем, такой орган должен быть и орудием пролетариата. Его задача — стать его ярким светильником!

---

Громадное большинство русских комитетов, высказывавшихся о нашем партийном кризисе, выразило недоверие сначала редакции «Искры», а потом и Центральному Комитету партии и потребовало созыва третьего партийного съезда. Отказ исполнить это требование и даже прямая борьба центров против созыва съезда вынудили местные комитеты объединиться между собою, заставили

их организовать ряд частных конференций и дать некоторым товарищам полномочие на отстаивание позиции большинства партии в партийной борьбе. Эти товарищи будут заведовать и организационной стороной настоящего предприятия. Коллегия редакторов и ближайших сотрудников газеты «Вперед» составилась из литераторов партийного большинства, сгруппировавшихся ранее вокруг издательства Ленина и Бонч-Бруевича. Издательство это целиком передано теперь нашей газете.

Газета «Вперед» будет выходить не менее двух раз в месяц. Первый номер выйдет в начале января 1905-го года.

Адрес для сношений с редакцией из-за границы через экспедицию: V. Bontch-Brouèvitch. Rue de la Colline, 3. (rue de Carouge près Pont-Neuf), Geneve (Suisse). А из России — через комитеты и сторонников партийного большинства.

## *IV. ИЗВЕЩЕНИЕ О СОЗЫВЕ III ПАРТИЙНОГО СЪЕЗДА*

**РОССИЙСКАЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ ПАРТИЯ**

***Пролетарии всех стран, соединяйтесь!***

Товарищи! Революция началась. Кровь тысяч людей обагрила улицы Петербурга, и клик мести, клик ненависти к правительству убийц пронесся по всей стране, находя отклик повсюду. Идея свободы и народного правления проникла в широкие массы, мысль о необходимости вооруженного восстания распространяется с поражающей быстротой. Пролетарии Петербурга подали сигнал, дело идет к развязке. Волна всеобщих политических стачек и массовых демонстраций проходит теперь по всем крупным центрам России. Вероятно, волна эта отхлынет, но она глубоко встряхнет народное сознание, она даст массам первоначальное революционное воспитание. За нею вскоре последует другая, и та должна решить дело. Эта другая волна неизбежна, потому что те условия, которые вызвали первую, не только продолжают существовать, но все более усиливаются. Позорная война идет по-прежнему, экономический кризис обостряется, приближается чума, холера, голодовка, страна разорена. Народ не может жить дольше по-прежнему, переворот исторически неизбежен. Перед рабочей партией выступает новая задача, небывалая по своей важности и трудности. Это задача политического руководства рабочим классом во время революции, задача найти и провести в жизнь общую тактику, при которой с наименьшей растратой драгоценной крови пролетариата им были бы достигнуты наибольшие политические и экономические завоевания в предстоящей ломке общественного

строя России. В силах ли партия, такая, какая она есть, разрешить эту задачу? Всякий честный член партии должен открыто сказать: нет. Незачем доказывать этого; фактов слишком много, они слишком известны, довольно одного, самого яркого, самого ужасного. В Петербурге, в главном центре, где собрана масса партийных сил и лучших сил, руководство движением в январские революционные дни принадлежит не партии, а совершенно чужому партии лицу — священнику с группой полусознательных людей, слепо в него верящих, увлеченных его религиозно-утопическим энтузиазмом.

В эти дни буржуазные группы оппозиции отказываются признать социал-демократию законной представительницей пролетариата, ссылаясь на ее внешнюю слабость, на отсутствие в ней единства; они даже пользуются случаем *заводить самостоятельные* связи в рабочей среде, надеясь получить политическое влияние на нее и надеясь использовать ее силу в своих интересах. Это небывалое унижение партии. Так дольше нельзя. С этим надо покончить. Партия должна сделать себя достойной своей великой идеи. Где причины слабости социал-демократии? Ответ простой. В отсутствии партийного единства, политической неспособности официальных вождей партии. Эти две причины неразделимы. Неспособность официальных вождей поддерживала и обостряла неурядицу. Неурядица, запутывая их все больше и отнимая у них возможность производительной партийной работы, делала их все более негодными. Мы, сторонники партийного *большинства,* давно уже ведем борьбу за единство партии. Мы давно указывали на единственно возможный для партии, единственный достойный ее выход из этой неурядицы,— на партийный съезд.

Мы давно указывали на новые и труднейшие тактические и организационные задачи, которых не в силах и не вправе разрешить самостоятельно наши центры. Мы выяснили, что время не терпит, что скоро будет поздно, что партия рискует раздробленной и бессильной попасть в поток великих событий, рискует потерять тогда свою политическую честь и проиграть дело пролетариата. Как же отнеслись ко всему этому центры? ЦО упорно продолжал свою борьбу против большинства партии и, лицемерно говоря в последнее время о партийном мире, угрожал расколом на съезде, хотя было выяснено, что никаких программных разногласий в партии нет, а тактические и организационные не так велики, чтобы угрожать единству партии при очной ставке ее оттенков. Совет партии отчаянно боролся против съезда, открыто нарушая устав партии. Он под фантастическими предлогами объявлял отдельные резолюции за съезд недействительными, он установил двухмесячные периоды, из которых в каждом счет должен начинаться снова, установил, прекрасно зная, что при русских расстояниях и конспиративных условиях двух месяцев практически не-

достаточно даже для оповещения всех комитетов о ходе партийных дел, и сделал еще целый ряд постановлений в этом же роде. Словом, он отменил своей властью установленные съездом права комитетов по созыву съезда. ЦК энергично агитировал против съезда, объявлял всех, боровшихся за съезд, дезорганизаторами и, наконец, сделал ряд попыток дезорганизовать местную работу комитетов, стоявших за съезд. Он неофициально поддерживает или устраивает в целом ряде городов группы организационного меньшинства, работающие параллельно комитетам, конкурируя с ними; так поступает он в Одессе, Екатеринославе, Нижнем Новгороде; в Петербурге он официально утвердил такую группу под именем «группы ЦК», вопреки прямому официальному своему обещанию, данному им за несколько дней Петербургскому комитету о том, что подобные шаги не будут предприняты без обсуждения их при участии Петербургского комитета. Следовательно, ЦК практически своим давлением свел к нулю право членов партии на агитацию за съезд и нарушил уставом данное комитетам право организовать всю местную работу. Так руководили центры внутрипартийной жизнью. А их внешняя политика? ЦО сделал одну-единственную попытку реального политического руководства партией: листок «Искры» о плане земской кампании. Сущность этого плана сводится к тому, что социал-демократия должна идти в хвосте буржуазных партий, предоставляя им говорить от имени народа. Негодность этого заграничного измышления признается теперь, по-видимому, даже большею частью сторонников «Искры». ЦК, обязанный быть постоянным политическим руководителем партии, не выполнил этого ни в один из трудных моментов общепартийной жизни: ни при начале войны, ни 1 мая, ни при осенних мобилизациях. Он не установил никакого собственного отношения к либерально-буржуазным партиям и распространял нелепый план кампании «Искры», не высказываясь даже против него. Хода событий ЦК не предвидел. Когда некоторые из нас в собраниях комитетов страстно убеждали представителей ЦК в неотложности съезда ввиду предстоящих революционных конфликтов, представители эти, пожимая плечами, отвечали: «а может быть революция будет не так скоро». Допустима ли в политических вождях такая степень близорукости и наивности? Благодаря негодности центров партия не подготовлена к борьбе. Необходимо подготовиться как можно быстрее. Средство — немедленный созыв съезда.

Съезду предстоит решить следующие неотложные вопросы революционной тактики: 1. Вопрос о методах непосредственной политической борьбы. Здесь на наш взгляд первое место занимают вопросы: о планомерной организации всеобщих политических стачек, о способах вооружения масс, о способах организации вооруженного восстания, о способах воздействия на армию,

о границах революционных действий, поскольку они затрагивают не только наших прямых врагов, но и другие классы общества (например, насколько допустимо в больших городах разрушение водопроводов, закрытие лавок, торгующих необходимыми припасами). 2. Вопрос об отношениях к буржуазной оппозиции: при каких условиях и в каких пределах возможно координировать в борьбе с самодержавием наши действия с их действиями. Какое значение придавать формальным переговорам и т. п. Их открытое выступление и та позиция, которую они заняли по отношению к социал-демократам, изменили многое со времени второго съезда, и история с планом земской кампании показывает, как мало мы можем полагаться в этом вопросе на свои нынешние центры. 3. Вопрос о соглашениях и объединении с национальными социалистическими партиями: Бундом, польской, литовской, латышской, украинской, финляндской, армянской и др. Настоятельность вопроса очевидна: восстановление единства партии на наш взгляд чрезвычайно облегчит достойное партии разрешение этой задачи. Вопрос о соглашении с социалистами-революционерами на наш взгляд должен быть подвергнут детальному обсуждению. 4. Вопросы собственно организационные: I. Установление определенных границ партии путем замены нынешнего § 1 устава мартовского ленинским, по которому членами партии являются только члены партийных организаций. II. Установление реального единства партийной организации путем следующих реформ:

а) точное определение границ централизации и автономии отдельных организаций. Мы будем бороться за строгую централизацию, но против наивного бюрократического ее понимания, выдвигаемого теперь центрами, которые требуют слепого повиновения при своей очевидной негодности; надо помнить, что основу организации составляют сознательно-товарищеские отношения. Мы будем стоять за возможно широкую автономию местных комитетов и групп, к ним примыкающих, но против выдвигаемого меньшинством якобы демократического понимания этой автономии, которое при тяжелых внешних условиях революционной борьбы привело бы на практике к настоящей анархии;

б) уставное определение основ взаимных отношений комитетов с периферией;

в) преобразование центров.

Мы полагаем, что центр должен быть *один* и притом *русский*. Мы не думаем исчерпать поставленными вопросами программу съезда, но считаем их важнейшими и наиболее неотложными. Уже из их перечисления видно, что у съезда будет слишком много работы в деле реформы, чтобы он мог обратиться в съезд суда над отдельными членами партии; к тому же мы и не считаем нынешних плохих руководителей партии сознательно преступными по отношению к ее интересам: они только жертвы не-

посильности задач, выпавших на их долю. Съезд необходим. Это сознано комитетами большинства, и они выбрали путем ряда конференций (Северной — 6 комитетов, Южной — 3 комитета, Кавказской — 4 комитета) Организационное бюро III съезда, причем предоставили этому бюро право, когда будут исчерпаны средства добиться, чтобы съезд был организован центрами, выступить в роли Организационного комитета и устроить самый съезд. Теперь все средства исчерпаны. На все вопросы большинства ЦК отвечал отказом созвать съезд или при помощи уклончивых ответов старался затянуть дело. Между тем время не ждет. Грозные события надвигаются. Ввиду этого Организационное бюро приступает к делу организации съезда. Если бы у кого-нибудь все еще остались сомнения, законен ли созыв съезда не через центры, то мы такому товарищу ответим одно: революционные события вызывают к действию революционное право, а оно отрицает практически негодные учреждения. Надо спасти честь партии, спасти дело пролетариата.

*Бюро комитетов большинства*

## *V. ОТВЕТ ГЕРМАНСКИМ ТОВАРИЩАМ*

***(На предложение Бебеля)***

Бюро комитетов большинства РСДРП, организующее по поручению комитетов партийного большинства 3-й съезд, выражает от имени этих комитетов немецким товарищам глубокую благодарность за их желание помочь объединению РСДРП. По поводу же конкретной формы, в которой эта помощь предложена немецкими товарищами через тов. А. Бебеля (организация третейского суда между большинством и меньшинством), Бюро считает необходимым заявить следующее:

Немецкие товарищи, по-видимому, недостаточно осведомлены о сущности той внутрипартийной борьбы, которая, к сожалению, возникла среди русской социал-демократии; в противном случае они, конечно, не предложили бы посредничества в форме *суда* там, где пред нами столкновение *политических идей*. Дело идет об объединении Российской социал-демократии под знаменем одной из двух партийно-политических тенденций, охватывающих область политической тактики и организации. Ту из них, которую мы защищаем, мы сжато формулируем так: сплотить существующие раздробленные социал-демократические организации в действительную социал-демократическую пролетарскую партию, по своей тактике единую и независимую от других партий и течений, чтобы обеспечить классовую чистоту революционно-пролетарского движения; по своей организации централизованную и

определенно оформленную, чтобы не расплываться в окружающей революционной среде. Политическую идею меньшинства мы предоставляем формулировать его представителям. Правда, представители эти, приняв предложение относительно суда между ними и нами, тем самым, по-видимому, признали, что партийные разногласия имеют для них только *личный* или, в крайнем случае, *групповой* характер. Может быть, их собственная позиция и представляется им в таком виде. Но в таком случае, как ни отрицательно относимся мы к их стремлениям, мы должны заявить, что на наш взгляд они оценивают себя слишком низко. Если и не вполне сознательно, то все же они являются выразителями *политической тенденции,* которая может быть принята или отвергнута *партией,* но не оправдана или обвинена *судом.*

Только партия в лице своего съезда в силах и вправе решить вопрос. Она выяснит способы объединения и объединенного действия в происходящей революционной борьбе.

Возможно, что после этого решения отдельные лица и группы будут чувствовать потребность покончить судом их частные конфликты. Это, по нашему мнению, не дело съезда, и здесь, мы убеждены, услуги немецких товарищей были бы охотно приняты всеми такими лицами и группами, если бы немецкие товарищи сочли нужным и стоящим труда предложить эти услуги.

Горячий привет немецким социал-демократам, давшим новое яркое и живое проявление международной солидарности борющегося за социализм пролетариата.

*Бюро комитетов большинства*

24-го февраля 1905 г.

P. S. Тяжелые конспиративные условия работы в России являются причиной того, что этот ответ немецким товарищам дается более чем через месяц после опубликования их предложения.

*БКБ*

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 9, с. 110—112, 103—109; «Объявление об издании газеты «Вперед»» — по тексту отдельного листка, Женева, 1904; «Извещение о созыве III партийного съезда» — по тексту газеты «Вперед», 1905, 15 февраля, № 8; «Ответ германским товарищам» — по тексту газеты «Вперед», 1905, 10 марта, № 11*

# ТРЕТИЙ СЪЕЗД РСДРП

*Лондон.*
*12—27 апреля (25 апреля — 10 мая) 1905 г.*

Съезд собрался в период подъема первой русской революции, поставившей перед революционной социал-демократией «такие требования, каких ни разу еще и нигде не ставила история перед рабочей партией в эпоху демократического переворота» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 10, с. 218). Он был чисто большевистским съездом, так как меньшевики отказались принять в нем участие и созвали свою конференцию в Женеве.

На съезде присутствовали 38 делегатов: 24 с решающим голосом и 14 — с совещательным. Делегаты с решающим голосом были избраны от 21 комитета РСДРП, в том числе от Петербургского, Московского, Уральского, Самарского, Воронежского, Николаевского, Одесского, Полесского, Северо-Западного, Курского, Орловского комитетов, Кавказского союза (Бакинский, Батумский, Тифлисский, Имеретино-Мингрельский комитеты).

В. И. Ленин являлся делегатом от Одесского комитета партии.

Съезд обсудил следующие вопросы: I. Доклад Организационного комитета. II. Вопросы тактические: 1) вооруженное восстание; 2) отношение к политике правительства накануне и в момент переворота; 3) отношение к крестьянскому движению. III. Вопросы организационные: 4) отношения рабочих и интеллигентов в партийных организациях; 5) Устав партии. IV. Отношение к другим партиям и течениям: 6) отношение к отколовшейся части РСДРП; 7) отношение к национальным социал-демократическим организациям; 8) отношение к либералам; 9) практические соглашения с социалистами-революционерами. V. Внутренние вопросы партийной жизни: 10) пропаганда и агитация. VI. Отчеты делегатов: 11) отчет ЦК; 12) отчеты делегатов местных комитетов. VII. 13) выборы; 14) порядок оглашения резолюций и протоколов съезда и вступления должностных лиц в должность.

В. И. Ленин выступал на съезде по вопросам о вооруженном восстании, об участии социал-демократии во временном революционном правительстве, об отношении к крестьянскому движению, об Уставе партии и по другим вопросам. Он написал все основные резолюции, принятые съездом (о вооруженном восстании, о временном революционном правительстве, об открытом политическом выступлении РСДРП, об отношении к крестьянскому движению и др.). В. И. Лениным написана также резолюция съезда «По поводу событий на Кавказе».

Съезд определил политическую и тактическую линию партии большевиков в демократической революции. В качестве главной задачи партии съезд выдвинул организацию вооруженного восстания, победа которого должна привести к созданию временного революционного правительства, способного осуществить ближайшие политические и экономические требования программы-минимум РСДРП.

Съезд осудил меньшевиков, как «отколовшуюся часть партии». Он пересмотрел Устав партии, принял его первый параграф в ленинской формулировке, четко определил взаимоотношения партийных центров и местных организаций, устранил систему двоецентрия (ЦК и ЦО) в партии и создал единый руководящий партийный центр — Центральный Комитет в со-

ставе пяти человек во главе с В. И. Лениным. Съезд выразил благодарность редакции газеты «Вперед» за проведенную работу, утвердил название Центрального Органа «Пролетарий»; редактором ЦО на заседании вновь избранного ЦК был назначен В. И. Ленин.

Резолюции большевистского съезда и меньшевистской конференции вскрыли всю глубину тактических разногласий между большевиками и меньшевиками.

Принципиальную критику тактики меньшевиков и гениальное обоснование тактики большевиков дал В. И. Ленин в своем историческом труде «Две тактики социал-демократии в демократической революции», вышедшем в свет летом 1905 г. В нем Ленин разработал политические (тактические) основы большевистской партии, указал русским марксистам ясную перспективу перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую.

## *I. РЕЗОЛЮЦИИ СЪЕЗДА*

### О КОНСТИТУИРОВАНИИ СЪЕЗДА

Выслушав доклад Организационного комитета и комиссии по проверке мандатов и обсудив эти доклады, съезд констатирует, что на нем представлены партийные организации, имеющие больше половины решающих голосов, что, согласно партийному уставу, ставит законность съезда вне сомнений.

Что же касается того пункта договора между Центральным Комитетом и Бюро комитетов большинства, по которому съезд открывается при наличности трех четвертей делегатов российских комитетов, считая и Лигу, то по этому вопросу съезд постановляет:

Согласно доклада ОК обе стороны, составившие ОК, смысл этого пункта договора видели в том, что необходимо было и ЦК и БКБ принять самые энергичные меры для достижения полноты представительства на съезде, а также дать партии все гарантии того, что ЦК и БКБ поставили себе целью организовать общепартийный, а не фракционный съезд. Этим пунктом договора отнюдь не имелось в виду устранить действие того параграфа устава партии, по которому съезд действителен при наличности более чем половины общего числа решающих голосов. Что же касается полноты представительства на съезде, то съезд констатирует, что в этом отношении приняты все меры. Известия не получены только от Астраханского комитета и Крымского союза. Выбор делегатов и посылка их за границу (в двух случаях — Тверской и Кубанский комитеты — передача мандатов заграничным товарищам) произведены девятью комитетами[1] из числа не представленных на съезде. В совокупности с наличными делега-

[1] Донской, Горнозаводский, Киевский, Кубанский, Тверской, Харьковский, Смоленский, Екатеринославский, Сибирский. (*Примечание подлинника*).

тами от 20 комитетов это составляет 29 комитетов, т. е. во всяком случае более $^3/_4$ от 34 комитетов [1].

Если девять делегатов от названных комитетов не явились на съезд, несмотря на то, что получили от комитетов соответственные мандаты и явились за границу, то отсутствие их на съезде объясняется не виною ОК, а тем, что все усилия ОК создать полноту представительства на съезде разбились о незаконное противодействие трех заграничных членов бывшего Совета партии. Таким образом три члена Совета партии не исполнили явной воли партии и тем поставили себя вне партии. Рассматривая такое противодействие, как прямое нарушение доверенными должностными лицами партии определенно выраженной воли их доверителей, съезд возлагает на этих трех членов бывшего Совета партии ответственность за раскол партии и, выражая глубокое сожаление об этом расколе, высказывает непреложное убеждение в скором восстановлении единства партии, безусловно необходимого с точки зрения интересов российского пролетариата в переживаемый критический момент его революционной борьбы.

## О ВООРУЖЕННОМ ВОССТАНИИ

Принимая во внимание:

1) что пролетариат, будучи по положению своему наиболее передовым и единственным последовательно революционным классом, тем самым призван сыграть руководящую роль в общедемократическом революционном движении в России;

2) что это движение в настоящий момент уже привело к необходимости вооруженного восстания;

3) что пролетариат неизбежно примет в этом восстании самое энергичное участие, которое определит судьбу революции в России;

4) что руководящую роль в этой революции пролетариат может сыграть лишь будучи сплочен в единую и самостоятельную политическую силу под знаменем социал-демократической рабочей партии, руководящей не только идейно, но и практически его борьбой;

5) что только выполнение такой роли может обеспечить за пролетариатом наиболее выгодные условия для борьбы за социализм против имущих классов буржуазно-демократической России,—

III съезд РСДРП признает, что задача организовать пролетариат для непосредственной борьбы с самодержавием путем

---

[1] Число 34 есть максимум правоспособных организаций, первоначально вошедших в список Организационного комитета. *(Примечание подлинника).*

вооруженного восстания является одной из самых главных и неотложных задач партии в настоящий революционный момент.

Поэтому съезд поручает всем партийным организациям:

а) выяснять пролетариату путем пропаганды и агитации не только политическое значение, но и практически-организационную сторону предстоящего вооруженного восстания;

б) выяснять при этой пропаганде и агитации роль массовых политических стачек, которые могут иметь важное значение в начале и в самом ходе восстания;

в) принять самые энергичные меры к вооружению пролетариата, а также к выработке плана вооруженного восстания и непосредственного руководства таковым, создавая для этого, по мере надобности, особые группы из партийных работников.

## О ВРЕМЕННОМ РЕВОЛЮЦИОННОМ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ

Принимая во внимание:

1) что как непосредственные интересы пролетариата, так и интересы его борьбы за конечные цели социализма требуют возможно более полной политической свободы, а следовательно, замены самодержавной формы правления демократической республикой;

2) что осуществление демократической республики в России возможно лишь в результате победоносного народного восстания, органом которого явится временное революционное правительство, единственно способное обеспечить полную свободу предвыборной агитации и созвать, на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права с тайной подачей голосов, учредительное собрание, действительно выражающее волю народа;

3) что этот демократический переворот в России, при данном общественно-экономическом ее строе, не ослабит, а усилит господство буржуазии, которая неминуемо попытается в известный момент, не останавливаясь ни перед чем, отнять у российского пролетариата возможно большую часть завоеваний революционного периода,—

III съезд РСДРП постановляет:

а) необходимо распространять в рабочем классе конкретное представление о наиболее вероятном ходе революции и о необходимости в известный ее момент появления временного революционного правительства, от которого пролетариат потребует осуществления всех ближайших политических и экономических требований нашей программы (программы-минимум);

б) в зависимости от соотношения сил и других факторов, не поддающихся точному предварительному определению, допустимо участие во временном революционном правительстве уполномоченных нашей партии, в целях беспощадной борьбы со всеми

контрреволюционными попытками и отстаивания самостоятельных интересов рабочего класса;

в) необходимым условием такого участия ставится строгий контроль партии над ее уполномоченными и неуклонное охранение независимости социал-демократии, стремящейся к полному социалистическому перевороту и постольку непримиримо враждебной всем буржуазным партиям;

г) независимо от того, возможно ли будет участие социал-демократии во временном революционном правительстве, следует пропагандировать в самых широких слоях пролетариата идею необходимости постоянного давления на временное правительство со стороны вооруженного и руководимого социал-демократией пролетариата в целях охраны, упрочения и расширения завоеваний революции.

## ОБ ОТНОШЕНИИ К ТАКТИКЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА НАКАНУНЕ ПЕРЕВОРОТА

Принимая во внимание,
что в целях самосохранения правительство в переживаемый революционный период, усиливая обычные репрессии, направленные преимущественно против сознательных элементов пролетариата, вместе с тем:

1) пытается путем уступок и обещаний реформ политически развратить рабочий класс и тем отвлечь его от революционной борьбы;

2) с той же целью облекает свою лицемерную политику уступок в псевдодемократические формы, начиная с приглашения рабочих выбирать в комиссии и совещания своих представителей и кончая созданием карикатурных форм народного представительства, вроде так называемого Земского собора;

3) организует так называемые черные сотни и поднимает против революции все вообще реакционные, бессознательные или ослепленные расовой и религиозной ненавистью элементы народа,—

III съезд РСДРП постановляет предложить всем партийным организациям:

а) разоблачая реакционные цели правительственных уступок, подчеркивать в пропаганде и агитации их вынужденный характер, с одной стороны, и безусловную невозможность для самодержавия дать удовлетворяющие пролетариат реформы — с другой;

б) пользуясь предвыборной агитацией, разъяснять рабочим истинный смысл подобных мероприятий правительства и доказывать необходимость для пролетариата созыва революционным

путем учредительного собрания на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права с тайною подачею голосов;

в) организовывать пролетариат для немедленного осуществления революционным путем 8-часового рабочего дня и других стоящих на очереди требований рабочего класса;

г) организовывать вооруженный отпор выступлению черных сотен и всех вообще реакционных элементов, руководимых правительством.

## ПО ВОПРОСУ ОБ ОТКРЫТОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ВЫСТУПЛЕНИИ РСДРП

Принимая во внимание:

1) что революционное движение в России до известной степени расшатало и дезорганизовало уже самодержавное правительство, которое оказывается вынужденным допустить некоторую свободу политического выступления враждебных ему классов;

2) что этой свободой политического выступления преимущественно пользуются теперь буржуазные классы, усиливая таким образом еще более свое экономическое и политическое преобладание над пролетариатом и увеличивая опасность превращения рабочего класса в простой придаток буржуазной демократии;

3) что среди рабочих масс все шире и шире обнаруживается стремление к самостоятельному и открытому выступлению на политическую арену хотя бы и без всякого участия социал-демократии,—

III съезд РСДРП обращает внимание всех партийных организаций на необходимость:

а) пользоваться каждым случаем открытого выступления для противопоставления общедемократическим требованиям самостоятельных классовых требований пролетариата, для организации его в самом ходе таких выступлений в самостоятельную социал-демократическую силу;

б) использовать все легальные или полулегальные рабочие общества, союзы и другие организации для обеспечения преобладающего влияния на них социал-демократии и превращения их, по мере возможности, в опорные пункты будущей открытой социал-демократической рабочей партии в России;

в) принять меры к тому, чтобы наши партийные организации, наряду с сохранением и развитием своего конспиративного аппарата, приступили немедленно к подготовке целесообразных форм перехода во всех случаях, когда это возможно, к открытой деятельности социал-демократической партии, не останавливаясь при этом и перед столкновением с вооруженной силой правительства.

## ОБ ОТНОШЕНИИ К КРЕСТЬЯНСКОМУ ДВИЖЕНИЮ

Принимая во внимание:

1) что разрастающееся теперь крестьянское движение, являясь стихийным и политически бессознательным, неминуемо обращается, тем не менее, против существующего строя и против всех остатков крепостничества вообще;

2) что в задачи социал-демократии входит поддержка всякого революционного движения против существующего общественного и политического строя;

3) что в силу этого социал-демократия должна стремиться очистить революционно-демократическое содержание крестьянского движения от всяких реакционных примесей, развивая революционное самосознание крестьян и доводя до конца их демократические требования;

4) что социал-демократия, как партия пролетариата, должна во всех случаях и при всех обстоятельствах неуклонно стремиться к самостоятельной организации сельского пролетариата и разъяснять ему непримиримую противоположность его интересов интересам крестьянской буржуазии,—

III съезд РСДРП поручает всем партийным организациям:

а) пропагандировать в широких слоях народа, что социал-демократия ставит своей задачей самую энергичную поддержку всех революционных мероприятий крестьянства, способных улучшить его положение, вплоть до конфискации помещичьих, казенных, церковных, монастырских и удельных земель;

б) как практический лозунг агитации среди крестьянства и как средство внесения наибольшей сознательности в крестьянское движение, выдвигать необходимость немедленной организации революционных крестьянских комитетов с целью проведения всех революционно-демократических преобразований в интересах избавления крестьянства от полицейско-чиновничьего и помещичьего гнета;

в) в целях дезорганизации самодержавия и поддержки революционного натиска на него призывать крестьянство и сельский пролетариат к всевозможным политическим демонстрациям, к коллективному отказу от платежа податей и налогов, от исполнения воинской повинности и постановлений и приказаний правительства и его агентов;

г) стремиться к самостоятельной организации сельского пролетариата, к слиянию его с пролетариатом городским под знаменем социал-демократической партии и к проведению представителей его в крестьянские комитеты.

## ОБ ОТКОЛОВШЕЙСЯ ЧАСТИ ПАРТИИ

Съезд констатирует, что в РСДРП со времени ее борьбы с экономизмом сохраняются до сих пор в различной мере и в различных отношениях родственные ему оттенки, характеризующиеся общей тенденцией принижать значение элементов сознательности в пролетарской борьбе, подчиняя их элементам стихийности. Представители этих оттенков в вопросе организационном теоретически выставляют несоответствующий планомерно оформленной работе партии принцип организации-процесса, на практике же проводят в массе случаев систему уклонений от партийной дисциплины, а в других случаях, обращая к наименее сознательной части партии проповедь широкого, не считающегося с объективными условиями русской действительности, применения выборного начала, пытаются подорвать единственно возможные в данное время основы партийной связи. В вопросах тактических они проявляют себя стремлением сузить размах партийной работы, высказываясь против законченно-независимой партийной тактики по отношению к либерально-буржуазным партиям, против возможности и желательности для нашей партии взять на себя организующую роль в народном восстании, против участия партии при каких бы то ни было условиях во временном демократически-революционном правительстве.

Съезд предлагает всем членам партии вести повсюду энергичную идейную борьбу против подобных частичных уклонений от принципов революционной социал-демократии, но в то же время находит, что участие в партийных организациях лиц, примыкающих в той или иной мере к подобным взглядам, допустимо при том необходимом условии, чтобы они, признавая партийные съезды и партийный Устав, всецело подчинялись партийной дисциплине.

## ОБ ОТНОШЕНИИ К НАЦИОНАЛЬНЫМ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

Принимая во внимание:

1) что интересы экономической и политической борьбы пролетариата требуют объединения социал-демократических организаций всех национальностей России;

2) что начавшаяся открытая революционная борьба против самодержавного строя и близость вооруженного восстания делают такое объединение особенно необходимым,—

III съезд, подтверждая отношение II съезда к вопросу о федерализме, поручает как ЦК, так и местным комитетам приложить все усилия к соглашению с национальными социал-демокра-

тическими организациями в целях согласования местной работы и подготовления таким образом возможности объединения всех социал-демократических партий в единую РСДРП.

## О ПРАКТИЧЕСКИХ СОГЛАШЕНИЯХ С СОЦИАЛИСТАМИ-РЕВОЛЮЦИОНЕРАМИ

Подтверждая отношение РСДРП к партии социалистов-революционеров, определенное резолюцией II съезда [1], и принимая во внимание:

1) что временные боевые соглашения социал-демократов с организациями социалистов-революционеров в целях борьбы с самодержавием могут быть в некоторых случаях полезными;

2) что такие соглашения ни в каком случае не должны ограничивать полной самостоятельности социал-демократической партии и нарушать цельность и чистоту ее пролетарской тактики и ее принципов,—

III съезд РСДРП поручает ЦК и местным комитетам в случае надобности входить во временные боевые соглашения с организациями социалистов-революционеров, причем местные соглашения могут заключаться лишь под контролем Центрального Комитета.

## ОБ ОТНОШЕНИИ К ЛИБЕРАЛАМ

Принимая в соображение:

а) что социал-демократия должна поддерживать буржуазию, поскольку она является революционной или только оппозиционной в своей борьбе с царизмом;

б) что поэтому социал-демократия должна приветствовать пробуждение политического сознания русской буржуазии; но что, с другой стороны, она обязана разоблачать перед пролетариатом ограниченность и недостаточность освободительного движения буржуазии всюду, где бы ни проявлялась эта ограниченность и недостаточность,—

III съезд РСДРП настоятельно рекомендует товарищам:

1) разъяснять рабочим антиреволюционный и противопролетарский характер буржуазно-демократического направления во всех его оттенках, начиная от умеренно-либерального, представляемого широкими слоями землевладельцев и фабрикантов, и кончая более радикальным, представляемым Союзом освобождения и многочисленными группами лиц свободных профессий;

2) энергично бороться, в силу изложенного, против всяких попыток буржуазной демократии взять в свои руки рабочее дви-

[1] Резолюция II съезда — см. с. 71—72 настоящего тома. *Ред.*

жение и выступать от имени пролетариата или отдельных групп его.

*Примечание.* Настоящей резолюцией отменяется резолюция об отношении к либералам т. Старовера, принятая на II съезде.

## О ПРОПАГАНДЕ И АГИТАЦИИ

Принимая во внимание:
1) что задача планомерной и стройной организации революционно-пролетарского движения требует при теперешнем колоссальном его росте несравненно большей массы социал-демократических сил, чем когда бы то ни было прежде;

2) что при этом исключительную важность приобретает привлечение к роли руководителей движения,— в качестве агитаторов, пропагандистов и особенно в качестве членов местных центров и центра общепартийного,— возможно большего числа сознательных рабочих, как людей, наиболее непосредственно связанных с этим движением и наиболее тесно связывающих с ним партию,— и что именно недостатком таких политических руководителей среди рабочих объясняется наблюдаемое до сих пор сравнительное преобладание интеллигентов в партийных центрах;

3) что необходимые при таких условиях кадры партийных работников может дать партии только значительно расширенная и улучшенная постановка агитации и пропаганды,—

III съезд РСДРП подтверждает резолюцию II съезда о пропаганде и поручает Центральному Комитету:

а) организовать литературно-пропагандистскую группу для выработки общей пропагандистской программы и для составления применительно к ней ряда популярных брошюр по главным вопросам партийной программы, тактики, организации, причем обратить особое внимание на издание брошюрной литературы для работы среди крестьянства;

б) озаботиться постановкой издания популярного органа в России;

в) принять меры к организации разъездных групп агитаторов и пропагандистов для содействия местным центрам;

г) озаботиться изданием пропагандистской и агитационной литературы на жаргоне и других языках, входя для этого в случае надобности в соглашения с местными комитетами.

## ПО ПОВОДУ СОБЫТИЙ НА КАВКАЗЕ

Принимая во внимание:
1) что особые условия социально-политической жизни Кавказа

благоприятствовали созданию там наиболее боевых организаций нашей партии;

2) что революционное движение среди большинства населения Кавказа как в городах, так и в деревнях дошло уже до всенародного восстания против самодержавия;

3) что самодержавное правительство посылает уже войско и артиллерию в Гурию, подготовляя самый беспощадный разгром всех важнейших очагов восстания;

4) что победа самодержавия над народным восстанием на Кавказе, облегчаемая иноплеменным составом тамошнего населения, будет иметь самые вредные последствия для успеха восстания во всей России,—

III съезд РСДРП от имени сознательного пролетариата России шлет горячий привет геройскому пролетариату и крестьянству Кавказа и поручает Центральному и местным комитетам партии принять самые энергичные меры к наиболее широкому распространению сведений о положении дел на Кавказе путем брошюр, митингов, рабочих собраний, кружковых собеседований и т. д., а также к своевременной поддержке Кавказа всеми имеющимися в их распоряжении средствами.

## ПО ПОВОДУ СОБЫТИЙ В ПОЛЬШЕ

Третий съезд РСДРП выражает свое негодование по поводу новых убийств народа, организованных преступным правительством 1 Мая в Варшаве и Лодзи, приветствует мужество и решимость братского пролетариата Польши и выражает уверенность в скором наступлении того дня, когда пролетариат всех национальностей России дружно выступит против ненавистного самодержавия и окончательной победой над ним расчистит себе путь для дальнейшей борьбы за социализм.

## О ЦЕНТРАЛЬНОМ ОРГАНЕ ПАРТИИ

Принимая во внимание:

1) что редакция «Искры» не явилась на съезд и не приняла мер к согласованию своей дальнейшей деятельности с решениями и директивами III партийного съезда;

2) что деятельность редакции новой «Искры» отнюдь не является гарантией за правильное разрешение тактических вопросов в будущем,—

III съезд РСДРП постановляет, что газета «Искра» перестает быть Центральным Органом партии, и поручает Центральному Комитету создать новый Центральный Орган согласно Уставу партии, дав ему имя «Пролетарий».

## ОБ ОБЯЗАННОСТИ ЦЕНТРОВ ОСВЕДОМЛЯТЬ ПЕРИФЕРИИ О ПАРТИЙНЫХ ДЕЛАХ И СЧИТАТЬСЯ С ИХ СОВЕЩАТЕЛЬНЫМ ГОЛОСОМ

Принимая во внимание, что только широкая осведомленность всех членов партии и возможно более тесное общение центров с их периферией могут обеспечить дружную и продуктивную работу нашей партии,—

III съезд РСДРП разъясняет, что в обязанности как ЦК, так и местных центров входит возможно полное осведомление партийных организаций о всех общепартийных и местных делах, поскольку этому не препятствуют конспиративные соображения, а также привлечение в пределах тех же конспиративных соображений с совещательным голосом периферийных организаций при обсуждении этих дел.

## О МАТЕРИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКЕ ПАРТИИ

Третий съезд РСДРП обращает внимание всех членов партии на то, что если, с одной стороны, фактическая невозможность поддерживать партию материальными средствами и не лишает, разумеется, партийного работника прав члена партии, то, с другой стороны, такая поддержка в высшей степени важна для нашей партии, как партии пролетарской. Новые политические задачи, особенно те, которые связаны с восстанием, требуют несравненно больших, чем до сих пор, материальных средств, а между тем развитие самостоятельной организации буржуазных элементов и возрастающая их враждебность по отношению к социал-демократии дают все основания думать, что приток средств извне партии будет все более уменьшаться. Необходимо, чтобы партия могла существовать всецело на свои собственные средства.

## О ПЕРИОДИЧЕСКИХ КОНФЕРЕНЦИЯХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Принимая во внимание, что объединение партийной работы является неотложным требованием партийной жизни, что такое объединение всего лучше достигается совместным обсуждением всех вопросов социал-демократической теории и практики,—

III партийный съезд выражает пожелание, чтобы как Центральный, так и местные комитеты организовывали возможно чаще конференции представителей различных организаций нашей партии.

**ОТНОСИТЕЛЬНО «ВПЕРЕД»**

Принимая во внимание ту революционную инициативу, которую проявила газета «Вперед», выступив с критикой проникших в партию под официальным знаменем «Искры» уклонений от указаний II партийного съезда, ту революционную чуткость, которую проявила газета «Вперед» в постановке и освещении выдвинутых революционным движением вопросов тактики, ту энергию, с которой «Вперед» вел борьбу против воскресших в партии демагогических приемов; принимая далее во внимание выдающуюся роль, сыгранную газетой «Вперед» в борьбе за восстановление партийности, наконец, ее значение в деле реализации съезда,— съезд выражает благодарность редакции «Вперед».

*** ОБ ОБСУЖДЕНИИ ДОКЛАДА ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА**[1]

Съезд обсуждает в настоящее время доклад ОК только с точки зрения законности съезда.

*** ОБ УСТАВЕ ЗАГРАНИЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

III съезд РСДРП поручает ЦК рассмотреть и утвердить устав Заграничной организации на правах полноправного комитета партии, ведущего пропаганду и агитацию за границей, с тем чтобы поддержку и содействие русскому движению КЗО оказывал не иначе, как через посредство лиц и групп, особо назначенных ЦК.

*** О РЕЗОЛЮЦИИ ОБ ОТНОШЕНИЯХ РАБОЧИХ И ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В СОЦ.-ДЕМ. ОРГАНИЗАЦИЯХ**

Съезд считает излишним выносить особую резолюцию об отношении рабочих и интеллигенции в партийных организациях и переходит к следующему вопросу порядка дня.

*** О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИЙНЫХ ТИПОГРАФИЙ**

Третий съезд РСДРП, выслушав доклад ЦК о постановке партийных типографий в России и принимая во внимание в частности деятельность товарищей, работающих в главной типографии ЦК в России с 1901 г., шлет свой привет названным товарищам

[1] Приведенные документы извлечены из текста протоколов и расположены в соответствии с принятием их съездом. Заголовки даны редакцией. *Ред.*

и выражает надежду в недалеком будущем видеть их в числе тех товарищей, которые войдут в первую открытую легальную типографию РСДРП.

*** О ДОКЛАДЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА**

Выслушав доклад ЦК, съезд переходит к очередным делам.

*** О РАБОТЕ НОВОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА**

Съезд постановляет, что выбранный им новый ЦК вступает в отправление должности немедленно.

*** ОБ ИНФОРМАЦИИ ПО ПОВОДУ РАБОТ СЪЕЗДА**

Съезд поручает ЦК немедленно приступить к изданию краткого извещения о III съезде с полным текстом программы, устава и резолюций.

Съезд поручает ЦК ускорить всеми мерами опубликование этого извещения.

Съезд поручает комиссии по изданию протоколов съезда:

1) определить окончательно, что не подлежит, по конспиративным соображениям, ни в каком случае опубликованию;

2) определить, каким способом и в каких пределах следует ознакомить членов партии с неопубликованной частью протоколов III съезда;

3) произвести необходимые сокращения для издания, исключительно относящиеся к прениям о порядке заседания или отклоненным мелким поправкам к резолюциям [1].

## *II. УСТАВ ПАРТИИ*

§ 1. Членом партии считается всякий, принимающий ее программу, поддерживающий партию материальными средствами и участвующий личной работой в одной из ее организаций.

§ 2. Верховным органом партии является партийный съезд. Он созывается ежегодно ЦК партии. Центральный Комитет обязан созвать в течение двух месяцев съезд, если созыва съезда требуют партийные организации, имеющие вместе право на половину голосов на съезде. Съезд считается действительным, если на нем представлены организации, имеющие вместе право более чем на половину решающих голосов.

[1] Съездом были приняты также резолюции по вопросу «Об утверждении Казанского и Кубанского комитетов», «Об утверждении Уральского союза», «О порицании делегатам Сибирского и Смоленского комитетов», «О письменных отчетах делегатов местных комитетов» и др. *Ред.*

*Примечание 1.* В случае отказа ЦК созвать съезд при требовании половины комитетов, съезд созывается ОК, избранным на конференции представителей от полноправных комитетов. Организационный комитет по созыву съезда пользуется всеми правами Центрального Комитета.

*Примечание 2.* Список вновь утверждаемых организаций публикуется немедленно в ЦО партии с указанием момента их утверждения Центральным Комитетом.

§ 3. Представительство на съезде имеют: а) ЦК; б) все местные комитеты, не входящие в особые союзы; в) иные организации, приравненные в этом отношении к комитетам; г) все союзы комитетов, признанные партией. Все означенные организации представляются на съезде каждая одним делегатом, имеющим один голос; ЦК представляется двумя делегатами, имеющими каждый по одному голосу; одним из этих делегатов должен быть ответственный редактор Центрального Органа.

Представительство союзов определяется особыми уставами.

*Примечание 1.* Правом представительства пользуются лишь те организации, которые утверждены не позже как за полгода до съезда.

*Примечание 2.* Центральному Комитету предоставляется приглашать на съезд с совещательным голосом делегатов тех организаций, которые не отвечают условиям, указанным в примечании 1.

§ 4. Съезд выбирает Центральный Комитет.

§ 5. Центральный Комитет представляет партию в сношениях с другими партиями, назначает ответственного редактора ЦО из своей среды, организует комитеты, союзы комитетов и другие учреждения партии и руководит их деятельностью; организует и ведет предприятия, имеющие общепартийное значение; распределяет силы и средства партии и заведует центральной кассой партии; разбирает конфликты как между различными учреждениями партии, так и внутри их и вообще объединяет и направляет всю деятельность партии.

§ 6. Все партийные организации, выполняющие целостную работу (комитеты местные, районные, заводские и т. п.), ведают автономно все дела, относящиеся специально и исключительно к той области партийной деятельности, для заведования которой они созданы; степень автономии групп, выполняющих частные и специальные функции (группы технические, агитаторские и т. п.), определяется создавшими их центрами.

§ 7. Всякая утвержденная съездом или ЦК организация имеет право издавать от своего имени партийную литературу. Центральный Комитет обязан транспортировать издания всякой организации, если этого потребуют пять полноправных комитетов. Все периодические партийные издания обязаны по требованию ЦК печатать все его заявления.

§ 8. Помимо организаций, утвержденных съездом партии, другие партийные организации утверждаются ЦК; местные периферийные организации — местными центрами. Все постановления ЦК обязательны для всех партийных организаций, которые обязаны также давать в центральную кассу 20% всех своих доходов, кроме Комитета заграничной организации, который обязан отдавать ЦК 90%.

§ 9. Местный комитет должен быть распущен ЦК, если за распущение выскажутся одновременно ЦК $^2/_3$ голосов и $^2/_3$ местных рабочих, входящих в партийные организации.

§ 10. Каждый член партии и всякое лицо, имеющее какое-либо дело с партией, вправе требовать, чтобы его заявление в подлинном виде было доставлено в ЦК или в редакцию ЦО, или партийному съезду.

§ 11. Всякая партийная организация обязана доставлять и ЦК и редакции ЦО все средства к ознакомлению со всей ее деятельностью и всем ее личным составом, представляя в ЦК подробные отчеты о своей деятельности не реже одного раза в две недели.

§ 12. Все партийные организации решают дела простым большинством голосов; организации автономные имеют право кооптации. Для кооптации и исключения членов требуется $^2/_3$ голосов. В автономные периферийные организации комитеты имеют право вводить членов. На постановление о кооптации или исключении членов допускается апелляция в Центральный Комитет.

Кооптация членов в ЦК производится единогласно. В комитетах и соответствующих им организациях официальные кандидаты, предложенные ЦК или автономными периферийными организациями, кооптируются простым большинством голосов.

## *III. РЕЗОЛЮЦИИ, НЕ ПОДЛЕЖАВШИЕ ОПУБЛИКОВАНИЮ*[1]

### ОБ ОБЩИХ СОБРАНИЯХ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА

Признавая тесное общение заграничной и находящейся в России части ЦК безусловно необходимым для нормального течения общепартийных дел, съезд вменяет ЦК в обязанность периодические, не реже раза в четыре месяца, съезды той и другой его части.

---

[1] Данные постановления, принятые на съезде, не были опубликованы в женевском издании протоколов по конспиративным соображениям. Они извлечены из записей протокольной комиссии и первоначальной секретарской записи. *Ред.*

### О ПЕРЕНЕСЕНИИ ИЗДАНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО ОРГАНА В РОССИЮ

Третий съезд предлагает ЦК приложить все усилия к перенесению издания ЦО в Россию.

### О ПОДГОТОВКЕ УСЛОВИЙ СЛИЯНИЯ С МЕНЬШЕВИКАМИ

Третий съезд РСДРП поручает ЦК принять все меры к подготовке и выработке условий слияния с отколовшейся частью РСДРП, причем окончательное утверждение таких условий должно быть предоставлено новому партийному съезду.

### О РОСПУСКЕ КОМИТЕТОВ, КОТОРЫЕ ОТКАЖУТСЯ ПРИЗНАТЬ РЕШЕНИЯ III СЪЕЗДА

Принимая во внимание возможность того, что некоторые меньшевистские организации откажутся признать решения III съезда, съезд предлагает ЦК распускать такие организации и утверждать параллельные им, подчиняющиеся съезду организации, как комитеты, но лишь после того, как тщательным выяснением будет вполне установлено нежелание меньшевистских организаций и комитетов подчиниться партийной дисциплине.

## *IV. ВЫСТУПЛЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА НА СЪЕЗДЕ*

### ДОКЛАД ОБ УЧАСТИИ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ ВО ВРЕМЕННОМ РЕВОЛЮЦИОННОМ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ

**18 АПРЕЛЯ (1 МАЯ)**

Моя задача — изложить постановку вопроса об участии социал-демократии во временном революционном правительстве. На первый взгляд может показаться странным, что подобный вопрос возник. Можно подумать, что дела социал-демократии обстоят великолепно, и вероятность ее участия во временном революционном правительстве очень велика. На самом деле это не так. Обсуждать этот вопрос с точки зрения ближайшего практического осуществления было бы донкихотством. Но вопрос этот навязан нам не столько практическим положением дел, сколько литературной полемикой. Необходимо всегда иметь в виду, что вопрос этот первый поднял Мартынов еще *до 9 января*. Вот что он писал в своей брошюре «Две диктатуры» (стр. 10—11):

«Представьте себе, читатель, на минуту осуществление ленинской утопии. Представьте себе, что партии, состав членов которой сужен до участия в ней только профессиональных революционеров, удалось «подготовить, *на-*

*значить* и провести всенародное вооруженное восстание». Не очевидно ли, что всенародная воля *назначила бы* сейчас же после революции именно эту партию временным правительством? Не очевидно ли, что народ именно этой партии, а не какой-нибудь другой, вручил бы ближайшую судьбу революции? Не очевидно ли, что эта партия, не желая обмануть оказанного ей раньше народом доверия, вынуждена была бы, *обязана* была бы, взять в свои руки власть и сохранить ее, пока она не упрочит революционными мерами торжество революции?»

Такая постановка вопроса невероятна, но фактически она такова: Мартынов находит, что если бы мы очень хорошо подготовили и двинули восстание, то очутились бы в отчаянном положении. Если бы мы изложили наш спор какому-нибудь иностранцу, то он никогда не поверил бы в возможность такой постановки вопроса и не понял бы нас. Только зная историю воззрений российской социал-демократии и зная характер «хвостистских» воззрений «Рабочего Дела», можно понять наш спор. Вопрос стал неотложным вопросом теории, выяснение которого необходимо. Это — вопрос о ясности наших целей. Я очень просил бы товарищей при изложении наших прений перед русскими практиками усиленно подчеркивать эту Мартыновым данную постановку вопроса.

В № 96 «Искры» напечатана статья Плеханова. Мы очень ценили и ценим Плеханова за все те «обиды», которые он нанес оппортунистам и которые навлекли на него почетную вражду массы лиц. Но за защиту Мартынова мы его ценить не можем. Тут перед нами не прежний Плеханов. Он озаглавливает статью: «К вопросу о захвате власти». Это искусственно суживает вопрос. Мы так никогда вопроса не ставили. Плеханов изображает дело так, как будто «Вперед» назвал «виртуозами филистерства» Маркса и Энгельса. Но на самом деле это не так, это маленький подмен. Общую концепцию Маркса в этом вопросе — «Вперед» особо подчеркнул как правильную. Слова о филистерстве относились к Мартынову или Л. Мартову. Как ни готовы мы высоко ценить всех тех, кто работает с Плехановым, но все же Мартынов не Маркс. Плеханов напрасно затушевывает мартыновщину.

Мартынов утверждает, что, если мы примем решающее участие в восстании, для нас возникает большая опасность, что пролетариат нас заставит взять власть. В этом рассуждении есть своеобразная логика, правда, попятная. По поводу этого своеобразного указания на опасность победы в борьбе с самодержавием «Вперед» спрашивает Мартынова и Л. Мартова, о чем идет речь: о социалистической или демократической диктатуре? Нам приводят знаменитые слова Энгельса об опасности положения вождя, получившего власть от имени класса, еще не созревшего для полного господства. Во «Вперед» мы разъясняли, что Энгельс указывает на опасность положения вождя, когда он *post factum* констатирует расхождение между принципами и действительностью, между словами и фактами. Такое расхождение ведет к ги-

бели в смысле политического краха, а не физического поражения. Вы должны (такова мысль Энгельса) утверждать, что переворот социалистический, тогда как он на самом деле только демократический. Если бы мы сейчас обещали пролетариату России, что в состоянии теперь же обеспечить полное господство, то мы впадали бы в ошибку, которую делают с.-р. Именно над этой ошибкой с.-р., говоривших, что революция будет «не буржуазной, а демократической», мы, с.-д., всегда потешались. Мы всегда говорили, что революция не ослабит, а усилит буржуазию, но даст пролетариату необходимые условия успешной борьбы за социализм.

Но раз речь идет о демократическом перевороте, то перед нами две силы: самодержавие и революционный народ, т. е. пролетариат, как главная борющаяся сила, и крестьянство и всякие мелкобуржуазные элементы. Интересы пролетариата не совпадают с интересами крестьянства и мелкой буржуазии. Социал-демократия всегда подчеркивала, что это классовое расхождение в недрах революционного народа неизбежно. Объект борьбы при горячей борьбе может переходить из рук в руки. Революционный народ стремится к самодержавию народа, все реакционные элементы отстаивают самодержавие царя. Успешный переворот поэтому не может не быть демократической диктатурой пролетариата и крестьянства, интересы которых *против самодержавия царя* совпадают. На лозунге «врозь идти, вместе бить» сошлись и «Искра» и «Вперед», но «Вперед» добавляет, если вместе бить, то вместе добить и вместе отбить попытки врага вернуть потерянное. После свержения самодержавия борьба не прекратится, а обострится. Реакционные силы именно тогда сорганизуются для борьбы настоящим образом. Если мы употребляем лозунг восстания, то мы не должны пугать социал-демократию возможностью победы восстания. Завоевавши самодержавие народа, мы должны его отстоять — а это и есть революционно-демократическая диктатура. Бояться ее нет никаких оснований. Завоевание республики — гигантское завоевание для пролетариата, хотя для социал-демократа республика не «абсолютный идеал», как для буржуазного революционера, а лишь гарантия свободы для широкой борьбы за социализм. Парвус говорит, что ни в одной стране завоевание свободы не стоило таких гигантских жертв. Это верно. Это подтверждает и европейская буржуазная печать, со стороны внимательно следящая за русскими событиями. Сопротивление самодержавия элементарнейшим реформам невероятно сильно, а чем сильнее действие, тем сильнее противодействие. Отсюда высокая вероятность полного краха самодержавия. Весь вопрос о революционной демократической диктатуре имеет смысл при полном ниспровержении самодержавия. Возможно, что у нас повторятся события 1848—1850 гг., т. е. самодержавие будет не свергнуто, а ограничено и превратится в конституционную монархию.

Тогда ни о какой демократической диктатуре не может быть и речи. Но если самодержавное правительство будет действительно свергнуто, то оно должно быть заменено другим. А этим другим может быть лишь временное революционное правительство. Оно может опираться только на революционный народ, т. е. на пролетариат и крестьянство. Оно может быть только диктатурой, т. е. организацией не «порядка», а организацией войны. Кто идет штурмом на крепость, тот не может отказаться от продолжения войны и после того, как он завладеет крепостью. Одно из двух: или возьмем крепость, чтобы удержать ее, или не идти на приступ и заявить, что хотим только малое местечко около крепости.

Перейду к Плеханову. Он употребляет прием глубоко неправильный. Он уклоняется от важных принципиальных вопросов, пускаясь на мелочные придирки, употребляя некоторый момент подмена. (Восклицание т. Барсова: «Да!».) «Вперед» утверждает, что в общем схема Маркса верна (схема смены самодержавия сначала буржуазной монархией, а после — мелкобуржуазной демократической республикой), но если мы будем заранее ограничивать по этой схеме пределы, до которых мы пойдем, то мы будем филистерами. Таким образом защита Маркса Плехановым есть *«verlorene Liebesmühe»* (потерянные усилия любви). Защищая Мартынова, Плеханов ссылается на «Обращение» Центрального Комитета Союза Коммунистов к членам Союза. Излагает это «Обращение» Плеханов опять-таки неверно. Он оставляет в тени, что «Обращение» это писалось тогда, когда полная победа народа уже не удалась, несмотря на победоносное восстание пролетариата в Берлине 1848 г. Буржуазно-конституционная монархия уже сменила самодержавие, и, следовательно, о временном правительстве, опирающемся на весь революционный народ, не могло быть и речи. Весь смысл «Обращения» состоит в том, что после неудачи народного восстания Маркс советует рабочему классу организоваться и готовиться. Неужели эти советы пригодны для выяснения положения в России до начала восстания? Неужели эти советы разъясняют наш спорный вопрос, предполагающий победоносное восстание пролетариата? «Обращение» начинается так: «...В течение обоих революционных лет, 1848—1849, Союз Коммунистов двояким образом проявил себя, во-первых, тем, что его члены повсюду энергично участвовали в движении... далее тем, что его воззрения на движение» (изложенные, между прочим, в «Коммунистическом Манифесте») «оказались единственно правильными»... «В то же самое время прежняя крепкая организация Союза значительно ослабела. Бо́льшая часть членов, непосредственно участвовавшая в революционном движении, думала, что время тайных обществ прошло, и что достаточно одного открытого выступления. Отдельные округа и об-

щины стали запускать сношения с Центральным Комитетом (Центральным Правлением — *Zentralbehörde*) и постепенно прекратили их вовсе. *Таким образом, в то время, как демократическая партия, партия мелкой буржуазии, все более организовывалась в Германии, рабочая партия потеряла свою единственную прочную опору,* сохранилась в организованном виде самое большее в отдельных местностях для местных целей, и в силу этого попала *в общем движении (in der allgemeinen Bewegung) всецело под господство и под руководство мелкобуржуазных демократов»* (*«Ansprache»*[1], стр. 75).

Итак, Маркс констатирует в 1850 г., что мелкобуржуазная демократия во время протекшей уже революции 1848 г. выиграла в организованности, а рабочая партия потеряла. Естественно, что все внимание Маркса обращается на то, чтобы рабочая партия не оказалась снова в хвосте буржуазии. «...В настоящее время, когда предстоит новая революция, крайне важно, чтобы рабочая партия выступила возможно более организованной, возможно более единодушно и возможно более самостоятельно, если она не хочет снова, как в 1848 г., быть эксплуатированной буржуазией и тащиться у нее в хвосте» (*«Ansprache»,* стр. 76).

Именно в силу этой большей организованности буржуазной демократии, Маркс не сомневается, что она получит безусловное преобладание, если произойдет тотчас же новый переворот. «Что мелкобуржуазная демократия в течение дальнейшего развития революции получит в Германии преобладающее влияние на известное время (für einen Augenblick), это не подлежит никакому сомнению» (*«Ansprache»,* стр. 78). Приняв все это во внимание, мы поймем, почему об участии пролетариата во временном революционном правительстве Маркс не говорит в *«Ansprache»* ни одного слова. Совершенно неправ поэтому Плеханов, когда утверждает, будто Маркс «не допускал даже и мысли о том, что политические представители пролетариата могут вместе с представителями мелкой буржуазии трудиться над созданием нового общественного строя» («Искра» № 96). Это неверно. Маркс *не поднимает* вопроса об участии социал-демократии во временном революционном правительстве, а Плеханов изображает дело так, будто *Маркс решает этот вопрос отрицательно.* Маркс говорит: мы, с.-д., были все в хвосте, мы организованы хуже, нам надо самостоятельно организоваться на тот случай, если мелкобуржуазная демократия после нового переворота окажется у власти. Мартынов делает из этих посылок Маркса следующий вывод: Мы, с.-д., организованные сейчас лучше мелкобуржуазной демократии и составляющие безусловно самостоятельную партию, должны бояться того, что в случае успеха восстания нам *при-*

[1] — «Обращение». *Ред.*

*дется* участвовать во временном революционном правительстве. Да! Тов. Плеханов, иное дело марксизм, иное дело мартыновизм. Чтобы нагляднее указать все различие в положении России в 1905 г. и Германии в 1850 г., остановимся еще на некоторых интересных местах «Обращения». У Маркса и речи не было о демократической диктатуре пролетариата, ибо он верил в непосредственную социалистическую диктатуру пролетариата немедленно после мелкобуржуазного переворота. Например, по поводу аграрного вопроса он говорит, что демократия хочет создать мелкобуржуазный крестьянский класс, а рабочие должны противодействовать этому плану в интересах сельского пролетариата и в их собственных интересах. Они должны требовать, чтобы конфискованная феодальная поземельная собственность осталась государственной собственностью и была обращена на рабочие колонии, в которых ассоциированный сельский пролетариат должен пользоваться всеми средствами крупной агрикультуры. Ясно, что при такого рода планах Маркс *не мог* говорить о демократической диктатуре. Он писал не накануне революции, как представитель организованного пролетариата, а после революции, как представитель организующихся рабочих. Маркс подчеркивает, как первую задачу, что «после переворота ЦК должен немедленно отправиться в Германию, созвать съезд партии и предложить ему принять меры для централизации рабочих клубов». Таким образом, идея самостоятельной рабочей партии, которая для нас перешла в плоть и кровь, тогда была нова. Не надо забывать, что в 1848 г., когда Маркс редактировал свободную и крайне революционную газету («Neue Rheinische Zeitung» [1]), он не опирался ни на какую рабочую организацию. Его газету поддерживали радикальные буржуа, которые чуть не провалили ее, когда Маркс в ней обрушился на парижскую буржуазию после июньских дней. Поэтому-то так много говорится в этом «Обращении» о самостоятельной организации рабочих. Там идет речь об образовании рядом с новым официальным правительством революционных рабочих правительств, как в форме рабочих клубов и рабочих комитетов, так и в форме общинных советов и коммунальных управлений. Там идет речь о том, что рабочие должны быть вооружены и образовать самостоятельную рабочую гвардию. Как 2-ой пункт программы указывается, что в них, рядом с буржуазными кандидатами, должны быть выставлены рабочие кандидаты, по возможности из членов Союза. Как слаб был этот Союз, показывает то, что Маркс должен был доказывать необходимость выставлять собственные кандидатуры. Вывод из всего этого тот, что Маркс не упоминал и не решал вопроса об участии во временном революционном правительстве, ибо этот вопрос тогда не мог иметь

[1] — «Новая Рейнская Газета». *Ред.*

никакого практического значения, и все внимание обращалось всецело на организацию самостоятельной рабочей партии.

Плеханов говорит далее в «Искре», что «Вперед» не приводит никаких доказательств по существу, ограничиваясь повторением нескольких излюбленных словечек, что «Вперед» будто бы хочет критиковать Маркса. Так ли это? Не видим ли мы, наоборот, что «Вперед» ставит вопрос на конкретную почву, учитывая реальные общественные силы, которые участвуют в России в борьбе за демократический переворот. Плеханов же ни единого слова не говорит о конкретных русских условиях. Весь багаж его ограничивается парой не к месту приводимых цитат. Это чудовищно, но это так. Русская ситуация настолько отличается от западноевропейской, что Парвус мог даже ставить вопрос, где у нас революционная демократия. Не имея возможности доказать, что «Вперед» хочет «критиковать» Маркса, Плеханов за уши притаскивает Маха и Авенариуса. Я решительно недоумеваю, какое отношение имеют эти писатели, к которым я не чувствую ни малейшей симпатии, к вопросу о социальной революции. Они писали об индивидуальной и социальной организации опыта, или что-то в этом роде, но, право, не размышляли о демократической диктатуре. Уж не известно ли Плеханову, что Парвус стал сторонником Маха и Авенариуса? (Смех.) Или, может быть, дела у Плеханова обстоят так, что приходится ни к селу, ни к городу создавать себе мишень из Маха и Авенариуса. Плеханов говорит далее, что Маркс и Энгельс изверились скоро в близость социальной революции. Союз Коммунистов распался. Начались эмигрантские дрязги, которые Маркс и Энгельс объяснили тем, что были революционеры, но не было революции. Плеханов пишет в «Искре»: «Политические задачи пролетариата были бы определены ими» (Марксом и Энгельсом, изверившимися в близость социальной революции) «уже в том предположении, что демократический строй останется господствующим в течение довольно продолжительного периода. Но именно потому они еще решительнее осудили бы участие социалистов в мелкобуржуазном правительстве» («Искра» № 96). Почему? Ответа нет. Плеханов подменяет опять демократическую диктатуру социалистической, т. е. сбивается на ошибку Мартынова, от которой много раз энергично предостерегал «Вперед». Без демократической диктатуры пролетариата и крестьянства республика в России невозможна. Это утверждение «Вперед» выставил на основании анализа реальной ситуации. К сожалению, Маркс этой ситуации не знал и о ней не писал. И потому ни подтверждать, ни опровергать одними только цитатами из Маркса анализа этой ситуации нельзя. А о конкретных условиях Плеханов не говорит ни слова.

Еще менее удачна вторая цитата из Энгельса. Во-первых, крайне странно, что Плеханов ссылается на частное письмо, не

указывая, где и когда оно было опубликовано. За опубликование писем Энгельса мы были бы очень благодарны, но желали бы видеть их полный текст. Однако некоторые данные мы имеем, чтобы судить об истинном смысле письма Энгельса.

Мы точно знаем — это во-вторых,— что ситуация в Италии девяностых годов совершенно непохожа на русскую. Италия более сорока лет уже пользовалась свободой. В России рабочий класс не может и мечтать о таковой без буржуазной революции. В Италии, следовательно, рабочий класс давно уже мог развивать самостоятельную организацию для социалистического переворота. Турати — итальянский Мильеран. Очень возможно поэтому, что и тогда Турати выступал с мильеранистскими идеями. Такое предположение вполне подтверждается тем, что, по словам самого Плеханова, Энгельсу приходилось разъяснять Турати разницу между буржуазно-демократическим и социалистическим переворотом. Значит, Энгельс как раз боялся того, что Турати окажется в ложном положении вождя, не понимающего социального смысла того переворота, в котором он участвует. О Плеханове, следовательно, нам приходится еще раз повторить, что он смешивает демократический и социалистический переворот.

Но, может быть, у Маркса и Энгельса можно найти ответ на вопрос не о конкретной русской ситуации, а об общих принципах революционной борьбы пролетариата? По крайней мере «Искра» поставила один такой общий вопрос.

В № 93 она пишет: «Лучший путь для организации пролетариата в партию оппозиционную буржуазно-демократическому государству есть путь развития буржуазной революции *снизу* давлением пролетариата на стоящую у власти демократию». «Искра» говорит: ««Вперед» хочет, чтобы давление пролетариата на революцию (?) шло не снизу только, не только с улицы, но и сверху, из чертогов временного правительства». Эта формулировка верна; «Вперед» действительно этого хочет. Здесь перед нами действительно общий принципиальный вопрос: допустимо ли революционное действие снизу или также и сверху. На этот общий вопрос можно найти ответ у Маркса и Энгельса.

Я имею в виду интересную статью Энгельса: «Бакунисты за работой» (1873 г.). Энгельс описывает вкратце испанскую революцию 1873 г., когда страну охватило восстание интрансижентов, т. е. крайних республиканцев. Энгельс подчеркивает, что тогда не могло быть и речи о немедленном освобождении рабочего класса. Задача состояла в том, чтобы ускорить для пролетариата прохождение предварительных стадий, подготовляющих социальную революцию, в том, чтобы устранить препятствия, стоящие на ее пути. Возможность достигнуть этой цели давала республика. Испанский рабочий класс мог использовать эту возможность, только деятельно участвуя в революции. Такому участию мешало

тогда влияние бакунистов и между прочим их идея всеобщей стачки, критикуемая очень метко Энгельсом. Энгельс описывает, между прочим, события в городе Alcoy с 30 тыс. фабричных рабочих. Пролетариат оказался там господином положения. Что же он тогда сделал? Вопреки принципам бакунизма пришлось участвовать во временном революционном правительстве. «Бакунисты,— говорит Энгельс,— в течение многих лет проповедовали, что всякое революционное действие сверху вниз вредно; все должно быть организовано и проведено снизу вверх».

Итак, вот как ответил Энгельс на общий вопрос, поставленный «Искрой» о «сверху и снизу». *Принцип «Искры»: «только снизу и ни в каком случае сверху» — принцип анархический.* Делая вывод из событий испанской революции, Энгельс говорит: «Бакунисты должны были действовать вопреки собственным принципам, вопреки принципу, будто учреждение революционного правительства есть новый обман и новая измена рабочему классу» (как хочет уверить теперь нас Плеханов). «Вопреки этим принципам бакунисты должны были заседать в правительственных комитетах отдельных городов и притом в качестве бессильного меньшинства, майоризированного и политически эксплуатируемого буржуазией». *Итак, Энгельсу не нравится только то, что бакунисты были в меньшинстве, а не то, что они там заседали.* Заканчивая брошюру, Энгельс говорит, что пример бакунистов «показывает нам, как *не* надо делать революцию».

Если бы Мартов ограничил свою революционную работу исключительно действием снизу, он повторил бы ошибку бакунистов.

Но «Искра», сочинив принципиальные разногласия со «Вперед», сама сбивается на нашу точку зрения. Так, Мартынов говорит, что пролетариат вместе с народом должен заставить буржуазию довести революцию до конца. Но это и есть не что иное, как революционная диктатура «народа», т. е. пролетариата и крестьянства. Буржуазия вовсе не хочет довести революцию до конца. А народ должен хотеть этого по социальным условиям его жизни. Революционная диктатура просветит его и втянет в политическую жизнь.

«Искра» пишет в № 95:

«Но если бы, независимо от нашей воли, внутренняя диалектика революции в конце концов все-таки вынесла бы нас ко власти, когда национальные условия для осуществления социализма еще не назрели, мы бы не стали пятиться назад. Мы бы поставили себе целью разбить тесные национальные рамки революции и толкнуть на путь революции Запад, как сто лет тому назад Франция толкнула на этот путь Восток».

Итак, «Искра» сама признает, что если бы случилось такое несчастье, что мы победили, то мы должны были бы действовать именно так, как указывает «Вперед». *Следовательно, в практиче-*

*ском вопросе «Искра» идет вслед за «Вперед»* и подрывает свою собственную позицию. Не понимаю только, как можно Мартова и Мартынова против их воли вытащить ко власти? Это уж совсем бессмыслица.

«Искра» приводит в пример Францию. Но это якобинская Франция. Пугать якобинством в момент революции величайшая пошлость. Демократическая диктатура, как я уже указывал, есть не организация «порядка», а организация войны. Если мы бы даже завладели Петербургом и гильотинировали Николая, то имели бы перед собой несколько Вандей [1]. И Маркс прекрасно понимал это, когда в 1848 г. в «Новой Рейнской Газете» напоминал о якобинцах. Он говорил: «Террор 1793 г. есть не что иное, как плебейский способ разделаться с абсолютизмом и контрреволюцией». Мы тоже предпочитаем разделываться с русским самодержавием «плебейским» способом и предоставляем «Искре» способы жирондистские. Русская революция имеет перед собой невиданно выгодную ситуацию (противонародная война, азиатский консерватизм самодержавия и т. д.). И эта ситуация позволяет надеяться на успешный исход восстания. Революционное настроение пролетариата растет не по дням, а по часам. И в такой момент мартыновщина не только глупость, но преступление, ибо она подрывает размах революционной энергии пролетариата, подрезывает его революционный энтузиазм. (Лядов: «Совершенно верно!».) Это — та самая ошибка, которую в другой обстановке, по вопросу не о демократической, а социалистической диктатуре делал в немецкой партии Бернштейн.

Чтобы дать вам конкретное представление, каковы на деле эти пресловутые «чертоги» временного революционного правительства, сошлюсь еще на один источник. У Энгельса в его статье «Die Reichsverfassungskampagne» [2] есть описание того, как он участвовал в революции около этих «чертогов». Он описывает, напр., восстание в Рейнской Пруссии, которая была одним из самых индустриальных центров Германии. Шансы на победу демократической партии, говорит он, были здесь особенно благоприятны. Задача состояла в том, чтобы бросить все свободные силы на правый берег Рейна, распространить восстание на более широкую арену и попытаться создать здесь посредством ландвера (ополчение) ядро революционной армии. Именно такое предложение и было сделано Энгельсом, когда он ехал в Эльберфельд, чтобы

---

[1] Вандея — департамент в западной части Франции, где во время Французской буржуазной революции конца XVIII века вспыхнуло контрреволюционное восстание отсталого крестьянского населения, направленное против республики.

Вандея стала синонимом реакционных мятежей и очагов контрреволюции. *Ред.*

[2] — «Кампания за имперскую конституцию». *Ред.*

сделать, что можно, для осуществления его плана. И Энгельс нападает на мелкобуржуазных вожаков за то, что они не умели организовать восстание, не запасли денег, напр., для содержания рабочих, боровшихся на баррикадах, и т. д. Нужно было действовать энергичнее, говорит Энгельс. Первым шагом должно было быть разоружение эльберфельдской гражданской армии и распределение ее оружия среди рабочих, затем взыскание принудительного налога для содержания вооруженных таким образом рабочих. Но это предложение, говорит Энгельс, исходило единственно и исключительно от меня. Почтеннейший Комитет общественной безопасности не имел ни малейшей склонности к таким «террористическим предприятиям».

Таким образом, в то время, как наши Маркс и Энгельс (то бишь Мартынов и Мартов) (гомерический смех) пугают нас якобинством, Энгельс бичевал революционную мелкую буржуазию за пренебрежение к «якобинскому» образу действия. Энгельс понимал, что собираться воевать и отказываться от государственной казны и государственной власти — во время войны — значит недостойным образом играть словами. Откуда же вы возьмете деньги на восстание, если оно станет общенародным, гг. новоискровцы? Ведь не из государственной же кассы? Это буржуазно! Это якобинство!

По поводу восстания в Бадене Энгельс пишет: «Инсуррекционное правительство имело в своих руках все шансы на успех: готовую армию, заполненные арсеналы, богатую государственную казну, единодушное население». Все и каждый задним числом поняли, что следовало делать при таких условиях. Надо было организовать войско для защиты национального собрания, отбросить австрийцев и пруссаков, перебросить восстание в соседние государства и «поставить дряблое, немецкое, так называемое национальное собрание под террористическое влияние восставшего населения и восставшей армии; надо было далее организовать силы восстания, предоставить в его распоряжение обильные денежные суммы, заинтересовать в восстании земледельческое население посредством немедленной отмены всех феодальных повинностей. И все это надо было сделать немедленно, чтобы придать восстанию энергический характер. Через неделю после назначения Баденского комитета было уже поздно».

Мы уверены, что революционные с.-д. будут в момент восстания в России, по примеру Энгельса, записываясь в солдаты революции, подавать такие же «якобинские» советы. Наша же «Искра» предпочитает писать о цвете конвертов избирательных бюллетеней, отодвигая на задний план вопрос о временном революционном правительстве и революционной охране учредительного собрания. Наша «Искра» ни в каком случае не намерена действовать «сверху».

Из Карлсруэ Энгельс отправился в Пфальц. Во временном правительстве заседал его друг Д'Эстер (освободивший однажды Энгельса из-под ареста). «Об официальном участии в движении, которое было чуждо нашей партии, не могло быть и речи,— говорит Энгельс.— Я должен был занять в движении то место, которое только и могли занять работники «Новой Рейнской Газеты» — место солдата». Мы говорили уже о том распадении Союза Коммунистов, которое ставило Энгельса вне почти всякой связи с рабочими организациями. Это делает понятным приведенную нами цитату: «Мне предлагали много гражданских и военных мест,— пишет Энгельс,— мест, которых я ни минуты не поколебался бы принять при пролетарском движении. При данных условиях я отклонил их все».

Как видите, Энгельс не боялся действовать сверху, не боялся слишком большой организованности и силы пролетариата, могущей привести его к участию во временном правительстве. Энгельс сожалел, напротив, что движение было недостаточно успешным, недостаточно пролетарским в силу полной неорганизованности рабочих. Но даже и при этих условиях Энгельс принял место: он служил в армии в качестве адъютанта Виллиха, брал на себя доставку амуниции, перевозил с неимоверными трудностями порох, свинец, патроны и т. д. «Умереть за республику, такова была моя тогдашняя цель»,— пишет Энгельс.

Предоставляю вам, товарищи, судить, похожа ли эта, нарисованная со слов Энгельса, картина временного правительства на те «чертоги», которыми старается отпугнуть от нас рабочих новая «Искра». (Аплодисменты.) (Оратор читает проект своей резолюции и комментирует ее.)

## ДОКЛАД О РЕЗОЛЮЦИИ ОТНОСИТЕЛЬНО ПОДДЕРЖКИ КРЕСТЬЯНСКОГО ДВИЖЕНИЯ

**19 АПРЕЛЯ (2 МАЯ)**

Ввиду заявления 17-ти товарищей, указывавших на крайнюю необходимость ускорения работ съезда, я постараюсь быть как можно более кратким. Собственно говоря, принципиально спорных пунктов в рассматриваемом вопросе нет; их не было выдвинуто даже во время богатого «принципиальными» разногласиями партийного кризиса.

Кроме того, проект резолюции довольно давно напечатан уже в газете «Вперед», и я ограничусь простой защитой этой резолюции.

Вопрос о поддержке крестьянского движения разбивается собственно на два: 1) теоретические основания и 2) практический опыт партии. На последний вопрос ответ даст второй докладчик, т. Барсов, прекрасно знакомый с самым передовым крестьянским

движением — в Гурии. Что же касается до теоретических основ вопроса, то дело сводится теперь к повторению выработанных социал-демократией лозунгов в применении к данному крестьянскому движению. Движение это на наших глазах ширится и растет. Правительство выступает опять со старыми попытками надуть крестьян лжеуступками. Необходимо противопоставить этой политике разврата лозунги нашей партии.

Эти лозунги, по моему мнению, формулированы в проекте следующей резолюции:

«Российская социал-демократическая рабочая партия, как партия сознательного пролетариата, стремится к полному избавлению всех трудящихся от всякой эксплуатации и поддерживает всякое революционное движение против современного общественного и политического строя. Поэтому РСДРП самым энергичным образом поддерживает и современное крестьянское движение, отстаивая все революционные меры, способные улучшить положение крестьянства, и не останавливаясь в этих целях перед экспроприацией помещичьей земли. При этом РСДРП, будучи классовой партией пролетариата, неуклонно стремится к самостоятельной классовой организации сельского пролетариата, ни на минуту не забывая о задаче разъяснять ему враждебную противоположность его интересов и интересов крестьянской буржуазии, разъяснять ему, что только совместная борьба сельского и городского пролетариата против всего буржуазного общества может привести к социалистической революции, которая одна способна действительно избавить от нищеты и эксплуатации всю массу деревенской бедноты.

Как практический лозунг агитации среди крестьянства и как средство внесения наибольшей сознательности в это движение, РСДРП выставляет немедленное образование революционных крестьянских комитетов для всесторонней поддержки всех демократических преобразований и осуществления их в частностях. И в таких комитетах РСДРП будет стремиться к самостоятельной организации сельских пролетариев в целях, с одной стороны, поддержки всего крестьянства во всех его революционно-демократических выступлениях, а с другой стороны, в целях охраны истинных интересов сельского пролетариата в его борьбе с крестьянской буржуазией» («Вперед» № 11).

В комиссии по аграрному вопросу, образованной делегатами еще до начала съезда для подготовки работ его, обсуждался уже этот проект. Несмотря на большую разноголосицу, наметились некоторые главные оттенки, и я остановлюсь на них. Характер возможных и необходимых революционных мер в аграрном вопросе сводится, по проекту резолюции, к «улучшению положения крестьянства». Следовательно, резолюция ясно выражает этим общее убеждение всех с.-д., что преобразование самых основ сов-

ременного общественно-экономического строя этими мерами отнюдь не может быть достигнуто. Это наше отличие от социалистов-революционеров. Революционное движение крестьянства может привести к значительному улучшению их положения, но не к замене капитализма другим способом производства.

Резолюция говорит о мерах, не останавливающихся перед экспроприацией помещичьих земель. Говорят, что эта формулировка изменяет нашу аграрную программу. Я считаю это мнение неверным. Конечно, редакция может быть улучшена: не наша партия, а крестьянство не остановится перед экспроприацией; наша же партия поддерживает крестьянство,— поддерживает и тогда, когда оно не остановится перед этими мерами. Вместо экспроприации следует употребить более узкое понятие — «конфискация», ибо мы решительно против всякого выкупа. Мы никогда не остановимся перед мерами конфискации земли. Но если оставить в стороне эти частные поправки, то мы увидим, что изменения аграрной программы в нашей резолюции нет. Все писатели социал-демократии всегда высказывались в том смысле, что пункт об отрезках никоим образом не указывает предела крестьянскому движению,— никоим образом не урезывает и не ограничивает его. И Плеханов и я в печати указывали, что с.-д. партия никогда не станет удерживать крестьян от революционных мер аграрного преобразования вплоть до «черного передела». Таким образом, мы не изменяем нашей аграрной программы. Мы должны решительно высказаться теперь по практическому вопросу о поддержке крестьян до конца, чтобы устранить всякую возможность всяких недоразумений и перетолкований. Теперь крестьянское движение стоит на очереди дня, и партия пролетариата должна официально заявить о том, что она всячески поддерживает и отнюдь не ограничивает размах этого движения.

Дальше резолюция говорит о необходимости выделения интересов сельского пролетариата и особой организации последнего. Перед собранием социал-демократов защищать эту элементарную истину нет надобности. В аграрной комиссии говорилось, что желательно добавить указание на поддержку стачек сельских рабочих и крестьян особенно во время жатвы, покоса и т. п. Принципиально против этого, разумеется, ничего иметь нельзя. Пусть выскажутся практики о возможном значении такого указания для ближайшего будущего.

Резолюция говорит, затем, об образовании революционных крестьянских комитетов.

В № 15 «Вперед» развита подробнее та мысль, что требование немедленного образования революционных крестьянских комитетов должно стать центральным пунктом агитации. Об «улучшении быта» говорят теперь даже реакционеры, но они стоят за чиновничий, бюрократический способ якобы улучшения, а социал-

демократия, конечно, должна стоять за революционный путь. Главная задача — внести политическую сознательность в крестьянское движение. Крестьяне смутно сознают, что им надо, но связать свои пожелания и требования с общим политическим строем они не умеют. Поэтому их всего легче могут обмануть политические мошенники, перенося вопрос с политических преобразований на экономические «улучшения», которые на деле неосуществимы без политических преобразований. Поэтому лозунг революционных крестьянских комитетов есть единственно верный. Без революционного права, осуществляемого этими комитетами, крестьяне никогда не смогут отстоять того, что они завоюют теперь. Возражают против того, что мы и здесь изменяем аграрную программу, которая не говорит о *революционных* крестьянских комитетах, не говорит об их задачах в области демократических преобразований. Это возражение несостоятельно. Мы не изменяем нашу программу, а применяем ее к данному конкретному случаю. Раз нет сомнения, что крестьянские комитеты могут быть только революционными при данных условиях, то мы, указывая это, применяем программу к революционному моменту, а не изменяем ее. Например, наша программа говорит, что мы признаем самоопределение наций: если конкретные условия заставят нас высказаться за самоопределение известной нации, за ее полную независимость,— это будет не изменением, а применением программы. Крестьянские комитеты — учреждение гибкое, которое пригодно и при теперешних условиях и, скажем, при временном революционном правительстве, когда эти комитеты стали бы его органами. Говорят, что эти комитеты могут стать реакционными, а не революционными. Но мы, с.-д., никогда не забывали о двойственной природе крестьянина и о возможности реакционного крестьянского движения против пролетариата. Вопрос теперь не в этом, а в том, что в настоящее время крестьянские комитеты, образуемые для санкционирования земельных преобразований, могут быть лишь революционными. В настоящее время крестьянское движение, несомненно, является демократически-революционным. Говорят: после захвата земли крестьяне успокоятся. Возможно. Но самодержавное правительство не может успокоиться при крестьянском захвате земли, и в этом вся суть. Санкционировать этот захват сможет только революционное правительство или революционные крестьянские комитеты.

Наконец, заключительная часть резолюции еще раз определяет позицию социал-демократии в крестьянских комитетах, именно необходимость идти вместе с сельским пролетариатом и организовать его отдельно и самостоятельно. И в деревне только пролетариат может быть до конца революционным классом.

## V. ИЗВЕЩЕНИЕ О III СЪЕЗДЕ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ

Товарищи-рабочие! Недавно состоялся III съезд РСДРП, который должен открыть собой новую полосу в истории нашего социал-демократического рабочего движения. Россия переживает великий исторический момент. Революция вспыхнула и разгорается все шире, охватывая новые местности и новые слои населения. Пролетариат стоит во главе боевых сил революции. Он принес уже наибольшие жертвы делу свободы и готовится теперь к решительному бою с царским самодержавием. Сознательные представители пролетариата знают, что свобода не даст трудящимся избавления от нищеты, гнета и эксплуатации. Буржуазия, ныне стоящая за дело свободы, постарается на другой день после революции отнять у рабочих возможно большую часть ее завоеваний, выступит непримиримым врагом социалистических требований пролетариата. Но мы не боимся свободной, объединенной и окрепшей буржуазии. Мы знаем, что свобода даст нам возможность широкой, открытой, массовой борьбы за социализм. Мы знаем, что экономическое развитие с неумолимой силой — и тем быстрее, чем свободнее оно пойдет,— будет подкапывать власть капитала и подготовлять победу социализма.

Товарищи-рабочие! Чтобы достигнуть этой великой цели, мы должны сплотить всех сознательных пролетариев в единую Российскую социал-демократическую рабочую партию. Наша партия начала складываться уже давно, тотчас после широкого рабочего движения 1895 и 1896 годов. В 1898 году собрался I съезд, основавший Российскую социал-демократическую рабочую партию и наметивший ее задачи. В 1903 году состоялся второй съезд, давший партии программу, вынесший ряд резолюций о тактике и впервые попытавшийся создать цельную партийную организацию. Правда, эта последняя задача не удалась партии сразу. Меньшинство II съезда не захотело подчиниться большинству его и начало раскол, принесший глубокий вред с.-д. рабочему движению. Первым шагом этого раскола было нежелание исполнять постановления второго съезда, отказ работать под руководством созданных им центральных учреждений; последним шагом явился отказ принять участие в III съезде. III съезд был созван Бюро, выбранным большинством комитетов, работающих в России, и ЦК партии. На съезд были приглашены все комитеты, отделившиеся группы и недовольные комитетами периферии, и громадное большинство их, в том числе почти все комитеты и организации меньшинства, выбрали своих делегатов и послали их на съезд за границу.

Таким образом было достигнуто все, осуществимое при наших полицейских условиях, для созыва общепартийного съезда, и только отказ трех заграничных членов бывшего Совета партии повлек за собой бойкот съезда всем меньшинством партии. III съезд, как видно из приводимой ниже резолюции его [1], возлагает на этих трех членов всю ответственность за раскол партии. Но тем не менее III съезд, несмотря на отсутствие меньшинства, принял все меры к тому, чтобы меньшинство могло работать вместе с большинством в одной партии. III съезд признал неправильность того поворота к устарелым, отжившим взглядам «экономизма», который наметился в нашей партии, но в то же время съезд создал точные и определенные, закрепленные уставом партии, обязательным для всех членов ее, гарантии прав всякого меньшинства. Меньшинство имеет теперь безусловное, обеспеченное уставом партии, право отстаивать свои взгляды, вести идейную борьбу,— лишь бы споры и разногласия не вели к дезорганизации, не мешали положительной работе, не дробили наших сил, не препятствовали дружной борьбе с самодержавием и с капиталистами. Право на издание партийной литературы дано теперь уставом всякой полноправной организации партии. ЦК партии вменено теперь в обязанность транспортировать всякую партийную литературу, раз этого требуют пять полноправных комитетов, т. е. одна шестая доля всех полноправных комитетов партии. Автономия комитетов определена точнее, личный состав комитетов объявлен неприкосновенным, т. е. у ЦК отнято право исключать членов из местных комитетов и вводить новых без согласия комитета. Единственным исключением из этого является тот случай, когда $^2/_3$ организованных рабочих требуют смещения комитета: тогда по уставу, принятому III съездом, это смещение обязательно для ЦК, раз $^2/_3$ его согласны с решением рабочих. Каждому местному комитету дано право утверждать периферийные организации в звании партийных организаций. Периферии дано право представлять кандидатов в члены комитетов. Границы партии определены точнее, согласно желанию большинства партии. Создан один центр вместо двух или трех. Обеспечено решительное преобладание работающих в России товарищей над заграничной частью партии. Одним словом, третьим съездом сделано все, чтобы рассеять всякую возможность нареканий на злоупотребление со стороны большинства его перевесом, на механическое подавление, на деспотизм центральных учреждений партии и проч. и т. п. Создана полная возможность для всех социал-демократов работать вместе, вступать уверенно в ряды одной партии, достаточно широкой и жизненной, достаточно окрепшей и сильной, чтобы парализовать традиции старой

[1] Имеется в виду резолюция «О конституировании съезда». См. с. 124 настоящего тома. *Ред.*

кружковщины, чтобы стереть следы минувших трений и мелочных конфликтов. Пусть же все действительно ценящие партийность работники социал-демократии последуют теперь призыву III съезда, пусть его постановления послужат исходным пунктом для восстановления единства партии, для устранения всякой дезорганизации, для сплочения рядов пролетариата. Мы уверены, что именно сознательные рабочие, всего лучше умеющие ценить значение сплоченной, дружной работы, всего глубже прочувствовавшие весь вред розни, шатаний и усобиц, будут настаивать теперь со всей энергией на всеобщем и безусловном признании партийной дисциплины всеми членами партии как из низов, так и из верхов ее!

Стремясь сохранить во всех своих организационных и тактических решениях преемственную связь с работами второго съезда, III съезд пытался учесть новые задачи момента в резолюциях о подготовке партии к открытому выступлению, о необходимости самого энергичного практического участия в вооруженном восстании и руководства им со стороны партии, наконец, об отношении ее к временному революционному правительству. Съезд обратил внимание всех членов партии на необходимость пользоваться всяким колебанием правительства, всяким юридическим или фактическим расширением свободы нашей деятельности для укрепления классовой организации пролетариата, для подготовки открытого выступления его. Но кроме этих общих и основных задач социал-демократической рабочей партии переживаемый революционный момент выдвигает перед ней роль передового борца за свободу, роль авангарда в вооруженном восстании против самодержавия. Чем упорнее становится сопротивление царской власти народному стремлению к свободе, тем могучее растет сила революционного натиска, тем вероятнее полная победа демократии с рабочим классом во главе ее. Проведение победоносной революции, отстаивание ее завоеваний возлагает гигантские задачи на плечи пролетариата. Но пролетариат не испугается великих задач. Он с презрением отбросит от себя тех, кто сулит ему несчастья от его победы. Российский пролетариат сумеет исполнить свой долг до конца. Он сумеет стать во главе народного вооруженного восстания. Он не испугается трудной задачи участия во временном революционном правительстве, если эта задача выпадет на его долю. Он сумеет отбить все контрреволюционные попытки, беспощадно раздавить всех врагов свободы, грудью отстоять демократическую республику, добиться революционным путем осуществления всей нашей программы-минимум. Не страшиться, а страстно желать этого исхода должны российские пролетарии. Победив в предстоящей демократической революции, мы сделаем этим гигантский шаг вперед к своей социалистической цели, мы сбросим со всей Европы тяжелое ярмо реак-

ционной военной державы и поможем быстрее, решительнее и смелее пойти к социализму нашим братьям, сознательным рабочим всего мира, которые так истомились в буржуазной реакции и духовно оживают теперь при виде успехов революции в России. А с помощью социалистического пролетариата Европы мы сумеем не только отстоять демократическую республику, но и пойти к социализму семимильными шагами.

Вперед же, товарищи рабочие, на организованную, дружную и стойкую борьбу за свободу!

Да здравствует революция!

Да здравствует международная революционная социал-демократия!

*Центральный Комитет РСДРП*

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 10, с. 126—141, 151—155, 205—209 и тексту книги: Третий съезд РСДРП. Протоколы. М., 1959*

# КОНФЕРЕНЦИЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИИ

*Рига.*
*7—9 (20—22) сентября 1905 г.*

Конференция была созвана ЦК РСДРП (избранным на III съезде) для выработки единой тактики по отношению к Государственной думе.

На конференции присутствовали представители от ЦК РСДРП, от меньшевистской Организационной комиссии, от Бунда, Латышской социал-демократической рабочей партии, от Польской социал-демократии и Революционной украинской партии (РУП).

Конференция одобрила большевистскую тактику активного бойкота булыгинской думы и осудила меньшевистскую линию участия социал-демократии в Думе. Эта позиция меньшевиков подтвердила характеристику В. И. Ленина об антипролетарской, либерально-буржуазной сущности меньшевистской тактики.

## *I. ИЗВЕЩЕНИЕ О КОНФЕРЕНЦИИ*

В начале сентября состоялась междупартийная конференция социал-демократических организаций России для выработки общей тактики по отношению к Государственной думе.

На конференцию были приглашены представители центральных учреждений: Армянской социал-демократической организации, Всеобщего еврейского рабочего союза в Литве, Польше и России (Бунд), Латышской социал-демократической рабочей партии, Революционной украинской партии, РСДРП (ОК), РСДРП (ЦК) и Социал-демократии Польши и Литвы. Присутствовали представители всех приглашенных организаций, за исключением Армянской социал-демократической рабочей организации, известившей о том, что она не успела послать делегата, получив поздно извещение о дне конференции.

Член ОК заявил, что он, случайно явившись на конференцию вместо делегата, не приехавшего вовремя, не имеет полномочий от своей коллегии представлять ее на конференции, что он считает себя вправе принимать участие в ней лишь в том случае, если решения являются необязательными для организации, к которой он принадлежит, и если особое положение, которое он занимает, не будет препятствовать его участию в конференции «на правах полноправного члена». Конференция постановила, что: 1) все резолюции, принятые простым большинством голосов (по организациям), обязательны для тех организаций, представители

которых на конференции высказались за эти резолюции; 2) обнародование же принятых резолюций обязательно и для тех организаций, представители которых голосовали против них. По поводу заявления члена ОК конференция приняла следующее решение: окончательный подсчет голосов, поданных при решении вопросов, производится после получения ответа от ОК о ратификации голосований ее члена, причем ответ должен быть доставлен к определенному сроку. Если в означенный срок ответ не будет доставлен, то при подсчете голосов голос члена ОК рассматривается как совещательный.

Желая возможно скорее воспользоваться решениями, собрание постановило: резолюции, получившие безусловное большинство голосов, считаются руководящими для принявших их организаций до окончательного подсчета голосов и опубликования их.

По выяснении отношения организаций, участвовавших в конференции, к Государственной думе и после продолжительных диспутов по этому вопросу принята следующая резолюция.

## *II. РЕЗОЛЮЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ*

### О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

Мы, представители центральных учреждений Всеобщего еврейского рабочего союза в Литве, Польше и России (Бунда), Латышской социал-демократической рабочей партии, Польской социал-демократии, Революционной украинской партии и РСДРП — ЦК, обсудив на конференции вопрос об отношении к Государственной думе, пришли к следующему заключению. Созываемая царским правительством Государственная дума есть грубая подделка народного представительства, имеющая своей целью сохранить и упрочить расшатанную революционным движением пролетариата власть самодержавия и создать в руках правительства и буржуазии орудие для укрепления политического господства над пролетариатом и крестьянской беднотой.

Иллюзией народного представительства самодержавие стремится к политическому сближению с значительной частью утомленной рабочим движением и жаждущей порядка буржуазии и, обеспечив за собой ее сочувствие и поддержку,— к подавлению, уже в союзе с ней, революционного движения пролетариата и крестьянства.

В полном соответствии с таким назначением Государственной думы, как нового органа царского правительства, находятся все основные положения закона 6 августа.

*1. Избирательная система,* основанная на высоком имущественном цензе, совершенно устраняет от участия в выборах

весь пролетариат, всех женщин, более $^9/_{10}$ крестьянства, большую часть трудящейся интеллигенции и городской мелкой буржуазии, а для той части населения, которая не устранена от участия, многостепенность выборов превращает избирательное право в простую фикцию.

*2. Компетенция,* предоставленная Государственной думе, превращает ее исключительно в совещательное собрание, не имеющее никакой законодательной власти, лишает ее поэтому всякого положительного политического значения для народа и низводит до степени простого придатка к бюрократическому механизму российского абсолютизма.

*3. Отсутствие элементарнейших гражданских прав:* свободы слова и печати, собраний и союзов, неприкосновенности личности и жилища и, рядом с этим, все расширяющееся применение самых жестоких репрессий в форме военного положения, массовых расстрелов, организации черных сотен и разжигания национальной вражды, превращает самые выборы в наглую комедию, вполне обеспечивающую правительству желательный ему состав Государственной думы.

Ввиду этого конференция признала:

I. Государственная дума по самому своему существу не способна принять никаких, сколько-нибудь удовлетворительных, мер к улучшению экономического и правового положения широких масс народа, и всякие надежды в этом направлении, энергично вселяемые в народ правительством и частью буржуазии, способны лишь содействовать видам самодержавия, ослабляя революционную энергию пролетариата и крестьянства и понижая их боевое настроение.

II. Положение о Государственной думе, подтвердив правильность нашего *тактического лозунга,* что только победоносное восстание народа, во главе с пролетариатом, положит конец самодержавному режиму и создаст наиболее обеспечивающую широкое развитие классовой борьбы пролетариата государственную форму — демократическую республику, еще раз выдвинуло перед российской социал-демократией, как неотложную очередную задачу, подготовку к вооруженному народному восстанию.

А потому конференция постановила:

I. Использовать предстоящий период избирательной кампании в целях самой широкой агитации.

Устраивать митинги и проникать в возможно большем количестве на все избирательные собрания и, раскрывая на них истинный характер и цели Государственной думы, противопоставлять ей необходимость созыва революционным путем учредительного собрания на основе всеобщего, равного, прямого и тайного голосования.

Призывать все истинно демократические элементы общества к активному бойкоту Думы, клеймя позором участвующих в избрании, как изменников делу народной свободы.

Принимать на всех собраниях соответствующие резолюции об отношении к Государственной думе и о присоединении к революционной борьбе пролетариата.

II. В целях выражения протеста против учреждения Государственной думы и оказания давления на избирателей и выборщиков организовать открытые массовые выступления пролетариата.

III. К самому дню конечных выборов в Государственную думу приурочить повсеместные всеобщие политические забастовки, манифестации и демонстрации и употребить все средства к тому, чтобы выборы не состоялись, не останавливаясь в случае нужды и перед насильственным срыванием избирательных собраний.

## ПО ПОВОДУ СОБЫТИЙ НА КАВКАЗЕ

Политика натравливания одной национальности на другую за последние годы сделалась в руках правительства главнейшим орудием борьбы с революционным движением пролетариата и в недавних кавказских событиях достигла своего апогея, вылившись в кровавую резню между армянами и татарами. Выражая свое негодование к варварским действиям самодержавия, конференция высказывает уверенность, что только солидарная борьба пролетариев всех национальностей под единым знаменем социал-демократии сможет оказать надлежащий отпор национальной политике царизма; конференция высказывает бакинским и татарским товарищам и всему пролетариату Кавказа свое глубокое сочувствие, в убеждении, что они и впредь, несмотря ни на какие препятствия, будут продолжать революционную борьбу вместе с пролетариатом всей России и вместе с ним доведут ее до окончательной победы над царизмом [1].

*ЦК РСДРП*

*Печатается по тексту газеты «Пролетарий», 1905, 24 октября, № 22, сверенному с текстом отдельного листка, выпущенного ЦК РСДРП в сентябре — октябре 1905 г.*

[1] Следуют подписи: делегаты всех партий, означенных в заголовке, за исключением ОК меньшинства. К установленному междупартийной конференцией сроку ответ от ОК меньшинства не получен. Поэтому, на основании постановления конференции, голос члена ОК должен быть рассматриваем как совещательный. (*Примечание подлинника*).

## ПЕРВАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РСДРП

*Таммерфорс.*
*12—17 (25—30) декабря 1905 г.*

В начале ноября 1905 г. ЦК РСДРП, по предложению В. И. Ленина, обратился с воззванием «Ко всем партийным организациям и ко всем рабочим социал-демократам» о созыве IV съезда партии. Этого требовали интересы революции, необходимость преодоления разобщенности в рядах рабочего класса и восстановления единства в партии.

Однако бурное развитие революционных событий в разных районах России сделало практически невозможным проведение съезда. Ряд партийных организаций (Москва и др.) был лишен возможности послать своих представителей, а организации Урала, Самары и Костромы не могли обеспечить своевременную явку делегатов на съезд. Съехавшиеся делегаты организовали конференцию большевиков.

На конференции присутствовал 41 делегат: от Петербургской, Тверской, Уфимской, Саратовской, Рижской, Тамбовской, Николаевской, Таганрогской, Тульской, Костромской, Казанской, Нарвской, Ярославской, Вятской, Воронежской, Самарской организаций, Кавказского и Сибирского союзов, от ЦК и ЦО.

Конференция обсудила следующие вопросы: 1) Доклады с мест; 2) Доклады о текущем моменте; 3) Организационный отчет ЦК; 4) Об объединении обеих частей РСДРП; 5) О реорганизации партии; 6) Аграрный вопрос; 7) О Государственной думе.

На конференции с докладами по текущему моменту и по аграрному вопросу выступил В. И. Ленин. Конференция приняла резолюции по аграрному вопросу и о Государственной думе, а также решения о восстановлении единства в РСДРП и о необходимости созыва Объединительного съезда.

# *I. К СОЗЫВУ IV СЪЕЗДА РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ*

### КО ВСЕМ ПАРТИЙНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ И КО ВСЕМ РАБОЧИМ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТАМ[1]

Первая блестящая победа, одержанная борющимся пролетариатом в октябрьские дни, создала новое политическое положение, поставила перед партией новые политические задачи. Старое самодержавие пало, захватным путем осуществлена до известной

---

[1] Принято единогласно в *полном* составе Центрального Комитета. *(Примечание подлинника).*

степени гражданская свобода. К изменившимся условиям партия должна приспособить свою тактику и свою организацию.

Громадная работа, которую придется партии выполнить в этом направлении, потеряла бы большую часть своего реального значения, если бы российская социал-демократия обречена была и впредь оставаться разъединенной.

Раскол партии, грубо противоречащий ее неизменному лозунгу: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», теперь уже не только невыносим для нее самой и гибелен для всей ее работы, он кроме того теперь совершенно бессмысленен, потому что исчезает основная причина, которая его поддерживала,— глубокий мрак конспиративных условий, полная нелегальность партии.

*Мы созываем IV очередной съезд партии для разрешения назревших политических вопросов, и на первом плане — вопроса о партийном объединении.*

Мы предложили всей российской социал-демократии следующий план слияния. В одно время и в одном месте должны собраться съезды обеих ее частей и, договорившись между собой о порядке работы, слиться в один съезд на том условии, что каждая сторона получает по равному числу решающих голосов. Каждая сторона заранее берет на себя твердое и ненарушимое обязательство подчиниться во всем постановлениям большинства голосов этого общего съезда. Мы глубоко убеждены, что организованный таким путем объединительный съезд будет в силах осуществить как дело партийного слияния, так и выработку наилучших форм тактики и организации. Созывая свою часть объединительного съезда самостоятельно, каждая сторона обеспечит всего лучше правильность ее представительства и избегнет вредной, разжигающей старое недоверие конкуренции на выборах с другой стороной. Равенство же числа решающих голосов будет ручательством за то, что ни одна сторона не будет механически подавлять другую большинством и что решения съезда не будут зависеть от фракционных настроений.

План этот пока еще не принят товарищами из другой части партии; их центр, Организационная комиссия, предлагает другой план: по ее плану, съезды или конференции обеих частей партии только договариваются между собой о способе выборов на новый «учредительный» съезд и создают общий избирательный аппарат, который и выполняет затем дело созыва «учредительного» съезда.

При этом Организационная комиссия намерена созвать свою «вторую конференцию» в такой близкий срок, что для нас технически невозможно собрать IV съезд к этому сроку, тем более что мы непреклонно решили обеспечить на нашем съезде самое полное выборное представительство от всех организованных рабочих, входящих в нашу партию.

Для достижения этой цели, наряду с сохранением преемственной связи со всей предыдущей идейной и организационной работой партии, мы решили поступить следующим образом:

Мы созываем IV очередной съезд РСДРП на основе Устава III съезда, причем, в силу предоставленного нам этим Уставом права, мы приглашаем на съезд с совещательным голосом представителей от всей периферии, т. е. от всех организаций, входящих в партию, по одному выборному от каждых 300 организованных товарищей (или от меньшего их числа в тех центрах, где общее число организованных рабочих меньше трехсот). Тех рабочих социал-демократов, которые формально еще не вошли в партию, приглашаем немедленно вступить в партийные организации, чтобы принять участие в выборе делегатов. Как только съезд соберется, мы предложим представителям от комитетов, имеющим право решающего голоса по Уставу, признать за всеми, приглашенными с совещательным голосом, право решающего голоса.

Мы не сомневаемся ни на минуту, что наше предложение будет принято IV съездом РСДРП. Преобладание на съезде депутатов от массы рабочих социал-демократов, входящих в партию, будет обеспечено вполне, и в то же время будет сохранена полная связь со всей предшествующей работой социал-демократии и с решениями предыдущих съездов партии.

Назначая открытие съезда на *10 декабря*, мы приглашаем все партийные организации как можно энергичнее использовать остающееся до этого срока время на внутренние организационные реформы, необходимые для созыва съезда на новых началах, и на обсуждение как в самих организациях, так и на конференциях с товарищами из «меньшинства» всех тактических и организационных вопросов, относящихся к задачам съезда.

Мы позволяем себе выразить надежду, что другая половина партии не откажется созвать новую конференцию или съезд одновременно с нашим съездом. Мы надеемся на это, ибо только созывом двух съездов в одно время и в одном месте можно избежать излишней волокиты, можно сразу решить наболевший вопрос об объединении.

С товарищеским приветом

*Центральный Комитет РСДРП*

P. S. Относительно самого созыва съезда мы настойчиво просим товарищей иметь в виду, что прежние конспиративные приемы во многом устарели и что дело надо вести по-новому, широко, смело, открыто и без малейшего промедления. Никакой рассылки агентов с приглашениями не будет. Единственным приглашением будет настоящее заявление. Выборы комитетских делегатов надо производить немедленно, на этих же днях. Не-

медленно же надо и рабочим, входящим в РСДРП, выбирать своих делегатов. При отсутствии средств на посылку делегатов надо объявлять особые сборы. Содержание делегатов должно быть обеспечено, по крайней мере, на неделю. Делегаты съезда должны сообщить о своем выборе и в местные комитеты и в ЦК, а затем являться в Петербург к 8 декабря по явке ЦК или местного С.-Петербургского комитета партии; если случайно этих явок нет, то к кому бы то ни было из социал-демократов, связанных с партией.

Просим всех товарищей-депутатов тщательно запасаться сейчас же всеми письмами и решениями избирающих собраний для комиссии по проверке депутатских полномочий и для первоначальной проверки полномочий ЦК партии. Без проверки полномочий участие в съезде, разумеется, допущено быть не может.

Просим всех товарищей социал-демократов немедленно начать на страницах социал-демократических газет обсуждение порядка дня съезда и проектов резолюций, имеющих быть предложенными на съезде.

## II. РЕЗОЛЮЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ

### О СЛИЯНИИ ЦЕНТРОВ

1) В целях практического объединения и в виде временной меры до объединительного съезда конференция предлагает немедленное и единовременное слияние практических (центров) и литературных центральных органов на началах равенства, причем члены редакции могут быть членами практического центра.

Редакция руководствуется директивами общего центра. По желанию третьей части редакторов редакция всегда обязана напечатать их особое мнение с соответственной редакционной оговоркой.

2) Конференция высказывается за немедленное слияние на местах параллельных организаций.

3) *О созыве объединительного съезда.* Немедленно слившимися ЦК и ОК или объединенным советом ЦК и ОК, если слияние не произойдет, должно быть объявлено о созыве объединительного съезда РСДРП, с тем чтобы съезд был открыт возможно скорее. Представительство на объединительном съезде должно быть выборное и пропорциональное. В выборах делегатов участвуют все члены организации партии на началах прямого и тайного голосования. Каждые 300 членов партии посылают по одному делегату. Те самостоятельные местные организации, в которых общее число членов ниже 300, но выше 100, посылают тоже по одному делегату. Те самостоятельные местные организа-

ции, в которых общее число членов меньше 100, но больше 50, посылают делегатов с совещательным голосом. При выборах делегатами выставляются тактические платформы. Соединение голосов, поданных в разных местностях или районах за одно лицо, допустимо лишь в совокупности организаций, объединенных одним местным центром.

*Примечание 1.* Члены партии, вошедшие в нее после объявления о созыве съезда, не принимают участия в выборах.

*Примечание 2.* Делегаты на партийном съезде не могут иметь больше одного мандата. Подробный устав выборов на объединительный съезд с указанием его безусловной обязательности для всех членов партии, а также порядок дня съезда должны быть опубликованы слившимися центрами не позднее как через три недели после объявления о созыве съезда. При каждой местной организации, объединяющей более 100 членов, должны быть учреждены избирательные комиссии, решающие все вопросы о членстве в партии и о порядке выборов. Избирательные комиссии выбираются большинством голосов местной организации с обязательным участием в комиссии представителей меньшинства. В тех местах, где параллельные организации не сольются до съезда, в избирательные комиссии назначаются представители обеих фракций в равном числе. Все спорные вопросы, касающиеся выборов на объединительный съезд и не разрешенные избирательной комиссией, окончательно разрешаются слитым центром.

**РЕОРГАНИЗАЦИЯ ПАРТИИ**

1) Признавая бесспорным принцип демократического централизма, конференция считает необходимым проведение широкого выборного начала с предоставлением выбранным центрам всей полноты власти в деле идейного и практического руководства, наряду с их сменяемостью, самой широкой гласностью и строгой подотчетностью их действий.

2) В целях объединения и оживления работы на местах, конференция рекомендует устраивать областные конференции и союзы с областными органами.

3) Конференция предлагает всем организациям партии провести немедленно и самым энергичным образом реорганизацию местных организаций на выборных началах, причем не следует теперь же добиваться полного единообразия всех систем выборных учреждений, но отступления от полного демократизма (двухстепенные выборы и т. п.) допустимы лишь в силу непреодолимых практических препятствий.

## АГРАРНАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ

1. Конференция признает, что развитие крестьянского движения вполне подтверждает основные принципиальные воззрения революционного марксизма как на революционный характер, так и на истинную общественно-экономическую сущность этого движения, разрушающего остатки крепостного права и создающего свободные буржуазные отношения в деревне; конференция полагает, что аграрную программу нашей партии желательно изменить таким образом: пункт об отрезках устранить; вместо него поставить, что партия поддерживает революционные мероприятия крестьянства вплоть до конфискации всей государственной, церковной, монастырской, удельной, кабинетской и частновладельческой земли, ставя своей главной и постоянной задачей самостоятельную организацию сельского пролетариата, разъяснение ему непримиримой противоположности его интересов и интересов сельской буржуазии, указание конечной цели социализма, единственно способного уничтожить деление общества на классы и всякую эксплуатацию человека человеком.

2. Конференция выражает пожелание, чтобы из аграрной программы было выкинуто требование возвращения выкупных платежей и образования из полученных таким образом сумм особого фонда. Требование же конфискации государственных, монастырских и т. п. земель перенести в другой пункт.

## О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

Самодержавное правительство все время после 17 октября попирало все основные гражданские свободы, завоеванные пролетариатом. Правительство залило всю страну кровью, расстреливая из пушек и пулеметов борющихся за свободу рабочих, крестьян, солдат и матросов. Правительство издевается над общенародным требованием созыва учредительного собрания и законом 11 декабря пытается снова обмануть пролетариат и крестьянство и отсрочить свою окончательную гибель. Закон 11 декабря фактически исключает из участия в Государственной думе пролетариат и массу крестьянства и заранее стремится обеспечить при помощи всяких уловок и полицейских ограничений преобладание в Думе черносотенных элементов и эксплуататорских классов.

Конференция выражает свою уверенность в том, что ответом всего сознательного пролетариата в России на новый царский закон будет решительная борьба против этой, как и всякой другой, подделки народного представительства. Конференция полагает, что социал-демократия должна стремиться сорвать эту полицейскую Думу, отвергая всякое участие в ней. Конференция советует всем партийным организациям широко использовать

избирательные собрания не для того, чтобы производить, подчиняясь полицейским ограничениям, какие бы то ни было выборы в Государственную думу, а для того, чтобы расширить революционную организацию пролетариата и вести во всех слоях народа агитацию за вооруженное восстание. Восстание должно быть немедленно подготовлено, организовано повсюду, ибо только его победа даст возможность созвать действительное народное представительство, т. е. свободно избранное учредительное собрание на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования.

*Печатается по тексту гектографированного листка, изданного в декабре 1905 г.; «К созыву IV съезда Российской социал-демократической рабочей партии» — по тексту газеты «Новая Жизнь», 1905, 10 ноября, № 9*

# ЧЕТВЕРТЫЙ (ОБЪЕДИНИТЕЛЬНЫЙ) СЪЕЗД РСДРП

*Стокгольм.*
*10—25 апреля (23 апреля — 8 мая) 1906 г.*

Съезд проходил весной 1906 г., когда передовые рабочие на богатом опыте революционных событий воочию убедились в опасности раскола РСДРП, ослаблявшего силы пролетариата в борьбе за свержение самодержавия, и потребовали от социал-демократов единства действий, объединения и тесного сплочения партии. Большевики во главе с В. И. Лениным поддержали это объединительное движение социал-демократических рабочих в интересах развития революции и предложили меньшевикам созвать Объединительный съезд партии. Он был созван на основе решений конференций большевиков и меньшевиков. В феврале 1906 г. Объединенный ЦК опубликовал два обращения «К партии» о созыве Объединительного съезда.

В. И. Ленин считал, что объединение двух частей партии должно произойти на такой политической платформе, которая бы не стирала принципиальных разногласий между большевиками и меньшевиками по коренным вопросам революции. «Объединить две части — согласны. Спутать две части — никогда» (Полн. собр. соч., т. 47, с. 80). В платформе, разработанной В. И. Лениным, подчеркивалось, что большевики, в отличие от меньшевиков, державших курс на свертывание революционной борьбы и соглашение с кадетской буржуазией, выступали за доведение руководимой пролетариатом демократической революции до конца. В противовес большевикам меньшевики выдвинули свою тактическую платформу к съезду. Партийные организации крупнейших промышленных центров высказались за платформу большевиков.

На съезде присутствовали 112 делегатов с решающим голосом, представлявших 57 местных организаций РСДРП, и 22 делегата с совещательным. Кроме того, в работе съезда участвовали с совещательным голосом представители национальных социал-демократических партий: по 3 от Социал-демократии Польши и Литвы, Бунда и Латышской социал-демократической рабочей партии, по одному — от Украинской социал-демократической рабочей партии, Финляндской рабочей партии и Болгарской социал-демократической рабочей партии.

Среди делегатов с решающим голосом было 46 большевиков и 62 меньшевика. Небольшая часть делегатов занимала примиренческую позицию. Численное преобладание меньшевиков на съезде объясняется тем, что многие большевистские организации во время и после декабрьского вооруженного восстания были разгромлены и не могли прислать своих представителей.

Порядок дня: 1) Пересмотр аграрной программы; 2) Текущий момент; 3) Вопрос о тактике по отношению к итогам выборов в Государственную думу и к самой Думе; 4) Вооруженное восстание; 5) Партизанские действия; 6) Временное революционное правительство и революционное самоуправление; 7) Отношение к Советам рабочих депутатов; 8) Профессиональные союзы; 9) Отношение к крестьянскому движению; 10) Отношение к различным несоциал-демократическим партиям и организациям; 11) Отношение к требованию особого учредительного собрания для Польши в связи с национальным вопросом в партийной программе; 12) Организация партии; 13) Объединение с национальными социал-демократическими органи-

зациями (Социал-демократия Польши и Литвы, Латышская социал-демократия, Бунд); 14) Отчеты; 15) Выборы.

По всем обсуждавшимся вопросам шла ожесточенная борьба между большевиками и меньшевиками. В. И. Ленин выступал с докладами и речами по аграрному вопросу (с защитой национализации земли), об оценке современного момента и о классовых задачах пролетариата, об отношении к Государственной думе, о вооруженном восстании и др. Съезд принял ленинскую формулировку первого параграфа Устава о членстве в партии. Меньшевики вынуждены были голосовать за нее, чтобы не оттолкнуть от себя рабочих.

Съезд принял в состав РСДРП национальные социал-демократические организации Польши и Литвы, а также Латышскую социал-демократическую рабочую партию.

Он принял также проект условий объединения с Бундом, но в специальной резолюции решительно высказался против организации пролетариата по национальному признаку.

Преобладание меньшевиков на съезде определило характер его основных решений. Съезд принял меньшевистские резолюции по аграрному вопросу, об отношении к Государственной думе, о вооруженном восстании.

В состав ЦК, избранного на съезде, вошли 3 большевика и 7 меньшевиков. Редакция ЦО — газета «Социал-Демократ» — была составлена из одних меньшевиков.

Фактически на съезде произошло лишь формальное объединение партии. «С меньшевиками,— отмечал впоследствии В. И. Ленин,— мы в 1903—1912 годах бывали по нескольку лет формально в единой с.-д. партии, *никогда не* прекращая идейной и политической борьбы с ними, как с проводниками буржуазного влияния на пролетариат и оппортунистами» (Полн. собр. соч., т. 41, с. 56).

Съезд, по определению В. И. Ленина, «много помог более отчетливой размежевке правого и левого крыла социал-демократии» (Полн. собр. соч., т. 13, с. 62). В обращении к партии, написанном В. И. Лениным от имени делегатов-большевиков, подчеркивалось, что большевики будут идейно бороться против ошибочных решений съезда.

## *I. ДВА ОБРАЩЕНИЯ ОБЪЕДИНЕННОГО ЦК РСДРП ПО ПОВОДУ СОЗЫВА ОБЪЕДИНИТЕЛЬНОГО СЪЕЗДА*

### а. К ПАРТИИ

Товарищи! ЦК «большинства» и ОК «меньшинства» слились в один «ОЦК», составленный из равного числа представителей бывших центров обеих фракций. В то же время «ОЦК» образовал объединенную редакцию для Центрального Органа, также из равного числа редакторов бывших органов обеих фракций. Сознание необходимости установить организационное единство партии, хотя бы при наличии разногласий в некоторых вопросах тактики и организации, стремление не ослаблять партию расколом всегда было в партии, даже в периоды наиболее обостренных отношений между ее двумя фракциями. И именно в момент, когда деление на две фракции было установлено формально,— на III съезде «большин-

ства» и I конференции «меньшинства»,— обе стороны приняли аналогичные резолюции о необходимости немедленно приступить к подготовке объединения партии. С тех пор с гигантской быстротой разраставшаяся грандиозная революционная борьба пролетариата за освобождение России все более и более властно требовала слияния РСДРП в единую «организацию». И слияние фактически началось снизу — с широких кругов «периферийных» работников партии. В то же время местные и общепартийные центры вели работу сообща, на основах соглашений и федерации, становившейся все более тесной.

Ходом революции были до известной степени устранены многие тактические и организационные разногласия, разделявшие до сих пор нашу партию на две фракции. Вопрос об отношении к булыгинской Государственной думе отпал после 17 октября. Вооруженное восстание в отдельных местностях России стало фактом, и вместе с развитием революционной борьбы реальное значение приобрел вопрос о созыве учредительного собрания революционным правительством. В области организационной переход из тесных рамок конспиративных учреждений к более или менее открытым выборным организациям объединил партию на принципе демократического централизма. Создание на местах выборных партийных учреждений, обладающих в то же время в пределах своей компетенции властью руководящих центров, поставило перед партией конкретно вопрос о более точной и строгой регистрации ее членов. И старый когда-то вопрос о членстве в партии был решен опять-таки единообразно в смысле обязательного участия для членов партии в той или иной партийной организации. Подготовленное ходом совместной революционной борьбы фракций с самодержавным правительством стремление к объединению партии нашло себе выражение в резолюциях конференций «большинства» и «меньшинства». И та и другая конференции признали неотложность слияния как центральных, так и местных партийных учреждений, необходимость реорганизации местных учреждений на основе демократического централизма и необходимость немедленного созыва общепартийного объединительного съезда, который должен окончательно закрепить слияние двух фракций и создать партийную организацию, единую снизу доверху. Задача, возложенная в настоящее время партией на ОЦК — помимо тех функций, выполнение которых преемственно перешло к нему от ЦК и ОК,— заключается главным образом в организации этого объединительного съезда партии. Съезд вынесет общеобязательные для членов партии директивы по тем вопросам тактики, которые и в настоящее время разрешаются несколько различно представителями двух фракций. К числу таких вопросов, прежде всего, принадлежит вопрос об отношении к Государственной думе, вновь приобретший, благодаря закону 11 декабря, важное тактическое значение. Рас-

смотрение этого вопроса в соединенном заседании ОЦК и редакции ЦО показало, что представители обеих фракций сходятся в основном взгляде на Думу: попытке правительства фальсифицировать народное представительство и Думой подменить учредительное собрание необходимо противопоставить по-прежнему лозунг созыва революционным путем всенародного учредительного собрания и самую энергичную подготовку к вооруженному восстанию. Сообразно этому взгляду участие со стороны партии в конечной стадии избирательной кампании, т. е. в выборах самих депутатов Думы, признается при настоящих условиях недопустимым. Мнения разделились только относительно участия партии в первых избирательных стадиях, т. е. участия в выборах уполномоченных и выборщиков.

Ввиду обнаружившегося разногласия ОЦК постановил допустить в партийной литературе товарищескую дискуссию по данному вопросу и рекомендовать местным организациям устанавливать ту или другую, но единую для района действия данной организации тактику по отношению к использованию первоначальных выборных ступеней сообразно решению большинства членов организации и с обязательством для меньшинства подчиниться общему решению. Объявляя о созыве объединительного общепартийного съезда, ОЦК предлагает всем партийным организациям немедленно приступить к его подготовке. Детально разработанные указания относительно порядка выборов представителей на съезд будут опубликованы ОЦК в непродолжительном времени.

В настоящее же время ОЦК ограничивается сообщением постановлений конференций «большинства» и «меньшинства» организовать партийный объединительный съезд на основе выборного представительства от всех членов партии, входящих в местные организации.

Залогом успешности объединительного съезда является предварительное слияние организаций на местах. Центральные учреждения, повинуясь воле всей партии, определенно выраженной в постановлениях конференций обеих фракций партии и в целом ряде заявлений со стороны местных организаций, объединились. Теперь ОЦК обращается ко всем партийным организациям с энергичным призывом немедленно осуществить слияние параллельных организаций на местах и провести реорганизацию партийных учреждений по принципу демократического централизма. То и другое увеличит силу партии в продолжающейся революционной борьбе с самодержавием и создаст условия, необходимые для полного и правильного выражения воли партии на предстоящем объединительном съезде.

*Объединенный Центральный Комитет РСДРП*

## 6. К ПАРТИИ

Товарищи! Перед партией стоит сложная и серьезнейшая задача — созыв Объединительного съезда. Начатая уже слиянием местных и центральных учреждений работа по объединению партии должна быть закончена и закреплена веским и авторитетным вотумом общепартийного съезда, как суверенного выразителя партийной воли. Наследие печального партийного раскола — фракционные прения и междоусобица, конечно, ослабели в последнее время и приняли несравненно более мягкие формы, но еще не изжиты и еще дают болезненно чувствовать себя в жизни партии. Окончательно устранить их, стереть все рамки фракционности, окончательно превратить партию в целостный организм — таково, несомненно, единодушное стремление всей партии, сверху донизу — и лишь съездом стремление это может быть осуществлено.

С другой стороны, и стремительно, под напором продолжающейся революции, развивающаяся политическая жизнь России поставила перед партией целый ряд неотложных тактических задач. От разрешения их, от планомерного и единодушного воздействия партии на ход событий, цепь которых составляет великую драму российской революции, в значительной степени зависят как степень классовой организации и политической власти пролетариата в будущей обновленной России, так и судьбы социал-демократии. Отсутствие для всей партии обязательного решения по таким, например, насущным тактическим вопросам, как отношение к Государственной думе, и вытекающая отсюда двойственность тактики может быть гибельна для партии: она расстраивает ее ряды и во много раз понижает и ослабляет ее влияние и силу. Между тем именно такое положение создано в партии два года длившейся фракционной распрей, приведшей к формальному расколу: партия, несмотря на ликвидацию раскола и формальное объединение, не имеет единой тактики и обречена на такое положение вплоть до съезда. Только объединительный съезд в состоянии залечить эту рану и дать партии так необходимое ей тактическое единство; в этом вторая громадная задача предстоящего съезда.

Но чем важнее, чем ответственнее лежащие на съезде задачи, тем серьезнее становится вопрос о составе съезда, о правильности представительства на нем. Для того чтобы ликвидировать партийный раскол и создать действительно единую, единством организации и единством тактики скованную партию, съезд должен быть авторитетным для всех членов партии. Но лишь демократически составленный съезд, на котором представлены не одни лишь только руководящие партийные организации, а все организованные кадры партии, может обладать такой авторитетностью. Исходя, между прочим, из этого соображения конференции обеих частей партии, собиравшиеся в конце прошлого года, одинаково выска-

зались за необходимость созыва объединительного съезда на основе участия в выборе делегатов на него всех организованных членов партии. Лишь при таком составе съезда, действительно представляющего собой всю партию, вотум большинства его, даже по самым острым и спорным вопросам, будет достаточно авторитетен для того, чтобы оставшаяся в меньшинстве часть партии не за страх, а за совесть подчинилась ему. Вполне считаясь с серьезностью переживаемого партией момента и сознавая острую необходимость скорейшего созыва съезда, ОЦК считает своим долгом приложить все усилия к организации демократического представительства на съезд, хотя бы это и отозвалось некоторой отсрочкой созыва.

По мнению ОЦК, было бы большой ошибкой в интересах ускорения съезда пренебречь правильностью представительства на нем и тем подвергнуть опасности успешность работ съезда и самое дело партийного объединения. Исходя из принципа, положенного конференциями обеих частей партии в основу партийного строения,— принципа демократического централизма,— и руководясь сделанными теми же конференциями указаниями об условиях представительства на съезде, ОЦК выработал основные нормы, регулирующие представительство на съезде, которые и предлагает теперь к руководству партийным организациям.

Сложность и разнообразие условий, в которых находятся различные организации партии, не позволяют предрешить всех деталей производства выборов на местах, поэтому ЦК дает лишь общие рамки. Организациям самим предстоит изыскать наиболее целесообразные способы осуществления на местах выборов. Созданные свирепой реакцией полицейские условия, атмосфера положения военного и чрезвычайной охраны, охватившие большую часть России, несомненно, крайне затруднят и осложнят лежащую пред организациями задачу: провести демократические выборы при крайней затруднительности или даже невозможности устраивать большие собрания. Возможно, что в некоторых местностях эти трудности окажутся непреодолимыми, тем не менее ОЦК настойчиво приглашает организации напрячь все свои силы к привлечению к участию в обсуждении порядка дня съезда и выборах делегата на него самых широких низов организаций. Нужно помнить, что в этом залог продуктивности и успешности работ съезда.

По вопросу о составе съезда ОЦК счел необходимым допустить на съезд помимо на основе общих норм выбранных делегатов и совещательные голоса. Он руководился тут тем соображением, что решающий голос могут иметь лишь делегаты, демократически избранные соответствующими организациями. Но условия деятельности крупнейших местных организаций, а также организаций областных (районных), объединяющих целый ряд мелких, естест-

венно создали из руководящих центров этих организаций учреждения с широкой своеобразной сферой деятельности, со своеобразными функциями. Участие представителей таких руководящих центров на съезде представляется очень важным с точки зрения учета их широкого опыта. Исходя из этих соображений, ОЦК и предоставляет участие с совещательным голосом на съезде, кроме членов центральных партийных учреждений, и представителям крупных местных и областных центров.

## ОСНОВЫ ДЛЯ СОЗЫВА ОБЪЕДИНИТЕЛЬНОГО СЪЕЗДА

### I. Состав съезда

1. Правом посылки на съезд делегатов с решающим голосом пользуются все организации, имевшие право голоса на двух последних конференциях обеих частей партии.

2. Организации, не имевшие права представительства на двух последних конференциях, получают право представительства на съезде с решающими голосами в том случае, если это право будет признано за ними комиссией из представителя от ОЦК и 2 уполномоченных от 2 соседних полноправных организаций, из которых одна выбирается той организацией, о которой идет дело, а другая заранее назначается центром для всех аналогичных случаев в данном районе.

3. Право участия на съезде с совещательным голосом получают:

а) ЦК и редакция ЦО по выбору ЦК;

б) областные центры — по 1 делегату;

в) те из местных городских комитетов, в районе деятельности которых имеется не менее 900 членов,— по 1 делегату.

### II. Выборы делегатов

1. Съезд собирается на основе выборного пропорционального представительства.

2. Организации посылают своих представителей на съезд по расчету 1 делегата на каждые 300 членов, входящих в состав организации. Организации, имеющие не менее 150 членов, посылают 1 делегата; организации, имеющие менее 150 членов, имеют право объединиться с соседними для выбора общего делегата на съезд.

3. Делегаты выбираются всеми членами данной организации, причем отступления от последовательного демократизма при выборах допускаются только при наличности непреодолимых препятствий.

4. Выборы производятся по возможности в одном избирательном собрании всех членов данной организации, причем выбранными считаются получившие наибольшее число голосов.

Исключительные условия, в которых находится партия, связанные с не вполне ликвидированными еще последствиями раскола,

создают необходимость в интересах все той же авторитетности съезда, а следовательно, и прочности его положительных результатов,— особенно внимательно отнестись к обеспечению прав меньшинства, на какой бы основе — тактической, организационной и т. п.— такое меньшинство ни образовалось. Исходя из этих соображений, ОЦК высказывается за возможно полное представительство всякого меньшинства.

Рекомендуя поэтому производство выборов в одном общем избирательном собрании всех членов данной организации, ОЦК вместе с тем считает необходимым в обеспечение представительства на съезде меньшинства установить следующие правила:

5. В случаях, если того пожелают 300 членов организации, посылающих больше одного делегата,— могут устраиваться отдельные избирательные собрания для выбора делегатов от части данной организации.

В организациях же, имеющих право на посылку только одного делегата, отдельное представительство меньшинству дается в том случае, если оно состоит не менее как из 150 членов.

6. В тех случаях, когда вышеприведенные правила не ограждают прав меньшинства, организациям в целом предоставляется изыскивать иные способы обеспечения представительства меньшинства на съезде.

Обсуждая вопрос о порядке дня предстоящего съезда, ОЦК счел необходимым отказаться от попытки включить в порядок дня все интересующие партию вопросы, так как такая задача, очевидно, была бы для съезда непосильной, и ограничился лишь важными программными, тактическими и организационными вопросами, настоятельно требующими немедленного разрешения.

Но и таких вопросов накопилось немало:

А. I. Пересмотр аграрной программы.

Б. I. Вопрос о тактике по отношению к выборам в Государственную думу и об отношении к самой Думе.

II. Вооруженное восстание.

III. Временное революционное правительство и революционное самоуправление.

IV. Отношение к Совету рабочих депутатов.

V. Профессиональные союзы.

VI. Отношение к крестьянскому движению.

VII. Отношение к различным несоциал-демократическим партиям и организациям.

VIII. Отношение к требованию особого учредительного собрания для Польши.

В. 1) Организация партии.

2) Объединение с национальными социал-демократическими организациями (ПСД, Латыши и Бунд).

Г. Отчеты и

Д. Выборы.

Обращаясь к партии с настоящим воззванием, ОЦК делает только первый шаг к созыву объединительного съезда. Дальнейшее зависит от энергии, с какой организации возьмутся за работу по подготовке к нему.

Выбору делегата на съезд должно, конечно, предшествовать по возможности всестороннее, детальное обсуждение широкими кругами членов партии вопросов, подлежащих рассмотрению на съезде.

Призывая товарищей немедленно приступить к самой тщательной и энергичной подготовке к съезду, ОЦК выражает глубокую уверенность, что из предстоящего съезда партия выйдет не только объединенной, но и твердо наметившей свой путь, крепкой и сплоченной.

Только тогда будет она достойна героического пролетариата России, выносящего теперь на своих плечах борьбу, какой еще не видел мир, только тогда будет она в силах выполнить свою историческую миссию: вести пролетариат к победе, идя в первых его рядах.

**Список организаций, имевших право представительства на двух последних конференциях обеих частей партии**

1. Сибирский союз
2. Пермская
3. Вятская
4. Уфимская
5. Екатеринбургская
6. Казанская
7. Симбирская
8. Самарская
9. Борисоглебская
10. Саратовская
11. Астраханская
12. Архангельская
13. Ярославская
14. Костромская
15. Рыбинская
16. Иваново-Вознесенская
17. Калужская
18. Тверская
19. Московская
20. Московская окружная
21. Тульская
22. Орловская
23. Курская
24. Воронежская
25. Смоленская
26. Двинская
27. Витебская
28. Виленская
29. Могилевская окружная
30. Полесская
31. Ревельская
32. Либавская
33. Нарвская
34. Рижская
35. Одесская
36. Николаевская
37. Херсонская
38. Кишиневская
39. Елисаветградская
40. Крымский союз
41. Киевская
42. Киевская окружная
43. Кременчугская
44. Харьковская
45. Украинский союз (Спилка)
46. Екатеринославская
47. Екатеринославская окружная

48. Донецкий союз
49. Северо-Кавказский союз
50. Кавказский союз
51. Донская
52. Полтавская
53. Петербургская
54. Нижегородская
55. Новгородская
56. Тамбовская
57. Ростовская (Ярославской губернии)
58. Псковская
59. Ковенская
60. Минская
61. Таганрогская

**По поводу созыва съезда**

Для успешной подготовки партии к объединительному съезду необходимо возможно более полное осведомление всех ее членов о существующих в партии решениях и мнениях по вопросам проектированного ЦК порядка дня. Поэтому ОЦК предлагает всем партийным организациям и активным товарищам доставлять ему подготовленные резолюции и доклады по вопросам порядка дня для объединительного съезда. Эти резолюции и доклады целиком или в конспективном виде будут немедленно печататься в «Партийных известиях» и послужат таким образом материалом для дальнейшей разработки вопросов, подлежащих разрешению предстоящего съезда.

*Объединенный Центральный Комитет РСДРП*

## *II. ПРОЕКТЫ РЕЗОЛЮЦИЙ, ПРЕДЛОЖЕННЫЕ БОЛЬШЕВИКАМИ К СЪЕЗДУ*

***(Тактическая платформа к Объединительному съезду РСДРП)***

Предлагаемые читателю одиннадцать резолюций составлены группой единомышленников из бывших редакторов и сотрудников «Пролетария» и нескольких практиков. Это — не законченный проект, а набросок, который должен дать по возможности цельное представление о всей совокупности тактических взглядов известной части партии и облегчить систематическую дискуссию, открываемую теперь во всех кружках и организациях нашей партии по приглашению Объединенного Центрального Комитета.

Тактические резолюции приноровлены к предложенному в известном листке ОЦК порядку дня съезда. Однако ограничиваться этим порядком дня члены партии отнюдь не обязаны. В интересах полного изложения всех тактических взглядов мы сочли безусловно необходимым добавить два вопроса, не вошедших в порядок дня ОЦК, именно «Современный момент демократической революции» и «Классовые задачи пролетариата в современный момент демократической революции». Без уяснения этих вопросов

нельзя обсуждать более частные вопросы тактики. Мы предлагаем поэтому съезду поставить в свой порядок дня общий вопрос: «Современный момент демократической революции и классовые задачи пролетариата».

Что касается до аграрной программы и отношения к крестьянскому движению, то по этому вопросу необходима особая брошюра. Кроме того ОЦК назначил особую комиссию, готовящую доклад съезду по этому вопросу.

Опубликовывая свои наброски резолюций, мы приглашаем всех членов партии принять участие в обсуждении, исправлении и дополнении их. Письменные доклады и проекты можно направлять через организации нашей партии в Санкт-Петербургский комитет РСДРП для передачи в группу, выработавшую проекты резолюций.

## СОВРЕМЕННЫЙ МОМЕНТ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Принимая во внимание:

1) что при массовом уничтожении производительных сил и небывалом разорении народа экономический и финансовый кризис, переживаемый Россией, не только не ослабевает, а, напротив, расширяется и обостряется, порождая страшную безработицу в городах и голод в деревнях;

2) что хотя в среде крупнокапиталистического и помещичьего класса, напуганного революционною самодеятельностью народа, угрожающего его привилегиям и хищническим интересам, происходит резкий поворот от оппозиции к сделке с самодержавием в целях подавления революции, но зато требования действительного осуществления политической свободы и социально-экономических преобразований ширятся и крепнут в новых слоях мелкой буржуазии и крестьянства;

3) что теперешнее реакционное правительство, стремясь на деле к сохранению старого самодержавия, попирая все провозглашенные им свободы, давая лишь совещательный голос верхушкам имущих классов, грубо подделывая народное представительство, вводя режим военных репрессий, зверских экзекуций и массовых казней по всей стране, усиливая до небывалых размеров полицейский и административный произвол, тем самым вызывает брожение и недовольство среди широких слоев буржуазии, озлобление и возмущение в массах пролетариата и крестьянства и готовит почву для нового, более широкого и острого политического кризиса;

4) что ход событий конца 1905 года — массовые стачки в городах, возмущение в деревнях и декабрьское вооруженное восстание, вызванное стремлением отстоять добытые народом и отобранные правительством свободы, а затем беспощадное военное подав-

ление освободительного движения — показали тщету конституционных иллюзий и открыли глаза широким массам народа на вред таких иллюзий в эпоху, когда борьба за свободу достигла напряженности открытой гражданской войны;

мы признаем и предлагаем съезду принять:

1) что демократическая революция в России не только не идет на убыль, а, напротив, идет к новому подъему, и теперешний период относительного затишья следует рассматривать не как поражение сил революции, а как период накопления революционной энергии, усвоения политического опыта пройденных стадий, вовлечения новых слоев народа в движение и, следовательно, подготовки нового, еще более могучего революционного натиска;

2) что главной формой освободительного движения в настоящее время является не легальная борьба на квазиконституционной почве, а непосредственно-революционное движение широких народных масс, ломающих полицейско-крепостнические законы, творящих революционное право и разрушающих насильственным путем органы угнетения народа;

3) что интересы пролетариата, как передового класса современного общества, требуют беспощадной борьбы против тех конституционных иллюзий, которые распространяет либерально-монархическая буржуазия (партия конституционалистов-демократов в том числе), прикрывая этим свои узко классовые интересы, и которые в период гражданской войны оказывают самое развращающее влияние на политическое самосознание народа.

## КЛАССОВЫЕ ЗАДАЧИ ПРОЛЕТАРИАТА В СОВРЕМЕННЫЙ МОМЕНТ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Принимая во внимание:

1) что демократическая революция в России идет к новому подъему, причем на сторону контрреволюции становится крупнокапиталистический и помещичий класс, а на сторону революции вслед за пролетариатом — новые слои мелкой буржуазии и крестьянства;

2) что классовые интересы пролетариата в буржуазной революции требуют создания условий наиболее успешной борьбы против имущих классов за социализм;

3) что единственно возможным способом создания и обеспечения этих условий является доведение до конца демократической революции, т. е. завоевание демократической республики, полного самодержавия народа и закрепление за пролетариатом необходимого минимума социально-экономических требований (8-часовой рабочий день и другие требования социал-демократической программы-минимум);

4) что довести до конца демократическую революцию в состоя-

нии только пролетариат при том условии, что он, как единственный до конца революционный класс современного общества, поведет за собой массу крестьянства, придавая политическую сознательность его стихийной борьбе против помещичьего землевладения и крепостнического государства;

5) что роль руководителя демократической революции обеспечивает пролетариату в наибольшей степени возможность поднять его социально-экономическое положение, всесторонне развить его классовое самосознание и заполнить его классовую деятельность не только экономическим, но и широко политическим содержанием,—

мы признаем и предлагаем съезду признать:

1) что главной задачей пролетариата в настоящий исторический момент является доведение до конца демократического переворота в России;

2) что всякое умаление этой задачи неминуемо приводит к превращению рабочего класса из вождя народной революции, ведущего за собой массу демократического крестьянства, в пассивного участника революции, плетущегося в хвосте либерально-монархической буржуазии;

3) что все организации партии должны руководить деятельностью пролетариата по осуществлению им этой задачи, ни на минуту не забывая самостоятельных, социалистических целей пролетариата.

## ВООРУЖЕННОЕ ВОССТАНИЕ

Принимая во внимание:

1) что вся история современной демократической революции в России показывает нам, в общем и целом, неуклонный подъем движения к все более массовым, охватывающим всю страну, решительным и наступательным формам борьбы против самодержавия;

2) что октябрьская политическая стачка, отбросив булыгинскую Думу, принудив самодержавное правительство к провозглашению начал политической свободы, показала гигантскую силу пролетариата и возможность единодушного всероссийского выступления его, даже при всех недостатках классовых организаций;

3) что мирная всеобщая стачка оказалась при дальнейшем росте движения недостаточной, а частное применение ее — не достигающим цели и расстраивающим силы пролетариата;

4) что все революционное движение с стихийной силой привело затем к декабрьскому вооруженному восстанию, когда не только пролетариат, но и новые силы городской бедноты и крестьянства брались за оружие, чтобы отстоять завоеванные народом свободы от посягательства реакционного правительства;

5) что декабрьское восстание выдвинуло новую баррикадную тактику и доказало вообще возможность открытой вооруженной борьбы народа даже против современного войска;

6) что в народных массах, благодаря введению, несмотря на конституционные обещания, военно-полицейской диктатуры, зреет сознание необходимости бороться за реальную власть, овладеть которой революционный народ может лишь в открытой борьбе с силами самодержавия;

7) что самодержавие ослабляет и деморализует свои военные силы, употребляя их на покорение вооруженной рукой того населения, частью которого они являются, не выполняя назревших и требуемых всеми честными элементами армии реформ в военном деле, не принимая мер к облегчению отчаянного положения запасных и отвечая лишь усилением полицейско-казарменных строгостей на требование солдат и матросов,—

мы признаем и предлагаем съезду признать:

1) что вооруженное восстание является в настоящее время не только необходимым средством борьбы за свободу, но уже фактически достигнутой ступенью движения, которая, в силу нарастания и обострения нового политического кризиса, открывает переход от оборонительных к наступательным формам вооруженной борьбы;

2) что всеобщая политическая стачка должна быть рассматриваема в данный момент движения не столько как самостоятельное средство борьбы, сколько как подсобное по отношению к восстанию; что, следовательно, выбор момента для такой стачки, выбор местности и областей труда, которые она должна охватить, желательно подчинить моменту и условиям главной формы борьбы, вооруженного восстания;

3) что в пропагандистской и агитационной работе партии должно быть обращено усиленное внимание на изучение практического опыта декабрьского восстания, на военную критику его и извлечение непосредственных уроков для будущего;

4) что следует развить еще более энергичную деятельность по увеличению числа боевых дружин, улучшению организации их и снабжению их всякого рода оружием, причем, согласно указаниям опыта, следует организовать не только партийные боевые дружины, но также примыкающие к партии и совсем беспартийные;

5) что необходимо усилить работу в войсках, имея при этом в виду, что для успеха движения недостаточно одного брожения в войсках, а необходимо прямое соглашение с организованными, революционно-демократическими элементами войска в целях самых решительных наступательных действий против правительства;

6) что ввиду нарастающего крестьянского движения, которое может в самом близком будущем вспыхнуть в целое восстание,

желательно направить усилия на объединение действий рабочих и крестьян для организации по возможности совместных и одновременных боевых выступлений.

## ПАРТИЗАНСКИЕ БОЕВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ

Принимая во внимание:

1) что со времени декабрьского восстания почти нигде в России не наступило полного прекращения военных действий, которые выражаются теперь со стороны революционного народа в отдельных партизанских нападениях на неприятеля;

2) что такие партизанские действия, неизбежные при наличности двух враждебных вооруженных сил и при разгуле временно восторжествовавшей военной репрессии, в то же время служат к дезорганизации неприятеля и подготовляют грядущие открытые и массовые вооруженные действия;

3) что подобные выступления являются также необходимыми для боевого воспитания и военного обучения наших боевых дружин, оказавшихся во время декабрьского восстания во многих местностях практически неподготовленными к новому для них делу,—

мы признаем и предлагаем съезду признать:

1) что партия должна признать партизанские боевые выступления дружин, входящих в нее или примыкающих к ней, принципиально допустимыми и целесообразными в настоящий период;

2) что партизанские боевые выступления должны быть сообразованы по своему характеру с задачей воспитывать кадры руководителей рабочих масс во время восстания и вырабатывать опыт наступательных и внезапных военных действий;

3) что главнейшей непосредственной задачей таких выступлений следует признать разрушение правительственного, полицейского и военного аппаратов и беспощадную борьбу с активно-черносотенными организациями, прибегающими к насилию над населением и к запугиванию его;

4) что допустимы также боевые выступления для захвата денежных средств, принадлежащих неприятелю, т. е. самодержавному правительству, и для обращения этих средств на нужды восстания, причем необходимо обратить серьезное внимание на то, чтобы интересы населения были возможно менее нарушаемы;

5) что партизанские боевые выступления должны производиться под контролем партии и притом так, чтобы силы пролетариата не растрачивались понапрасну и чтобы при этом принимались во внимание условия рабочего движения данной местности и настроение широких масс.

## ВРЕМЕННОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО И МЕСТНЫЕ ОРГАНЫ РЕВОЛЮЦИОННОЙ ВЛАСТИ

Принимая во внимание:

1) что революционное движение против самодержавного правительства, переходя в вооруженную борьбу, принимало до сих пор форму разрозненных местных восстаний;

2) что в этой открытой борьбе элементы местного населения, способные решительно выступать против старой власти (почти исключительно пролетариат и передовые слои мелкой буржуазии), приведены были к необходимости создавать такие организации, которые фактически являлись зачатками новой революционной власти,— Советы рабочих депутатов в Петербурге, Москве и других городах, Советы солдатских депутатов во Владивостоке, Красноярске и пр., железнодорожные комитеты в Сибири и на юге, крестьянские комитеты в Саратовской губ., городские революционные комитеты в Новороссийске и других городах и, наконец, выборные сельские органы на Кавказе и в Прибалтийском крае;

3) что в соответствии с первоначальной, зачаточной формой восстания эти органы его были столь же разрозненны, случайны, нерешительны в своих действиях и не опирались на организованную вооруженную силу революции,— а потому неизбежно были обречены на гибель при первых же наступательных действиях контрреволюционных армий;

4) что только временное революционное правительство, как орган победоносного восстания, в состоянии сломить всякое сопротивление реакции, обеспечить полную свободу предвыборной агитации, созвать на основе всеобщего, равного, прямого и тайного голосования учредительное собрание, способное на деле осуществить самодержавие народа и провести в жизнь минимум социально-экономических требований пролетариата,—

мы признаем и предлагаем съезду признать:

1) что перед пролетариатом в интересах доведения революции до конца выдвигается теперь настоятельная задача способствовать, совместно с революционной демократией, объединению восстания и созданию объединяющего органа этого восстания в виде временного революционного правительства;

2) что одним из условий успешного выполнения задачи революционного правительства является создание органов местного революционного самоуправления во всех городах и общинах, примыкающих к восстанию, на основе всеобщего, равного, прямого и тайного голосования;

3) что участие уполномоченных нашей партии во временном революционном правительстве совместно с революционной буржуазной демократией допустимо в зависимости от соотношения сил и должно быть обусловлено формально контролем партии над ее

уполномоченными, а, по существу дела, отстаиванием самостоятельных интересов рабочего класса и неуклонным охранением независимости социал-демократии, стремящейся к полному социалистическому перевороту и постольку непримиримо враждебной всем буржуазным партиям;

4) что независимо от того, возможно ли будет участие социал-демократии во временном революционном правительстве, следует пропагандировать в самых широких слоях пролетариата идею необходимости постоянного давления на временное правительство со стороны вооруженного и руководимого социал-демократией пролетариата в целях охраны, упрочения и расширения завоеваний революции.

## СОВЕТЫ РАБОЧИХ ДЕПУТАТОВ

Принимая во внимание:

1) что Советы рабочих депутатов стихийно возникают на почве массовых политических стачек, как беспартийные организации широких рабочих масс;

2) что эти Советы неизбежно изменяются в ходе борьбы, как по своему составу, включая в себя наиболее революционные элементы мелкой буржуазии, так и по содержанию своей деятельности, превращаясь из чисто стачечных организаций в органы общереволюционной борьбы;

3) что, поскольку эти Советы являются зачатками революционной власти, их сила и значение зависят всецело от силы и успеха восстания,—

мы признаем и предлагаем съезду признать:

1) что в беспартийных Советах рабочих депутатов Российская социал-демократическая рабочая партия должна участвовать, образуя непременно возможно более сильные группы членов партии внутри каждого Совета и направляя деятельность этих групп в строгой связи с общей деятельностью партии;

2) что создание таких организаций, в целях расширения и углубления влияния социал-демократии на пролетариат и пролетариата на ход и исход демократической революции, может быть, при известных условиях, задачей местных организаций нашей партии;

3) что к участию в беспартийных Советах рабочих депутатов должно привлекать возможно более широкие слои рабочих, а также представителей революционной демократии, особенно из крестьян, солдат и матросов;

4) что при расширении деятельности и сферы влияния Советов рабочих депутатов необходимо указывать на то, что такие учреждения, не опираясь на революционную армию и не свергая правительственных властей (т. е. не превращаясь во временные ре-

волюционные правительства), неизбежно осуждены на падение; поэтому вооружение народа и укрепление военной организации пролетариата должно быть рассматриваемо, как одна из главных задач таких учреждений во всякий революционный момент.

**ОТНОШЕНИЕ К БУРЖУАЗНЫМ ПАРТИЯМ**

Принимая во внимание:

1) что социал-демократия всегда признавала необходимость поддержки всякого оппозиционного и революционного движения, направленного против существующего в России общественного и политического порядка;

2) что в настоящее время, когда революция вызывает открытое выступление различных классов и на этой почве начинают складываться политические партии, настоятельной задачей социал-демократии является определить их классовое содержание, учесть взаимоотношение классов в данный момент и, в соответствии с этим, определить свое отношение к различным партиям;

3) что главной задачей рабочего класса в переживаемый момент демократической революции является доведение ее до конца, и поэтому социал-демократия, определяя свое отношение к другим партиям, должна в особенности принимать во внимание, насколько та или иная партия способна активно содействовать этой цели;

4) что с этой точки зрения все существующие в России не социал-демократические партии (за вычетом реакционных) распадаются на две основные группы: партии либерально-монархические и партии революционно-демократические,—

мы признаем и предлагаем съезду признать:

1) что правое крыло либерально-монархических партий (союз 17 октября, партия правого порядка, торгово-промышленная партия и т. д.) представляет из себя классовые организации помещиков и крупной торгово-промышленной буржуазии, явно контрреволюционные, но еще не заключившие окончательной сделки о дележе власти с самодержавной бюрократией; что партия пролетариата, используя в своих целях этот не закончившийся еще конфликт, должна вместе с тем вести с такими партиями самую беспощадную борьбу;

2) что либерально-монархические партии левого крыла (партия демократических реформ, конституционалисты-демократы и т. п.), не будучи определенными классовыми организациями, постоянно колеблются между демократической мелкой буржуазией и контрреволюционными элементами крупной, между стремлением опереться на народ и боязнью его революционной самодеятельности, и не выходят в своих стремлениях за пределы упорядоченного буржуазного общества, защищенного монархией и двух-

палатной системой от посягательства пролетариата; социал-демократия должна использовать, в интересах политического воспитания народа, деятельность этих партий, противопоставляя их лицемерно-демократической фразеологии последовательный демократизм пролетариата и беспощадно разоблачая распространяемые ими конституционные иллюзии;

3) что революционно-демократические партии и организации (партия социалистов-революционеров, Крестьянский союз, части полупрофессиональных союзов и полуполитических союзов и т. п.) наиболее близко выражают интересы и точку зрения широких масс крестьянства и мелкой буржуазии, решительно выступая против помещичьего землевладения и крепостнического государства, стремясь последовательно проводить демократизм и облекая свои, в сущности буржуазно-демократические, задачи более или менее туманной социалистической идеологией; социал-демократия признает возможность и необходимость боевых соглашений с такими партиями, неуклонно разоблачая в то же время их псевдосоциалистический характер и борясь с их стремлением затушевать классовую противоположность между пролетарием и мелким хозяйчиком;

4) что ближайшей политической целью таких временных боевых соглашений между социал-демократией и революционной демократией является созыв революционным путем всенародного, обладающего полнотой власти, учредительного собрания на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования;

5) что временные боевые соглашения возможны и целесообразны в данный момент лишь с элементами, признающими вооруженное восстание, как средство борьбы, и активно содействующими ему.

**ОТНОШЕНИЕ К НАЦИОНАЛЬНЫМ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИМ ПАРТИЯМ**

Принимая во внимание:

1) что в ходе революции пролетариат всех национальностей России все более и более сплачивается общей борьбой;

2) что эта общая борьба ведет к все большему сближению различных национальных социал-демократических партий России;

3) что во многих городах образуются уже, вместо прежних федеративных, слитные комитеты всех национальных социал-демократических организаций данной местности;

4) что большинство национальных социал-демократических партий не настаивает уже в настоящее время на принципе федерации, справедливо отвергнутом II съездом Российской социал-демократической рабочей партии,—

мы признаем и предлагаем съезду признать:

1) что необходимо принять самые энергичные меры к скорейшему слиянию всех национальных социал-демократических партий России в единую Российскую социал-демократическую рабочую партию;

2) что основой объединения должно быть полное слияние всех социал-демократических организаций каждой местности;

3) что партия должна фактически обеспечить удовлетворение всех партийных интересов и нужд социал-демократического пролетариата каждой данной национальности, считаясь и с его культурно-бытовыми особенностями; способами такого обеспечения могут быть: устройство особых конференций социал-демократов данной национальности, представительство национального меньшинства в местных, областных и центральных учреждениях партии, создание особых групп литераторских, издательских, агитаторских и т. п.

*Примечание.* Представительство национального меньшинства в ЦК партии могло бы быть организовано, например, таким образом, что общепартийный съезд вводит в состав ЦК определенное количество членов из числа кандидатов, намечаемых областными съездами тех местностей России, где в настоящее время существуют обособленные социал-демократические организации.

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СОЮЗЫ**

Принимая во внимание:

1) что социал-демократия всегда признавала экономическую борьбу, как одну из составных частей классовой борьбы пролетариата;

2) что наиболее целесообразной организацией рабочего класса в целях экономической борьбы являются, как показывает опыт всех капиталистических стран, широкие профессиональные союзы;

3) что в настоящее время наблюдается широкое стремление рабочих масс в России сплачиваться в профессиональные союзы;

4) что экономическая борьба может привести к прочному улучшению положения рабочих масс и к укреплению их истинно классовой организации лишь при условии правильного сочетания ее с политической борьбой пролетариата,—

мы признаем и предлагаем съезду признать:

1) что все организации партии должны способствовать образованию беспартийных профессиональных союзов и побуждать к вступлению в них всех представителей данной профессии, входящих в состав партии;

2) что партия должна всеми мерами стремиться к тому, чтобы воспитывать участвующих в профессиональных союзах рабочих в духе широкого понимания классовой борьбы и социалистических задач пролетариата, чтобы завоевывать своей деятельностью фактически руководящую роль в таких союзах, и, наконец, чтобы эти

союзы могли, при известных условиях, прямо примыкать к партии, отнюдь, однако, не исключая из своего состава непартийных членов.

## ОТНОШЕНИЕ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

Принимая во внимание:
1) что Государственная дума является грубой подделкой народного представительства, так как:

а) избирательное право не всеобщее, не равное, многостепенное, масса рабочих и крестьян фактически исключены из участия в Государственной думе, и соотношение числа выборщиков от разных групп населения приноровлено к полицейским видам;

б) по объему своих прав и по отношению к Государственному совету Дума является бессильным придатком самодержавной бюрократии;

в) обстановка выборов совершенно исключает возможность действительного выражения народом своей воли вследствие отсутствия свободы агитации, вследствие военной репрессии, массовых казней, арестов, полицейского и административного произвола;

г) единственной целью созыва такой Государственной думы является для правительства обман народа, укрепление самодержавия, облегчение для него новых финансовых мошенничеств и сделка с реакционными элементами эксплуататорских классов, которым обеспечивается преобладание в Государственной думе;

2) что участие в выборах в Государственную думу, не давая ничего для развития классового самосознания пролетариата, для укрепления и расширения его классовой организации и боевой готовности, способно скорее дезорганизовать и развратить пролетариат, так как:

а) участие социал-демократии в выборах неизбежно поддерживало бы в народе конституционные иллюзии, веру в то, что выборы могут дать сколько-нибудь правильное выражение воли народа и представление того, будто партия становится на лжеконституционный путь;

б) коллегии уполномоченных от рабочих и выборщиков, ввиду их малого числа и ввиду краткосрочности и специальности их функций, не могут ничего дать для действительно революционной организации пролетариата;

в) участие в выборах переносит центр тяжести внимания пролетариата с революционного движения, идущего помимо Думы, на правительственную комедию, переносит центр тяжести широкой агитации в массах на мелкие кружки выборщиков;

г) наше участие в выборах не может помочь социал-демократическому воспитанию наиболее темных слоев массы, идущих в Думу, притом исключительно законным путем, на который не может стать теперь РСДРП;

д) уход части выборщиков с губернских избирательных собраний не мог бы ни сорвать Думы, ни вызвать широкого народного движения;

3) что участие в выборах при данном политическом положении заставит социал-демократов либо устраниться, не принося никакой пользы движению, либо фактически опуститься до роли безгласных пособников к.-д.,—

мы признаем и предлагаем съезду признать:

1) что РСДРП должна решительно отказаться от участия в Государственной думе;

2) что РСДРП должна решительно отказаться от участия в выборах в Государственную думу, на какой бы то ни было стадии;

3) что РСДРП должна самым энергичным образом использовать все и всяческие, связанные с выборами, собрания для изложения взглядов с.-д. вообще, для беспощадной критики Государственной думы в частности, для призыва к борьбе за революционный созыв всенародного учредительного собрания в особенности;

4) что РСДРП должна использовать также агитацию по поводу Думы для ознакомления возможно более широких масс народа со всеми тактическими взглядами партии на весь переживаемый революционный момент и все вытекающие из него задачи.

## ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПАРТИИ

Принимая во внимание:

1) что принцип демократического централизма в партии является в настоящее время общепризнанным;

2) что проведение его в жизнь при существующих политических условиях хотя и затруднено, но все же является в известных пределах возможным;

3) что смешение конспиративного и открытого аппарата партийной организации оказалось крайне гибельным для партии и играющим на руку правительственной провокации,—

мы признаем и предлагаем съезду признать:

1) что выборное начало в организациях партии должно быть проведено снизу доверху;

2) что отступления от этого принципа, например двухстепенные выборы или кооптация в выборные учреждения и т. п., допустимы лишь при непреодолимых полицейских препятствиях и в исключительных, особо предусмотренных случаях;

3) что настоятельно необходимо сохранение и укрепление конспиративного ядра партийной организации;

4) что для открытого выступления всякого рода (в печати, собраниях, в союзах, особенно в профессиональных, и т. п.) должны быть устроены особые отделы организаций, которые ни в каком случае не могли бы вредить целости конспиративных ячеек;

5) что центральное учреждение партии должно быть едино, т. е. общий съезд партии должен выбирать единый ЦК, который назначает редакцию ЦО партии и т. д.

## *III. РЕЗОЛЮЦИИ, ПРЕДЛОЖЕННЫЕ БОЛЬШЕВИКАМИ НА СЪЕЗДЕ*

### 1. * ПРОЕКТ АГРАРНОЙ ПРОГРАММЫ, ПРЕДЛОЖЕННЫЙ ЛЕНИНЫМ

В целях устранения остатков крепостного порядка, которые тяжелым гнетом лежат непосредственно на крестьянах, и в интересах свободного развития классовой борьбы в деревне партия требует:

1) конфискации всех церковных, монастырских, удельных, государственных, кабинетских и помещичьих земель;

2) учреждения крестьянских комитетов для немедленного уничтожения всех следов помещичьей власти и помещичьих привилегий и для фактического распоряжения конфискованными[1] землями впредь до установления всенародным учредительным собранием нового земельного устройства;

3) отмены всех податей и повинностей, падающих в настоящее время на крестьянство, как на податное сословие;

4) отмены всех законов, стесняющих крестьянина в распоряжении его землей;

5) предоставления выборным народным судам права понижать непомерно высокие арендные платы и объявлять недействительными сделки, имеющие кабальный характер.

Если же решительная победа современной революции в России обеспечит полностью самодержавие народа, т. е. создаст республику и вполне демократический государственный строй, то партия будет[2] добиваться отмены частной собственности на землю и передачи всех земель в общую собственность всего народа.

---

[1] В «Докладе об Объединительном съезде РСДРП» В. И. Ленин, приводя написанный им текст этой программы, делает к данному месту следующее примечание: «В моем проекте сказано «конфискованными». Тов. Борисов верно заметил, что это ошибочная формулировка. Надо сказать: «захваченными». Конфискация есть юридическое признание захвата, утверждение его законом. Мы должны ставить лозунг конфискации. Для осуществления его мы должны звать крестьян к *захвату*. Этот крестьянский захват должен быть признан, узаконен всенародным учредительным собранием, которое, как высший орган самодержавия народа, сделает из захвата *конфискацию* на основании закона, изданного учредительным собранием» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 13, с. 12). *Ред.*

[2] Вариант А. ...то партия будет поддерживать стремление революционного крестьянства к отмене частной собственности на землю и добиваться передачи всех земель в собственность государства.

(По поводу этого примечания В. И. Ленин в брошюре «Пересмотр аграрной программы рабочей партии» пишет: «Чтобы устранить всякую

При этом Российская социал-демократическая рабочая партия во всех случаях и при всяком положении демократических аграрных преобразований ставит своей задачей неуклонно стремиться к самостоятельной классовой организации сельского пролетариата, разъяснять ему непримиримую противоположность его интересов интересам крестьянской буржуазии, предостерегать его от обольщения системой мелкого хозяйства, которая никогда, при существовании товарного производства, не в состоянии уничтожить нищеты масс, и, наконец, указывать на необходимость полного социалистического переворота, как единственного средства уничтожить всякую нищету и всякую эксплуатацию.

## 2. * ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ, ПРЕДЛОЖЕННЫЙ ЛЕНИНЫМ

Принимая во внимание:

1) что избирательный закон 11 декабря и фактические условия выборов лишили пролетариат и социал-демократию возможности участвовать в выборах, выставляя и самостоятельно проводя действительно партийных кандидатов;

2) что ввиду этого реальное значение участия рабочих в выборах неизбежно должно было свестись и фактически свелось, как показал опыт, к затемнению строго классовой позиции пролетариата вследствие соглашений с кадетами или другими буржуазными группами;

3) что только полный и последовательный бойкот дал возможность с.-д. поддержать лозунг созыва революционным путем учредительного собрания, возложить всю ответственность за Госуд. думу на партию к.-д. и предостерегать пролетариат и крестьянскую или революционную демократию от конституционных иллюзий;

4) что Государственная дума с обрисовавшимся уже теперь к.-д. (по преимуществу) составом ни в каком случае не может выполнить роли настоящего народного представительства, служа лишь косвенно развитию нового, еще более широкого и глубокого революционного кризиса,—

мы признаем и предлагаем съезду признать:

1) что партийные организации, бойкотируя Государственную думу и выборы в нее, поступили правильно;

---

мысль о том, будто рабочая партия хочет навязывать крестьянству какие бы то ни было прожекты реформ независимо от воли крестьянства, независимо от самостоятельного движения внутри крестьянства, к проекту программы приложен *вариант* А, в котором, вместо прямого требования национализации, говорится сначала о поддержке партией стремления революционного крестьянства к отмене частной собственности на землю») (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 12, с. 268). *Ред.*

2) что попытка создания парламентской фракции с.-д., при современных политических условиях и при отсутствии в Думе действительно партийных и способных представлять партию с.-д., не обещает серьезного успеха, грозя скорее скомпрометировать РСДРП и возложить на нее ответственность за особенно вредный тип парламентариев, средний между к.-д. и с.-д.;

3) что в силу всего вышеизложенного нет еще условий для вступления нашей партии на парламентский путь;

4) что с.-д. должна использовать Государственную думу и столкновения ее с правительством или конфликты внутри нее, борясь с реакционными ее элементами, беспощадно разоблачая непоследовательность и шаткость к.-д., особенно внимательно следя за элементами крестьянской революционной демократии, объединяя их, противопоставляя их к.-д., поддерживая те их выступления, которые отвечают интересам пролетариата, готовясь призвать пролетариат к решительному натиску на самодержавие в такой момент, когда, быть может, в связи с думским кризисом — наиболее обострится общий революционный кризис;

5) ввиду возможности распущения Государственной думы правительством и созыва ее в новом составе, съезд постановляет, что в течение новой избирательной кампании не допустимы никакие блоки и соглашения с партией к.-д. и им подобными нереволюционными элементами; самый же вопрос о возможности участия нашей партии в новой избирательной кампании будет решаться российской социал-демократией в зависимости от конкретных обстоятельств момента.

### 3. * ПРИМЕЧАНИЕ К 1 ПУНКТУ УСТАВА

Члены партии, меняющие место жительства, имеют право во всяком случае входить в местную партийную организацию.

### 4. * МОТИВИРОВАННАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ К ПУНКТУ ОБЪЕДИНЕНИЯ С БУНДОМ, ПРЕДЛОЖЕННАЯ СУРЕНИНЫМ (ШАУМЯНОМ)

Принимая во внимание:

1) что условия объединения Бунда с РСДРП, признающие Бунд автономной организацией еврейского пролетариата, вместе с тем устанавливают:

а) создание на местах слитных организаций, руководящих всей партийной работой;

б) подчинение Бунда решениям съездов РСДРП и ЦК РСДРП;

2) что указанные условия, устраняя фактически обособленность Бунда от РСДРП, подрывают всякую почву для осуществле-

ния принципов федерализма, справедливо отвергнутых II съездом партии,—

принимая далее во внимание,

3) что практический компромисс, выразившийся в том, что Бунд входит в РСДРП, как организация, не ограниченная районными рамками, настоятельно диктуется всей обстановкой переживаемого революционного момента и неотложной необходимостью сближения самой повседневной политической и экономической борьбы пролетариата всей России,—

съезд признает, что организации партии должны приложить все усилия к возможно более быстрому и полному проведению в жизнь указанных условий объединения.

Вместе с тем съезд выражает уверенность, что фактическое объединение борьбы еврейских и нееврейских рабочих в пределах единой партии поведет неминуемо к полному проведению централистического организационного принципа, признаваемого партией, и создаст почву для устранения того практического компромисса, который заключается в названных условиях.

## *IV. ПОСТАНОВЛЕНИЯ И РЕЗОЛЮЦИИ, ПРИНЯТЫЕ ОБЪЕДИНИТЕЛЬНЫМ СЪЕЗДОМ РСДРП*

### АГРАРНАЯ ПРОГРАММА

В целях устранения остатков крепостного порядка, которые тяжелым гнетом лежат непосредственно на крестьянах, и в интересах свободного развития классовой борьбы в деревне РСДРП требует:

1) отмены всех сословных стеснений личности и собственности крестьян;

2) отмены всех платежей и повинностей, связанных с сословной обособленностью крестьян, и уничтожения долговых обязательств, имеющих кабальный характер;

3) конфискации церковных, монастырских, удельных и кабинетских земель и передачи их, а равно и казенных земель, крупным органам местного самоуправления, объединяющим городские и сельские округа, причем земли, необходимые для переселенческого фонда, а также леса и воды, имеющие общегосударственное значение, передаются во владение демократического государства;

4) конфискации частновладельческих земель, кроме мелкого землевладения, и передачи их в распоряжение выбранных на демократических началах крупных органов местного самоуправле-

ния, причем минимальный размер подлежащих конфискации земельных участков определяется крупными органами местного самоуправления.

## ТАКТИЧЕСКАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ ПО АГРАРНОМУ ВОПРОСУ

Поддерживая революционные выступления крестьянства вплоть до конфискации помещичьих земель, РСДРП всегда и неизменно будет противодействовать всяким попыткам задерживать ход экономического развития. Стремясь при победоносном развитии революции передать конфискованные земли во владение демократических учреждений местного самоуправления, РСДРП, в случае неблагоприятных для этого условий, выскажется за раздел между крестьянами тех помещичьих земель, на которых фактически ведется мелкое хозяйство или которые составляют необходимые для его округления угодия. При этом партия во всех случаях и при всяком положении демократически-аграрных преобразований ставит своей задачей неуклонно стремиться к самостоятельной классовой организации сельского пролетариата, разъяснять ему непримиримую противоположность его интересов интересам крестьянской буржуазии, предостерегать его от обольщения системой мелкого хозяйства, которая никогда при существовании товарного производства не в состоянии уничтожить нищеты масс, и, наконец, указывать на необходимость полного социалистического переворота, как единственного средства уничтожить всякую нищету и всякую эксплуатацию.

## ОБ ОТНОШЕНИИ К КРЕСТЬЯНСКОМУ ДВИЖЕНИЮ

Принимая во внимание:

1) что крестьянство в своей борьбе за землю и против полицейско-бюрократического строя является в настоящее время революционным сословием;

2) что, с одной стороны, осуществление требований крестьян, как в области земельных отношений, так и правовых, возможно только при общем демократическом переустройстве государственной жизни, а с другой стороны, такое переустройство возможно только при активном участии в революции крестьянских масс;

3) что, вместе с тем, крестьянское движение по существу своему мелкобуржуазно, что уже в настоящее время в деревне образовались классы сельского пролетариата и сельской буржуазии, борьба между которыми только затушевывается общим гнетом крепостничества, лежащим на крестьянстве в целом, как на низшем полусвободном сословии;

4) что буржуазные партии стремятся использовать и подчинить себе крестьянское движение — одни (с.-р.) в целях утопического мещанского социализма, другие (к.-д.) с целью сохранить до известной степени крупное частное землевладение и, в то же время, удовлетворяя частичными уступками собственнические инстинкты крестьянства, ослабить революционное движение,—

Объединительный съезд РСДРП постановляет:

1) путем всестороннего воздействия на крестьянство связывать его экономические требования с политическими задачами переживаемого революционного момента;

2) создавая всюду, где только это окажется возможным, самостоятельные с.-д. организации сельскохозяйственных рабочих (пролетариев и полупролетариев), входящие в состав РСДРП, в то же время содействовать организации всего крестьянства, как путем вступления его в крестьянский союз, пока этот союз остается беспартийным, так и путем образования крестьянских комитетов, Советов крестьянских депутатов и т. д., связывая их как между собою, так и с городскими пролетарскими организациями, и стремясь повлиять на их программу и тактику в желательном для с.-д. направлении;

3) обострять столкновения крестьянства с правительством и помещиками, доводя крестьянство до сознания, что его земельные и политические требования могут быть удовлетворены только всенародным учредительным собранием, и для этого выдвигать революционные требования крестьянства в форме наказов, приговоров и посылкой депутаций во все общественные учреждения до Государственной думы включительно;

4) удерживая крестьян от аграрного террора, поджогов и т. п., регулировать частичные выступления крестьянства, всеми силами стараясь расширить и согласовать эти действия крестьянства с наступательным движением пролетариата против царизма;

5) вместе с революционным выступлением крестьянства против помещиков рекомендовать бойкотирование местных властей и замену их новыми, по возможности, выборными;

6) в связи с этими массовыми выступлениями революционного крестьянства, доводить его до сознания необходимости вооруженного восстания, одновременного и согласованного с восстанием пролетариата и мелкого мещанства в городах, как единственного, при настоящих условиях, средства добиться созыва всенародного учредительного собрания;

7) в целях планомерной борьбы крестьянства выдвигать следующие лозунги: уборку хлеба арендаторами с арендных участков без платежа аренды, отказ от платежа налогов, бойкот правительственных учреждений, отказ от поставки рекрутов и т. п.

По отношению к с.-х. рабочим съезд считает необходимым, помимо организации их на началах привлечения их в ряды РСДРП,

образование профессиональных союзов этих рабочих для отстаивания их профессиональных интересов. Как средство, организующее и сплачивающее сельскохозяйственных рабочих, съезд рекомендует стачку с целью увеличения заработной платы поденных и сроковых рабочих и уменьшения отработков за землю для отработочных рабочих.

В целях успешной пропаганды и агитации среди крестьянства, съезд находит необходимым создание соответствующей литературы.

## ОБ ОТНОШЕНИИ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

Ввиду того, что:

1) царское правительство вызвало к жизни Государственную думу под революционным напором пролетариата и давлением буржуазной оппозиции с целью ослабить революционный подъем и, водрузив знамя поддельного конституционализма, обеспечить себе победу в борьбе за свое существование;

2) что, упорно отстаивая существование старого режима, правительство и его реакционные союзники, как сила, непримиримо враждебная всякому проявлению политической самодеятельности народа, должны будут вступить в решительную борьбу с Государственной думой на первых же шагах ее деятельности, не давая ей возможности предпринять ни единой мало-мальски серьезной попытки в деле преобразования государственного строя России;

3) что антагонизм между самыми насущными интересами и потребностями нового буржуазного общества в России и сковывающим его по рукам и ногам старым режимом так обострился, что конфликты как между Думой и царским правительством, так и между различными элементами в самой Думе неизбежны;

4) что эти конфликты, заставляя оппозиционные элементы Государственной думы искать опоры в широких массах, еще более чем до сих пор сосредоточат внимание этих масс на борьбе с самодержавием и тем самым превратят даже такое мнимоконституционное учреждение, как Дума, из орудия контрреволюции в орудие революции;

5) что в современной революционной атмосфере столкновения Государственной думы с правительством окажут разлагающее и революционизирующее влияние, между прочим, и на армию, которая пошатнется в своей преданности престолу, впервые увидя на русской почве новую власть, вышедшую из недр нации, говорящую от ее имени и попираемую произволом царизма,—

съезд признает, что с.-д. должна:

1) планомерно использовать все конфликты, возникающие, как между правительством и Думой, так и внутри самой Думы, в ин-

тересах расширения и углубления революционного движения, и для этого:

а) стремиться расширить и обострить эти конфликты до пределов, дающих возможность сделать их исходной точкой широких массовых движений, направленных к низвержению современного политического порядка;

б) стараться в каждом данном случае связать политические задачи движения с социально-экономическими требованиями рабочей и крестьянской массы;

в) широкой агитацией среди народных масс за предъявление Думе революционных требований организовать давление на Государственную думу извне в целях ее революционизирования.

2) Направлять это свое вмешательство таким образом, чтобы эти обостряющиеся столкновения:

а) обнаруживали перед массой непоследовательность всех буржуазных партий, которые возьмут на себя в Думе роль выразителей народной воли, и б) довели широкую массу (пролетариата, крестьянства и городского мещанства) до сознания полной непригодности Думы, как представительного учреждения, и необходимости созыва всенародного учредительного собрания на основе всеобщего, равного, прямого и тайного голосования.

Кроме того, не предрешая в настоящий момент вопроса об официальном представительстве партии в Государственной думе, следует признать желательным, чтобы при наличности с.-д. депутатов, работающих в партийной организации и подчиняющихся ее указаниям, была образована с.-д. группа, которая, действуя под постоянным руководством и контролем центральных учреждений партии, должна толкать своей критикой все буржуазные партии к более решительной оппозиции, сплачивать вокруг себя все революционные элементы, выдвигать социально-экономические вопросы и поддерживать их связь с политическими, обострять конфликт Думы с правительством и поддерживать через посредство партийной организации постоянную связь с широкими рабочими массами.

Поэтому всюду, где еще предстоят выборы и где РСДРП может выставлять своих кандидатов, не вступая в блоки с другими партиями, она должна стремиться провести своих кандидатов в Думу.

## О ВООРУЖЕННОМ ВОССТАНИИ

Принимая во внимание:

1) что революционная борьба, выдвигая непосредственно задачу вырвать государственную власть из рук самодержавно-крепостни-

ческого правительства, уже ставила и еще поставит народ перед необходимостью вооруженного восстания;

2) что победа народного восстания мыслима только в случае дезорганизации войск и перехода, по крайней мере, части их на сторону народа;

3) что войско может перестать быть послушным орудием в руках правительства и более или менее значительная часть войска может перейти на сторону народа только при решительном и активном участии в восстании вместе с пролетариатом широких слоев городской буржуазии и крестьянства;

4) что принятие широкими слоями населения активного участия в восстании может произойти только на почве постепенного вовлечения этих слоев населения в активную борьбу с правительством, как результат крайнего обострения общественно-политических противоречий в процессе этой борьбы,—

съезд признает:

а) что основной задачей партии в настоящий момент является развитие революции путем расширения и усиления агитационной деятельности в широких слоях пролетариата, крестьянства, мелкой городской буржуазии и среди войск и вовлечения их в активную борьбу с правительством постоянным вмешательством с.-д. и руководимого ею пролетариата во все проявления политической жизни страны; что, выполняя эту свою основную задачу, партия тем самым содействует и подготовке условий для победы восстания, приводя массу населения к сознанию невозможности всякого соглашения с царем и его правительством и необходимости вооруженной силой добиться осуществления своих политических требований;

б) что партия, как организация, не может принимать на себя возбуждающего ложные надежды обязательства вооружения народа и должна ограничить свои задачи содействием самовооружению населения и организацией и вооружением боевых дружин, которые были бы способны внести инициативу и планомерность в повстанческую борьбу;

в) что на обязанности партии лежит противодействие всем попыткам вовлечь пролетариат в вооруженное столкновение при неблагоприятных условиях, чем бы такие попытки ни вызывались;

г) что в интересах успешной постановки вооружения и наибольшей согласованности действий повстанцев комитеты партии должны вступать в боевые соглашения с другими революционными и оппозиционными организациями.

Вместе с тем съезд постановляет, что необходимо усилить и систематизировать пропагандистскую и организационную деятельность в войске и военно-учебных заведениях.

В своей деятельности местные военные организации руководствуются указаниями ЦК и местных партийных комитетов, которым

съезд на основании опыта последних лет ставит на вид, что несвоевременные военные вспышки ведут лишь к бесполезной растрате революционной энергии.

## О ПАРТИЗАНСКИХ ВЫСТУПЛЕНИЯХ

Принимая во внимание, что царское правительство, убедившись в том, что революция восстановляет против него все слои населения, оставляя на его стороне только полицию и бюрократию, обесславленных на войне командиров и паразитические элементы общества, стремится дезорганизовать и деморализовать силы революции и с этой целью:

а) принимает меры устрашения в виде карательных экспедиций, массовых расстрелов, виселиц, пыток и зверских надругательств над личностью;

б) разжигает национальную вражду, организуя еврейские погромы, резню армян и магометан;

в) устраивает вооруженные набеги черносотенцев на интеллигенцию и рабочих, поощряет убийства и разбой, чтобы создать социальную анархию и превратить борьбу против правительства в борьбу каждого против всех и всех против каждого.

Принимая далее во внимание, что деклассированные слои общества, уголовные преступники и подонки городского населения всегда пользовались революционными волнениями для своих антисоциальных целей и что революционному народу приходилось принимать суровые меры против вакханалии воровства и разбоя; наконец, что важнейшая сила революции заключается в ее морально-политическом влиянии на революционные массы, на общество и на всю армию, что, дезорганизуя государственную власть, она ставит своей задачей не общественную анархию, а организацию общественных сил,—

съезд постановляет:

1) признавая наряду с подготовкой революционных сил к грядущему восстанию, в основе которой лежит организация рабочих масс, неизбежность активной борьбы против правительственного террора и насилий черносотенцев, необходимо:

а) бороться против выступлений отдельных лиц или групп с целью захвата денег под именем или с девизом с.-д. партии;

б) избегать нарушений личной безопасности или частной собственности мирных граждан, за исключением тех случаев, когда это является непроизвольным результатом борьбы с правительством или, как, например, при постройке баррикад, вызывается потребностями непосредственной борьбы. Съезд отвергает экспроприацию денежных капиталов в частных банках и все формы принудительных взносов для целей революции;

в) разрушение и порчу казенных зданий, железных дорог и других сооружений, казенных и частных, производить только в тех случаях, когда с этим сопряжена непосредственная боевая цель;

г) капиталы Государственного банка, казначейства и других правительственных учреждений не захватывать, кроме как в случае образования органов революционной власти в данной местности и по их указанию; при этом конфискация народных денег, собранных в казенных учреждениях, должна происходить гласно и при полной отчетности.

Оружие и боевые снаряды, принадлежащие правительству, захватывать при всех представляющихся возможностях.

## О ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗАХ

Принимая во внимание:

1) что профессиональное движение является необходимым составным элементом классовой борьбы, а профессиональные союзы — таким же элементом классовой организации пролетариата;

2) что по существу преследуемых ими целей профессиональные союзы должны стремиться к организации самых широких пролетарских масс;

3) что, в частности, среди российского пролетариата замечается широкое стремление к профессиональным организациям;

4) что экономическая борьба может привести к прочному улучшению положения рабочих масс и к укреплению их истинно классовой организации лишь при условии правильного сочетания ее с политической борьбой пролетариата;

5) что профессиональные союзы в атмосфере революционной эпохи, помимо защиты экономических интересов рабочего класса, втягивают пролетариат в непосредственную политическую борьбу и содействуют широкой организации и политическому объединению рабочего класса;

6) что в этой же революционной атмосфере рабочие массы, организуясь и политически объединяясь, все более и более становятся под знамя социал-демократии,—

съезд признает:

1) что партия должна поддерживать стремление рабочих к профессиональной организации и всеми мерами содействовать образованию беспартийных профессиональных союзов;

2) что в этих видах, пользуясь всеми легальными возможностями и, в частности, законом о профессиональных союзах, следует непрерывно расширять легальные рамки, неуклонно борясь за полную свободу союзов;

3) что в союзы должны вступать все члены партии, принимая активное участие во всей деятельности союза и постоянно укрепляя среди членов их классовую солидарность и классовое сознание, чтобы органически, в борьбе и агитации связать союзы с партией.

## ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ ПО НАЦИОНАЛЬНОСТЯМ

Съезд РСДРП решительно высказывается против принципа организации профессиональных союзов по национальностям.

## УСЛОВИЯ СЛИЯНИЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ ПОЛЬШИ И ЛИТВЫ С РСДРП

1) Социал-демократия Польши и Литвы есть территориальная организация РСДРП, ведущая работу среди пролетариата всех национальностей ее района и объединяющая деятельность всех партийных организаций на этой территории.

*Примечание 1.* Социалистические организации Польши могут войти в состав РСДРП лишь путем вступления их в состав социал-демократии Польши и Литвы. Соглашения, постоянные или временные, между такими организациями и РСДРП заключаются лишь в согласии с социал-демократией Польши и Литвы.

*Примечание 2.* Отношение социал-демократии Польши и Литвы к Бунду устанавливается в согласии с РСДРП. В пределах этого общего отношения определение конкретных случаев совместного выступления на местах предоставляется социал-демократии Польши и Литвы.

2) Вопрос о сохранении Литвы в районе деятельности социал-демократии Польши и Литвы решается ЦК РСДРП и Главным правлением социал-демократии Польши и Литвы при участии всех тех местных организаций, которые заинтересованы в этом вопросе.

3) В районе своей деятельности социал-демократия Польши и Литвы самостоятельно разрешает все вопросы, касающиеся способов агитации и форм организации, а также определяет свои отношения к другим партиям, действующим лишь на той же территории.

4) Социал-демократия Польши и Литвы имеет свои съезды.

5) Социал-демократия Польши и Литвы сохраняет в пределах своей деятельности право самостоятельного разрешения вопроса об отношении профессиональных союзов к партийной организации.

6) Социал-демократия Польши и Литвы участвует в общепартийных съездах на основаниях, одинаковых со всеми организациями РСДРП.

7) В состав редакции ЦО входит член социал-демократии Польши и Литвы, который на правах, одинаковых с другими редакторами, принимает участие в общередакционной работе и руководит польским отделом.

8) Социал-демократия Польши и Литвы сохраняет самостоятельное представительство на международных социалистических конгрессах, в Международном социалистическом бюро, пока Польша на конгрессах составляет самостоятельную секцию.

9) Социал-демократия Польши и Литвы сохраняет свое название в качестве подзаголовка к РСДРП.

10) На всех междупартийных конференциях, в которых принимает участие какая-нибудь из партий, работающих в Польше, обязательно участие наряду с представителями РСДРП в целом особых представителей на равных правах от социал-демократии Польши и Литвы.

## ПРИВЕТСТВИЕ В. И. ЛЕНИНА ОТ ИМЕНИ РСДРП ПОЛЬСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ

Я думаю, что выражу этим волю всего съезда, если заявлю от имени Российской социал-демократии приветствие новым членам ее и пожелание, чтобы это объединение послужило наилучшим залогом дальнейшей успешной борьбы.

## ПРОЕКТ УСЛОВИЙ ОБЪЕДИНЕНИЯ ЛАТЫШСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ С РСДРП

Социал-демократия Латышского края есть автономная, территориальная с.-д. организация, входящая в состав РСДРП на следующих основаниях:

1) Социал-демократия Латышского края ведет работу среди пролетариата всех национальностей ее района и объединяет деятельность всех партийных организаций этой области, причем район деятельности, а также самое название этой территориальной организации определяется на общем съезде всех объединяющихся социал-демократических организаций Латышского края.

*Примечание.* Отношение социал-демократии Латышского края к Бунду устанавливается в согласии с РСДРП. В пределах этого общего отношения определение конкретных случаев совместного выступления на местах предоставляется социал-демократии Латышского края.

2) Социал-демократия Латышского края сохраняет право самостоятельного распоряжения всеми делами своей организации в рамках общепартийной программы и тактики.

3) Социал-демократия Латышского края имеет свои съезды, на которых решаются все вопросы партийной работы края, а также избирается местный партийный центр края для руководства социал-демократической работой в этом крае. Общепартийные предприятия в районе деятельности Латышского края устраиваются с ведома этой организации.

4) Социал-демократия Латышского края участвует в общепартийных съездах на основаниях, одинаковых с другими организациями РСДРП.

5) Социал-демократии Латышского края предоставляется участие в общепартийном ЦК по нормам, определенным общепартийным уставом и специальным уставом этой организации, вырабатываемым при самом объединении Центральными Комитетами РСДРП и Латышской социал-демократической рабочей партии.

6) В делегацию РСДРП, посылаемую на международные социалистические конгрессы, входит и представительство социал-демократии Латышского края, избираемое на ее съездах.

7) Социал-демократии Латышского края предоставляется право, ввиду специальных местных условий, определить самостоятельно свое отношение к аграрному вопросу в Латышском крае, для чего в аграрной программе РСДРП делается отметка о необязательности ее для социал-демократии Латышского края. В случае объединения ЛСДРП с РСДРП на ближайшем общепартийном съезде производится пересмотр тех пунктов программы РСДРП, которые встречают возражения со стороны ЛСДРП и имеют общепринципиальное значение.

В случае согласия ЛСДРП на объединение с РСДРП на условиях, утвержденных съездом, ЦК РСДРП должен безотлагательно осуществить объединение с ЛСДРП, не дожидаясь следующего общепартийного съезда.

## ПРОЕКТ УСЛОВИЙ ОБЪЕДИНЕНИЯ БУНДА С РСДРП

1) Бунд входит в состав РСДРП, как социал-демократическая организация еврейского пролетариата, не ограниченная в своей деятельности районными рамками.

2) Бунд принимает программу РСДРП.

*Примечание.* Вопрос о национальной программе остается открытым ввиду нерассмотрения его Объединительным съездом.

3) Все постановления общепартийных съездов обязательны для Бунда.

4) В пределах общих постановлений съездов РСДРП и общих директив ЦК партии Бунд сохраняет самостоятельность в вопросах агитации, организации и пропаганды.

5) Бунд имеет свои местные организации, центральные учреждения и съезды и самостоятельно распоряжается всеми делами своей организации.

6) Все местные организации, входящие в состав РСДРП, образуют на основе общих выборов, без различия национальности членов партии, единый руководящий общегородской комитет РСДРП.

*Примечание.* Комитет решает все вопросы, общие для всего пролетариата данного города, причем решения принимаются простым большинством. Способ избрания общегородского комитета определяется общими основаниями, принятыми в партии.

7) Организации Бунда посылают на общепартийные съезды и конференции своих представителей на началах, одинаковых с остальными организациями РСДРП.

*Примечание.* По соглашению местных организаций допустимы выборы на съезд на общих избирательных собраниях.

8) Бунд пользуется представительством в ЦК РСДРП.

*Примечание.* Способ представительства Бунда в ЦК партии устанавливается по соглашению ЦК Бунда и ЦК РСДРП.

В делегации от РСДРП на международных социалистических конгрессах Бунд посылает своих представителей.

**Резолюция**

Приняв проект объединения с Бундом, съезд, тем не менее, решительно высказывается против организации пролетариата по национальностям; проект объединения съезд утвердил лишь с целью придать более нормальный характер борьбе сторонников двух организационных принципов.

Съезд поручает ЦК провести данный устав в жизнь немедленно вслед за утверждением его Бундом.

## ОБ ОТНОШЕНИИ К БУРЖУАЗНЫМ ПАРТИЯМ

Стоя на почве резолюции Амстердамского международного конгресса об отношении к буржуазным партиям, съезд поручает центральным учреждениям партии руководствоваться этой резолюцией в своей практической деятельности.

## О НАИМЕНОВАНИИ СЪЕЗДА

Съезд устанавливает, что настоящему съезду присваивается название «Объединительного съезда РСДРП».

## ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ УСТАВ

§ 1. Членом партии признается всякий, принимающий партийную программу, поддерживающий партию материальными средствами и входящий в какую-либо партийную организацию.

§ 2. Все организации партии строятся на началах демократического централизма.

§ 3. Все организации партии автономны во внутренней своей деятельности. Всякая утвержденная организация партии имеет право издавать от своего имени партийную литературу.

§ 4. Новые партийные организации утверждаются областными конференциями или двумя соседними организациями. Контроль над утверждением принадлежит ЦК.

§ 5. Организации одного района могут объединяться в областные союзы. Областной центр выбирается на областных конференциях или съездах.

§ 6. Все партийные организации должны поддерживать ЦК средствами в размере 10% всех поступлений.

§ 7. ЦК и ответственная редакция ЦО выбираются на съезде. ЦК представляет партию в сношениях с другими партиями, организует различные учреждения партии и руководит их деятельностью, организует и ведет предприятия, имеющие общепартийное значение, распределяет силы и средства партии и заведует центральной кассой партии; разбирает конфликты как между различными учреждениями партии, так и внутри их и вообще объединяет всю деятельность партии. При разрешении вопросов политического характера в состав ЦК входит и ответственная редакция Центрального Органа. В случае выбытия членов ЦК, состав его пополняется из числа назначенных съездом кандидатов в порядке, определенном съездом. Выбывшие члены ответственной редакции ЦО пополняются ЦК совместно с оставшимися членами редакции.

§ 8. Верховным органом партии является съезд. Очередные съезды созываются ЦК ежегодно. Экстренный съезд должен быть созван в двухмесячный срок по требованию не менее половины всех членов партии.

В случае отказа ЦК созвать при этих условиях съезд половина партии, потребовавшая его созыва, имеет право образовать ОК, который пользуется всеми правами ЦК по созыву съезда.

Представительство на съезде имеют все утвержденные органи-

зации партии по расчету одного делегата на каждые 500 членов, участвовавших в выборе делегатов. Организации, состоящие не менее как из 300 избирателей, имеют право на посылку одного делегата. Организации, не имеющие достаточного числа членов, могут объединяться с соседними организациями для посылки общего делегата, если они вместе имеют не менее 500 избирателей. Выборы на съезд производятся на демократических началах.

Съезд считается действительным, если на нем представлено более половины всех членов партии.

Созыв всякого съезда и порядок дня объявляются ЦК партии или, в соответствующих случаях, ОК не менее как за полтора месяца до съезда.

### * РЕЗОЛЮЦИЯ СЪЕЗДА О ПРЕДЛОЖЕННОМ БОЛЬШЕВИКАМИ ПРИМЕЧАНИИ К 1 ПУНКТУ УСТАВА [1]

Съезд отклонил примечание к 1 пункту, как излишнее и само собою подразумевающееся.

### * ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РСДРП В МЕЖДУНАРОДНОЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ БЮРО

Съезд утверждает т. Плеханова в качестве представителя РСДРП в Международном социалистическом бюро.

### * О СОЗЫВЕ КОНФЕРЕНЦИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОБЛАСТНЫХ И МЕСТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Съезд поручает ЦК возможно чаще созывать конференции из представителей областных и крупнейших местных организаций для совещания по текущим вопросам партийной и политической жизни.

### * О СОЗЫВЕ КОНФЕРЕНЦИИ ВОЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Съезд поручает ЦК созвать конференцию всех военных организаций.

---

[1] См. примечание к пункту 1 Устава, внесенное большевиками, с. 193 настоящего тома. *Ред.*

### * О РЕДАКТИРОВАНИИ И УТВЕРЖДЕНИИ ПРОТОКОЛОВ СЪЕЗДА

Съезд избирает протокольную комиссию для утверждения и редактирования протоколов.

Съезд поручает комиссии окончательное редактирование и утверждение протоколов. В случае разделения голосов в комиссии *пополам*, решение передается коллективу из членов партии, участвовавших на данном съезде и находящихся в момент редактирования в Петербурге.

### * ИНСТРУКЦИЯ ЦК О ПАРЛАМЕНТСКОЙ ГРУППЕ

ЦК сообщает всем организациям партии:

а) кого именно;

б) когда именно;

в) на каких именно условиях он назначил представителями партии в парламентской группе.

ЦК периодически сообщает также всем организациям партии подробные отчеты о деятельности парламентской группы. В круг занятий областных и общепартийных конференций входит рассмотрение деятельности парламентской группы. Съезд находит необходимым, чтобы те рабочие организации, члены которых состоят в парламентской группе, также обсуждали деятельность своих представителей.

## *V. ВЫСТУПЛЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА НА СЪЕЗДЕ*

### ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ПО АГРАРНОМУ ВОПРОСУ

Я выставляю два основных тезиса: 1) муниципализации никогда не захотят крестьяне; 2) муниципализация без демократической республики, без обеспеченного полностью самодержавия народа, без выборности чиновников вредна. Развивая эти тезисы, я остановлюсь сначала на более серьезных возражениях против национализации. Несомненно, таким, наиболее серьезным возражением, является возражение, сделанное тов. Плехановым. Тов. Плеханов говорил буквально, я записал его слова: «мы ни в коем случае не можем стоять за национализацию». Это ошибка. Я берусь утверждать, что если у нас осуществится на самом деле крестьянская революция и если политический переворот, сопровождающий ее, дойдет до создания действительно демократической республики, то тов. Плеханов сочтет возможным стоять за национализацию, и если

бы действительно осуществилась у нас в России в предстоящем перевороте демократическая республика, то вся, не только русская, но и международная, обстановка движения толкнула бы к национализации. Если же не осуществится это условие, то и тогда муниципализация окажется фикцией; тогда она может осуществиться разве лишь как новый вид выкупа. У тов. Джона стоит термин: отчуждение, а не конфискация, и, как видно было из его речи, этот термин выбран был им не случайно, а между тем термин этот просто кадетский, он предполагает что угодно, и с ним вполне мирится проектируемый кадетами выкуп. Пойдем дальше. Где гарантия от реставрации, спрашивал тов. Плеханов. Я не думаю, чтобы постановка этого вопроса находилась в тесной и неразрывной связи с разбираемой нами программой, но раз этот вопрос поставлен, на него надо дать вполне определенный и недвусмысленный ответ. Если говорить о настоящей, вполне действительной экономической гарантии от реставрации, т. е. такой гарантии, которая бы создавала экономические условия, исключающие реставрацию, то тогда придется сказать: единственная гарантия от реставрации — социалистический переворот на Западе; никакой другой гарантии, в настоящем и полном смысле этого слова, быть не может. Вне этого условия, при всяком другом решении вопроса (муниципализация, раздел и т. п.) реставрация не только возможна, но прямо неизбежна. Я формулировал бы это положение в таких словах: русская революция может своими собственными силами победить, но она ни в коем случае не может своими собственными руками удержать и закрепить своих завоеваний. Она не может достигнуть этого, если на Западе не будет социалистического переворота; без этого условия реставрация неизбежна и при муниципализации, и при национализации, и при разделе, ибо мелкий хозяйчик, при всех и всяческих формах владения и собственности, будет опорой реставрации. После полной победы демократической революции мелкий хозяйчик неизбежно повернет против пролетариата и тем скорее, чем скорее будут сброшены все общие враги пролетариата и хозяйчика, как-то: капиталисты, помещики, финансовая буржуазия и т. п. У нашей демократической республики нет никакого резерва, кроме социалистического пролетариата на Западе, и в этом отношении не надо упускать из виду, что классическая буржуазная революция в Европе, именно великая французская революция XVIII века, происходила совсем не при такой международной обстановке, при какой происходит русская революция. Франция конца XVIII века была окружена феодальными и полуфеодальными государствами. Россия XX века, совершающая буржуазную революцию, окружена странами, в которых социалистический пролетариат стоит во всеоружии накануне последней схватки с буржуазией. Если такие сравнительно ничтожные явления, как обещание свободы в России царем 17-го октяб-

ря, дали уже большой толчок движению пролетариата в Западной Европе,— если достаточно было австрийским рабочим получить телеграмму из Петербурга о пресловутом конституционном манифесте, чтобы заставить их сразу выйти на улицу, чтобы привести к ряду демонстраций и военных столкновений в крупнейших промышленных городах Австрии, то можно представить себе, как поведет себя социалистический международный пролетариат, если вести из России принесут ему не обещание свободы, а действительное осуществление ее и полную победу революционного крестьянства. Если же поставить вопрос о гарантии от реставрации на иную почву, т. е. если говорить об относительной и условной гарантии от реставрации, то тогда придется сказать следующее: условной и относительной гарантией от реставрации является только то, чтобы революция была осуществлена возможно более решительно, чтобы она была проведена непосредственно революционным классом, при наименьшем участии посредников, соглашателей и всяческих примирителей, чтобы эта революция была действительно доведена до конца, и мой проект дает максимум относительно гарантий против реставрации.

Как непосредственный рычаг революционного крестьянского движения, как наиболее желательная форма его, выставлены в моем проекте крестьянские комитеты. Крестьянские комитеты, в переводе на простой язык, значит, призыв к тому, чтобы крестьяне сами немедленно и непосредственно расправились с чиновниками и помещиками самым решительным образом. Крестьянские комитеты — это значит — призыв к тому, чтобы угнетенный остатками крепостничества и полицейскими порядками народ расправился с этими остатками, как говорил Маркс, «по-плебейски». Тов. Плеханову эта предпосылка доведенной до конца революции, осуществляющей выбор чиновников народом, напомнила столь неприятный для него, как и для всех нас, конечно, анархизм, но в высшей степени странно, что выборы чиновников народом могут напомнить об анархизме; в высшей степени странно, что в такой момент, как настоящий, вопрос о выборе чиновников народом может или мог вызвать улыбку у какого бы то ни было социал-демократа, кроме разве Бернштейна. Именно теперь мы переживаем как раз такое время, когда этот лозунг — выбор чиновников народом — получает самое непосредственное, громадное практическое значение. Вся наша деятельность, пропаганда и агитация в крестьянских массах должна состоять в значительной степени в пропаганде, в распространении и разъяснении именно этого лозунга. Проповедовать крестьянскую революцию, говорить сколько-нибудь в серьезном смысле слова об аграрной революции и не говорить вместе с тем о необходимости настоящего демократизма, т. е., между прочим, и выбора чиновников народом,— это вопиющее противоречие. Упрек в анархизме по этому поводу напоминает мне лишь немецких

бернштейнианцев, которые недавно, полемизируя с Каутским, упрекнули его в анархизме.

Мы должны прямо и определенно сказать крестьянину: если ты хочешь довести аграрную революцию до конца, то ты должен также довести и политическую революцию до конца; без доведения до конца политической революции не будет вовсе или не будет сколько-нибудь прочной аграрной революции. Без полного демократического переворота, без выбора чиновников народом у нас будут либо аграрные бунты, либо кадетские аграрные реформы. У нас не будет того, что заслуживало бы употребленного Плехановым большого слова: крестьянская революция. Пойдем дальше. Муниципализация отводит широкую арену классовой борьбе,— говорил Плеханов; я постарался воспроизвести это утверждение его возможно более буквально и я должен решительно заявить, что это утверждение прямо-таки *неверно;* оно неверно ни в политическом, ни в экономическом смысле. При прочих равных условиях муниципалитет и муниципальное землевладение является несомненно более узкой ареной классовой борьбы, чем вся нация, чем национализация земли. Национализация земли при демократической республике создает безусловно самое широкое поприще для классовой борьбы — самое широкое, какое только возможно и какое только мыслимо вообще при существовании капитализма. Национализация означает уничтожение абсолютной ренты, понижение цен на хлеб, обеспечение максимальной свободы конкуренции и свободы проникновения капитала в земледелие. Муниципализация, наоборот, суживает общенациональную классовую борьбу, не очищая всех производственных отношений в земледелии от абсолютной ренты, разменивая наше общее требование на частные; муниципализация во всяком случае затушевывает классовую борьбу. С этой точки зрения поставленный Плехановым вопрос может быть решен только в одном смысле. С этой точки зрения муниципализация безусловно не выдерживает критики. Муниципализация есть сужение и затушевывание классовой борьбы.

Следующее возражение Плеханова касается вопроса о захвате власти. Плеханов усмотрел у меня в проекте моей аграрной программы захват власти, и я должен сказать, что идея захвата власти революционным крестьянством действительно имеется в моем проекте аграрной программы, но сводить эту идею к народовольческой идее захвата власти есть величайшая ошибка. В 70-х и 80-х годах, когда идея захвата власти культивировалась народовольцами, они представляли из себя группу интеллигентов, а на деле сколько-нибудь широкого, действительно массового революционного движения не было. Захват власти был пожеланием или фразой горсточки интеллигентов, а не неизбежным дальнейшим шагом развивающегося уже массового движения. Теперь, после октября, ноября и декабря 1905 года, после того, как широкие массы рабо-

чего класса, полупролетарских элементов и крестьянства показали миру невиданные давно уже формы революционного движения,— теперь, после того, как борьба революционного народа за власть вспыхнула и в Москве, и на юге, и в Прибалтийском крае,— теперь сводить мысль о завоевании политической власти революционным народом к народовольчеству значит запаздывать на целых 25 лет, значит вычеркивать из истории России целый громадный период. Плеханов говорил: не нужно бояться аграрной революции. Именно эта боязнь завоевания власти революционным крестьянством и есть боязнь аграрной революции. Аграрная революция есть пустая фраза, если ее победа не предполагает завоевания власти революционным народом. Без этого последнего условия это будет не аграрная революция, а крестьянский бунт или кадетские аграрные реформы. Я напомню лишь, чтобы закончить рассмотрение этого пункта, что даже резолюция товарищей из меньшинства, напечатанная во 2-ом номере «Партийных Известий», говорит, что перед нами выдвигается теперь уже задача вырвать власть из рук правительства.

Выражение: «народное творчество», которого, кажется, нет в наших резолюциях, но которое употребил я, если верить памяти тов. Плеханова, в моей речи, кажется ему напоминанием о старых знакомых из народовольцев и социалистов-революционеров. Это воспоминание тов. Плеханова мне представляется опять-таки опаздыванием на 25 лет. Припомните то, что было в России в последней четверти 1905 г.: стачки, Советы рабочих депутатов, восстания, крестьянские комитеты, жел.-дор. комитеты и пр., — все это свидетельствует именно о переходе народного движения в форму восстания, все это показывает несомненные зачатки органов революционной власти, и мои слова о народном творчестве имели совершенно определенное и конкретное содержание; они относились именно к этим историческим дням русской революции, они характеризовали именно этот прием борьбы не только против старой власти, а борьбы посредством революционной власти, прием, впервые примененный широкими массами русских рабочих и крестьян в знаменитые октябрьские и декабрьские дни. Если наша революция похоронена, тогда похоронены и эти зачаточные формы революционной власти крестьян и рабочих; если же не фраза ваши слова о крестьянской революции, если у нас будет действительно аграрная революция в настоящем значении этого слова, тогда мы увидим, несомненно, повторение октябрьских и декабрьских событий в неизмеримо более широких размерах. Революционная власть не интеллигентов, не группы заговорщиков, а рабочих и крестьян уже имела место в России, уже осуществилась на деле в ходе нашей революции. Она была раздавлена благодаря победе реакции, но если мы имеем действительное основание быть убежденными в подъеме революции, то мы неизбежно также должны ждать и

подъема, развития и успеха новых, еще более решительных, еще более связанных с крестьянством и пролетариатом органов революционной власти. Следовательно, Плеханов посредством избитого и смешного жупела «народовольчество» только увильнул от анализа октябрьско-декабрьских форм движения.

Наконец, рассмотрим еще вопрос о гибкости и подкованности на 4 ноги моей программы. Я думаю, что и в этом отношении моя аграрная программа является наиболее удовлетворительной по сравнению со всеми остальными. Как быть, если дела революции пойдут плохо? Как быть, если без осуществления всех поставленных в моем проекте «если» нельзя будет говорить о доведении до конца нашей демократической революции? Тогда, несомненно, придется считаться с теми условиями крестьянского хозяйства и крестьянского землепользования, которые имеются уже теперь. В этом отношении я сошлюсь на такое, крупнейшей важности, явление, как аренда. Ведь если говорить о том, что дело революции может пойти плохо, что она может и не дойти до конца, то в этом случае, несомненно, надо считаться с наличностью и неустранимостью такого явления, и у меня на этот худой случай, на этот случай отсутствия всех якобы утопических «если», задачи партии предусмотрены полнее, точнее и гораздо трезвее, чем у т. Маслова. Таким образом, моя программа дает практические лозунги и при теперешних условиях крестьянского хозяйства и крестьянского землепользования и при наилучших перспективах дальнейшего развития капитализма. Т. Джон покушался сострить, что у меня в программе слишком много программ, что у меня есть и конфискация, и аренда, исключающие друг друга; остроты тут не вышло, потому что конфискация помещичьих земель не исключает аренды, которая имеет место и на крестьянских землях. Следовательно, т. Плеханов был особенно не прав, когда он выдвигал свой особенно эффектный довод против меня. Не трудно, дескать, написать программу на случай, если все обойдется самым наилучшим образом. Такую-то программу всякий напишет, а ты вот напиши программу на тот случай, когда как раз не будет налицо наилучших условий. И я утверждаю в ответ на этот довод, что, именно в случае наихудшего возможного хода или исхода нашей революции, моя программа, говорящая о конфискации помещичьих земель и предусматривающая такие вопросы, как вопрос об аренде, является особенно трезвой и особенно хорошо подкованной, а вот, что касается тов. Джона, то его проект, ничего не говоря об этих наихудших условиях, т. е. об условиях отсутствия действительно проведенного политического демократизма, дает нам лишь муниципализацию, а между тем муниципализация, без выборности чиновников народом, без уничтожения постоянной армии и т. д., представляет такую же опасность и даже еще бо́льшую опасность, как и национа-

лизация. Вот почему я и настаиваю на постановке тех «если», которые так несправедливо осуждал Плеханов.

Итак, крестьяне не примут муниципализации. Т. Картвелов говорил, что на Кавказе крестьяне вполне соглашаются с с.-р., но спрашивают при этом: вправе ли они будут продавать доставшуюся им при разделе или при социализации землю. Верно, т. Картвелов! Ваше наблюдение вполне соответствует крестьянским интересам вообще и крестьянскому пониманию своих интересов, но именно потому, что крестьяне всякие аграрные преобразования рассматривают с точки зрения того, вправе ли они будут продавать доставшуюся им добавочную землю, именно поэтому крестьяне и будут безусловно против муниципализации, против земстволизации. Крестьяне и до сих пор еще смешивают земство с земским начальником и они имеют к этому гораздо более глубокие основания, чем предполагают величественные кадетские профессора права, смеющиеся над крестьянским невежеством. Поэтому, прежде чем говорить о муниципализации, необходимо, безусловно необходимо говорить о выборности чиновников народом. Теперь же, пока это демократическое требование не осуществлено, уместно лишь говорить о конфискации вообще, либо о разделе. Вот почему, в целях упрощения основного вопроса для съезда, я поступаю следующим образом: так как программа т. Борисова имеет ряд общих черт с моей программой и построена именно на разделе, а не на национализации, то я снимаю свою программу и предоставляю съезду высказаться по вопросу: раздел или муниципализация. Если вы отвергнете раздел,— или, может быть, вернее будет сказать, «когда» вы отвергнете раздел,— тогда мне, конечно, придется снять свой проект, как безнадежный, окончательно, если же вы примете раздел, то я внесу свою программу целиком, как поправку к проекту т. Борисова. Напомню еще в ответ на упреки, будто я навязываю крестьянам национализацию, что в моей программе есть *«вариант А»,* в котором специально говорится об устранении всякой мысли о навязывании чего бы то ни было крестьянам против их воли. Следовательно, замена моего проекта проектом Борисова при первоначальном голосовании ровно ничего не изменит в сущности дела и только облегчит и упростит выяснение нам действительной воли съезда. По моему мнению, муниципализация ошибочна и вредна — раздел ошибочен, но не вреден.

Остановлюсь вкратце на этом различии: «разделисты» правильно истолковывают факты, но они не помнят изречения Маркса о старом материализме: «материалисты объясняли мир, а дело не только в том, чтобы объяснять его, но и в том, чтобы изменять мир». Крестьянин говорит: «земля божья, земля народная, земля ничья». «Разделисты» объясняют нам, что он говорит это не сознательно, что он говорит одно, а думает другое. Действительные стремления крестьян, говорят они, состоят всецело и исключи-

тельно в прибавке земли крестьянам, в увеличении мелкого хозяйства и ни в чем больше. Все это совершенно верно. Но наше разногласие с «разделистами» и тут не кончается, а только начинается. Именно этими словами крестьян, несмотря на всю их экономическую несостоятельность или бессодержательность, мы должны пользоваться, как зацепками для пропаганды. Ты говоришь, что землей должны пользоваться все? Ты хочешь отдать землю народу? Прекрасно, но что значит дать землю народу? Кто распоряжается народным достоянием и народным имуществом? Чиновники, Треповы. Хочешь ли ты отдать землю Трепову и чиновникам? Нет. Всякий крестьянин скажет, что им он отдать земли не хочет. Хочешь ли отдать землю Петрункевичам и Родичевым, которые, может быть, будут заседать в муниципальном самоуправлении? Нет. Крестьянин, наверно, не захочет отдать землю этим господам. Следовательно,— разъясним мы крестьянам,— для того, чтобы земля могла быть отдана всему народу с пользою для крестьян, необходимо, чтобы была обеспечена выборность всех чиновников, без исключения, народом. Следовательно, выставляемый мною проект национализации, обусловленной полным обеспечением демократической республики, дает как раз правильную линию поведения нашим пропагандистам и агитаторам, показывая им ясно и наглядно, что разбор земельных требований крестьян должен служить почвой для политической и в частности именно республиканской пропаганды. Крестьянин Мишин, напр., который выбран депутатом в Думу от ставропольских крестьян, привез наказ от выборщиков, напечатанный полностью в «Русском Государстве» [1]. В этом наказе требуется и отмена земских чиновников, и устройство элеваторов, и передача всех земель в казну. Требование такой передачи есть несомненно реакционный предрассудок, ибо казна настоящей и завтрашней конституционной России есть казна полицейского, военного деспотизма, но это требование мы должны не просто отбросить, как вредный предрассудок, мы должны «зацепиться» за него, чтобы истолковать Мишину и ему подобным, как стоит дело по существу. Мы должны сказать Мишину и ему подобным, что требование передачи земли в казну выражает, хоть и очень плохо, чрезвычайно важную и полезную для крестьян идею. Передача земли в казну может быть очень полезна крестьянам и будет очень полезна им исключительно тогда, когда государство станет вполне демократической республикой, когда будет полностью проведена выборность чиновников, уничтожена постоянная армия и т. д. Вот по всем этим причинам я и думаю, что если вы отвергнете национализацию, то вызовете этим неизбежно такие же ошибки наших практиков, пропагандистов и агитаторов, какие вызвали мы своей

[1] «Русское Государство» — газета, правительственный орган, выходила в Петербурге с 1 (14) февраля по 15 (28) мая 1906 г. *Ред.*

ошибочной отрезочной программой 1903 г. Как тогда наши отрезки толковали более узко, чем понимали их авторы этого пункта, так и теперь отрицание национализации и замена этого требования разделом, не говоря уже о совсем путаной муниципализации, приведет неизбежно к такому ряду ошибок наших практиков, пропагандистов и агитаторов, что нам очень скоро придется пожалеть о принятой нами «раздельнической» или муниципализаторской программе.

Закончу повторением еще раз двух своих основных тезисов: во-первых, муниципализации никогда не захотят крестьяне; во-вторых, муниципализация без демократической республики, без выборности чиновников народом — вредна.

## ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ПО ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННОМ МОМЕНТЕ И КЛАССОВЫХ ЗАДАЧАХ ПРОЛЕТАРИАТА

Постараюсь отметить самое существенное. Тов. Птицын напомнил мне поговорку: на ловца и зверь бежит. Он спрашивал: где большевики видят, что главная форма борьбы теперь ломание законов и пр.? Т. Птицын, снимите же ваши кадетские очки. Вам кажется, что главная форма борьбы — парламентаризм. Смотрите: движение безработных, движение в войсках, крестьянское движение. Главная форма движения не в Думе, она может играть лишь косвенную роль. Т. Плеханов говорил, что Гегель перевернулся бы два раза в гробу, слыша мою ссылку на него. Но т. Плеханов говорил до т. Птицына, и его слова обращаются против последнего. Т. Птицын преклоняется перед минутой, он замечает лишь явления, лежащие на поверхности, и не замечает совершающегося в глубине. Он не изучает явления в их развитии. По мнению т. Птицына, речь о голове и хвосте, о передовой или о хвостовой роли пролетариата,— фразеология. Основная ошибка меньшевиков здесь особенно ярко сказалась. Они не видят, что буржуазия контрреволюционна, что у нее сознательное стремление к сделке. Они ссылаются на якобинцев, указывая, что те были наивными монархистами и стали республиканцами. Но кадеты не наивные, а сознательные монархисты. Это и забывают меньшевики.

Грозный тов. Леонов говорил: Смотрите: «большевики» толкуют о революционном народе. Но то же говорят и «меньшевики» в своей резолюции. Т. Леонов ссылался на Маркса, который в «Классовой борьбе во Франции» говорит, что республика есть высшая политическая форма господства буржуазии. Тов. Леонову следовало бы цитировать дальше. Тогда он увидел бы, что республика была навязана буржуазии временной ситуацией и что буржуазия, разделявшаяся на две фракции — легитими-

стов и орлеанистов,— лишь, вопреки своей воле, терпела республику.

Дан говорил: «большевики» игнорируют значение политической организации. Это не верно. Но было бы труизмом говорить вообще о значении организации. Речь идет о том, какие именно формы политической организации теперь необходимы. Надо указать, на какой почве мы строим политическую организацию. «Меньшевики» исходят из предпосылок подъема революции и в то же время рекомендуют такие способы действия, которые соответствуют не подъему революции, а упадку. Этим они играют на руку кадетам, которые всячески опорочивают период октября — декабря. «Меньшевики» говорят о взрыве. Вставьте это слово в резолюцию. Тогда современная форма движения — выборы в Государственную думу и проч.— явится только-только преходящею формою движения.

Тов. Дан говорил: лозунги «меньшинства» подтверждены, и ссылался на революционные самоуправления, на Советы рабочих депутатов. Но возьмите 5-й номер плехановского «Дневника». Он говорит там, что революционное самоуправление «сбивает с толку». Но когда и кого этот лозунг сбивал с толку? Мы никогда не отрицали этого лозунга. Но мы его считали недостаточным. Это лозунг — половинчатый, это лозунг не победоносной революции. Ссылка на Советы рабочих депутатов неправильна. О них мы еще не говорили.

Ошибка Плеханова — это полное отсутствие анализа тех форм движения, которые были в октябре. Он сказал: Советы рабочих депутатов желательны и необходимы. Но он не потрудился анализировать, что представляют Советы рабочих депутатов. Что это? — органы революционного самоуправления или зачаточные органы власти? Я утверждаю, и этот тезис не может быть опровергнут, что это борьба посредством революционной власти. Это, и только это, есть характерное отличие октябрь-декабрьской борьбы от теперешней; и навязывать ту или другую форму борьбы мы не можем.

Плеханов говорил: Бернштейна хвалили за теорию, за то, что он отказался от теоретического марксизма, а меня за тактику. Ситуация не та — говорил т. Плеханов. На это ему справедливо ответил тов. Варшавский, что Бернштейна хвалили за тактику. За стремление притупить противоречия, как это делают кадеты. Бернштейн притуплял социальные противоречия накануне социалистической революции. Плеханов притупляет политические противоречия в разгар буржуазно-демократической революции. За это кадеты хвалят Плеханова и меньшевиков.

Т. Плеханов говорил: мы не отрицаем захвата власти, но мы за такой захват, как в эпоху Конвента, а не за заговорщицкий захват власти. Напишите же это, товарищи «меньшевики», в ва-

шей резолюции. Отвергните ленинизм, заклеймите заговорщиков эсеров и пр., и пр., мне это ни капли не страшно, но поставьте пункт о захвате власти по типу Конвента, и мы обеими руками подпишемся под этой резолюцией. Только помните, т. Плеханов, как только вы это напишете, поверьте, кадеты перестанут хвалить вас.

## СОДОКЛАД ПО ВОПРОСУ ОБ ОТНОШЕНИИ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

Товарищи! Я не буду читать вам резолюции большевиков, ибо эта резолюция, вероятно, всем вам известна. (Ввиду требования со стороны членов съезда оратор прочитывает, однако, еще раз текст резолюции большевиков.) Сравнение этой резолюции с резолюцией меньшевиков показывает нам следующие четыре основных пункта различия или четыре основных недостатка резолюции меньшевиков.

1) В резолюции меньшевиков нет оценки выборов, нет учета объективных результатов нашего политического опыта в этом отношении.

2) В этой резолюции сквозит повсюду неосторожное, если выражаться мягко, или оптимистическое отношение к Государственной думе.

3) В резолюции нет ясного деления различных течений или партий внутри буржуазной демократии с точки зрения нашей тактики по отношению к ним.

4) Ваша резолюция постановляет образовать парламентскую фракцию в такой момент и при таких условиях, когда польза такой меры для пролетарской партии никак не может быть доказана.

Таковы действительные разногласия между нами, если разбирать разногласия серьезно, не придираясь к словам или к мелочам.

Рассмотрим же эти четыре пункта.

Учет опыта относительно выборов имеет громадное значение, если мы хотим основывать свои выводы не на общих фразах о парламентаризме вообще и т. п., а на действительном отношении политических сил. В самом деле, ведь мы выставляли и выставляем совершенно определенное положение, что участие в выборах реально означает поддержку кадетов, что участие невозможно без блоков с кадетами. Разбираете ли вы по существу это соображение? Рассматриваете ли вы действительность с точки зрения фактических данных по этому вопросу? Ничего подобного. Аксельрод совершенно обошел первую половину вопросов, а насчет второй дал два противоречивых утверждения. Сначала он отозвался о

блоках с кадетами вообще в самых пренебрежительных выражениях. Потом он сказал, что ничего бы не имел и против таких блоков, но, конечно, не в виде старого и мелкого «шушуканья» и соглашений в потьмах, а в виде открытых и прямых шагов, видных всему пролетариату. Это последнее «положение» Аксельрода — великолепный образчик «кадетских» мечтаний, настоящих «невинных пожеланий», порождаемых конституционными иллюзиями. У нас нет конституции на деле, нет почвы для наших открытых выступлений, а есть дубасовский «конституционализм». Мечты Аксельрода останутся пустыми мечтами, а кадеты извлекут реальную пользу из соглашений, молчаливых или подписанных, формальных или неформальных.

И когда говорят о нашем «самоустранении» от выборов, то всегда забывают, что именно политические условия, а не наша воля, устранили нашу партию на деле, устранили от газет, от собраний, от выставления в кандидаты видных членов партии. А без всех этих условий парламентаризм гораздо больше является пустой и жалкой игрой, чем средством воспитания пролетариата: наивно брать парламентаризм «в чистом виде», в «идее», а не в реальной его обстановке.

Когда говорят о выборах, обычно забывают, что фактически боролись на почве дубасовского конституционализма две сильные «партии»: кадеты и черносотенцы. Кадеты были правы, когда говорили избирателям, что всякое раздробление голосов, всякое выставление «третьих» кандидатов может повести лишь к победе черносотенцев. Возьмите примеры вроде московских: Гучков получает, скажем, 900 голосов, кадет 1300. Достаточно было бы социал-демократам собрать 401 голос, и черносотенец победил бы. Следовательно, кадетское понимание социал-демократического участия в выборах соответствовало действительности (кадеты дали московским рабочим одно место в Гос. думе за участие рабочих в выборах), а ваше, меньшевистское, понимание не соответствует действительности, является пустой и праздной мечтой. Либо не браться за парламентаризм и не говорить о нем общих мест, либо браться всерьез. А то получается позиция никуда не годная.

Второй пункт. Аксельрод в своей речи еще более выставил указанные мной недостатки резолюции. В резолюции говорится о превращении Думы в орудие революции. Вы рассматриваете Думу исключительно с точки зрения правительственного давления на нас, правительственного гнета против революции. Мы рассматриваем Гос. думу, как представительство определенного класса, как учреждение с определившимся партийным составом. Ваше рассуждение совершенно неправильное, неполное, не по-марксистски построенное. Внутреннего строя Думы по классовому составу партии к.-д. вы не учитываете. Вы говорите, что правительство душит ре-

волюцию, а забываете добавить, что к.-д. тоже обнаружили уже вполне и всецело стремление тушить революцию. Кадетская Дума не может не проявлять свойств кадетской партии. Пример Франкфуртского парламента, когда представительное учреждение в революционную эпоху ясно обнаружило стремление тушить революцию (вследствие мелкобуржуазной ограниченности и трусости франкфуртских говорунов),— этот пример вы совершенно упускаете из виду.

Совсем уже неудачна ссылка в с.-д. резолюции на «власть, царем признанную и законом утвержденную». Дума не есть власть на самом деле. Ссылка на закон не устанавливает, а ослабляет всю вашу аргументацию и все ваши агитационные лозунги, вытекающие из этой резолюции. На «закон» и на «волю царя» будет всего охотнее ссылаться Витте, препятствуя малейшей попытке Думы выйти за пределы ее сведенной до смешного компетенции. Не социал-демократы, а «Русское Государство» извлекает пользу из таких доводов, как ссылка на царя и закон.

Перехожу к третьему пункту. Отсутствие ясной характеристики кадетов, отказ от разоблачения всей их тактики, невыделение кадетов от крестьянской и революционной демократии, является коренной ошибкой резолюции, ошибкой, тесно связанной со всеми предыдущими. А между тем, именно кадеты являются господами положения в настоящей Думе. И эти кадеты уже обнаружили не раз свои измены «народной свободе». Когда добрый болтун Водовозов, желая стоять левее кадетов, напомнил им после выборов о данных ими обещаниях насчет учредительного собрания и пр., то «Речь», принявшая «великодержавный» тон, грубо, площадно-грубо ответила Водовозову, что она не нуждается в непрошенных советах.

И столь же ошибочна ваша резолюция в вопросе о стремлении ослабить революцию. Как я уже говорил, такое стремление есть не только у правительства, но и у тех мелких буржуа-соглашателей, которые всего более шумят теперь на поверхности нашей политической жизни.

Ваша резолюция говорит, что Дума стремится опереться на народ. Это верно лишь наполовину и потому не верно. Что такое Гос. дума? Позволительно ли нам ограничиться общей ссылкой на это учреждение вместо анализа тех классов и партий, которые определяют действительное содержание и значение его? Какая Дума стремится опереться на народ? Не октябристская, ибо октябристам совершенно чуждо такое стремление. И не крестьянская Дума, ибо крестьяне-депутаты уже являются неразрывной частью народа, и им нечего «стремиться опереться на народ». *Стремление* опереться на народ характерно именно для *кадетской* Думы. Но кадетам столь же свойственно и стремление опереться на народ и *боязнь* революционной самодеятельности народа. Указывая на одну сто-

рону дела и совершенно умалчивая о второй, ваша резолюция сеет не только неправильные, но прямо вредные представления. Умолчание об этой второй стороне — подчеркнутой в нашей резолюции об отношении к другим партиям — является ложью, если брать объективное значение такого умолчания.

Нет, нашу тактику по отношению к буржуазной демократии ни в каком случае непозволительно определять с умолчанием о кадетах, с отказом от резкой критики их. Мы можем и должны искать поддержки лишь крестьянской и революционной демократии, а отнюдь не тех, кто притупляет политические противоречия современного момента.

Наконец, взглянем на предложение образовать парламентскую фракцию. Что использование социал-демократией нового оружия, «парламентаризма», должно быть обставлено особо осторожно, этого не решаются отрицать и меньшевики. Они вполне готовы признать это «в принципе». Но дело теперь совсем не в принципиальном признании, дело в правильном учете конкретных условий. Ничего не стоит «принципиальное» признание осторожности, если реальные условия превращают это признание в невинное и праздное мечтание. Хорошо говорят, напр., кавказцы о самостоятельных выборах, о чисто партийных кандидатах, об отрицании ими блоков с кадетами. Но чего стоят эти хорошие слова, если в то же время один из товарищей кавказцев в разговоре со мной сообщил, что в Тифлисе, этом центре меньшевистского Кавказа, пройдет, вероятно, левый кадет Аргутинский и, вероятно, не без помощи с.-д.? Чего стоят наши пожелания относительно широких и открытых заявлений перед массами, если у нас будут, как теперь, «Партийные Известия» Центрального Комитета против бездны кадетских газет?

Заметьте еще, что самые оптимистические из с.-д. надеются провести своих кандидатов лишь через крестьянские курии. Они хотят, значит, «начинать парламентаризм» в практике рабочей партии как раз не с рабочих, а с мелкобуржуазных, полуэсеровских курий. Подумайте, социал-демократическая или не социал-демократическая рабочая политика имеет больше шансов возникнуть из всей этой ситуации?

## VI. ОБРАЩЕНИЕ К ПАРТИИ ДЕЛЕГАТОВ ОБЪЕДИНИТЕЛЬНОГО СЪЕЗДА, ПРИНАДЛЕЖАВШИХ К БЫВШЕЙ ФРАКЦИИ «БОЛЬШЕВИКОВ»[1]

Товарищи!

Объединительный съезд РСДРП состоялся. Раскола нет более. Не только прежние фракции «большевиков» и «меньшевиков» организационно слились вполне, но и достигнуто объединение РСДРП с польской социал-демократией, подписано объединение с латышской и предрешено объединение с еврейской, т. е. «Бундом». Политическое значение этих фактов было бы при всяких условиях очень велико, оно становится поистине громадным ввиду переживаемого исторического момента.

Вся судьба великой российской революции решится, по-видимому, в ближайшем будущем. Пролетариат, ведущий за собою широкие массы городской и деревенской бедноты, идет во главе революции с первого ее момента до сих пор. Ввиду предстоящих грозных, решающих событий народной борьбы, всего важнее достигнуть практического единства сознательного пролетариата всей России, всех ее национальностей. В такую революционную эпоху, как переживаемая, всякие теоретические ошибки и тактические уклонения партии критикуются всего беспощаднее самой жизнью, просвещающей и воспитывающей рабочий класс с невиданной быстротой. В такое время — долг всякого социал-демократа стремиться к тому, чтобы идейная борьба внутри партии по вопросам теории и тактики велась как можно более открыто, широко и свободно, но чтобы она ни в каком случае не нарушала и не затрудняла единства революционных выступлений социал-демократического пролетариата.

Великая российская революция стоит накануне поворотного пункта. Борьба всех классов буржуазной России против самодержавия привела к бумажной конституции. Часть буржуазии вполне удовлетворилась этим и отвернулась от революции. Другая часть, желая идти дальше, обманывает себя надеждами на «конституционный» путь борьбы и готова в избирательной победе шаткой и лицемерной буржуазной партии кадетов видеть серьезную победу народной свободы.

Широкая масса крестьянства, борющаяся самоотверженно про-

---

[1] Написано В. И. Лениным. *Ред.*

тив старой крепостнической России, против всевластия чиновников и кабалы помещиков, остается на стороне революции, но она далеко еще не вполне сознательна. Мало сознательна и революционно-демократическая часть мелкой буржуазии городов. Только пролетариат, геройски бившийся за свободу в октябре, взявшийся за оружие ради ее защиты в декабре, только пролетариат является по-прежнему до конца революционным классом, который, собирая новые силы, сознательно готовится теперь к новому, еще более великому бою.

Царское правительство с циничной откровенностью ведет свою игру в конституцию. Оно сохраняет за собою свою старую власть, оно продолжает и усиливает преследования борцов за свободу, оно явно хочет сделать из Думы пустую говорильню — ширму для самодержавия, орудие обмана для народа. Увенчается ли эта тактика успехом — это решится в самом близком будущем, решится исходом нового революционного взрыва, который теперь назревает.

Если пролетариат всей России тесно сплотится, если он сумеет поднять за собою все действительно революционные, способные на борьбу, а не на сделки слои народа, если он хорошо приготовится к бою и верно выберет момент для окончательной битвы за свободу,— тогда победа останется за ним. Тогда царю не удастся его издевательская игра с конституцией, тогда буржуазии не удастся сделка с самодержавием, тогда российская революция не будет такой неоконченной и половинчатой, на три четверти бесплодной для интересов рабочего класса и крестьянства, как революции XIX века в Западной Европе. Тогда это будет действительно великая революция,— полная победа народного восстания освободит буржуазную Россию от всех старых пут и, может быть, откроет эпоху социалистических революций на Западе.

Стремясь к полной демократической революции, социал-демократия должна во всей своей работе считаться с неизбежностью нового революционного взрыва. Мы должны беспощадно разоблачать конституционные иллюзии, поддерживаемые и правительством, и буржуазией в лице ее либеральной партии — кадетов; мы должны призвать революционное крестьянство к сплочению во имя полной победы крестьянского восстания, мы должны разъяснять широким массам великое значение первого декабрьского восстания и неизбежность нового восстания, которое одно только будет в состоянии действительно отнять власть у царского самодержавия, действительно передать ее народу. Таковы должны быть основные задачи нашей тактики в данный исторический момент.

Мы не можем и не должны замалчивать того факта, что, по нашему глубокому убеждению, Объединительный съезд партии не вполне правильно понял эти задачи. В трех важнейших резолюциях съезда определенно обнаруживаются ошибочные взгляды

прежней фракции «меньшевиков», численно преобладавшей на съезде.

В аграрной программе съезд принципиально принял «муниципализацию». Муниципализация означает — собственность крестьян на надельные земли и аренду крестьянами переданных земствам помещичьих земель. В сущности это нечто среднее между настоящей аграрной революцией и кадетской аграрной реформой. Крестьяне не примут такого плана. Они потребуют либо прямого раздела земли, либо перехода всех земель в собственность народа. Серьезной демократической реформой муниципализация могла бы явиться лишь в случае полного демократического переворота, при республиканском строе с выборностью чиновников народом. Мы и предлагали съезду, по крайней мере, связать муниципализацию с этими условиями, но съезд отклонил наше предложение. А без этих условий муниципализация, как реформа либерально-чиновническая, даст крестьянам совсем не то, что им надо, и в то же время доставит новую силу, новое влияние господствующим в земствах буржуазным антипролетарским элементам, отдавая фактически в их руки распределение фонда земель. Мы должны разъяснить этот вопрос широким массам рабочих и крестьян.

В своей резолюции о Государственной думе съезд признал желательным создать в этой Думе парламентскую фракцию с.-д. Съезд не пожелал считаться с тем фактом, что $^{9}/_{10}$ сознательных рабочих России, в том числе все польские, латышские, еврейские с.-д. пролетарии, бойкотировали эту Думу. Съезд отклонил предложение обусловить участие в выборах возможностью действительно широкой агитации среди масс. Он отклонил предложение о том, чтобы членами парламентской фракции с.-д. могли быть только те, кого рабочие организации выставили кандидатами в Государственную думу. Съезд, таким образом, ступил на путь парламентаризма, не оградив партию даже теми гарантиями, которые выработал в этом отношении опыт революционной социал-демократии в Европе.

Как соц.-демократы, мы, конечно, признали принципиальную обязательность использовать парламентаризм в качестве орудия пролетарской борьбы; но весь вопрос в том, допустимо ли участие социал-демократии при данных условиях и в таком «парламенте», как наша Дума? Допустимо ли учреждение парламентской фракции без социал-демократических, рабочими организациями выбранных, парламентариев? Мы полагаем, что нет.

Съезд отклонил предложение поставить одной из задач партии борьбу с игрой в конституцию, борьбу с конституционными иллюзиями. Съезд не высказался о двойственной природе господствующей в Думе «кадетской» партии, в которой так сильны стремления к сделке с самодержавием, к притуплению и прекращению революции. Съезд чрезмерно поддался впечатлению минутного и ми-

шурного успеха партии буржуазных соглашателей самодержавия с народной свободой.

В резолюциях о вооруженном восстании съезд также не дал того, что было необходимо: прямой критики ошибок пролетариата, ясной оценки опыта октября — декабря 1905 г.,— хотя бы попытки изучить соотношение стачки с восстанием; вместо всего этого в резолюциях преобладают какие-то робкие отговорки от вооруженного восстания. Съезд не сказал рабочему классу открыто и ясно, что декабрьское восстание было ошибкой; но в то же время в прикрытой форме съезд осудил декабрьское восстание. Мы думаем, что таким способом можно скорее затемнить, чем прояснить революционное сознание пролетариата.

Против тех решений съезда, которые мы считаем ошибочными, мы должны и мы будем идейно бороться. Но при этом мы заявляем перед всей партией, что мы — против всякого раскола. Мы стоим за подчинение решениям съезда. Отрицая бойкот Центрального Комитета и ценя совместную работу, мы согласились на вступление в ЦК наших единомышленников, хотя они будут там в ничтожном меньшинстве. По нашему глубокому убеждению, рабочие социал-демократические организации должны быть едины, но в этих единых организациях должно широко вестись свободное обсуждение партийных вопросов, свободная товарищеская критика и оценка явлений партийной жизни.

В организационном вопросе мы разошлись только относительно прав редакции Центрального Органа. Мы отстаивали право ЦК назначать и сменять редакцию ЦО. Мы все сошлись на принципе демократического централизма, на обеспечении прав всякого меньшинства и всякой лояльной оппозиции, на автономии каждой партийной организации, на признании выборности, подотчетности и сменяемости всех должностных лиц партии. В соблюдении на деле этих принципов организации, в их искреннем и последовательном осуществлении мы видим гарантию от расколов, гарантию того, что идейная борьба в партии может и должна оказаться вполне совместимой со строгим организационным единством, с подчинением всех решениям общего съезда.

К такому подчинению и к такой идейной борьбе мы зовем всех наших единомышленников: к внимательной оценке решений съезда мы приглашаем всех членов партии. Революция учит,— и мы верим, что практическое единство борьбы с.-д. пролетариата всей России предохранит нашу партию от роковых ошибок во время развязки грядущего политического кризиса. В боевой момент сами события подскажут рабочим массам правильную тактику. Приложим все усилия к тому, чтобы наша оценка этой тактики содействовала осуществлению задач революционной социал-демократии, чтобы рабочая партия не уклонялась с пролетарски-выдержанного

пути под влиянием погони за мишурным успехом,— чтобы социалистический пролетариат до конца довел свою великую роль передового бойца за свободу![1]

## *VII. В. И. ЛЕНИН*

### ИЗ «ДОКЛАДА ОБ ОБЪЕДИНИТЕЛЬНОМ СЪЕЗДЕ РСДРП. (ПИСЬМО К ПЕТЕРБУРГСКИМ РАБОЧИМ)»

Бросая общий взгляд на работы съезда и на положение нашей партии, создавшееся в результате работ съезда, мы приходим к следующим главным выводам.

Крупным практическим делом съезда является намеченное (частью уже осуществленное) слияние с национальными с.-д. партиями. Это слияние укрепляет Российскую социал-демократическую рабочую партию. Оно поможет вытравить последние следы кружковщины. Оно внесет свежую струю в работу партии. Оно в громадной степени усилит мощь пролетариата всех народов России.

Крупным практическим делом является слияние фракций меньшинства и большинства. Раскол прекращен. С.-д. пролетариат и его партия должны быть едины. Организационные разногласия изжиты почти целиком. Остается важная, серьезная и чрезвычайно ответственная задача: воплотить действительно в жизнь принципы демократического централизма в организации партии,— добиться упорной работой того, чтобы основной организационной ячейкой партии стали на деле, а не на словах, низшие организации, чтобы все высшие учреждения были действительно выборны, подотчетны и сменяемы. Надо упорной работой сложить такую организацию, которая включала бы всех сознательных рабочих с.-д. и которая жила бы самостоятельной политической жизнью. Автономия всякой партийной организации, признаваемая до сих пор больше на бумаге, должна быть проводима и проведена в жизни. Борьбу за места, боязнь другой «фракции» надо устранять и устранить. Пусть на деле будут у нас единые организации партии с чисто идейной борьбой различных течений с.-д. мысли внутри них. Этого не легко еще добиться, этого мы не добьемся сразу. Но путь намечен, принципы провозглашены, и мы должны добиваться полного и последовательного осуществления этого организационного идеала.

[1] Под этим обращением имеются подписи представителей следующих организаций: Двинской, Самаркандской, Бакинской, Уфимской, Ярославской, Воронежской, Петербургской, Тверской, Екатеринославской, Харьковской, Иваново-Вознесенской, Костромской, Московской, Нижегородско-Сормовской, Казанской, Тагильской, Луганской, Владимирской окружной, Тульской, а также Объединенного Центрального Комитета. *Ред.*

Крупным идейным делом съезда мы считаем более ясную и определенную размежевку правого и левого крыла социал-демократии. То и другое крыло есть во всех с.-д. партиях Европы,— они намечались давно уже и у нас. Более отчетливая размежевка их, более ясное определение того, из-за чего идут споры, необходимо в интересах здорового развития партии, в интересах политического воспитания пролетариата, в интересах отсекания от с.-д. партии всяких чрезмерных уклонений от правильного пути.

Объединительный съезд дал массу делового, документального материала для определения — точного и бесспорного определения того, в чем мы согласны и в чем мы расходимся, насколько именно расходимся. Надо *изучать* этот документальный материал, надо знать *факты,* точно показывающие содержание и размеры разногласий, надо отучаться от старой кружковщинской привычки — преподносить выкрикивания, страшные слова, грозные обвинения вместо делового разбора таких-то и таких-то, проявившихся по такому-то и такому-то вопросу разногласий. И мы считаем необходимым привести в приложении к этой брошюре возможно более полный *документальный* материал, относящийся к Объединительному съезду для того, чтобы члены партии могли действительно самостоятельно *изучать* разногласия, а не повторять на веру перенятые шаблонные словечки. Он сух, конечно, этот документальный материал. Не у всякого хватит внимания и терпения читать проекты резолюций, сличать их с принятыми резолюциями, обдумывать значение различных формулировок каждого пункта, каждой фразы. Но без такой серьезной работы сознательное отношение к решениям съезда невозможно.

И вот, сводя вместе сказанное мной выше о спорах на съезде, сводя вместе различные тенденции нерассмотренных (или отложенных) съездом проектов резолюций, я прихожу к выводу, что съезд много помог более отчетливой размежевке правого и левого крыла социал-демократии.

Наше правое крыло не верит в полную победу настоящей, т. е. буржуазно-демократической, революции в России, боится этой победы, не выставляет перед народом решительно и определенно лозунга этой победы. Оно всегда сбивается на ту в корне ошибочную и опошляющую марксизм мысль, будто буржуазную революцию может «делать» самостоятельно только буржуазия или что буржуазную революцию надлежит вести только буржуазии. Роль пролетариата, как передового борца за полную и решительную победу буржуазной революции, не ясна правому крылу с.-д.

Оно выставляет, напр.,— по крайней мере в речах некоторых из своих съездовских ораторов — лозунг *крестьянской революции,* но не проводит этого лозунга последовательно. Оно не формулирует в программе ясного революционного пути для пропаганды и агитации в народе (*захват* земли революционными крестьянскими ко-

митетами *впредь до* всенародного учредительного собрания). Оно боится выразить в программе крестьянской революции идею захвата власти революционным крестьянством. Оно, вопреки своему обещанию, не доводит как раз до «логического» конца буржуазно-демократического переворота в земледелии, ибо таковым «логическим» *(и экономическим)* концом при капитализме является только национализация земли, как уничтожение абсолютной ренты. Оно сочиняет какую-то невероятно искусственную среднюю линию, с размененной на местные округа национализацией земли, с демократическими земствами при недемократической центральной власти. Оно пугает пролетариат призраком реставрации, не замечая того, что оно хватается за политическое оружие буржуазии против пролетариата, что оно льет воду на мельницу монархической буржуазии.

И во всей своей тактической линии наши с.-д. правого крыла переоценивают значение и роль шаткой, колеблющейся монархической либеральной буржуазии (кадеты и т. п.) и недооценивают значения революционной буржуазной демократии («Крестьянский союз», «Трудовая группа» в Думе, эсеры, многочисленные полуполитические, полупрофессиональные организации и т. д.). Эта переоценка кадетов и недооценка революционных демократических «низов» теснейшим образом связана с указанным выше неправильным взглядом на буржуазную революцию. Наших с.-д. правого крыла ослепляет мишурный успех кадетов, их громкие «парламентские» победы, их эффектные «конституционные» выступления. Обольщаясь политикой минуты, они забывают более коренные и более существенные интересы демократии, забывают те силы, которые менее «шумят» на поверхности дозволенного Треповыми и Дубасовыми «конституционализма», но делают более глубокую, хотя и менее видную, работу в революционно-демократических низах, подготовляя конфликты не совсем парламентского свойства.

Отсюда и скептическое (выражаясь мягко) отношение наших с.-д. правого крыла к восстанию, отсюда стремление отмахнуться от опыта октября и декабря, от выработанных тогда форм борьбы. Отсюда — их нерешительность и пассивность в борьбе с конституционными иллюзиями,— борьбе, которую выдвигает на первый план всякий действительно революционный момент. Отсюда — их непонимание исторической роли бойкота Думы, стремление отделаться посредством хлесткого словечка «анархизм» от учета конкретных условий движения в определенный момент [1], отсюда —

[1] Я только что получил новую брошюрку Карла Каутского «Государственная дума». Как небо от земли отличается его постановка вопроса о бойкоте от постановки меньшевиков. Наши горе-социал-демократы, вроде Негорева из «Невской Газеты», ляпают прямо: бойкот есть анархизм! А Каутский разбирает конкретные условия и пишет: «При таких условиях

непомерная поспешность войти в мнимоконституционное учреждение, отсюда — переоценка положительной роли этого учреждения.

С этими тенденциями правого крыла наших с.-д. мы должны вести самую решительную, открытую и беспощадную идейную борьбу. Надо добиваться самого широкого обсуждения решений съезда, надо требовать от всех членов партии вполне сознательного и критического отношения к этим решениям. Надо добиваться, чтобы все рабочие организации с полным знанием дела высказали свое одобрение или неодобрение тем или иным решениям. В печати, на собраниях, в кружках и группах должно вестись это обсуждение, если мы только действительно серьезно решили провести демократический централизм в нашей партии, если мы решили вовлекать рабочие массы в сознательное решение партийных вопросов.

Но в единой партии эта идейная борьба не должна раскалывать организаций, не должна нарушать единства действий пролетариата. Это новый еще в практике нашей партии принцип, и над правильным проведением его в жизнь придется немало поработать.

Свобода обсуждения, единство действия,— вот чего мы должны добиться. И решения Объединительного съезда оставляют достаточно простора всем с.-д. в этом отношении. До практических действий в духе «муниципализации» еще не очень близко, а в поддержках революционных выступлений крестьянства, в критике мелкобуржуазных утопий все с.-д. согласны между собой. Мы должны, следовательно, обсуждать муниципализацию и осуждать ее, не боясь нарушить единства действий пролетариата.

Относительно Думы дело стоит несколько иначе. При выборах *обязательно* полное единство действий. Съезд решил,— будем вы-

---

нет ничего удивительного, что большинство наших русских товарищей усмотрело в созываемой таким путем Думе не что иное, как возмутительнейшую подделку народного представительства, и решило бойкотировать ее...». «Нет ничего удивительного, если большинство наших русских товарищей, вместо вступления в избирательную кампанию, чтобы затем попасть в Думу, сочло более целесообразным бороться с целью сорвать эту Думу и добиться учредительного собрания».

Как бы мы хотели, чтобы в параллель к этой исторически-конкретной оценке Каутского вышли в свет поскорее общие фразы Аксельрода о пользе парламентаризма и вреде анархизма!

Кстати. Вот как говорит Каутский о победе революции в той же своей брошюрке: «Крестьяне и пролетариат будут все энергичнее и бесцеремоннее толкать влево членов Думы...» («голое разоблачение кадетов», по пренебрежительному выражению «Невской Газеты») «...будут все больше ослаблять и парализовать своих противников, пока *они совсем их не победят*». Итак, *крестьяне и пролетариат* победят «их», т. е. и правительство, и либеральную буржуазию. Бедный Каутский! Он не понимает, что буржуазную революцию может делать только буржуазия. Он впадает в «бланкистскую» ересь: победа («диктатура») пролетариата и крестьянства.

бирать *все,* где предстоят выборы. Во время выборов никакой критики участия в выборах. *Действие* пролетариата должно быть едино. Фракцию с.-д. в Думе, когда будет эта фракция, мы все и всегда будем признавать *нашей* партийной фракцией.

Но за пределами единства действий — самое широкое и свободное обсуждение и осуждение тех шагов, решений, тенденций, которые мы считаем вредными. Только в таких обсуждениях, резолюциях, протестах может выработаться действительное общественное мнение нашей партии. Только при таком условии это будет настоящая партия, умеющая *всегда* заявлять свое мнение и находящая правильные пути для превращения определившегося *мнения* в *решения* нового съезда.

Возьмите третью, вызвавшую разногласия, резолюцию — о восстании. Здесь единство действий в момент борьбы безусловно необходимо. *Никакая* критика во время такой горячей борьбы недопустима внутри напрягающей все свои силы армии пролетариата. Пока нет еще призыва к действию,— самое широкое и свободное обсуждение и оценка резолюции, ее мотивов и ее отдельных положений.

Итак, поприще очень широко. Резолюции съезда дают много простора. Любое увлечение квазиконституционализмом,— любое преувеличение кем бы то ни было «положительной» роли Думы,— любые призывы крайних правых социал-демократии к умеренности и аккуратности,— у нас в руках есть сильнейшее оружие против них. Это оружие — первый пункт съездовской резолюции о восстании.

Объединительный съезд Российской социал-демократической рабочей партии признал *непосредственной* задачей движения — *вырвать власть* из рук самодержавного правительства. Всякий, кто забудет об этой непосредственной задаче, кто отодвинет ее на задний план,— *нарушит* волю съезда, и мы будем бороться с такими нарушителями самым резким образом.

Повторяю: простора много. От парламентской фракции до — непосредственной задачи вырвать *власть*. Идейная борьба в этих широких рамках может и должна идти без раскола, при сохранении единства действий пролетариата.

К такой идейной борьбе и зовем мы всех социал-демократов, не желающих допускать, чтобы наша партия чрезмерно уклонялась вправо.

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 12, с. 223—238, 395—400, 361—371, 374—376, 379—384; т. 13, с. 60—66 и тексту книги: Четвертый (Объединительный) съезд РСДРП. Протоколы. М., 1959*

# ВТОРАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РСДРП («ПЕРВАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ»)

*Таммерфорс.*
*3—7 (16—20) ноября 1906 г.*

Оппортунистическая позиция меньшевистского ЦК в вопросах тактики, пропаганда ликвидаторской идеи «рабочего съезда» вызвали недовольство со стороны большинства местных партийных организаций, потребовавших созыва экстренного съезда партии. Под давлением партийных масс ЦК созвал всероссийскую конференцию. На конференции присутствовали 32 делегата с решающим голосом: 6 — от большевиков, 5 — от Социал-демократии Польши и Литвы, 3 — от Социал-демократии Латышского края, 11 — от меньшевиков, 7 — от бундовцев. Не явились два делегата от партийных организаций Урала и Сибири. Члены ЦК и редакции ЦО присутствовали с правом совещательного голоса.

Порядок дня: 1) Избирательная кампания; 2) Партийный съезд; 3) Рабочий съезд; 4) Борьба с черной сотней и погромами; 5) Партизанские выступления.

По вопросу об избирательной кампании во II Государственную думу конференция заслушала четыре доклада. С защитой большевистской тактики против блока с кадетами выступил В. И. Ленин. Докладчики от меньшевиков и бундовцев защищали тактику блока с кадетами.

Меньшевистский ЦК, организовав представительство ряда фиктивных организаций, обеспечил меньшевикам большинство на конференции, что дало возможность навязать ей меньшевистские резолюции по ряду вопросов.

Конференция 18 голосами (меньшевиков и бундовцев) против 14 приняла меньшевистскую резолюцию «О тактике РСДРП в избирательной кампании», допускающую блоки с кадетами.

В. И. Ленин от имени 14 делегатов (6 большевиков, 5 польских и 3 латышских социал-демократов) внес «Особое мнение» — большевистскую платформу в избирательной кампании.

Подвергая резкой критике принятую на конференции резолюцию об избирательной кампании, В. И. Ленин писал: «Делегаты ее (конференции.— *Ред.*) не выбраны демократически, а подобраны Центральным Комитетом от указанных им организаций в указанном им числе. *Поэтому* большевики, латыши и поляки на конференции не тратили время на отделку меньшевистской резолюции о блоках, не вырабатывали компромиссов.., а прямо *противопоставили* свою платформу, свои лозунги, свою тактику избирательной кампании» (Полн. собр. соч., т. 14, с. 127).

Конференция приняла резолюцию «Об единстве избирательной кампании на местах» с поправкой В. И. Ленина, ограничивающей меньшевистский ЦК в проведении на местах тактики блоков с кадетами.

На конференции было принято решение созвать очередной съезд не позднее 15 (28) марта 1907 г. Конференция не обсуждала вопроса о «рабочем съезде», ограничившись принятием компромиссной резолюции «К вопросу о пределах агитации за рабочий съезд».

## I. *ЗАЯВЛЕНИЕ ЧЕТЫРНАДЦАТИ ДЕЛЕГАТОВ КОНФЕРЕНЦИИ

Делегаты Бунда внесли на конференцию резолюцию, почти целиком повторяющую резолюцию VII съезда Бунда и выражающую историческую оценку бойкота Думы. Нижеподписавшиеся делегаты конференции воздержались при голосовании этой резолюции по следующим причинам. Отделять вопрос о том, *почему* мы идем в Думу, от вопроса о том, *как* мы идем туда, неправильно и невозможно. Признание правильности бойкота означает, что основной характер всей нашей тактики остается совершенно тем же самым при теперешнем участии в выборах, каким он был при бойкоте I Думы. Признавать кадетское большинство I Думы мешавшим деятельности революционных элементов и в то же время одобрять на первой стадии выборов соглашения к.-д. и с.-д., значит побивать свои общие посылки своей практической политикой. Признавать и поддерживать гегемонию к.-д. в агитации перед массами выставлением общих списков и осуждать эту гегемонию потом в особой дополнительной резолюции — это значит компрометировать сильнейшим образом всю тактику и все принципы революционной социал-демократии. По этим основаниям мы выносим перед всей РСДРП следующее особое мнение.

### ОСОБОЕ МНЕНИЕ, ВНЕСЕННОЕ НА КОНФЕРЕНЦИЮ ОТ ИМЕНИ ДЕЛЕГАТОВ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ ПОЛЬШИ, ЛАТЫШСКОГО КРАЯ, С.-ПЕТЕРБУРГА, МОСКВЫ, ЦЕНТРАЛЬНО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ОБЛАСТИ И ПОВОЛЖЬЯ

Тактика бойкота Государственной думы, способствовавшая правильной оценке народными массами безвластия и несамостоятельной роли данного учреждения, нашла себе полное оправдание в комедии законодательной деятельности Государственной думы и в ее разгоне.

Но контрреволюционное поведение буржуазии и соглашательская тактика российского либерализма воспрепятствовали непосредственному успеху бойкота и заставили пролетариат принять борьбу с помещичьей и буржуазной контрреволюцией также и на почве думской кампании.

Эту борьбу вне Думы и в самой Думе социал-демократия должна вести в интересах развития классового сознания пролетариата, дальнейшего разоблачения перед всем народом конституционных иллюзий и развития революции.

Ввиду такого положения вещей и с указанной целью РСДРП должна принять самое энергичное участие в настоящей думской кампании.

Основными задачами социал-демократической избирательной и думской кампании является, во-первых, выяснение народу полной непригодности Думы, как средства осуществить требования пролетариата и революционной мелкой буржуазии, в особенности крестьянства. Во-вторых, выяснение народу невозможности осуществить политическую свободу парламентским путем, пока реальная власть остается в руках царского правительства, выяснение необходимости вооруженного восстания, временного революционного правительства и учредительного собрания на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования. В-третьих, критика I Думы и выяснение банкротства российского либерализма, в особенности же выяснение того, насколько опасна и гибельна для дела революции была бы первенствующая и руководящая роль в освободительном движении либерально-монархической партии к.-д.

Как классовая партия пролетариата, социал-демократия должна во всей избирательной и думской кампании оставаться безусловно самостоятельной, не сливая и здесь ни в каком случае ни своих лозунгов, ни своей тактики ни с какой другой оппозиционной или революционной партией.

Поэтому на первой ступени избирательной кампании, т. е. перед массами, она должна по общему правилу выступать безусловно самостоятельно и выставлять только партийные кандидатуры.

Исключения из этого правила допустимы только в случаях крайней необходимости и лишь с партиями, вполне принимающими основные лозунги нашей непосредственной политической борьбы, т. е. признающими необходимость вооруженного восстания и борющимися за демократическую республику. При этом такие соглашения могут простираться лишь на выставление общего списка кандидатов, ни в чем не ограничивая самостоятельности политической агитации социал-демократии.

*В рабочей курии социал-демократическая партия выступает безусловно самостоятельно, не вступая в соглашения ни с какой другой партией.*

На высших ступенях выборов, т. е. в собраниях выборщиков в городах, уполномоченных и выборщиков в деревнях, допустимы частные соглашения исключительно для пропорционального распределения мест по числу голосов у партий, заключающих соглашение. При этом социал-демократия различает в отношении демократической последовательности и решительности следующие основные типы буржуазных партий: а) с.-р., п. п. с. и подобные им республиканские партии [1]; б) н.-с. и трудовики подобного типа [2]; в) к.-д.

[1] Сюда, может быть, относятся и с.-с. (сионисты-социалисты). *(Примечание подлинника).*

[2] Сюда, может быть, относятся некоторые еврейские демократы. Об этих вопросах мы, без еврейских с.-д., некомпетентны судить. *(Примечание подлинника).*

## II. РЕЗОЛЮЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ

### О ТАКТИКЕ РСДРП В ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

I

В своей избирательной кампании РСДРП, выступая как самостоятельная классовая партия пролетариата, ставит своей целью:

1) распространить возможно шире программу революционной социал-демократии и организовать на почве классовой борьбы возможно более широкие слои пролетариата;

2) разъяснять массам иллюзорность всяких надежд на мирный исход борьбы за власть между народом и самодержавным правительством. Разоблачать половинчатость и несостоятельность тактических методов и программных лозунгов буржуазно-оппозиционных партий, противопоставляя им революционные методы и цели пролетариата и толкая демократические элементы на путь революционной борьбы;

3) разбить контрреволюционные планы реакции, стремящейся овладеть Думой, чтобы сгруппировать при ее помощи вокруг монархии отсталые общественные элементы, и

4) поднять политическую активность масс и, организуя силы революции вне Думы и внутри ее, создать условия для превращения последней в опорный пункт революции. Обнаруживать все бессилие Государственной думы, как законодательного учреждения при самодержавной монархии, и необходимость борьбы за полновластное учредительное собрание.

II

1) В своей избирательной агитации социал-демократия везде выступает на основе самостоятельной партийной платформы.

2) Согласно резолюции Объединительного съезда отвергаются всякие союзы, заключенные между партиями в целом или связывающие отдельные группы партии на весь период избирательной кампании.

3) При выборах в рабочей курии признаются недопустимыми для первой стадии выборов какие бы то ни было частные и местные соглашения с группами и партиями, не стоящими на точке зрения классовой борьбы пролетариата.

4) Во всех остальных куриях, если в ходе избирательной кампании выясняется опасность прохождения списков правых партий, допустимы местные соглашения с революционными и оппозиционно-демократическими партиями, соответственно местным условиям под общим контролем центральных учреждений. При этом, однако, совершенно недопустимо связывание себя со стороны партийных кандидатов или партийных организаций какими бы то ни

было принципиальными уступками по отношению к договаривающимся группам.

5) Формы таких соглашений должны сообразоваться с местными условиями и могут заключаться как в территориальном распределении кандидатур в пределах одного избирательного округа, так и в составлении общих списков кандидатов в выборщики.

*Примечание.* При этом следует стремиться составлять общие списки, по возможности лишь в самый последний момент перед выборами, когда выборная агитация приходит к концу.

## ОБ ЕДИНСТВЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ НА МЕСТАХ

Конференция выражает свое убеждение, что в пределах одной и той же организации для всех ее членов обязательно проводить все касающиеся избирательной кампании решения, принятые компетентным органом местных организаций в пределах *общих* директив ЦК, *причем ЦК может запрещать местным организациям выставлять не чисто социал-демократические списки, но не должен обязывать их выставлять не чисто социал-демократические списки.*

## ПОПРАВКА К ПРОЕКТУ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ, ПРЕДЛОЖЕННОМУ ЦЕНТРАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ [1]

1) Развить подробнее цели нашего участия в выборах в Думу, подчеркнуть значение революционных организаций и самодеятельность масс и роль Думы, как опорного пункта революции; 2) иллюстрировать общую характеристику оппозиционных и революционных течений конкретными примерами отдельных партий (к.-д., с.-р. и т. д.), подчеркнуть классовый характер социал-демократии; 3) изложить более подробно пункт 6 платформы; 4) переработать платформу в смысле популярности, имея в виду особенности крестьянства; 5) вставить указание на классовый характер социал-демократии и конечную цель пролетарского движения; 6) ни в каком случае из платформы не выпускать упоминаний о республике, как конкретной форме народовластия; 7) не упускать также указания на средства борьбы (восстание и т. п.), т. е. указать конкретно, что вся предшествовавшая борьба поставила нацию перед необходимостью всенародного восстания, захвата власти народом для созыва учредительного собрания; 8) точно и недвусмысленно указать основное отличие точки зрения социал-демократии от всех главных партий, играющих роль в думской кампании, точно указать классовое содержание различных партий, именно охарактеризовать и определенно назвать к.-д., трудовиков и т. д.; 9) выра-

[1] Эта поправка была принята к обсуждавшемуся на конференции меньшевистскому «Проекту избирательной платформы» (см.: Социал-Демократ, 1906, 16 ноября, № 6). *Ред.*

зить в платформе идею *борьбы* пролетариата *с буржуазией*,— идею, совершенно затушеванную в платформе; 10) выпустить из платформы выражения: отмена самодержавия, амнистия и др.

### ПО ВОПРОСУ О ПАРТИЙНОМ СЪЕЗДЕ

Принята резолюция о желательности очередного съезда не позже 15 марта.

### К ВОПРОСУ О ПРЕДЕЛАХ АГИТАЦИИ ЗА РАБОЧИЙ СЪЕЗД

Конференция полагает, что активные шаги по организации созыва рабочего съезда совершенно недопустимы и являются нарушением партийной дисциплины до тех пор, пока по этому поводу не состоялось соответственного решения партийного съезда.

Поскольку же дискуссия по вопросу о рабочем съезде ведется в партийной прессе и на собраниях, она не должна выходить из границ чисто принципиального обсуждения.

### ОБ УЧАСТИИ ОРГАНИЗАЦИЙ В РАСХОДАХ ПО СОЗЫВУ СЪЕЗДА

I. Конференция постановляет, что все партийные организации должны внести в кассу ЦК для организации очередного съезда взнос, пропорциональный количеству членов, состоящих в соответствующей организации. Не меньше чем половина этого взноса должна быть внесена в кассу ЦК за месяц до срока, назначенного ЦК для созыва съезда. Взнос определяется для каждой организации в 20 коп. с каждого организованного рабочего.

II. Ввиду значительности расходов, каких потребует созыв съезда, и невозможности возложить эти расходы на ЦК, конференция постановляет, что все местные организации должны сами взять на себя все расходы, снабжая каждого делегата всей необходимой, указанной ЦК, суммой. С ЦК должна быть снята всякая ответственность за недостаток у делегата денег и за невозможность для ЦК отправить вследствие этого делегата на съезд.

*Печатается по тексту газеты «Пролетарий», 1906, 6 декабря, № 8; резолюция «Об участии организаций в расходах по созыву съезда» — по тексту газеты «Социал-Демократ», 1906, 1 декабря, № 7*

# ПЕРВАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ВОЕННЫХ И БОЕВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РСДРП

*Таммерфорс.*
*16—22 ноября (29 ноября — 5 декабря) 1906 г.*

Конференция была созвана по инициативе Петербургской и Московской военных организаций, а также большевистской части ЦК, вопреки протесту членов ЦК — меньшевиков, выступавших против объединения боевых организаций.

На конференции присутствовали 19 делегатов с решающим голосом и 9 — с совещательным от 11 военных и 8 боевых организаций.

Делегаты представляли: военные организации Петербурга, Кронштадта, Риги, Москвы, Финляндии, Севастополя, Либавы, Нижнего Новгорода, Калуги, Воронежа и Казани; боевые организации Петербурга, Москвы, Саратова и Урала. Кроме того, на конференции присутствовали представители Технического бюро при ЦК, Южно-технического бюро и революционной части финляндской социал-демократии.

Порядок дня: 1) Отчет организационного бюро; 2) Отчет делегатов; 3) О бывших попытках вооруженного восстания; 4) Оценка момента; 5) Характер вооруженного восстания; 6) Задачи военной и боевой организаций; 7) Характер работы военной организации; 8) Об отношении к военным и боевым организациям других партий и беспартийным; 9) О создании военно-боевых центров в связи с организацией вооруженного восстания; 10) Об отношении военно-боевых организаций к общепролетарским; 11) Доклад партийному съезду; 12) Об основах представительства на съезде; 13) О Центральном Органе и литературе; 14) Об отношении к конференции военных организаций, созванной Центральным Комитетом[1]; 15) Выборы.

Конференция избрала Временное бюро военных и боевых организаций и приняла решение об издании Центрального Органа, которым фактически стала газета «Казарма».

Оценка содержания работы и значения этой конференции дана в статье В. И. Ленина «По поводу протоколов ноябрьской военно-боевой конференции Российской социал-демократической рабочей партии» (Полн. собр. соч., т. 15, с. 281—308).

## *РЕЗОЛЮЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ*

### О ТЕКУЩЕМ МОМЕНТЕ

Принимая во внимание:

1) что как самый факт разгона Думы, так и вся дальнейшая политика правительства выражает не что иное, как временное торжество реакционных сил страны;

2) что правительство в ответ на более чем скромные требова-

---

[1] Речь идет о меньшевистском ЦК, избранном на IV (Объединительном) съезде РСДРП. *Ред.*

пия Думы как в области политических и гражданских прав, так и экономических преобразований, подавив частичные выступления армии и пролетариата, учредило по всей стране военную диктатуру с полевыми судами;

3) что эта политика восстановления старого крепостнического самодержавного режима показывает воочию даже наиболее отсталым слоям населения, что царское правительство отнюдь не намерено поступиться хотя бы частицей своей власти, пока голая сила на его стороне, а, наоборот, старается потопить в море народной крови все революционное движение;

4) что эта политика, уже давно подорвав экономическое благосостояние страны, ведет теперь быстро к полной гибели ее производительных сил, к разорению и обнищанию широких народных масс и окончательному финансовому банкротству;

5) что все это, вместе взятое, несмотря на внешне-подавленное состояние революционных сил и кажущееся спокойствие страны, усиливает лишь ненависть народных масс к правительству и стремление их во что бы то ни стало избавиться от векового рабства, развивает в них сознание необходимости беспощадной борьбы за власть,— одним словом, все шире и глубже революционизирует наиболее угнетенные слои населения, усиливая в то же время брожение и дезорганизацию в рядах армии;

6) что поспешные попытки правительства путем «аграрных реформ» успокоить и привлечь на свою сторону крестьянскую буржуазию, подкупая лишь незначительную часть крестьянства, в то же время еще больше усиливают революционное настроение всей остальной массы крестьянства и углубляют классовый антагонизм в деревне;

7) что та же реакционная политика все более дифференцирует и отмежевывает либерально-оппозиционное «общество», в том числе и среднюю буржуазию, от всего революционного народа, и

8) что, наконец, для последнего перестает быть тайной вожделение этого «общества» построить благополучие и политическое господство на спине этого народа, для чего и стремится оно ликвидировать революцию и спешит на «мирное» соглашение с правительством.

Принимая все это во внимание, конференция военных и боевых организаций РСДРП находит:

1) что революционная энергия народа не только не ослабевает, но, наоборот, непрерывно идет на подъем;

2) что стремления либерально-оппозиционных слоев общества при помощи новой Думы поставить предел нарастанию революционной волны ни в коем случае увенчаться успехом не могут;

3) что страна вступает в новую дальнейшую форму [фазу? — *Ред.*] развития российской революции

и 4) что настоящий политический момент следует рассматри-

вать как канун новой, еще более грандиозной вооруженной борьбы революционного народа с царским правительством и реакционными силами страны. (Принята единогласно.)

## О РОЛИ ПАРТИИ В ВООРУЖЕННОМ ВОССТАНИИ [1]

Принимая во внимание:
1) что в неизбежно предстоящем вооруженном восстании интересы пролетариата могут восторжествовать лишь при действительной подготовленности его к роли организованного авангарда;

2) что, ограничиваясь одной голой проповедью вооруженного восстания, партия, во всех бывших до сих пор частичных восстаниях, оказывалась неспособной в достаточной мере выполнить свое историческое назначение — вождя пролетариата;

3) что опыт тех же восстаний подчеркивает полную возможность их планомерного и организованного проведения,—

конференция военных и боевых организаций РСДРП признает:

1) что партия, учитывая опыт всех прошлых выступлений пролетариата, армии и крестьянства, должна приспособить свой организационный аппарат к назревающим формам революционной борьбы;

2) что в этом направлении, обеспечивающем планомерное участие в руководстве восстанием, должна пойти наша работа военных и боевых организаций;

3) что работа партии в целом должна свестись: во-первых, к возможно большему расширению и углублению нашего идейного и организационного влияния на демократические массы населения (пролетариат, крестьянство и мелкое мещанство); во-вторых, к приведению этих идейно и организационно закрепленных за партией масс в состояние боевой готовности (работа боевых организаций); в-третьих, к идейной и организационной боевой работе в армии (деятельность военных организаций) и, в-четвертых, к обеспечению самой тесной связи и взаимодействия общепролетарских, военных и боевых организаций.

## ЗАДАЧИ ВОЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Принимая во внимание:
1) что РСДРП наиболее полно и последовательно выражает интересы не только рабочего класса, но и всех угнетенных слоев народа;

2) что революционизирование различных элементов в армии в значительной степени является результатом происходящей в России буржуазно-демократической революции;

[1] Эта резолюция принята единогласно на частном совещании лишь как мнение присутствовавших на конференции членов партии. *(Примечание подлинника).*

3) что в этой революции расслоение армии на монархически-реакционную и демократически-революционную части неизбежно ставит перед военными организациями задачу выяснить перед армией цели и задачи происходящего буржуазно-демократического переворота, конференция военных и боевых организаций признает —

1) задачей военных организаций в настоящий момент является:

а) создание прочных *организационных партийных ячеек с.-д.* в каждой единице войсковых частей;

б) организация вокруг них и через них всех революционных элементов армии для активной поддержки народных требований, открытого перехода на сторону восставшего народа;

в) полное согласование своей деятельности с деятельностью общепролетарских и боевых организаций, взаимная их поддержка и подчинение всей работы в целом общеполитическим задачам переживаемого нами момента и политическому руководству общепролетарских организаций; кроме того, конференция считает:

1) что самый характер работы в армии должен определяться задачами, выдвигаемыми пролетариатом, как авангардом борющегося народа;

2) что как эти задачи, так и самый состав элементов армии, способных к революционизированию, указывают путь к достижению наибольших результатов работы военных организаций РСДРП — *идейное и организационное влияние социал-демократии, пропаганда и агитация социал-демократических идей в армии;*

3) что только дружная работа всех военных организаций РСДРП в этом направлении может обеспечить переход широких демократических слоев армии на сторону *восставшего* народа.

## ЗАДАЧИ БОЕВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Конференция военных и боевых организаций признает, что главные задачи боевых организаций заключаются:

1) в распространении правильного понимания идеи вооруженного восстания и разъяснении тех конкретных условий, при каких вооруженное восстание может возникнуть, протекать и успешно завершиться, так как даже в среде партийных работников существует самое смутное, неправильное представление о вооруженном восстании;

2) в подготовке всех необходимых технических данных для успешного проведения вооруженного восстания;

3) в организации кадров сознательных рабочих, группирующихся вокруг РСДРП для активного выступления;

4) в содействии организации в боевых целях революционно-

демократических слоев населения и закреплении в них боевого руководства социал-демократии.

## ОБ ОТНОШЕНИИ К ПОДОБНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ ДРУГИХ ПАРТИЙ И БЕСПАРТИЙНЫМ

Принимая во внимание:

1) что в целях успешного проведения вооруженного восстания необходима согласованность действий военных и боевых организаций РСДРП с действиями соответствующих организаций других партий и беспартийных в момент открытых выступлений;

2) что, с другой стороны, соответствующие организации других партий руководятся директивами, зачастую несогласными с программой и тактикой РСДРП, и часто носят авантюристский характер,—

конференция признает:

1) что недопустимы никакие другие соглашения между военными организациями и боевыми организациями РСДРП и соответствующими организациями других партий и беспартийными, кроме соглашений каждый раз на определенный предмет при наличности общей боевой цели и всякий раз руководствуясь в этих соглашениях директивами местных или общих политических центров;

2) что единственно допустимая форма постоянной связи есть информационное бюро без руководящих функций;

3) в существующие беспартийные организации рекомендуется входить партийным товарищам в целях проведения в них нашего идейного влияния.

## РОЛЬ ВОЕННЫХ И БОЕВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ВООРУЖЕННОМ ВОССТАНИИ

Ввиду того, что военные и боевые организации выдвинуты потребностями борьбы народа с правительством и задачами вооруженного восстания, что такие организации признаны РСДРП как соответствующие тактике революционной социал-демократии,—

конференция военных и боевых организаций признает:

1) что роль военных организаций в период вооруженной борьбы революционного народа с правительством должна свестись к ослаблению армии, как орудия подавления в руках правительства, путем внесения дезорганизации в ее ряды и укрепления в ней влияния социал-демократии;

2) что роль боевых организаций — развитие в народных массах правильного понимания вооруженного восстания и подготовка как организационная, так и техническая народных масс к вооруженному восстанию.

## О РАБОТЕ СРЕДИ ОФИЦЕРОВ

Принимая во внимание:
1) что как классовый социальный состав офицерства, так и интересы офицерства, как профессиональной военной касты, заставляют их стремиться к сохранению постоянной армии и народного бесправия;

2) что в силу этого в происходящем буржуазно-демократическом перевороте офицерство в целом играет роль реакционную;

3) что существующие оппозиционно настроенные группы офицерства активной роли не играют;

4) что в то же время возможен переход отдельных офицеров в нашу партию, которые своими специальными знаниями и специальной военной подготовкой могут оказать значительную услугу в момент восстания армии и перехода ее на сторону народа, а также в технической подготовке к вооруженному восстанию,—

конференция военных и боевых организаций признает:

а) что строить самостоятельную с.-д. организацию среди офицерства военные организации не могут;

б) что необходимо использовать существующие оппозиционно настроенные группы офицеров в целях осведомления и привлечения отдельных членов в наши партийные военные и боевые организации в качестве инструкторов и практических руководителей.

## ОБ ЭКСПРОПРИАЦИЯХ

Принимая во внимание:
1) что вооруженная борьба с правительством не есть дело отдаленного будущего, что она давно уже началась, выражаясь во всевозможных крупных и мелких выступлениях;

2) что в борьбе с правительством мы должны стремиться вырвать орудия и средства борьбы из его рук и захватить их в свои руки;

3) что одним из таких средств, дающих правительству возможность бороться с народом, являются денежные средства;

4) что экспроприация есть не что иное, как изъятие из рук правительства средств борьбы и передача их в руки народа;

5) что IV съезд партии, отрицая экспроприацию казенных средств, как бы признает право распоряжения этими средствами исключительно за правительством;

6) что запрещением экспроприации Объединительный съезд толкнул назревшую боевую энергию масс на путь самостоятельных выступлений, не подверженных контролю партии, а потому деморализующих пролетариат и тем вредящих интересам движения;

7) что, разрешая и даже рекомендуя экспроприацию боевых

средств, съезд впал в противоречие, так как деньги более всего обеспечивают успешную подготовку боевых средств,—

конференция военных и боевых организаций, разделяя точку зрения IV съезда по вопросу об экспроприации частной собственности, в то же время признает необходимым вести самую энергичную агитацию как перед V съездом, так и на самом съезде за партийное разрешение экспроприации всякого казенного имущества при условии самого строгого контроля со стороны партии и полной отчетности перед всем населением[1].

## ОБ ОТНОШЕНИИ К КОНФЕРЕНЦИИ, СОЗВАННОЙ ЦЕНТРАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ

Мы, члены военных и боевых организаций, выражаем глубокое сожаление по поводу принятого товарищами созванной ЦК конференции решения не принимать участия в настоящей конференции. Соображения, руководившие товарищами, принявшими это решение, не могут быть нами признаны достаточно основательными. Вполне соглашаясь в общем с определением задач военных организаций («подготовка войск к вооруженной борьбе народа»), мы, однако, полагаем, что, поскольку эта область партийной работы имеет общие точки соприкосновения с соответствующей работой боевых организаций (подготовка пролетарских и широких слоев населения к вооруженной борьбе),— совместная работа военных и боевых организаций в высшей степени необходима в интересах лучшей подготовки всей партии к вооруженному восстанию. Опыт нашей конференции привел к тому, что задачи как военных, так и боевых организаций и глубже и полнее освещены. Наконец, общая конференция военных и боевых организаций там, где вопросы касаются только тех или других организаций, не исключает возможности отдельных заседаний по секциям. Если же наша конференция не отличается желательной полнотой, чего тт., принявшие решение не участвовать в ней, «имели основания опасаться», то заявляем, что причину этой неполноты усматриваем в невнимательном отношении ЦК к заявлениям военных организаций, объясняющемся общим отношением ЦК к задаче подготовки партии к вооруженному восстанию.

Приветствуя попытку ЦК разрешить уже давно назревшую потребность объединения военных организаций путем созываемой им конференции,— конференция военных и боевых организаций, идя навстречу этой потребности, предлагает ЦК согласовать свои действия по созываемой им конференции с действиями Временно-

[1] Текст резолюции об экспроприациях, помещенный в № 9 «Пролетария», кончается следующим примечанием: «Последние два пункта приняты по предложению представителя Южного военно-технического бюро — меньшевиков». *Ред.*

го бюро военных и боевых организаций. В целях созыва возможно более полной всероссийской конференции военных и боевых организаций,— предлагает всем членам конференции и партии в целом вести энергичную агитацию на местах за созыв такой конференции, самую серьезную подготовку к ней и самое энергичное в ней участие. Кроме того, конференция считает, что такая всероссийская конференция военных и боевых организаций должна быть созвана перед ближайшим партийным съездом и не раньше января ввиду необходимости подготовки к ней и всестороннего обсуждения порядка дня на местах.

### О ДОКЛАДЕ СЪЕЗДУ

Конференция военных и боевых организаций поручает Временному бюро составить доклад к ближайшему партийному съезду о результатах ее работ, а также по возможности о положении в остальных военных и боевых организациях, делегировать представителя на съезд для защиты взглядов настоящей конференции, опубликовавши этот доклад до съезда вместе с протоколами конференции.

### ОБ ОСНОВАХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА НА СЪЕЗДЕ

Принимая во внимание, что военные и боевые организации являются неразрывной частью партии, что члены их являются ее полноправными членами, конференция военных и боевых организаций полагает, что в выборах на предстоящий партийный съезд представители с решающим голосом военных и боевых организаций должны участвовать на равных с остальными частями партии основаниях; кроме того, признавая настоятельную необходимость наиболее полной осведомленности съезда о деятельности и нуждах военных и боевых организаций,— конференция находит крайне желательным, чтобы военным и боевым центрам дана была возможность послать своего представителя с совещательным голосом; считает нужным рекомендовать местным комитетам предоставлять местным военным и боевым организациям возможность для выбора делегата на съезд объединяться в особую курию.

### О ВРЕМЕННОМ БЮРО ВОЕННЫХ И БОЕВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Конференция выбирает Временное бюро военных и боевых организаций. Функции его:

1) сношения с центральными учреждениями партии и всеми партийными учреждениями по созыву всероссийской конференции военных и боевых организаций;

2) обслуживание нужд местных организаций, присутствовав-

ших на конференции и присоединившихся к мнениям ее после окончания ее;

3) издание органа и литературы, обслуживающих эти организации;

4) информирование всех военных и боевых организаций;

5) широкая агитация за идеи и решения настоящей конференции;

6) издание протоколов и доклада к съезду;

7) сосредоточение заведования технической деятельностью по подготовке к вооруженному восстанию.

## О ЛИТЕРАТУРНОМ ОРГАНЕ И ИЗДАТЕЛЬСТВЕ

A) При Временном бюро военных и боевых организаций издается орган, задачи которого:

1) широкая пропаганда в партии идеи подготовки к вооруженному восстанию;

2) разработка тактических вопросов в области военно-боевой деятельности;

3) взаимное информирование военно-боевых организаций.

B) Редакция органа назначается Временным бюро; кооптация допускается лишь с санкции последнего.

C) При органе учреждается издательство военно-боевых организаций, как-то:

1) выпуск «второго издания» органа в виде образцового популярно-солдатского органа со всеми отделами органов подобного типа (популярные статьи по программе, тактике и организационному вопросу, обзоры, хроники, солдатские письма, беллетристика и т. д.);

2) выпуск образцовых листков по вопросам, имеющим общероссийское значение;

3) широкое развитие популярной брошюрной литературы по всем вопросам, интересующим армию (отдельные пункты программы, аграрный вопрос, милиция, демократическая республика и т. д.);

4) всестороннее изучение армии; описание имевших место военных выступлений (со слов очевидцев и участников); биографии выдающихся солдат, погибших в борьбе за свободу;

5) брошюрочная литература по вопросам военно-боевого дела (тактика, фортификация, подрывное дело и т. д.).

D) Редакция «второго издания» органа назначается редакцией органа и утверждается Временным бюро; ответственный редактор входит в состав редакции органа.

### О МЕСТНОЙ И ОБЛАСТНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Помимо издания образцового солдатского органа при общем военно-боевом центре, конференция считает необходимым самое широкое развитие областных солдатских органов для обслуживания нужд целых районов, где подобных органов не имеется. Находя крайне желательным образование и местных органов при местных центрах, конференция признает, однако, первым делом этих центров создание литературы *листковой,* освещающей каждое сколько-нибудь значительное событие в жизни местной казармы и непосредственно руководящей повседневными солдатскими выступлениями.

### О СОЗДАНИИ ВСЕРОССИЙСКОЙ ВОЕННО-БОЕВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Признавая необходимость создания всероссийской военно-боевой организации, подчиненной общепартийному центру, конференция признает необходимым поручить выбираемому ею центру разработать проект организации и, своевременно разослав этот проект по всем местным организациям, дать им возможность явиться на следующую конференцию вполне подготовленными к решению этого вопроса и тем самым переходит к очередным делам.

### ОБ ОТСУТСТВИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА

Конференция выражает глубокое сожаление по поводу отсутствия представителя Центрального Комитета.

*Печатается по тексту книги: Первая конференция военных и боевых организаций РСДРП. Протоколы, 1932*

# ПЯТЫЙ (ЛОНДОНСКИЙ) СЪЕЗД РСДРП

*Лондон.*
*30 апреля — 19 мая (13 мая — 1 июня) 1907 г.*

Съезд собрался в период отступления революции незадолго до разгона II Государственной думы. Подготовка к нему проходила в упорной борьбе между большевиками и меньшевиками, выступившими со своими особыми тактическими платформами.

На съезде присутствовали 303 делегата с решающим голосом и 39 с совещательным от 150 тысяч членов партии, представлявших 145 партийных организаций (100 организаций РСДРП, 8 — социал-демократии Польши и Литвы, 7 — социал-демократии Латышского края, 30 — Бунда). Среди делегатов с решающим голосом было 177 делегатов от РСДРП, в том числе 89 большевиков и 88 меньшевиков, 45 представителей социал-демократии Польши и Литвы, 26 — социал-демократии Латышского края и 55 — Бунда.

Порядок дня съезда: 1) Отчет Центрального Комитета; 2) Отчет думской фракции и ее организация; 3) Отношение к буржуазным партиям; 4) Государственная дума; 5) Рабочий съезд и беспартийные рабочие организации; 6) Профессиональные союзы и партия; 7) Партизанские выступления; 8) Безработица, экономический кризис и локауты; 9) Организационные вопросы; 10) Международный конгресс в Штутгарте (1 мая, милитаризм); 11) Работа в армии; 12) Разное.

Обсуждение порядка дня съезда еще раз вскрыло глубочайшие противоречия между большевиками и меньшевиками. В борьбе, развернувшейся на съезде, бундовцы и Троцкий поддерживали меньшевиков, польские и латышские делегаты, несмотря на отдельные колебания, по основным вопросам шли за большевиками.

Большевики предлагали внести в порядок дня съезда важнейшие политические вопросы: классовые задачи пролетариата в современный момент буржуазно-демократической революции, отношение к буржуазным партиям, обострение экономической борьбы и современный момент. Меньшевики и бундовцы, которых поддерживал Троцкий, выступали против включения этих принципиальных вопросов в повестку дня.

Большевикам удалось добиться постановки вопроса «Об отношении к буржуазным партиям», по которому докладчиком от большевиков был В. И. Ленин. Этот вопрос приобрел особую актуальность, ибо различное отношение большевиков и меньшевиков к непролетарским партиям, по словам В. И. Ленина, является «действительным источником почти всех и безусловно всех существенных разногласий, всех расхождений по вопросам практической политики пролетариата в русской революции» (Полн. собр. соч., т. 15, с. 368—369).

В. И. Ленин выступил на съезде также по вопросу о деятельности социал-демократической думской фракции, о порядке дня съезда, по отчету ЦК и др.

Большевики при поддержке делегатов социал-демократии Польши и Литвы и социал-демократии Латышского края одержали победу на съезде. В результате острой борьбы по всем основным вопросам (отношение к буржуазным партиям, о Государственной думе, о «рабочем съезде», о профсоюзах и др.) съезд принял большевистские резолюции.

Съезд утвердил новый Устав партии, четко определивший функции ЦК и его взаимоотношения с другими центральными учреждениями партии.

На съезде был избран ЦК в составе 5 большевиков, 4 меньшевиков, 2 польских и 1 латышского социал-демократов. Кандидатами в члены ЦК было избрано 10 большевиков, 7 меньшевиков, 3 польских и 2 латышских социал-демократа.

В связи с тем, что работа съезда затянулась и иссякли средства для его продолжения, вопросы: «Государственная дума», «Профессиональные союзы и партия», «Партизанские выступления» и «Организационные вопросы» были переданы в комиссии съезда, которые подготовили проекты резолюций. Вопросы: «Безработица, экономический кризис и локауты» и «Международный конгресс» были сняты с обсуждения.

Учитывая неоднородный состав нового ЦК, наличие в нем колеблющихся элементов, а также уроки деятельности прошлого состава ЦК, превратившегося по существу в меньшевистский фракционный орган, на собрании делегатов-большевиков был избран Большевистский Центр во главе с В. И. Лениным.

Решения V съезда РСДРП ознаменовали собой крупную победу большевизма в рабочем движении.

## *I. ПРОЕКТЫ РЕЗОЛЮЦИЙ, ПРЕДЛОЖЕННЫЕ БОЛЬШЕВИКАМИ*

### О ПОРЯДКЕ ДНЯ СЪЕЗДА

1. Отчет Центрального Комитета.
2. Отчет и организация думской фракции.
3. Обострение экономической борьбы и современный момент.
4. Классовые задачи пролетариата в современный момент буржуазно-демократической революции.
5. Отношение к буржуазным партиям.
6. Отношение к Государственной думе.
7. Профессиональные союзы и партия.
8. Рабочий съезд и беспартийные рабочие организации.
9. Работа в армии.
10. Подготовка к восстанию и боевые организации.
11. Партизанские выступления.
12. Участие членов партии в буржуазной прессе.
13. Организационные вопросы и прочее.

### ПО ПОВОДУ ОТЧЕТА ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА

Рассмотрев деятельность ЦК за истекший год, съезд признает:

1. Центральный Комитет отступил от постановлений Объединительного съезда, что выразилось главным образом:

а) в провозглашении лозунгов ответственного министерства и борьбы за Думу, как за орган власти;

б) в попытках отказаться от требования конфискации земли без выкупа и заменить его требованием отчуждения земли;

в) в тактике соглашений с контрреволюционной либерально-монархической буржуазией во время избирательной кампании;

г) в тактике соглашения с той же буржуазией в Государственной думе и в отказе от углубления и обострения конфликтов и противоречий в Думе и вне Думы;

д) в нарушениях партийного единства, как это было в Петербурге и других местах.

2. По существу деятельность ЦК во многом не соответствовала классовым интересам пролетариата, что особенно ясно выразилось:

а) в перечисленных выше отступлениях от постановлений Объединительного съезда,— отступлениях, приводящих не только к отказу от независимой тактической позиции пролетарской партии, но отчасти даже к отступлению от партийной программы;

б) в недостаточной отзывчивости ЦК на важные проявления пролетарской борьбы (локауты и целый ряд подобных фактов);

в) в том, что в своей практической, организационной, осведомительной и иной деятельности ЦК не был высшим практическим центром партии, а лишь представителем одной ее части.

Принимая все это во внимание, съезд констатирует, что ни в один момент своей годичной деятельности нынешний ЦК не выражал воли большинства партии.

## ПО ПОВОДУ ОТЧЕТА ДУМСКОЙ ФРАКЦИИ

Выслушав отчет думской социал-демократической фракции, съезд признает, что фракция, обнаружив в общем стремление быть достойной представительницей рабочего класса, не всегда, к сожалению, вполне последовательно проводила точку зрения пролетарской классовой борьбы, что проявилось:

1) в ошибочном голосовании социал-демократов за кадета в председатели Думы;

2) в несоциалистической и переволюционной мотивировке декларации;

3) в опущении социалистической обосновки бюджетной резолюции;

4) в усвоении буржуазно-либерального лозунга подчинения исполнительной власти Государственной думе и в некоторых других случаях.

Констатируя этот факт, съезд считает необходимым дать к руководству фракции на будущее время следующие указания:

1. Фракция должна возможно полнее проводить во всей своей деятельности и подчеркивать в своих декларациях и важнейших заявлениях те черты, которые специально свойственны социал-де-

мократии, как партии пролетарско-социалистической, в отличие от различных буржуазно-демократических партий.

2. В своей политике по отношению к этим буржуазным партиям фракция должна употребить все усилия к тому, чтобы отделить те их элементы, которые являются действительно демократическими и революционными (с.-р., отчасти трудовики и н.-с.), от элементов контрреволюционных, лишь прикрывающихся именем демократии (к.-д., народовцы и т. д.).

3. В этих целях необходимо систематически противопоставлять в думских дебатах и в голосованиях строго революционную точку зрения точке зрения торга и соглашения со старой властью, проводимой либерально-монархическими партиями (к.-д. и им подобными), а также избегать излишних сближений с этими партиями в виде общих с ними совещаний целыми фракциями, систематических информаций с ними, голосований за их представителей на ответственные выборные посты и т. п.

Съезд выражает пожелание и надежду, что на почве директив съезда и под руководством избранного им центрального учреждения партии работа фракции пойдет дружно и успешно не только в думской, но, что особенно важно для пролетарской партии, и во внедумской работе фракции среди пролетариата.

## ПРОЕКТ ДУМСКИХ ДЕПУТАТОВ-БОЛЬШЕВИКОВ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ФРАКЦИИ

В дополнение и изменение устава думской фракции предлагаем съезду принять следующие пункты:

1. Каждая фракционная комиссия имеет право приглашать специалистов членов партии с ведома комитета фракции и с утверждения общего собрания фракции.

2. Специалисты и члены ЦК в комиссиях пользуются правом совещательного голоса.

3. Комиссии выбирают докладчиков перед фракцией и кандидатов в ораторы в Думу.

4. Комитет фракции входит в комиссии в целях осведомления.

5. Окончательный выбор ораторов в Думу зависит от общего собрания фракции, а в экстренных случаях, когда фракция не может собраться,— от комитета фракции.

6. Центральный Комитет должен иметь официальное представительство во фракции и сообщать фракции директивы Центрального Комитета.

## ОБ ОТНОШЕНИИ К БУРЖУАЗНЫМ ПАРТИЯМ

Принимая во внимание:

1) что перед социал-демократией в настоящее время выдвигается с особенной настоятельностью задача определить классовое содер-

жание различных непролетарских партий, учесть взаимоотношение классов в данный момент и в соответствии с этим определить свое отношение к другим партиям;

2) что социал-демократия всегда признавала в своей программе необходимость поддержки всякого оппозиционного и революционного движения, направленного против существующего в России общественного и политического порядка;

3) что на социал-демократии лежит обязанность сделать все для выполнения пролетариатом роли вождя в буржуазно-демократической революции,—

принимая это во внимание, съезд признает:

1) что черносотенные партии (Союз русского народа, монархисты, Совет объединенного дворянства и пр.) все решительнее и определеннее выступают как классовая организация крепостников-помещиков, все наглее вырывают из рук народа завоевания революции и тем вызывают неизбежное обострение революционной борьбы; с.-д. должна разоблачать теснейшую связь этих партий с царизмом и с интересами крупного крепостнического землевладения, разъясняя необходимость непримиримой борьбы за полное уничтожение этих остатков варварства;

2) что такие партии, как Союз 17 октября, торгово-промышленная партия, отчасти партия мирного обновления и т. д., представляют из себя классовые организации части помещиков и в особенности более отсталых слоев буржуазии, вполне уже ставшей на сторону контрреволюции, явно поддерживающие правительство и ставящие своей задачей осуществление цензовой и самой антидемократической конституции; социал-демократия должна вести с такими партиями самую беспощадную борьбу;

3) что партии либерально-монархической буржуазии и главная из этих партий — к.-д.— определенно отвернулись уже теперь от революции и преследуют задачи прекращения ее путем сделки с контрреволюцией; что социальной основой таких партий являются экономически более прогрессивные слои буржуазии, особенно же буржуазная интеллигенция, тогда как часть демократической городской и деревенской мелкой буржуазии идет еще за этими партиями только в силу традиций и будучи прямо обманываема либералами; что идеал этих партий не выходит за пределы упорядоченного буржуазного общества, защищенного монархией, полицией, двухпалатной системой, постоянной армией и проч. от посягательств пролетариата; социал-демократия должна использовать в интересах политического воспитания народа деятельность этих партий, противопоставляя их лицемерно-демократической фразеологии последовательный демократизм пролетариата, разоблачая распространяемые ими конституционные иллюзии и беспощадно борясь против их гегемонии над демократической мелкой буржуазией;

4) что народнические или трудовые партии (н.-с., Трудовая группа, с.-р.) более или менее близко выражают интересы и точку зрения широких масс крестьянства и городской мелкой буржуазии, колеблясь между подчинением гегемонии либералов и решительной борьбой против помещичьего землевладения и крепостнического государства; эти партии облекают свои, в сущности буржуазно-демократические, задачи более или менее туманной социалистической идеологией; социал-демократия должна неуклонно разоблачать их псевдосоциалистический характер и бороться с их стремлением затушевать классовую противоположность между пролетарием и мелким хозяйчиком, а с другой стороны, всеми силами вырывать их из-под влияния и руководства либералов, заставляя эти партии делать выбор между политикой к.-д. и политикой революционного пролетариата и принуждая их, таким образом, становиться на сторону с.-д. против черносотенцев и кадетов;

5) вытекающие отсюда совместные действия должны исключать всякую возможность каких бы то ни было отступлений от с.-д. программы и тактики, служа лишь целям общего натиска одновременно против реакции и против предательской либеральной буржуазии.

## О РАБОЧЕМ СЪЕЗДЕ

Принимая во внимание:

1) что с.-д. рабочая партия является единственной организацией, объединяющей сознательную часть пролетариата, как авангард, руководящий борьбой рабочего класса за социалистический строй и необходимые к осуществлению его политические и экономические условия;

2) что в деле защиты и обслуживания экономических интересов рабочих масс главной формой организации являются профессиональные союзы и вслед за ними другие виды рабочей организации, как-то: кооперативы и т. д.;

3) что в моменты революционного подъема является возможность организовывать или использовать в целях развития социал-демократии беспартийные представительные учреждения рабочего класса, как-то: советы рабочих депутатов, советы рабочих уполномоченных и т. п.;

4) что идея рабочего съезда ведет по существу своему к замене социал-демократии беспартийными рабочими организациями длительного характера, а организационная и агитационная подготовка рабочего съезда неизбежно ведет к дезорганизации партии и содействует подчинению широких рабочих масс влиянию буржуазной демократии,—

съезд признает, что:

1. В целях расширения и укрепления влияния социал-демократии на широкие массы пролетариата необходимо, с одной стороны, усилить работу по организации профессиональных союзов и с.-д. пропаганду и агитацию внутри их, а с другой стороны, привлекать все более и более широкие слои рабочего класса к участию во всякого рода партийных организациях;

2. Допустимо участие организаций с.-д. партии, в случае необходимости, в беспартийных советах рабочих уполномоченных, советах рабочих депутатов и съездах их представителей, а также устройство таких учреждений при условии строго партийной постановки этого дела в целях развития и укрепления с.-д. рабочей партии;

3. Идея беспартийного рабочего съезда, подхваченная анархо-синдикалистами для борьбы с социал-демократическим влиянием на рабочие массы, безусловно вредна для классового развития пролетариата; и

4. При полной необходимости свободы обсуждения вопроса о рабочем съезде в органах партийной печати (газеты, журналы), съезд считает в то же время недопустимой агитационную и организационную работу в широких рабочих массах по подготовке рабочего съезда ни для отдельных членов, ни для организаций с.-д. рабочей партии.

## ОБ ОТНОШЕНИИ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

1. Непосредственно политическими задачами социал-демократии в Думе являются:

а) выяснение народу полной непригодности Думы, как средства осуществить требования пролетариата и революционной мелкой буржуазии, в особенности крестьянства;

б) выяснение народу невозможности осуществить политическую свободу парламентским путем, пока реальная власть остается в руках царского правительства, и выяснение неизбежности открытой борьбы народных масс с вооруженной силой абсолютизма, как единственного исхода революции, способного обеспечить полноту ее победы — переход власти в руки народных масс и созыв учредительного собрания на основе всеобщего, равного, прямого и тайного голосования.

2. На первый план должна быть выдвинута критическая, пропагандистская, агитационная и организационная роль с.-д. думской фракции, как одной из наших партийных организаций. Именно этим, а не непосредственно «законодательным» целям должны служить и законопроекты, вносимые с.-д. думской фракцией. Общий характер думской борьбы должен быть подчинен всей внедумской борьбе пролетариата, причем особенно важно использование массовой экономической борьбы и служение ее интересам.

3. Борясь не только с самодержавием, но и с предательским буржуазным либерализмом, который во имя лозунга «беречь Думу» фактически предает народные интересы в жертву черной сотне, с.-д. фракция и с.-д. партия, считаясь исключительно с ходом развивающегося вне Думы, в силу объективных условий, революционного кризиса, не должна ни вызывать несвоевременных конфликтов, ни искусственно предотвращать или отсрочивать конфликт путем принижения своих лозунгов, способного лишь дискредитировать в глазах массы социал-демократию и оторвать ее от революционной борьбы пролетариата.

4. Принимая во внимание, что «подчинение» исполнительной власти данной Думе (в форме так называемого ответственного министерства и т. п.), выражая непосредственно требования либеральной буржуазии к сделке с самодержавием, могло бы на деле осуществиться лишь при революционном напоре, недостаточно сильном для победы, социал-демократия не может ни выставлять, ни делать своими подобных лозунгов, затемняющих демократическое сознание масс и затрудняющих этим борьбу масс.

## О ПАРТИЗАНСКИХ ВЫСТУПЛЕНИЯХ

Принимая во внимание:

1) что в настоящий момент российской революции нет еще достаточных условий для победоносного всенародного восстания;

2) что при данных условиях экономического и политического кризиса растущее недовольство широких народных масс, направляясь по линии наименьшего сопротивления, неизбежно выливается в формах отдельных партизанских актов против непосредственных виновников экономического и политического гнета;

3) что организация партизанских выступлений и участие в них социал-демократии допустимо лишь в момент непосредственной массовой борьбы;

4) что, с другой стороны, в настоящий момент сравнительного затишья партизанские выступления неизбежно вырождаются в чисто анархистские приемы борьбы, ослабляя партию в ее борьбе против анархической агитации в рабочем классе и внося деморализацию в ее собственные ряды;

5) что боевые дружины, существующие при партийных комитетах, принимая участие в партизанской борьбе при условиях настоящего момента, неизбежно превращаются в замкнутые заговорщические кружки, отрываются от широких масс и, деморализуясь, вносят дезорганизацию в ряды партии,— принимая все это во внимание, съезд признает:

1) что в настоящий момент, при отсутствии условий для массового революционного взрыва, партизанские выступления нежелательны и съезд рекомендует идейную борьбу с ними;

2) что и допустимые при условиях массовой революционной борьбы партизанские выступления могут быть совершаемы лишь по инициативе местных партийных комитетов, с разрешения областных центров и под их строжайшим контролем;

3) что формой боевых организаций, наиболее соответствующей задаче подготовки боевого авангарда пролетариата к вооруженному восстанию, является система партийной милиции, заключающаяся в обучении военному делу всех членов партии в рамках существующих партийных ячеек.

### О ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗАХ

Подтверждая резолюцию Объединительного съезда о работе в профессиональных союзах, съезд напоминает партийным организациям и с.-д., работающим в профессиональных союзах, об одной из основных задач социал-демократической работы в них — содействии признанию профессиональными союзами идейного руководства с.-д. партии, а также установлению организационной связи с ней, и о необходимости там, где местные условия позволяют, проводить эту задачу в жизнь.

## *II. РЕЗОЛЮЦИИ И ПОСТАНОВЛЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ СЪЕЗДОМ*

### * ПО ОТЧЕТУ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА

Съезд, выслушав отчет ЦК, переходит через все резолюции к очередным делам.

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОТНОСИТЕЛЬНО ОТЧЕТОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА

Съезд поручает ЦК, не позже чем за 6 недель до каждого очередного съезда, издавать и рассылать организациям в достаточном количестве экземпляров свой печатный отчет, заключающий в себе систематизированные данные:

1) о работе ЦК;

2) о работе на местах;

3) о выборной агитации и выборах в Думу, поскольку таковые будут иметь место за отчетный период;

4) о денежных поступлениях и расходах ЦК.

## ОБ ОТНОШЕНИИ К НЕПРОЛЕТАРСКИМ ПАРТИЯМ

Принимая во внимание:

1) что перед РСДРП в настоящее время выдвигается с особенной настоятельностью задача определить классовое содержание различных непролетарских партий, учесть взаимоотношение классов в данный момент и в соответствии с этим определить свое отношение к другим партиям;

2) что социал-демократия всегда признавала необходимость поддержки оппозиционного и революционного движения, направленного против существующего в России общественного и политического порядка;

3) что на социал-демократии лежит обязанность сделать все для выполнения пролетариатом роли вождя в буржуазно-демократической революции при сохранении полной самостоятельности его классовой позиции,—

принимая это во внимание, съезд признает:

1) что реакционные и черносотенные партии (Союз русского народа, монархисты, Совет объединенного дворянства и проч.) все решительнее и определеннее выступают, как классовая организация крепостников-помещиков, что они путем национальной травли и организации погромов стремятся потопить революцию в крови междоусобной войны; социал-демократия должна, указывая на теснейшую связь этих партий с царизмом, разъяснять необходимость непримиримой борьбы за полное уничтожение всех социальных и политических остатков крепостнического варварства;

2) что такие партии, как Союз 17 октября, торгово-промышленная партия, отчасти партия мирного обновления и т. п., представляют из себя организации, опирающиеся на часть помещиков и более отсталые слои буржуазии, вполне уже ставшие на сторону контрреволюции, явно поддерживающие правительство и ставящие своей задачей осуществление цензовой и самой антидемократической конституции; социал-демократия должна вести с этими партиями самую беспощадную борьбу;

3) что партии либерально-монархической буржуазии и главная из этих партий — к.-д. — определенно отвернулись уже теперь от революции и преследуют задачу прекращения ее путем сделки с контрреволюцией; что социальной основой таких партий являются экономически более прогрессивные слои буржуазии, особенно же буржуазная интеллигенция, тогда как часть городской и деревенской мелкой буржуазии идет еще за этими партиями только в силу традиции и будучи прямо обманываема либералами; что политические стремления этих партий не выходят за пределы конституционной монархии, защищенной полицией, двухпалатной системой, постоянной армией и проч. от посягательств пролетариата; социал-демократия должна использовать в интересах политическо-

го воспитания народа деятельность этих партий, противопоставляя их лицемерно-демократической фразеологии последовательный демократизм пролетариата, разоблачая распространяемые ими конституционные иллюзии и беспощадно борясь против их гегемонии над демократической мелкой буржуазией;

4) что народнические или трудовые партии (н.-с., Трудовая группа, с.-р.) более или менее близко выражают интересы и точку зрения широких масс деревенской и городской мелкой буржуазии, колеблясь между подчинением гегемонии либералов и решительной борьбой против помещичьего землепользования и крепостнического государства; эти партии облекают свои в сущности буржуазно-демократические задачи более или менее туманной социалистической идеологией; социал-демократия должна неуклонно разоблачать их псевдосоциалистический характер и бороться с их стремлением затушевывать противоположность между пролетарием и мелким хозяйчиком, а с другой стороны, всеми силами вырывать их из-под влияния и руководства либералов, заставляя эти партии делать выбор между политикой к.-д. и политикой революционного пролетариата и принуждая их, таким образом, в борьбе за доведение демократической революции до конца, становиться на сторону с.-д. против черносотенцев и кадетов;

5) вытекающие отсюда совместные действия должны исключать всякую возможность каких бы то ни было отступлений от с.-д. программы и тактики, служа лишь целям общего натиска как против реакции, так и против предательской тактики либеральной буржуазии.

## РАБОЧИЙ СЪЕЗД И БЕСПАРТИЙНЫЕ РАБОЧИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Принимая во внимание:

1) что с.-д. рабочая партия является единственной организацией, объединяющей сознательную часть пролетариата, как авангард, руководящий борьбой рабочего класса за социалистический строй и необходимые к осуществлению его политические и экономические условия;

2) что в деле защиты и обслуживания экономических интересов рабочих масс формой организации, кроме социал-демократической партии, являются профессиональные союзы и вслед за ними другие виды рабочей организации, как-то: кооперативы и т. д.;

3) что в момент революционного подъема является возможность организовывать и использовать в целях развития социал-демократии беспартийные представительные учреждения рабочего класса, как-то: советы рабочих депутатов, советы рабочих уполномоченных и т. п.;

4) что идея рабочего съезда ведет по существу своему к замене социал-демократии беспартийными рабочими организациями длительного характера, а организационная и агитационная подготовка рабочего съезда неизбежно ведет к дезорганизации партии и содействует подчинению широких рабочих масс влиянию буржуазной демократии,—

съезд признает, что:

а) в целях расширения и укрепления влияния социал-демократии на широкие массы пролетариата необходимо, с одной стороны, усилить работу по организации профессиональных союзов и с.-д. пропаганду и агитацию внутри их, а с другой стороны, привлекать все более и более широкие слои рабочего класса к участию во всякого рода партийных организациях;

б) желательно участие организаций с.-д. партии в беспартийных советах рабочих уполномоченных, в советах рабочих депутатов и съездах их представителей, а также устройство таких учреждений при условии строго партийной постановки этого дела в целях развития и укрепления с.-д. рабочей партии;

в) агитация за беспартийный рабочий съезд, подхваченная анархо-синдикалистами для борьбы с социал-демократическим влиянием на рабочие массы, вредна для классового развития пролетариата.

## О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

1. Непосредственно политическими задачами социал-демократии в Думе являются:

а) выяснение народу полной непригодности Думы, как средства осуществить требования пролетариата и революционной мелкой буржуазии, в особенности крестьянства;

б) выяснение народу невозможности осуществить политическую свободу парламентским путем, пока реальная власть остается в руках царского правительства, и выяснение неизбежности открытой борьбы народных масс с вооруженной силой абсолютизма,— борьбы, имеющей своей целью обеспечение полноты победы — переход власти в руки народных представителей и созыв учредительного собрания на основе всеобщего, равного, прямого и тайного голосования.

2. На первый план должна быть выдвинута критическая, пропагандистская, агитационная и организационная роль с.-д. думской фракции, как одной из наших партийных организаций. Именно этим, а не непосредственно «законодательным» целям должны служить и законопроекты, вносимые с.-д. думской фракцией. Общий характер думской борьбы должен быть подчинен всей внедумской борьбе пролетариата, причем особенно важно использование массовой экономической борьбы и служение ее интересам.

3. Борясь не только с самодержавием, но и с предательской политикой буржуазного либерализма, который во имя лозунга «беречь Думу» фактически предает народные интересы в жертву черной сотне, с.-д. фракция и с.-д. партия, считаясь исключительно с ходом развивающегося вне Думы, в силу объективных условий, революционного кризиса, не должна ни вызывать несвоевременных конфликтов, ни искусственно предотвращать или отсрочивать конфликт путем принижения своих лозунгов, способного лишь дискредитировать в глазах массы социал-демократию и оторвать ее от революционной борьбы пролетариата.

4. Принимая во внимание, что «подчинение» исполнительной власти данной Думе (в форме так называемого ответственного министерства и т. п.), выражая непосредственно стремления либеральной буржуазии к сделке с самодержавием, могло бы на деле осуществиться лишь при революционном напоре, недостаточно сильном для победы, социал-демократия не может ни выставлять, ни делать своими подобных лозунгов, затемняющих демократическое сознание масс и затрудняющих этим борьбу масс.

## К ОТЧЕТУ ДУМСКОЙ ФРАКЦИИ

Съезд, выслушав отчет думской фракции, признает, что она в своей деятельности в общем и целом стояла на страже интересов пролетариата и революции, и выражает уверенность, что фракция и впредь будет служить делу российского пролетариата в согласии с директивами съезда и под руководством Центрального Комитета.

## О НАЦИОНАЛЬНОМ ВОПРОСЕ В СВЯЗИ С ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ С.-Д. ДУМСКОЙ ФРАКЦИИ

Считая, что своим, недостаточно внимательным до последнего времени, отношением к национальному вопросу фракция упустила удобный случай использовать думскую трибуну для освещения национального вопроса в России и связаться с широкими массами населения угнетенных национальностей,— съезд выражает твердую уверенность, что с.-д. фракция приложит все усилия к тому, чтобы и в области этих вопросов стать на должную высоту, как представительница интересов всего рабочего класса России.

## О НАРОДОВОЙ ДЕМОКРАТИИ

Принимая во внимание:
что с.-д. фракция в Государственной думе является естественной выразительницей интересов пролетариата всей России, а следовательно и Польши, что одной из самых главных задач ее является

постоянное разоблачение политики буржуазных партий и борьба с ними;

что польское коло, руководимое национальной демократией, пользуясь отсутствием непосредственных представителей польского пролетариата и недостаточной осведомленностью нынешней социал-демократической фракции относительно своеобразных условий общественно-политической жизни Польши, может тем успешнее вести псевдолиберальную политику и, выступая в качестве единственного представителя всего польского народа, содействовать затемнению классового сознания пролетариата.

Принимая далее во внимание:

что нар.-дем. партия, как организация контрреволюционных элементов польского общества, является сознательным и непримиримым врагом пролетариата и социал-демократии, стремясь путем националистической, антисемитской и независимовской агитации использовать отсталую часть польских рабочих, как орудие контрреволюции;

принимая, наконец, во внимание, что н.-д. проповедует прямо убийства революционных рабочих и открыто организует вооруженные банды, убивающие сотни борцов революции,—

съезд:

1. Обращает внимание с.-д. думской фракции на необходимость и громадное значение не только для польского пролетариата, но и для всего дела революции неутомимого и беспощадного разоблачения контрреволюционной, черносотенной физиономии и деятельности национал-демократов, как союзников царизма в борьбе с революцией.

2. Находит, что польская национал-демократическая фракция должна быть причислена к тем думским группам, с которыми с.-д. фракция не должна входить в какие бы то ни было переговоры и соглашения.

3. Поручает комитету с.-д. думской фракции организационным путем снестись с Правлением социал-демократии Польши и Литвы затем, чтобы организовать систематическое получение необходимых материалов как для критики н.-д., так и для того, чтобы успешно защищать и интересы польского пролетариата в Думе, а Главному правлению социал-демократии Польши и Литвы поддерживать, с своей стороны, тесные сношения с фракцией.

## ОБ ОТНОШЕНИИ ДУМСКОЙ ФРАКЦИИ К ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ

Центральный Комитет должен иметь официальное представительство во фракции и сообщать фракции директивы Центрального Комитета.

Все члены ЦК имеют право участия в заседаниях фракции с совещательным голосом.

## О ПАРТИЗАНСКИХ ВЫСТУПЛЕНИЯХ

Принимая во внимание:

1) что под влиянием обострения экономической борьбы, безработицы и кровавой политики царизма известные слои пролетариата толкаются на борьбу помощью партизанских выступлений, т. е. единоличных и групповых нападений против жизни агентов правительства и представителей буржуазии;

2) что в связи с этим на той же почве развиваются и усиливаются экспроприации казенного и частного имущества;

3) что эти анархические приемы борьбы вносят дезорганизацию в ряды пролетариата, затемняя его классовое самосознание и порождая в нем иллюзии о возможности замены его организованной борьбы усилиями единоличных самоотверженных личностей, и тем убивают в пролетариате стремление и привычку к самостоятельным массовым выступлениям;

4) что, кроме того, партизанские действия и экспроприации, которыми притом правительство пользуется для усиления репрессий против мирного населения, создают почву для черносотенной агитации как в народных массах, так и особенно в войсках;

5) что такого рода участие членов партии в партизанских выступлениях и экспроприациях не только связывает партию в ее борьбе против анархистских тенденций в рабочей массе, но и компрометирует ее в глазах широких масс населения и вносит деморализацию в ее собственные ряды,—

принимая все это во внимание, съезд постановляет:

1) партийные организации должны вести энергичную борьбу против партизанских выступлений и экспроприаций, разъясняя рабочим массам всю несостоятельность этих средств в борьбе за политические и экономические интересы рабочего класса и весь их вред для дела революции;

2) какое бы то ни было участие в партизанских выступлениях и экспроприациях или содействие им воспрещается членам партии.

Вместе с тем, не предрешая вопроса о формах организации вооружения масс в периоды открытых выступлений, а также для целей самозащиты, съезд находит, что дружины, существующие при партийных организациях, как постоянные учреждения с специально боевыми функциями, ведя по необходимости обособленное от рабочих организаций существование, являются склонными к увлечению террористической тактикой в революционной борьбе и сами способствуют распространению партизанских действий и экспроприаций.

Ввиду этого съезд постановляет, что все специальные боевые дружины, имеющиеся при партийных организациях, должны быть распущены.

### О ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗАХ

Подтверждая резолюцию Объединительного съезда о работе в профессиональных союзах, съезд напоминает партийным организациям и социал-демократам, работающим в профессиональных союзах, об одной из основных задач социал-демократической работы в них — содействии признанию профессиональными союзами идейного руководства с.-д. партии, а также установлению организационной связи с ней, и о необходимости там, где местные условия позволяют, проводить эту задачу в жизнь.

### О РАБОТЕ В АРМИИ

Признавая необходимым усилить организационную и агитационную работу в армии и всесторонне осветить вопросы, связанные с этой работой, съезд поручает ЦК созвать возможно более полную конференцию военных организаций РСДРП и обратить серьезное внимание на издание органа и социал-демократической агитационной литературы для солдат и матросов.

### ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ С АРМЯНСКОЙ С.-Д. РАБОЧЕЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Съезд, принимая во внимание, что комиссия по организационным вопросам признала представленный Армянской с.-д. рабочей организацией проект, со внесенными в него комиссией поправками, в общем и целом приемлемым в качестве основы для объединения,— поручает ЦК осуществить это объединение в возможно скором будущем.

### О ЗАЙМЕ

Принимая во внимание:
1) что самодержавное русское правительство является непримиримым врагом народов России, ведущих с ним героическую борьбу за свои элементарные права;

2) что западные государства, оказывая русскому правительству моральную или финансовую поддержку, фактически оказываются его союзниками в подавлении народов России;

3) что проектируемое соглашение английского правительства с русским явилось бы громадной моральной поддержкой для злейшего врага цивилизации,—

съезд апеллирует к английской демократии, призывая ее своим давлением помешать правительству Англии совершить это преступление по отношению к освободительному движению в России.

## ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ УСТАВ

1. Членом партии признается всякий, принимающий партийную программу, поддерживающий партию материальными средствами и входящий в какую-либо партийную организацию.

2. Все организации партии строятся на началах демократического централизма.

3. Все организации партии автономны во внутренней своей деятельности. Всякая утвержденная организация партии имеет право издавать от своего имени партийную литературу.

4. Новые партийные организации утверждаются областными конференциями или двумя соседними организациями. Контроль над утверждением принадлежит Центральному Комитету. Обо всех вновь утвержденных организациях ЦК своевременно публикует в партийной печати.

5. Организации одного района могут объединяться в областные союзы. Областной центр выбирается на областных конференциях или съездах.

6. Все партийные организации должны поддерживать ЦК средствами в размере 10% всех поступлений.

7. Центральный Комитет выбирается на съезде. Центральный Комитет представляет партию в сношениях с другими партиями, организует различные учреждения партии и руководит их деятельностью, назначает редакцию ЦО, работающую под его контролем, организует и ведет предприятия, имеющие общепартийное значение, распределяет силы и средства партии и заведует центральной кассой партии; разбирает конфликты как между различными учреждениями партии, так и внутри их, и вообще объединяет всю деятельность партии. В случае выбытия членов ЦК состав его пополняется из числа назначенных съездом кандидатов, в порядке, определенном съездом.

8. Для обсуждения наиболее крупных вопросов партийной жизни ЦК созывает периодически, не реже одного раза в 3—4 месяца, совещания из представителей областных союзов отдельных организаций, Бунда, социал-демократии Польши и Литвы и социал-демократии Латышского края, пропорционально количеству организованных рабочих, принимавших участие в выборах на последний партийный съезд, с расчетом по одному делегату на каждые 5000.

Все организации, не объединенные в областные союзы, выбирают делегатов на своих конференциях на тех же основаниях. По-

становления совещаний вступают в силу лишь в случаях утверждения их Центральным Комитетом.

9. Верховным органом партии является съезд. Очередные съезды созываются ЦК ежегодно. Экстренный съезд должен быть созван в двухмесячный срок по требованию не менее половины всех членов партии.

В случае отказа ЦК созвать при этих условиях съезд, половина партии, потребовавшая его созыва, имеет право образовать Организационный комитет, который пользуется всеми правами ЦК по созыву съезда.

Представительство на съезде имеют все утвержденные за 3 месяца до срока созыва съезда организации партии по расчету одного делегата на каждую полную 1000 членов, участвовавших в выборе делегатов. Организации, не имеющие достаточного числа членов, могут объединяться с соседними организациями для посылки общего делегата, если они вместе имеют не менее 1000 избирателей. Выборы на съезд производятся на демократических началах.

Съезд считается действительным, если на нем представлено более половины всех членов партии.

Созыв всякого съезда и порядок дня объявляются ЦК партии или, в соответствующих случаях, ОК не менее, как за полтора месяца до съезда.

### * ОБ ИНФОРМАЦИИ О СЪЕЗДЕ

**Инструкция**

Бюро съезда вырабатывает ежедневно официальные отчеты о работах съезда, сообщаемые прессе.

Члены съезда имеют право сообщать буржуазной прессе исключительно официальные отчеты.

Члены съезда имеют право посылать корреспонденции о съезде в социалистические органы за своей личной ответственностью, причем каждый корреспондент социалистических органов обязан сообщать президиуму, в какой орган он пишет о съезде.

## *III. ВЫСТУПЛЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА НА СЪЕЗДЕ*

### РЕЧЬ ПО ДОКЛАДУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦК

**4 (17) МАЯ**

Я хотел бы говорить исключительно о политической стороне вопроса. Но последняя речь т. Абрамовича заставляет меня вкратце коснуться его замечаний. Когда т. Абрамович говорил об «осаж-

денном» меньшевистском ЦК, я думал про себя: «Бедные меньшевики! Опять они в осадном положении. Их «осаждают» не только тогда, когда они в меньшинстве, но и тогда, когда они в большинстве!»

Нет ли таких внутренних причин, коренящихся в самом характере меньшевистской политики, которые заставляют меньшевиков вечно жаловаться на осаду их пролетарской партией?

Каковы факты относительно осады меньшевистского ЦК, приведенные т. Абрамовичем? Их три: агитация за экстренный съезд, конференция военных и боевых организаций, наконец, «другие организационные вопросы», как выразился т. Абрамович.

Рассмотрим эти три факта.

Агитация за экстренный съезд развернулась широко тогда, когда выяснилось, что политика ЦК идет безусловно против воли большинства партии. Напомню, что это было после выдвинутого Центральным Комитетом лозунга о поддержке ответственного министерства. В это время в партию нашу еще не вошел Бунд, но уже вошли поляки и латыши. И те и другие вполне определенно отвергли политику ЦК. Значит, факт совершенно неоспоримый, что ЦК разошелся тогда с громадным большинством партии. Кто же кого осаждал: большинство ли партии осаждало партийный ЦК, требуя от него отчета съезду? или ЦК, идя против партии, осаждал партию? Припомните, до чего дошел тогда Плеханов. Его письмо против съезда перепечатал официально издаваемый Центральным Комитетом «Социал-Демократ». А в этом письме Плеханов отвечал на призыв к съезду заподозриваниями мотивов агитации и тирадами о рабочих грошах! Подумайте: не был ли неправ Плеханов, позволявший себе подобные вещи против большинства партии, требующего съезда?

А я скажу только: после решения ноябрьской Всероссийской конференции РСДРП агитация за экстренный съезд прекратилась.

Второй факт: конференция военных и боевых организаций. Конференций получилось две. Это печально, конечно, но видеть здесь «осаду» Центрального Комитета странно. Не лучше ли было бы объяснить, чем плохи были решения состоявшейся помимо ЦК конференции, чем отделываться жалобами на осаду? Напомню, что на *обеих* конференциях были представители и Московского комитета и Петербургского комитета,— значит, какая-либо фракция партии не связала себя ни с одной конференцией, как фракция. А резолюции большевистской конференции военных и боевых организаций, напечатанные в ноябре 1906 года, до сих пор не встретили серьезной критики.

Третий факт: «другие организационные вопросы». Что это такое? Какое конкретное содержание в это вложено? Не раскол ли

в Петербурге, устроенный меньшевиками при помощи ЦК во время выборов? Но по этому поводу говорить об осаде Центрального Комитета было бы прямо смешно.

Перехожу к политической стороне вопроса. Наша главная задача состоит в том, чтобы рассмотреть, как руководил ЦК классовой борьбой пролетариата, как применял он на деле тактику, принятую на Объединительном съезде.

Первым лозунгом, преподанным партии Центральным Комитетом, был лозунг поддержки требования «думского» или «ответственного» министерства. Тов. Мартов сказал здесь перед нами, что этот лозунг был выдвинут для расширения и углубления конфликта Думы с правительством.

Так ли это? В чем должно состоять пролетарское расширение и углубление конфликта? Конечно, в том, чтобы указывать настоящую арену борьбы и столкновений, вызвавших конфликт,— арену классовой борьбы вообще, а в данном случае — борьбы народа со старой властью. Чтобы расширить и углубить думский конфликт, надо было понять самим и разъяснить народу, что думский конфликт лишь очень неполно и извращенно отражает конфликт народа со старой властью, что борьба в Думе является слабым отзвуком революционной борьбы вне Думы. Чтобы расширить и углубить, надо было от думских лозунгов поднять политическое сознание и политические требования до лозунгов общей революционной борьбы. ЦК поступил наоборот. Он притуплял и суживал лозунги революционной борьбы до лозунга думского министерства. Он звал народ не к борьбе за власть, хотя эта борьба вытекала из всего объективного положения вещей, а к борьбе за сделку либералов с властью. Вольно или невольно, ЦК звал партию принять лозунги парламентского «мирного» пути в такое время, когда на деле из объективных условий вытекала революционная внепарламентская борьба. На деле никакого сколько-нибудь серьезного общественного движения за «ответственное министерство» не было и быть не могло. Даже меньшевистская думская с.-д. фракция (1-ой Думы) не приняла этого лозунга ЦК. (М а р т о в: «Неверно!».) Нет, верно, т. Мартов, и простая справка с резолюцией ЦК и с стенографическими отчетами 1-ой Думы покажет, что это верно.

Лозунг ЦК был на деле, независимо от желаний и мотивов ЦК, приспособлением к либеральной политике. И из этого приспособления не могло выйти никаких результатов, ибо либеральная политика выражала не действительное общественное движение того времени, а мечту о прекращении революции, хотя она еще вовсе не прекратилась. Ход событий доказал, что вся эта история с «ответственным министерством» была покушением с негодными средствами.

Второй лозунг ЦК относится к эпохе июльской забастовки [1]. За неудачу тогдашнего выступления упрекать ЦК нельзя. Это не упрек, а скорее похвала для такого ЦК, как меньшевистский, что он все же пошел тогда навстречу революции. Не вина ЦК, что он, сидя в Петербурге, не знал о настроении пролетариата во всей России. Нельзя объявить ошибкой и то, что мы верили тогда в восстание и ждали его. Восстание действительно произошло, и наши предварительные лозунги, наша политика перед восстанием были одним из элементов удачи или неудачи этого восстания.

Ошибку ЦК я вижу в том, что революционную борьбу, дошедшую до восстания, он стремился замкнуть в рамки нереволюционных или урезанных революционных лозунгов. Это выразилось в лозунге ЦК: «частичные массовые выступления». Это выразилось еще более в лозунге: «за Думу, как орган власти для созыва учредительного собрания». Бросать такие безжизненные лозунги значило приспособлять пролетарскую политику к политике либеральной буржуазии. И опять-таки события показали всю тщету и все бессилие попыток подобного приспособления. У нас часто раздаются жалобы и хныканье на бессилие рабочей партии. А я скажу: оттого вы и бессильны, что притупляете свои лозунги! (Аплодисменты со скамей большевиков.)

Пойдем дальше. Посмотрим на вопрос о блоках с к.-д. на выборах во II Думу. Мартов, в прочитанном им отчете ЦК, отделался от этого вопроса удивительно благодушным формализмом: дескать, ЦК постановил, что блоки допустимы, и блоки, на точном основании директивы ЦК, были допускаемы! (Смех.) Не грех бы в политическом отчете ЦК сослаться не на формальную законность постановлений, а на проверку жизнью верности данной политики по существу ее. Мы, большевики, утверждали все время, что пресловутая черносотенная опасность на деле сводится к либеральной защите от опасности слева, что, руководясь в своей политике страхом перед черносотенной опасностью, мы в действительности попадаем на удочку либералов. Итоги выборов доказали, что мы были правы. В целом ряде городов выборная статистика опровергла россказни либералов и меньшевиков. (Возгласы: «А Киев, Польша, Вильна!».) У меня нет времени заниматься отдельными местностями, я буду говорить об общих политических результатах. Статистик Смирнов сосчитал по 22-м городам число голосов за левый блок — 41 тыс., за к.-д. — 74 тыс., за октябристов — 34½ тыс. и за монархистов — 17 тыс. По другим 16-ти городам из 72-х тыс. голосов за оппозицию было подано 58,7%, а за реакцию — 21%. Выборы разоблачили фиктивность черносотенной опасности, и политика «допустимых» якобы в виде исключения

[1] Имеется в виду забастовка, начатая по решению Петербургского комитета РСДРП 21 июля (3 августа) 1906 г., для поддержки вооруженного восстания солдат и матросов в Свеаборге и Кронштадте. *Ред.*

блоков с к.-д. *оказалась* политикой зависимости пролетариата от либеральной буржуазии.

И я скажу вам: не пренебрегайте теоретическими спорами, не машите рукой презрительно по поводу фракционных измышлений насчет разногласий. Наши старые споры, наши теоретические и особенно тактические разногласия постоянно превращаются в ходе революции в самые непосредственные практические разногласия. Нельзя сделать ни шагу в практической политике, не наталкиваясь на те же основные вопросы об оценке буржуазной революции, о соотношении к.-д. и трудовиков и т. д. Практическая жизнь не стирает разногласий, а обостряет и оживляет их. И не случайно же такие видные меньшевики, как Плеханов, доводили до абсурда политику блоков с к.-д. Плеханов, выдвигая свою пресловутую «полновластную Думу», проповедовал общий лозунг для пролетариата и для либеральной буржуазии. Плеханов только рельефнее, сильнее других выражает внутреннюю сущность, основную тенденцию всей меньшевистской политики: замену самостоятельной линии рабочего класса приспособлением к либеральной буржуазии. Банкротство нашего ЦК было прежде всего и больше всего банкротством этой политики оппортунизма. (Аплодисменты части центра и беков.)

## РЕЧЬ ПО ДОКЛАДУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДУМСКОЙ ФРАКЦИИ

**8 (21) МАЯ**

Я хотел бы снова вернуть прения к принципиальной оценке политики думской фракции. Тов. Церетели говорил: «у нас были ошибки, но не было шатаний». Я думаю, что осуждать за ошибки молодую, начинающую думскую фракцию было бы совершенно неправильно. Но суть-то именно в том, что были несомненно *шатания* в самой политике фракции. И не для осуждения лиц, а для воспитания пролетарской партии в целом, мы прямо должны признать эти шатания и поставить своей задачей устранение их.

Тов. Церетели ссылался на историю Европы. 48-ой год,— говорил он,— научил нас не только тому, что не созрели еще условия для социализма, но и тому, что за свободу нельзя бороться без того или иного союза с буржуазной демократией. Этот вывод т. Церетели есть чистейший ревизионизм. Напротив, и революция 1848 года и последующий исторический опыт научил международную социал-демократию как раз обратному, именно: что буржуазная демократия все более становится против пролетариата, что борьба за свободу ведется только там последовательно, где пролетариат руководит ею. Не союзам с буржуазной демократией учит 1848 год, а необходимости высвобождать последние по сте-

пени развития слои народных масс из-под влияния буржуазной демократии, неспособной бороться даже за демократию. Тов. Церетели своей ссылкой на опыт 1848 года в духе бернштейнианства обнаружил тот самый ревизионизм, о котором Плеханов неосновательно сказал, что он слаб в нашей партии.

Характерно также для всей шаткости принципиальной позиции т. Церетели было его заявление по поводу продовольственной комиссии. Мы недостаточно подчеркнули *легальность* нашего предложения расследовать дело на местах,— говорил Церетели. Мы увлеклись общими рассуждениями, упустив случай убедить других доводами о легальности нашего плана. В другой раз исправим эту ошибку.

В этой постановке вопроса замечательно ярко отражается вся шаткость позиции нашей фракции. Подумайте только: люди печалятся о недостаточности их мотивировки в пользу легальности! Неужели они не видят, что дело вовсе тут не в мотивах, не в ссылках на легальность, не в *«убеждении»* кадетов или кого-либо иного? Неужели им не ясно, что правительство *по существу дела* не могло допустить и не допустило бы расследования на местах, видя в этом (и справедливо видя) апелляцию к массам?

Какие бы ссылки на легальность ни были пущены в ход, суть дела от этого не изменилась бы. И вместо того, чтобы смотреть вниз,— убедить народные массы, показать им правду,— Церетели смотрит вверх, желая убедить либералов, привлечь легальностью... Это настоящий буржуазный парламентаризм. А бесплодность подобного мелкого, убогого, жалкого политиканства бьет в глаза, ибо ясно, что Столыпина от его политики никакие парламентские уловки ни меньшевиков, ни кадетов отклонить не могли бы. Отстранение от масс — факт налицо, выгоды от легального убеждения Столыпиных и кадетов — праздные мечты праздного интеллигента.

Такие же праздные потуги оппортунизма вижу я в переговорах с народовцами; защита их ссылкой на Бебеля совсем слаба. Бебель, дескать, сказал: если нужно для дела, хоть с чертовой бабушкой войдем в сношения. Бебель-то прав, товарищи: *если нужно для дела,* конечно, тогда можно и с чертовой бабушкой. Ну, а для какого *дела* оказались нужными ваши сношения с народовцами? Ни для какого. Пользы от них — ноль. И выходит, что Бебель говорил хорошо, а вы понимаете его плохо.

И хождение к народовцам, и голосование за Головина, и попытка выбросить конфискацию,— все это отдельные части одной неверной линии. Все это — проявления не неопытности, а именно *политического шатания.* И с этой точки зрения не мелочь и приглашение г-на Прокоповича. Нам говорили здесь: г. Прокопович отсутствует, без него нельзя осуждать его вступление. Это похоже на то, что нас отсылают от Понтия к Пилату. В Петербурге на

конференции нам говорили: отложим до съезда, нельзя разбирать без съезда. Теперь на съезде говорят: нельзя без Прокоповича, отложим и перенесем в петербургскую организацию. Это софизм.

Прокопович — литератор, и его произведения всем известны. Прокопович — тип буржуазного интеллигента, внедряющегося в нашу партию для определенных, оппортунистических целей. Вступление его в жел.-дор. район — явная насмешка. Это — прикрытие для работы *в думской среде*. И вина нашего ЦК, что он таким прикрытием пользовался. Вина нашей думской фракции, что она облегчала вход в нашу партию с думской лесенки именно неработающих в партии и принципиально враждебных партии либеральных литераторов, сотрудничающих в «Товарище».

Череванин защищал здесь политику думской фракции, говоря: допустим, что кадеты теперь отстали, теперь реакционны. Но это не навсегда. Не надо этого фиксировать. Кадеты плохи в эпохи упадка, они могут пригодиться в эпохи подъема, когда они быстро левеют.

Это обычное меньшевистское рассуждение, только выраженное особенно прямо и резко. От этого фальшь его становится еще виднее. Возьмите два крупные верстовые столба революции: октябрь 1905 г.— наибольший подъем, и весну 1907 г.— наибольший упадок. Годились ли кадеты для демократии в 1905 г.? Нет. Это признали сами меньшевики в «Начале». Витте — агент биржи, Струве — агент Витте, так писали тогда меньшевики, и писали правильно. Тогда меньшевики были согласны с нами, что не поддерживать к.-д., а разоблачать их мы должны, ронять их престиж среди демократии.

Теперь, весной 1907 г., тоже все вы начинаете соглашаться с нами, что к.-д. негодные демократы. И выходит, что ни в эпоху подъема, ни в эпоху упадка к.-д. не годятся. А промежуток между этими эпохами всякий историк назовет именно порой колебаний, когда поколебалась в сторону мелкобуржуазной политики и часть с.-д., когда эта часть тщетно пыталась «поддержать» к.-д., принесла этим лишь вред рабочей партии и в конце концов увидела свою ошибку.

Несколько слов о Троцком. Он говорил от «центра», он выражал взгляды Бунда. Он громил нас за внесение нами «неприемлемой» резолюции. Он грозил прямо расколом, уходом думской фракции, якобы оскорбляемой нашею резолюциею. Я подчеркиваю эти слова. Я призываю вас перечесть внимательно нашу резолюцию.

Видеть оскорбление в спокойном признании ошибок, без всякого порицания в резкой форме, говорить по поводу этого о расколе, разве это не чудовищно?? Разве это не показывает болезнь нашей партии, боязнь признания ошибок? боязнь критики думской фракции?

Одна возможность такой постановки вопроса показывает, что есть непартийное нечто в нашей партии. Это непартийное — в отношениях думской фракции к партии. Думская фракция должна быть более партийна, более тесно связана с партией, более соподчинена всей пролетарской работе. Тогда исчезнут вопли об оскорблении и угрозы расколом.

Когда Троцкий говорил: ваша неприемлемая резолюция мешает провести ваши верные мысли,— я крикнул ему: «дайте же *вашу* резолюцию!». Троцкий ответил: нет, сначала снимите свою.

Не правда ли, хорошая позиция «центра»? За нашу (по мнению Троцкого) ошибку («нетактичность») он наказывает всю партию, лишая ее своего «тактичного» изложения тех же принципов! Почему вы не провели своей резолюции? спросят нас на местах. Потому, что на нее обиделся центр и отказался по обиде от изложения своих принципов!! (Аплодисменты большевиков и части центра.) Это не принципиальная позиция, а беспринципность центра.

Мы пришли на съезд с двумя давно известными партии тактическими линиями. Неумно и недостойно рабочей партии скрывать разногласия и прятать их. Сопоставим яснее обе точки зрения. Выразим их в применении ко всем вопросам нашей политики. Подведем ясные итоги партийному опыту. Только так мы выполним свой долг и положим конец шатаниям в политике пролетариата. (Аплодисменты беков и части центра.)

## ДОКЛАД ОБ ОТНОШЕНИИ К БУРЖУАЗНЫМ ПАРТИЯМ

**12 (25) МАЯ**

Вопрос об отношении к буржуазным партиям стоит в центре принципиальных разногласий, давно уже разделяющих на два лагеря российскую социал-демократию. Еще до первых крупных успехов революции или даже до революции — если можно так выразиться о первой половине 1905 года — было уже две вполне наметившиеся точки зрения на этот вопрос. Споры связаны были с оценкой буржуазной революции в России. Оба направления среди с.-д. сходились на том, что революция эта — буржуазная. Но они расходились в понимании этой категории и в оценке практически-политических выводов из нее. Одно крыло социал-демократии — меньшевики — толковали это понятие так, что в буржуазной революции главным двигателем ее является буржуазия, пролетариат же способен занимать лишь положение «крайней оппозиции». Брать на себя задачу самостоятельного проведения этой революции, руководство ею он не может. Особенно рельефно про-

явились эти разногласия на спорах о временном правительстве (вернее: об участии с.-д. во временном правительстве) — спорах, которые велись в 1905 году. Меньшевики отрицали допустимость участия с.-д. во временном революционном правительстве прежде всего именно потому, что считали главным двигателем или вождем буржуазной революции буржуазию. С полной яркостью обнаружился этот взгляд в резолюции кавказских меньшевиков (1905 года), одобренной новою «Искрой». В резолюции этой говорилось прямо, что участие с.-д. во временном правительстве могло бы отпугнуть буржуазию и тем *ослабить размах революции.* Здесь ясно признается, что пролетариат не может и не должен идти дальше буржуазии в буржуазной революции.

Обратного взгляда держались большевики. Они безусловно стояли на том, что революция наша буржуазная в смысле ее общественного экономического содержания. Это значит вот что: задачи данного, происходящего теперь в России, переворота не выходят из рамок буржуазного общества. Даже самая полная победа современной революции, т. е. завоевание наиболее демократической республики и конфискация всей помещичьей земли крестьянством, нисколько не затрагивает основ буржуазного общественного строя. Частная собственность на средства производства (или частное хозяйство на земле, кто бы ни был ее юридическим владельцем) и товарное хозяйство — остаются. Противоречия капиталистического общества, и главное из них — противоречие между наемным трудом и капиталом — не только не стираются, а, напротив, еще больше обостряются и углубляются, развиваясь более широко и в более чистом виде.

Все это для всякого марксиста должно быть совершенно бесспорно. Но отсюда вовсе еще не следует вывода, будто главным двигателем или вождем революции является буржуазия. Такой вывод был бы опошлением марксизма, был бы непониманием классовой борьбы между пролетариатом и буржуазией. Дело в том, что наша революция происходит в такое время, когда пролетариат уже начал сознавать себя особым классом и объединяться в самостоятельную, классовую организацию. При таких условиях пролетариат пользуется всяческим завоеванием демократии, пользуется каждым шагом свободы, чтобы усиливать свою классовую организацию *против* буржуазии. Отсюда неизбежно вытекает стремление буржуазии притупить острые углы революции, не позволить довести ее до конца, не дать пролетариату возможности с полной свободой вести его классовую борьбу. Антагонизм буржуазии и пролетариата заставляет буржуазию стремиться сохранить известные орудия и учреждения старой власти, чтобы применять эти орудия *против* пролетариата.

Поэтому в лучшем случае, в эпохи наибольшего подъема революции, буржуазия представляет из себя (и представляет не слу-

чайно, а необходимо, в силу ее экономических интересов) элемент, колеблющийся между революцией и реакцией. Таким образом буржуазия не может быть вождем нашей революции.

Крупнейшей особенностью этой революции является острота аграрного вопроса. Он обострен в России гораздо больше, чем это было при соответствующих условиях в какой бы то ни было иной стране. Так называемая крестьянская реформа 1861 года была проведена настолько непоследовательно и недемократично, что крупнейшие основы крепостнического помещичьего господства оказались непоколеблены. Поэтому аграрный вопрос, т. е. борьба крестьян за землю против помещиков, оказался одним из оселков настоящей революции. Эта борьба за землю неизбежно толкает громадные массы крестьянства на демократический переворот, ибо только демократия может дать им землю, давая им господство в государстве. Условием победы крестьянства является полный разгром помещичьего землевладения.

Из такого соотношения общественных сил получается неизбежный вывод: буржуазия не может быть ни главным двигателем, ни вождем революции. Довести ее до конца, т. е. до полной победы, в состоянии только пролетариат. Но эта победа может быть достигнута лишь при том условии, если пролетариату удастся повести за собой большую часть крестьянства. Победа современной революции в России возможна только как революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства.

Такая постановка вопроса, данная еще в начале 1905 года,— я говорю о III съезде РСДРП весной 1905 года — нашла себе полное подтверждение в событиях всех крупнейших этапов русской революции. Наши теоретические выводы подтвердились на деле, в ходе революционной борьбы. Во время крупнейшего подъема, в октябре 1905 года, пролетариат шел во главе, буржуазия колебалась и виляла, а крестьяне громили помещичьи усадьбы. В зачаточных органах революционной власти (Советы рабочих депутатов, Советы крестьянских и солдатских депутатов и т. д.) участвовали, главным образом, представители пролетариата, а затем передовики восставшего крестьянства. Во время первой Думы крестьяне сразу дали демократическую «Трудовую» группу, более левую, т. е. более революционную, чем либералы — к.-д. Во время выборов во вторую Думу крестьяне прямо разбили либералов. Пролетариат шел впереди, крестьянство, более или менее решительно, двигалось за ним против самодержавия и против колеблющихся либералов.

Перехожу к проектам резолюций, имеющихся перед нами. Описанное мною различие взглядов вполне выразилось в противоположности большевистской и меньшевистской резолюций. Большевистский проект построен на том, что определяется *классовое*

содержание основных *типов* буржуазных партий. Такое построение дано еще в нашей резолюции к Объединительному, стокгольмскому съезду. Мы наметили уже там три основных типа буржуазных партий: октябристы, либералы и крестьянские демократы (тогда еще они не обрисовались вполне, и слова «трудовик» не существовало в русском политическом лексиконе). Наша теперешняя резолюция сохранила то же построение. Она представляет из себя лишь видоизменение стокгольмской резолюции. Ход событий настолько подтвердил ее основные положения, что потребовались самые небольшие видоизменения для учета опыта первой и второй Думы.

Меньшевистская резолюция к Объединительному съезду не давала никакого анализа ни типа партий, ни классового содержания их. Резолюция беспомощно говорит, «что буржуазно-демократические партии только еще складываются в России и потому не успели еще приобрести характер устойчивых партий», и «что в настоящий исторический момент в России не имеется налицо таких партий, которые уже теперь сочетали бы в себе одновременно последовательный демократизм и революционность». Разве это не беспомощные заявления? Разве это не уклонение от марксистской задачи? Полной устойчивости партий не будет никогда, как не будет никогда и вполне «последовательного» демократизма вне пролетариата. Но наша обязанность — вскрывать классовые корни всех партий, которые выступают на историческую сцену. И что это — дело выполнимое, показала наша резолюция. Намеченные ею три типа партий оказались достаточно «устойчивыми» в течение целого года революции, как я уже показал на примере первой и второй Думы.

Неустойчивыми оказались взгляды меньшевиков. Их теперешняя резолюция — громадный шаг назад даже по сравнению с их прошлогодним проектом. Рассмотрим эту резолюцию, напечатанную в № 12 «Народной Думы» (от 24 марта 1907 года). В мотивировочной части указывается, во-первых, на «ряд задач общих» у пролетариата с буржуазной демократией; во-вторых, на необходимость для пролетариата «комбинировать свои действия с действиями других общественных классов и групп»; в-третьих, что в стране преобладающего крестьянства и слабой городской демократии пролетариат «своим собственным движением двигает вперед»... «всю буржуазную демократию страны»; в-четвертых, «что в наличной группировке буржуазных партий демократическое движение страны не нашло еще своего законченного выражения», отразив на одном полюсе «реализм» и неготовность к борьбе городской буржуазии, а на другом полюсе — крестьянские «иллюзии мелкобуржуазного революционизма и аграрных утопий». Такова мотивировочная часть. Посмотрим теперь на выводы: вывод первый состоит в том, что, ведя самостоятельную политику, проле-

тариат должен бороться как с оппортунизмом и конституционными иллюзиями одних, так и с революционными иллюзиями и экономически-реакционными проектами других. Вывод второй: надо «комбинировать свои действия с действиями этих партий».

Подобная резолюция не отвечает ни на один вопрос из тех, которые обязан себе поставить всякий марксист, если он желает определить отношение рабочей партии к партиям буржуазным. Каковы эти общие вопросы? Прежде всего необходимо определить классовый характер партий. Затем надо уяснить себе основное соотношение различных классов в данной революции вообще, т. е. как относятся интересы этих классов к продолжению или развитию революции. Далее, от классов вообще надо перейти к теперешней роли разных партий или разных групп партий. Наконец, надо дать практические указания относительно политики рабочей партии в этом вопросе.

Ничего этого нет в меньшевистской резолюции. Это — какая-то отписка от вопроса, отписка посредством общих фраз о «комбинировании» политики пролетариата с политикой буржуазии. Как именно «комбинировать» и с какими именно буржуазно-демократическими партиями, об этом не говорится ни слова. Это — резолюция о партиях без партий. Это резолюция для определения нашего отношения — ровно ничем не определяющая нашего отношения к различным партиям. Руководствоваться такой резолюцией нельзя, ибо она оставляет полнейший простор «комбинировать» что угодно и как угодно. Такая резолюция никого не стесняет; она — самая «либеральная» резолюция в полном смысле этого слова. Ее можно толковать и вкось и вкривь. Но марксизма в ней нет ни грана. Основные положения марксизма забыты здесь настолько основательно, что любой левый кадет подписал бы такую резолюцию. Возьмите ее главные пункты: «общие задачи» пролетариата и буржуазной демократии... Разве об этом не кричит вся либеральная печать?..— Необходимость «комбинирования» — этого как раз требуют кадеты... Борьба с оппортунизмом направо и с революционизмом налево,— да ведь это самое излюбленное словечко левых кадетов, желающих якобы сидеть между трудовиками и буржуазными либералами! Это не позиция рабочей партии, стоящей особо и самостоятельно вне буржуазной демократии, это — позиция либерала, желающего занять «центр» *среди* буржуазной демократии!

Рассмотрите по существу положение меньшевиков: пролетариат своим движением «двигает вперед» «всю буржуазную демократию страны». Верно ли это? Безусловно нет. Припомните крупнейшие события нашей революции. Возьмите булыгинскую Думу. На призыв царя встать на легальный путь, принять его, царя, условия созыва первого народного представительства, пролетариат ответил решительным отказом. Пролетариат звал народ смести

это учреждение, не дать ему возникнуть. Пролетариат звал все революционные классы бороться за лучшие условия созыва народного представительства. Это нисколько не предрешало вопроса об использовании даже худого учреждения, если бы оно действительно вошло в жизнь вопреки всем нашим усилиям. Это была борьба *против* того, чтобы осуществились именно худшие условия созыва народного представительства. Оценивая бойкот, слишком часто делают ту логическую и историческую ошибку, что смешивают борьбу *на почве* данного учреждения с борьбой *против* осуществления этого учреждения.

Как же ответила либеральная буржуазия на призыв пролетариата? Она ответила повальными воплями против бойкота. Она звала в булыгинскую Думу. Либеральные профессора звали студентов учиться вместо того, чтобы устраивать стачки. На призыв пролетариата к борьбе буржуазия ответила борьбой против пролетариата. Антагонизм этих классов даже в демократической революции сказался уже тогда с полной определенностью. Буржуазия хотела сузить размах борьбы пролетариата, не дать ему выйти за рамки учреждения о булыгинской Думе.

Профессор Виноградов, звезда либеральной науки, писал именно тогда: было бы счастьем для России, если бы наша революция пошла по пути 1848—1849 гг., было бы несчастьем, если б она пошла по пути революции 1789—1793 гг. Счастьем называл сей «демократ» путь неоконченной революции, путь побежденного восстания! Если бы наша революция расправилась со своими врагами так же беспощадно, как французская в 1793 г., то тогда, по мнению «либерала», пришлось бы призвать для восстановления порядка прусского вахмистра. Меньшевики говорят о «неготовности к борьбе» нашей буржуазии. А на деле уже тогда буржуазия была *готова* к борьбе, именно к борьбе *против* пролетариата, к борьбе против «чрезмерных» побед революции.

Пойдем дальше. Возьмем октябрь — декабрь 1905 года. Что в эту эпоху величайшего подъема нашей революции буржуазия обнаружила «готовность к борьбе» против пролетариата,— это нечего и доказывать. Это вполне признавала тогдашняя меньшевистская печать. Буржуазия, и кадеты в том числе, старались всячески очернить революцию, представить ее в виде слепой и дикой анархии. Буржуазия не только не поддерживала созданных народом органов восстания — всех этих Советов рабочих депутатов, Советов крестьянских и солдатских депутатов и т. д.— буржуазия боялась этих учреждений и боролась против них. Вспомните Струве, который называл эти учреждения зрелищем унизительным. Буржуазия видела в них слишком далеко зашедшую вперед революцию. Либеральная буржуазия хотела ввести энергию революционной борьбы народа в узкое русло полицейски-конституционной реакции.

О поведении либералов в первой и во второй Думе нет надобности говорить долго. И меньшевики признали, что в первой Думе кадеты *мешали* революционной политике социал-демократов и частью трудовиков, тормозили их деятельность. А во второй Думе кадеты прямо присоединились к черной сотне, прямо поддержали правительство.

Говорить теперь, что пролетариат своим движением «двигает вперед всю буржуазную демократию страны» — значит издеваться над фактами. Умалчивать в настоящее время о контрреволюционности нашей буржуазии значит совершенно сходить с марксистской точки зрения, совершенно забывать точку зрения классовой борьбы.

Меньшевики говорят в своей резолюции о «реализме» городских буржуазных классов. Странная терминология, которая выдает их против их воли. Мы привыкли у с.-д. правого крыла встречать особое значение слова реализм. Например, плехановская «Современная Жизнь» противопоставляла «реализм» с.-д. правого крыла «революционной романтике» левых с.-д. Что же имеет в виду меньшевистская резолюция, говоря о реализме? Выходит, что она хвалит буржуазию за умеренность и аккуратность!

Эти рассуждения меньшевиков о «реализме» буржуазии, о «неготовности» ее к борьбе — в связи с прямым заявлением их тактической платформы об «односторонней враждебности» с.-д. к либералам — говорят одно и только одно. На деле все это означает, что самостоятельная политика рабочей партии подменяется политикой зависимости от либеральной буржуазии. И эта суть меньшевизма не выдумана нами, не выведена только из их теоретических рассуждений: она проявлялась во всех крупных шагах их политики за истекший год. Возьмите «ответственное министерство», блоки с кадетами, голосование за Головина и т. д. На деле это и была как раз политика зависимости от либералов.

А что говорят меньшевики о крестьянской демократии? Резолюция ставит рядом и противополагает, как равнозначащие или во всяком случае вполне однородные вещи, «реализм» буржуазии и «аграрные утопии» крестьянства. Надо бороться,— говорят меньшевики,— одинаково с оппортунизмом буржуазии и с утопизмом, с «мелкобуржуазным революционизмом» крестьянства. Это — типичное рассуждение меньшевизма. И на нем стоит остановиться, ибо оно в корне неправильно. Из него вытекает неизбежно целый ряд ошибочных выводов в практической политике. Под критикой крестьянских утопий здесь скрывается непонимание задач пролетариата толкать вперед крестьянство на полную победу в демократической революции.

В самом деле, присмотритесь к значению аграрных утопий крестьянства в теперешней революции. В чем состоит главная его утопия? Несомненно, в идее уравнительности, в убеждении,

будто уничтожение частной собственности на землю и раздел земли (или землепользования) поровну способны уничтожить источники нужды, нищеты, безработицы, эксплуатации.

Нет спора о том, что с точки зрения *социализма* это — утопия, утопия мелкого буржуа. С точки зрения социализма это — реакционный предрассудок, ибо пролетарский социализм видит идеал не в равенстве мелких хозяев, а в крупном обобществленном производстве. Но не забывайте, что мы оцениваем теперь значение крестьянских идеалов не в социалистическом движении, а в данной, буржуазно-демократической революции. Утопично ли, реакционно ли в *данной* революции то, чтобы все земли были отняты у помещиков и розданы или распределены поровну между крестьянами?! Нет! Это не только не реакционно, а, напротив, это выражает самым решительным, самым последовательным образом стремления самого полного уничтожения всего старого порядка, всех остатков крепостничества. Утопична мысль, будто «уравнительность» может удержаться при товарном производстве и даже послужить началом полусоциализма. Не утопично, а революционно в самом полном, в самом строгом, научном смысле слова стремление крестьян теперь же отнять у помещиков земли и разделить их поровну. Такое отнятие и такой раздел создали бы основу для самого быстрого, самого широкого, самого свободного развития капитализма.

Объективно, не с точки зрения наших желаний, а с точки зрения данного экономического развития России, основной вопрос нашей революции сводится именно к тому, обеспечит ли она развитие капитализма через полную победу крестьян над помещиками или через победу помещиков над крестьянами. Буржуазно-демократический переворот в экономике России абсолютно неизбежен. Никакая сила в мире не может помешать ему. Но этот переворот возможен в двоякой форме: по прусскому, если можно так выразиться, или по американскому типу. Это значит вот что: помещики могут победить, навязать крестьянам выкуп или иные жалкие уступки, соединиться с кучкой богатеев, разорить массу окончательно, и превратить свои хозяйства в юнкерские, капиталистические. Буржуазно-демократическим такой переворот будет, но он будет наименее выгодным для крестьян — наименее выгодным с точки зрения быстроты развития капитализма. Наоборот, полная победа крестьянского восстания, конфискация всей помещичьей земли, раздел ее поровну означают наиболее быстрое развитие капитализма, наиболее выгодную для крестьян форму буржуазно-демократического переворота.

И не только для крестьян это выгоднее. То же самое и для пролетариата. Сознательный пролетариат знает, что нет и быть не может иного пути к социализму, как через буржуазно-демократический переворот.

Значит, чем менее полон, и чем менее решителен этот переворот, тем дольше и сильнее будут тяготеть на пролетариате не социалистические задачи, не чисто классовые, пролетарские задачи, а общедемократические. Чем полнее победа крестьянства, тем скорее выделится пролетариат окончательно, как класс, тем яснее выдвинет свои чисто социалистические задачи и цели.

Отсюда вы видите, что крестьянские идеи об уравнительности — реакционные и утопичные с точки зрения социализма — революционны с точки зрения буржуазного демократизма. Поэтому сопоставлять реакционность либералов в данной революции с реакционным утопизмом крестьян в идеях о социалистической революции, значит делать вопиющую логическую и историческую ошибку. Ставить на одну доску стремления либералов данную революцию обкорнать до выкупа, до конституционной монархии, до кадетской аграрной программы и проч. и попытки крестьян утопически идеализировать в реакционном духе свои стремления немедленно разгромить помещиков, отнять всю землю, пустить всю ее под раздел,— ставить это на одну доску, значит совершенно покидать не только точку зрения пролетариата, но даже и точку зрения последовательного революционного демократа. Писать резолюцию о борьбе с оппортунизмом либерала и революционизмом мужика в данной революции, значит писать не с.-д. резолюцию. Это не с.-д. пишет, а интеллигент, сидящий между либералом и мужиком в стане буржуазной демократии.

Я не могу остановиться здесь так подробно, как следовало бы, на знаменитой тактической платформе меньшевиков с их пресловутым лозунгом борьбы против «односторонней враждебности пролетариата к либерализму». Немарксистский и непролетарский характер такого лозунга более, чем очевиден.

Я остановлюсь, в заключение, на одном, часто делаемом якобы возражении против нас. «Ваши» трудовики, говорят нам, сплошь и рядом идут с кадетами против нас. Это верно. Но это не возражение против нашей точки зрения и нашей резолюции, ибо мы с полной определенностью и решительностью признали это.

Трудовики, несомненно, не представляют из себя вполне последовательных демократов. Трудовики (и с.-р. в том числе), несомненно, колеблются между либералами и революционным пролетариатом. Это сказано у нас и это должно быть сказано. Такие колебания вовсе не случайность. Они неизбежны вследствие самой сущности экономического положения мелкого производителя. С одной стороны, он угнетен, он подвергается эксплуатации. Он невольно толкается к борьбе против такого положения, к борьбе за демократию, к идеям об уничтожении эксплуатации. С другой стороны, он — *мелкий хозяин.* В крестьянине живет инстинкт хозяина,— если не сегодняшнего, то завтрашнего хозяина. Этот хо-

зяйский, собственнический инстинкт отталкивает крестьянина от пролетариата, порождает в крестьянине мечты и стремления выйти в люди, самому стать буржуа, замкнуться против всего общества на своем клочке земли, на своей, как злобно говорил Маркс, куче навоза.

Колебания крестьянства и крестьянских демократических партий неизбежны. И поэтому социал-демократия ни на минуту не должна смущать себя боязнью изолировать себя от подобных колебаний. Всякий раз, когда трудовики проявляют малодушие и волочатся за либералами,— мы должны безбоязненно и с полной твердостью выступать против трудовиков, изобличать и бичевать мелкобуржуазную невыдержанность и дряблость.

Наша революция переживает трудные времена. Нужна вся сила воли, вся выдержанность и стойкость сплоченной пролетарской партии, чтобы уметь противостоять настроениям неверия, упадка сил, равнодушия, отказа от борьбы. Мелкая буржуазия всегда и неизбежно будет легче всего поддаваться подобным настроениям, проявлять бесхарактерность, изменять революционному пути, хныкать и каяться. И во всех подобных случаях рабочая партия будет изолировать себя от колеблющейся мелкобуржуазной демократии. Во всех подобных случаях надо уметь даже и с думской трибуны открыто разоблачать нетвердых демократов. «Крестьяне! — должны мы говорить в Думе при таких обстоятельствах,— крестьяне! знайте, что ваши представители изменяют вам, идя в хвосте за либеральными помещиками. Ваши думские депутаты предают дело крестьянства либеральным болтунам и адвокатам». Пусть знают крестьяне — мы должны на фактах доказать им это,— что *только* рабочая партия является действительно надежным, до конца верным защитником интересов не только социализма, но и демократии, не только всех трудящихся и эксплуатируемых, но и всей крестьянской массы, борющейся против крепостнической эксплуатации.

Если мы будем стойко и неуклонно вести такую политику,— мы извлечем из нашей революции громадный материал для дела классового развития пролетариата, извлечем во всяком случае, какие бы превратности судьбы нам ни пришлось пережить, какие бы поражения революции (при особенно неблагоприятно складывающихся обстоятельствах) ни выпали нам на долю. Твердая пролетарская политика даст всему рабочему классу такой запас идей, такую ясность понимания и выдержанность в борьбе, которые ничто в мире не в силах будет отнять у социал-демократии. Даже если бы революция терпела поражения,— пролетариат научится прежде всего понимать экономически-классовые основы и либеральных, и демократических партий,— а затем он научится ненавидеть измены буржуазии и презирать дряблость и шатания мелкой буржуазии.

И именно с таким запасом знаний, именно с такими навыками мысли пролетариат пойдет дружнее и смелее на новую, социалистическую, революцию. (Аплодисменты большевиков и центра.)

## ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ПО ДОКЛАДУ ОБ ОТНОШЕНИИ К БУРЖУАЗНЫМ ПАРТИЯМ

**14 (27) МАЯ**

Начну с затронутого здесь вопроса о позиции польской делегации. Польских товарищей упрекали — особенно бундисты — в том, что они непоследовательны, соглашаясь на нашу резолюцию, которую сами же они объявляли в комиссии неудовлетворительной. Подобные упреки основаны на очень простой уловке: на обходе *существа* тех вопросов, которые стоят перед съездом по данному пункту порядка дня. Кто не захочет обходить этого существа вопроса, тот легко увидит, что мы, большевики, все время сходились и теперь сходимся с поляками в двух самых коренных вопросах. Во-первых, мы сходимся на том, что во имя социалистических задач пролетариата безусловно необходимо его классовое обособление по отношению ко всем остальным, буржуазным партиям, как бы революционны они ни были, какую бы демократическую республику ни защищали. Во-вторых, мы сходимся на том, что признаем право и обязанность рабочей партии вести за собой на борьбу не только против самодержавия, но и против предательской либеральной буржуазии мелкобуржуазные демократические партии, крестьянские в том числе.

В предложенной съезду польскими товарищами резолюции по отчету думской с.-д. фракции эти мысли или положения выражены с полнейшей ясностью. Там прямо сказано о классовом обособлении от всех партий, кончая эсерами. Там прямо сказано о возможности и необходимости совместных выступлений с.-д. с трудовыми группами против либералов. Это именно то, что̀ называется у нас в России левым блоком или левоблокистской политикой.

Отсюда ясно, что нас объединяет с поляками действительная солидарность по основным пунктам вопроса об отношении к буржуазным партиям. Отрицать это и говорить о противоречивости поведения поляков значит уклоняться от прямой постановки принципиального разногласия.

Социалистическое обособление пролетариата от всех, самых хотя бы революционных и республиканских партий,— затем, руководство со стороны пролетариата борьбой всей революционной демократии в данной революции. Разве можно отрицать, что именно таковы основные и руководящие идеи и польской и большевистской резолюции?

Несколько слов о Троцком. Останавливаться на наших разногласиях с ним мне здесь некогда. Отмечу только, что Троцкий в книжке «В защиту партии» печатно выразил свою солидарность с Каутским, который писал об экономической общности интересов пролетариата и крестьянства в современной революции в России. Троцкий признавал допустимость и целесообразность левого блока против либеральной буржуазии. Для меня достаточно этих фактов, чтобы признать приближение Троцкого к нашим взглядам. Независимо от вопроса о «непрерывной революции» здесь налицо солидарность в основных пунктах вопроса об отношении к буржуазным партиям.

Тов. Либер очень энергично упрекал меня за то, что я вычеркиваю даже трудовиков из числа буржуазно-демократических союзников пролетариата. Либер опять увлекся здесь фразой, невнимательно относясь к сути спора. Не об исключении совместных действий с трудовиками говорил я, а о необходимости отделять себя от *колебаний* трудовиков. Надо не бояться «изолировать» себя от них, когда они склонны волочиться за к.-д. Надо беспощадно разоблачать трудовиков, когда они не стоят на последовательной точке зрения революционного демократа. Одно из двух, тов. Либер: либо рабочая партия ведет действительно самостоятельную пролетарскую политику,— тогда мы допускаем совместные действия с частью буржуазии лишь тогда, когда *она,* эта часть, принимает *нашу* политику, а не наоборот. Либо наши слова о самостоятельности классовой борьбы пролетариата останутся пустыми словами.

Вместе с Либером и Плеханов обходил существо спора, только на другой образец. Плеханов говорил о Розе Люксембург, изображая ее в виде Мадонны, сидящей на облаках. Что и говорить! Полемика изящная,— галантная,— эффектная... Но я бы все же спросил Плеханова: Мадонна Мадонной, а вот как же вы думаете по *существу* вопроса? (Аплодисменты центра и большевиков.) Плохо ведь это, если Мадонна понадобилась для уклонения от разбора вопроса по существу. Мадонна Мадонной, а как нам быть с «полновластной Думой»? Что это? похоже на марксизм или на самостоятельную политику пролетариата?

«Соглашения от случая к случаю» — говорят нам на разные лады и Либер, и Плеханов. Это очень удобная формула. Но она совершенно беспринципна. Она совершенно бессодержательна. Ведь и мы, товарищи, допускаем в определенных случаях соглашения с трудовиками *тоже только* от случая к случаю, исключительно от случая к случаю. Мы охотно вставим эти слова и в свою резолюцию.

Не в этом ведь вопрос. Вопрос в том, *какие* совместные действия от случая к случаю допустимы, с кем, ради какой цели! Эти существенные вопросы замазывал, затемнял и Плеханов своими

галантными остротами и Либер своим пустым пафосом. А это вопрос не теоретический, а самый живой практический вопрос. Мы на опыте видели, что означают у меньшевиков пресловутые соглашения от случая к случаю, пресловутые «технические» соглашения! Они означают политику зависимости рабочего класса от либералов,— ничего более. «От случая к случаю» есть плохое прикрытие этой оппортунистической политики.

Плеханов приводил цитаты из сочинений Маркса о необходимости поддержки буржуазии. Напрасно не привел он цитат из «Новой Рейнской Газеты», напрасно забыл он о том, каким образом «поддерживал» Маркс либералов в эпоху разгара буржуазной революции в Германии. Да и не к чему так далеко ходить за доказательством того, что бесспорно. И старая «Искра» не раз писала о необходимости поддержки либералов — даже предводителей дворянства — социал-демократической рабочей партией. В период до буржуазной революции, когда социал-демократия должна еще была будить к политической жизни народ, это было вполне законно. Теперь, когда на сцену выступили уже разные классы, когда показало себя крестьянское революционное движение, с одной стороны, и либеральные измены, с другой,— теперь не может быть и речи о поддержке нами либералов. Мы все согласны в том, что с.-д. должны требовать теперь конфискации помещичьей земли, а как относятся к этому либералы?

Плеханов говорил: все сколько-нибудь прогрессивные классы должны стать орудием в руках пролетариата. Я не сомневаюсь, что таково желание Плеханова. Но я утверждаю, что на деле из меньшевистской политики выходит совсем не это, а нечто обратное. На деле во всех случаях в течение минувшего года, во время так называемой поддержки кадетов меньшевиками, именно меньшевики были орудием кадетов. Так было и при поддержке требования думского министерства и во время выборных блоков с к.-д. Опыт показал, что орудием в этих случаях оказывался именно пролетариат, вопреки «желаниям» Плеханова и других меньшевиков. Я уж и не говорю о «полновластной Думе» и о голосовании за Головина.

Необходимо со всей определенностью признать, что либеральная буржуазия стала на контрреволюционный путь, и вести борьбу против нее. Только тогда политика рабочей партии станет самостоятельной и не на словах только революционной политикой. Только тогда мы будем систематически воздействовать и на мелкую буржуазию и на крестьянство, которые колеблются между либерализмом и революционной борьбой.

Напрасно жаловались здесь на неправильность нашей посылки об обмане мелкой буржуазии либералами. Не только наша революция, но и опыт других стран показали, что именно обманом поддерживается влияние либерализма среди многих слоев

населения. Борьба за освобождение этих слоев из-под влияния либералов — наша прямая задача. Германские с.-д. в течение десятилетий разрушали и разрушили, например, в Берлине влияние либералов на широкие массы населения. Мы можем и должны достичь того же и лишить кадетов их демократических сторонников.

Покажу на примере, к чему приводила меньшевистская политика поддержки к.-д. В меньшевистской газете «Русская Жизнь» от 22 февраля 1907 г. (№ 45) в неподписанной, т. е. редакционной, статье говорилось по поводу выбора Головина и его речи: «Председатель Гос. думы взял на себя великую ответственную задачу,— сказать такое слово, в котором бы кристаллизовались главные требования и нужды 140-миллионного народа... Г-н Головин не смог хоть на один момент стать выше члена кадетской партии, стать выразителем воли всей Думы». Видите ли, как это поучительно выходит? Из простой поддержки голосованием меньшевики выводят ответственную задачу либерала — говорить от имени «народа». Это — прямая передача идейно-политического руководства либерализму. Это — полный отказ от классовой точки зрения. И я скажу: если бы при левом блоке какой-нибудь с.-д. вздумал писать об ответственной задаче трудовика, выражать нужды «труда»,— я всецело подписался бы под решительным осуждением такого с.-д. Это — идейный блок с к.-д. у меньшевиков, а мы не должны допускать ни с кем, ни даже с с.-р., никаких подобных блоков.

Кстати, Мартынов говорил, будто мы опускаемся до такого блока, когда говорим о всей земле и всей воле. Это неверно. Напомню вам меньшевистский «Социал-Демократ». Там, в проекте избирательной платформы, составленном Центральным Комитетом, мы встречаем те же лозунги земли и воли! Слова Мартынова — не более, как придирка.

В заключение я хотел бы сказать несколько слов по адресу тт. поляков. Может быть, некоторым из них казалось бы ненужной точная характеристика мелкобуржуазных партий. Более обостренная классовая борьба в Польше, может быть, делает это излишним. Но для русских с.-д. это необходимо. Точное указание классового характера трудовых партий чрезвычайно важно для руководства всей пропагандой и агитацией. Только исходя из классового анализа партий мы можем с полной определенностью поставить перед всем рабочим классом нашу тактическую задачу: социалистическое классовое обособление пролетариата и борьба под его руководством как против самодержавия, так и против предательской буржуазии. (Аплодисменты большевиков и центра.)

## *IV. ИЗВЕЩЕНИЕ О ЛОНДОНСКОМ СЪЕЗДЕ РСДРП В 1907 ГОДУ*

Только что закончился съезд РСДРП, получивший название Лондонского съезда 1907 года. На съезде присутствовали и имели решающий голос 302 делегата, выбранных организованными рабочими всей России. Представлено было таким образом около 140 тысяч организованных в социал-демократическую партию пролетариев [1].

Впервые присутствовали на съезде делегаты объединившихся с российской партией национальных социал-демократических организаций — польской социал-демократии, Бунда и социал-демократии Латышского края, так что Лондонский съезд является всероссийским социал-демократическим съездом.

Съезд рассмотрел ряд важнейших вопросов русской политической жизни. Прежде всего были выслушаны и обсуждены отчеты двух главных учреждений пролетарской партии — Центрального Комитета и думской с.-д. фракции. Эти отчеты дали возможность делегатам съезда подвергнуть обстоятельному обсуждению все главные политические вопросы и действия партийных учреждений, направленные к их решению. Съезд не принял никакой резолюции по поводу отчета Центрального Комитета и отложил резолюцию об отчете думской фракции до рассмотрения общего вопроса о Государственной думе, но тем не менее прения об отчетах ЦК и думской фракции имели весьма важное значение: благодаря им выяснились с должной полнотой все различные взгляды и течения, существующие в партии, и тем было подготовлено в значительной мере принятие резолюций об отношении социал-демократии к различным непролетарским партиям, о Государственной думе, о деятельности думской фракции.

Особенно большое значение имел первый из этих вопросов — вопрос об отношении к непролетарским партиям. Съезд посвятил этому вопросу особенное внимание и подверг его обстоятельному обсуждению в целом ряде заседаний. В принятой большинством 159 голосов против 106 при 18 воздержавшихся резолюции отношение социал-демократии к непролетарским партиям определилось в главных чертах следующим образом: социал-демократия должна вести непримиримую борьбу с черносотенными реакционными партиями, выражающими интересы крепостнического

[1] Уточненные данные о числе делегатов съезда и количестве членов партии, представленных на нем, приведены на с. 247 настоящего тома. *Ред.*

землевладения и поддерживающими царизм: беспощадную борьбу должна вести также социал-демократия и с партиями, представляющими интересы, главным образом, отсталых слоев крупной буржуазии (как, напр., с Союзом 17 октября), так как эти партии вполне стали на сторону контрреволюции и стремятся установить исключительно для себя конституцию цензовую и антидемократическую, лишающую широкие массы народа всякого участия в политической жизни страны; что касается партий либерально-монархической буржуазии, главным образом, кадетов, то социал-демократия должна разоблачать их мнимый, лицемерный демократизм, должна указывать перед всем народом на защиту ими интересов буржуазии и на стремление их путем сделки с царизмом подавить революцию, должна вырывать из-под их влияния обманываемую ими мелкую буржуазию, городскую и сельскую. Этим определяется и отношение социал-демократии к народническим или трудовым партиям (народным социалистам, трудовикам, социалистам-революционерам), более или менее близко выражающим интересы мелкой буржуазии; социал-демократия должна, конечно, показать, что эти партии — в сущности тоже буржуазные, несоциалистические, но вместе с тем она обязана в борьбе за демократический строй привлекать их на свою сторону и вырывать их из-под влияния кадетов; при вытекающих отсюда совместных действиях с этими партиями невозможны никакие отступления от с.-д. программы и тактики, и целью их является общий натиск против реакции и против предательской политики либеральной буржуазии.

Таковы основные мысли самой важной резолюции, принятой на Лондонском съезде 1907 года. Здесь утверждена на прочных основаниях политическая позиция пролетарской партии, покоящаяся на классовой самостоятельности пролетариата, здесь намечена основная задача пролетариата в совершающейся в России революции — доведение демократического переворота до конца, борьба с этой целью со всеми контрреволюционными элементами общества и направление всех демократических элементов общества под руководством социал-демократии для дальнейшего развития революции. Тактическая позиция революционной социал-демократии в отношении к непролетарским партиям в настоящий момент установлена Лондонским съездом в данной резолюции. В этом заключается самый крупный результат съездовских работ.

Раз определено отношение к различным непролетарским партиям, не вызывает уже сомнений и общее отношение социал-демократии к Государственной думе и различным силам, борющимся в ней. Может ли пролетарская партия содействовать укреплению в народных массах конституционных иллюзий, столь усердно распространяемых либерально-монархической буржуази-

ей с целью заключения выгодной для нее сделки со старой властью? Очевидно, нет. Социал-демократия обязана в думской своей деятельности прежде всего выяснить народу полную непригодность лишенной всякой власти Думы как средства осуществить требования пролетариата и революционной мелкой буржуазии, в особенности крестьянства. К этой первой задаче социал-демократии в Думе присоединяется вторая, неразрывно с нею связанная: если Дума не может осуществить требования революционных народных масс, то как же могут быть осуществлены эти требования? Социал-демократия в Думе должна дать на этот вопрос ясный и точный ответ: она должна выяснить народу неизбежность открытой борьбы народных масс с вооруженной силой самодержавия для завоевания всенародного полновластного учредительного собрания.

Так определяет резолюция съезда основные цели деятельности революционной социал-демократии в Государственной думе. Та же резолюция указывает затем и средства, какими социал-демократия в Думе должна достигать этих целей.

Законодательство, очевидно, не может быть таким средством, законодательной власти Дума в сущности не имеет. Пропаганда, агитация, организация — вот способы действия, обязательные для с.-д. думской фракции. При этом фракция ни на минуту не должна забывать о том, что общий характер думской борьбы должен быть подчинен всей борьбе пролетариата. Особенно важно использовать массовую экономическую борьбу, служить интересам которой — первая задача представителей пролетариата в Государственной думе. В частности, съезд обратил внимание на два либерально-примиренческих лозунга, играющих видную роль в кадетской тактике,— это лозунги «беречь Думу» и добиваться «подчинения исполнительной власти Думе». По поводу первого лозунга съездом дано указание в том смысле, что социал-демократия не должна ни несвоевременно вызывать обострение конфликта с самодержавием; ни искусственно предотвращать или отсрочивать его: необходимо считаться исключительно с ходом развивающегося революционного кризиса. Что же касается подчинения исполнительной власти Думе (ответственного министерства), то им нельзя подменять борьбу за учредительное собрание, и вообще совершенно невозможно выставлять этот лозунг как свой, потому что он затемняет демократическое сознание масс и выражает стремление либеральной буржуазии к сделке с самодержавием.

Вот к чему сводятся, следовательно, те директивы, которые преподаны съездом думской с.-д. фракции. Приняв эти решения, создав таким образом прочные основы для революционной тактики представителей пролетариата в Думе, съезд вынес резолюцию и о деятельности с.-д. думской фракции. Съезд признал, что

фракция в общем и целом стояла в своей деятельности на страже интересов пролетариата, и выразил уверенность, что и в будущем фракция будет служить делу российского пролетариата в согласии с директивами съезда и под руководством Центрального Комитета.

В частности в особых резолюциях съезд указал на недопустимость совещаний с народовцами и на необходимость энергичной борьбы против черносотенного национализма и против угнетения различных национальностей.

Предметами дальнейших занятий съезда были вопросы о рабочем съезде, о партизанских выступлениях и об отношениях между партией и профессиональными союзами.

В резолюции о рабочем съезде и беспартийных рабочих организациях съезд указал прежде всего на необходимость усилить социал-демократическую работу в профессиональных союзах и привлекать все более широкие слои рабочего класса в ряды пролетарской партии; затем съезд признал желательным участие организаций с.-д. партии в беспартийных советах рабочих уполномоченных, советах рабочих депутатов и съездах их представителей, а также устройство таких учреждений при условии строго партийной постановки этого дела в целях развития и укрепления с.-д. рабочей партии; наконец, съезд признал вредной для классового развития пролетариата агитацию за беспартийный рабочий съезд, которою пользуются анархо-синдикалисты для борьбы с социал-демократическим влиянием на рабочие массы.

Съезд высказался далее против партизанских выступлений и экспроприаций, поручил партийным организациям пропагандировать непригодность их и запретил членам партии участие в них и содействие им. Он постановил также, что все специальные боевые дружины, имеющиеся при партийных организациях, должны быть распущены. Но вместе с тем съезд не предрешил вопроса о формах организации вооружения масс в периоды открытых выступлений, а также для целей самозащиты.

По отношению к профессиональным союзам съезд подтвердил резолюцию Стокгольмского съезда и установил тот принцип, что одной из основных целей деятельности социал-демократов в профессиональных союзах является признание профессиональными союзами идейного руководства пролетарской партии и установление организационной связи между союзами и партией; там, где местные условия позволяют, т. е. где это не вредит широте и полноте профессионального движения, необходимо проводить эту цель в жизнь.

Наконец, съезд утвердил новый Устав партии, главнейшие отличия которого от старого Устава заключаются, во-первых, в признании единого центра, т. е. в полном подчинении редакции Центрального Органа Центральному Комитету, причем редакция

ЦО назначается Центральным Комитетом, и в устройстве при ЦК периодических конференций представителей местных организаций. В заключение был выбран новый Центральный Комитет.

Делая всем партийным организациям настоящее краткое сообщение о Лондонском съезде 1907 г., Центральный Комитет РСДРП выражает уверенность, что все партийные организации и отдельные члены партии приложат все силы и средства к выполнению директив съезда, и высказывает уверенность, что российский пролетариат по-прежнему бодро и смело будет нести вперед свое Красное знамя, вести самоотверженную борьбу за всенародное освобождение.

*Центральный Комитет РСДРП*

11 июня 1907 года.

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 15, с. 317—321, 322—326, 330—343, 344—349 и тексту книги: Пятый (Лондонский) съезд РСДРП. Протоколы. М., 1963*

# ТРЕТЬЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РСДРП («ВТОРАЯ ОБЩЕРОССИЙСКАЯ»)

*Котка (Финляндия).*
*21—23 июля (3—5 августа) 1907 г.*

Конференция была созвана Центральным Комитетом партии для обсуждения тактических вопросов в связи с третьеиюньским переворотом и выборами в III Государственную думу.

На конференции присутствовали 26 делегатов с решающим голосом: 9 большевиков, 5 польских и 2 латышских социал-демократов, 5 меньшевиков и 5 бундовцев. Кроме делегатов, на конференции присутствовали члены и кандидаты в члены ЦК партии, избранного на V съезде РСДРП.

В порядке дня конференции стояли вопросы: об участии в выборах в III Государственную думу, об избирательных соглашениях с другими партиями, об избирательной платформе, о Всероссийском съезде профессиональных союзов.

По первому вопросу конференция заслушала три доклада: от большевиков — В. И. Ленина (против бойкота) и А. А. Богданова (за бойкот), от меньшевиков и Бунда — Ф. И. Дана. Меньшевики настаивали на участии вместе с кадетами во всей законодательной работе Думы. В. И. Ленин считал необходимым использовать подготовку и выборы в Думу для пропаганды взглядов партии. Польские и латышские социал-демократы поддерживали В. И. Ленина. Большинством голосов конференция приняла за основу ленинский проект резолюции, призывавший партию принять участие в избирательной кампании, отклонив предложения меньшевиков и бойкотистов. Бойкотисты после провала их проекта присоединились к ленинской резолюции. Конференция приняла также решения об избирательных соглашениях с другими партиями и об избирательной платформе.

Кроме того, конференция обсудила вопрос о Всероссийском съезде профессиональных союзов, заслушав два доклада, по которым было внесено 4 проекта резолюций (большевистский, меньшевистский и два компромиссных). Конференция решила передать их в качестве материала в ЦК РСДРП. Основу большевистского предложения составил проект В. И. Ленина (см.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 16, с. 53).

Руководствуясь решениями III конференции РСДРП, партия приняла участие в выборах в Государственную думу.

## *РЕЗОЛЮЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ*

По вопросу об участии в выборах в Государственную думу большинством 15 против 11 голосов принята была следующая резолюция:

«Принимая во внимание, что:

1) основные причины, обусловливающие русскую революцию, продолжают существовать: глубокое несоответствие между поли-

тическим строем и потребностями экономического развития страны, разорение крестьянства, обострение пролетарской нужды, безработица остаются по-прежнему, и, следовательно, объективные исторические задачи революции не разрешены, а в то же время не произошло такого массового разрушения сил революции, которое могло бы в корне ее обессилить;

2) продолжающееся среди невыносимого гнета развитие экономических и политических организаций пролетариата, его учащающиеся экономические выступления и несомненный рост политической сознательности крестьянства указывают, что под оболочкой затишья революции происходит накопление и подготовка массовых сил для новой решительной борьбы;

3) в пользу того же говорит и отношение народных масс к выборам в III Думу, в значительной степени отрицательное, свидетельствующее о глубоком разрушении прежних конституционных иллюзий и о сознательном отношении к контрреволюционному характеру Думы,—

конференция признает,

что социал-демократия должна вести агитацию за расширение экономической и политической борьбы пролетариата и за необходимость открытых массовых выступлений в форме всеобщих забастовок, демонстраций, митингов и т. д.

Находя, с другой стороны:

1) что тактика бойкота была бы правильной лишь при наличности широкого, всеобщего и быстрого революционного подъема, сопряженного с прямым натиском на старую власть, или в целях борьбы с распространенными конституционными иллюзиями (как это было при бойкоте булыгинской и виттевской Дум);

2) что не произошло существенных изменений в тех условиях, при которых революционная социал-демократия участвовала во II Думе, ибо новый избирательный закон обещает лишь замену Думы, которая по-кадетски говорила и по-октябристски действовала, Думой открыто октябристской;

3) что государственный переворот 3 июня 1907 г. является прямым и неизбежным результатом поражения декабрьского восстания 1905 г., измены либеральной буржуазии и деятельности двух Дум, которые развращали революционное сознание и понижали революционное настроение масс политикой сделок и соглашений со старой властью (лозунги думского министерства, бережение Думы и т. д.), и что урок второго периода русской революции — 1906 и 1907 гг.— состоит в том, что такое же систематическое наступление реакции и отступление революции, которое происходило во весь этот период, неизбежно при господстве веры в конституцию и гегемонию кадетов в освободительном движении,—

конференция признает, что:

а) необходимо принять участие в избирательной кампании и в III Думе;

б) что в избирательной кампании и в самой Думе социал-демократия должна распространять и укреплять в сознании народных масс идею социализма и революционные лозунги и вести решительную борьбу как против реакции, так и против гегемонии кадетов в освободительном движении вообще и в Думе в частности».

Отвергнут был большинством 15 против 11 следующий проект резолюции:

«Принимая во внимание:

1) что бойкот в настоящее время опирался бы на временный политический индифферентизм широких масс и усиливал бы их пассивность;

2) что он пошел бы навстречу стремлению реакции устранить с арены открытой политической деятельности, каковой является Дума, своего злейшего врага, партию пролетариата, и тем самым облегчил бы правительству и крепостникам выполнение их задачи — превратить Думу в орудие для укрепления своего господства внутри страны и поднятия своего престижа на международной арене;

3) что добровольное устранение социал-демократии от участия как в выборах, так и в самой Думе крайне затруднило бы процесс высвобождения широких масс из-под влияния буржуазных — либеральных и демократических — партий, не противопоставляя их нерешительной и непоследовательной оппозиции последовательный демократизм и революционность социал-демократии и в то же время окружая их в глазах масс ореолом единственных представителей оппозиции правительству и крепостникам;

4) что такое самоустранение лишило бы пролетариат возможности использовать избирательную кампанию и Думу для того, чтобы путем систематического противопоставления своих классовых требований требованиям всех буржуазных партий будить отсталые слои рабочего класса, втягивать их в общепролетарскую борьбу и сплачивать их под знаменем социал-демократии;

5) что, таким образом, приняв тактику бойкота, социал-демократия сузила бы для себя арену воздействия на народные массы, подготовляющего их к неизбежно предстоящему новому революционному подъему,—

конференция отвергает бойкот и постановляет,

что партия должна принять самое энергичное участие как в выборах в Думу, так и в самой Думе. Вместе с тем конференция полагает, что только непрерывное вмешательство пролетарских масс в ход развития политической жизни и постоянное проявле-

ние ими революционной активности (митинги, демонстрации, забастовки и т. д.) способно подготовить массы к неизбежной решительной борьбе с существующим режимом. Поэтому конференция предлагает партийным организациям и выборы в Думу и деятельность социал-демократической фракции внутри ее связать со всевозможными формами проявления пролетарской и общенародной активности и в частности с организацией протеста против совершившегося государственного переворота».

Отвергнут большинством 15 голосов против 9 бойкот выборов в III Государственную думу. После этого члены конференции, голосовавшие за бойкот, внесли предлагавшуюся ими резолюцию, как свое особое мнение, в следующем виде:

«Принимая во внимание, что:

1) Основные причины, обусловившие русскую революцию, продолжают существовать: глубокое несоответствие между политическим строем и потребностями экономического развития страны — разорение крестьянства, обострение пролетарской нужды, безработица — остаются по-прежнему, и, следовательно, объективные исторические задачи революции не разрешены, а в то же время не произошло такого массового разрушения сил революции, которое могло бы в корне ее обессилить;

2) продолжающееся среди невыносимого гнета развитие экономической и политической организации пролетариата, его учащающиеся экономические выступления и несомненный рост политической сознательности крестьянства указывают, что под оболочкой затишья революции происходит накопление и подготовка массовых сил для новой решительной борьбы;

3) в пользу того же вывода говорит и отношение народных масс к выборам в III Думу, в значительной части отрицательное, свидетельствующее о глубоком разрушении прежних конституционных иллюзий, а также и о правильной оценке нового избирательного закона, делающего из Думы центр организации контрреволюционных сил, и о сознательном отношении к контрреволюционному характеру Думы, мы находим, что вслед за постоянной и главной задачей партии — развитием политической и экономической организации пролетариата на почве прояснения его классового самосознания — специальной тактической задачей партии в данной, буржуазно-демократической революции является по-прежнему выяснение народным массам необходимости всенародного восстания и созыва революционным путем учредительного собрания, как единственных способов добиться земли для крестьянства и воли для всего народа, а также подготовка планомерного соединения сил пролетариата и революционного крестьянства в решительный момент борьбы, что все, стоящее в противоречии с этими основными задачами, должно быть устранено из партийной тактики, и что главные усилия партии в дан-

ный момент должны быть направлены на усиление и расширение ее непосредственно организационной деятельности как в области экономической борьбы пролетариата путем создания и поддержки профессиональных союзов и закрепления в них влияния с.-д., так и в области политической жизни — путем развития и укрепления партийных организаций и их агитационно-пропагандистской работы.

Далее, принимая во внимание, что:

1) при вышеуказанном отношении масс к III Думе призыв со стороны с.-д. к участию в выборах был бы понят массами, вопреки даже самым революционным мотивировкам этого призыва, только как признание того, что данная революция закончена и что остается перейти к многолетней будничной работе;

2) что участие в III Думе при данных условиях ее созыва — реакционнейшем избирательном законе и во много раз усиленных, даже по сравнению с прошлыми выборами, репрессиях — не обещает партии никаких серьезных политических выгод, так как при этих условиях нет никакой возможности создать достойное партии с.-д. представительство и успешно использовать думскую работу для широко-агитационной и организационной работы;

3) что для организации революционных слоев крестьянства наиболее целесообразной является тактика бойкота, объединяющая и оформляющая революционное сознание, назревающее среди этих слоев,—

мы высказываемся за бойкот выборов в III Думу, при энергичном участии партии в избирательной кампании, соединяющем агитацию за бойкот с выяснением широким массам сущности политического положения и задач партии».

При этом члены конференции, представившие особое мнение, сделали также следующее заявление:

«Мы, члены конференции, подписавшие особое заявление в пользу бойкота III Думы и тем снявшие с себя перед лицом партии ответственность за ошибочное, с нашей точки зрения, решение большинства конференции, не желая допустить победы оппортунистского крыла нашей партии в установлении характера и содержания предстоящей избирательной кампании, нашли нужным голосовать затем в пользу той из антибойкотистских резолюций, которая представляет, с нашей точки зрения, меньшее зло».

Затем конференцией принят был следующий проект избирательных соглашений с другими партиями:

«1. Социал-демократия выступает на выборах самостоятельно, не вступая ни в какие избирательные соглашения на первых выборах.

2. При перебаллотировке допускается соглашение со всеми партиями левее к.-д.

3. На второй стадии и дальнейших допускаются соглашения со всеми революционными и оппозиционными партиями до к.-д. (и родственных им групп, как мусульманская, казачья и т. п.) включительно.

4. При соглашениях с.-д. должна руководиться распределением несоциалистических партий по степени их демократизма в следующем порядке: 1) с.-р., 2) н.-с., 3) трудовики, 4) к.-д.

5. В рабочей курии никакие соглашения с другими партиями и организациями не допускаются, за исключением не входящих в РСДРП национальных с.-д. организаций и ППС.

6. Соглашения допускаются только технического характера».

По вопросу об избирательной платформе принята следующая резолюция:

«Конференция предлагает Центральному Комитету составить избирательную платформу на основании резолюции, принятой конференцией по вопросу об участии в выборах и в Государственной думе». (Принято 14 голосами против 8, при 1 воздержавшемся и 3 отсутствующих.)

По вопросу о профессиональном съезде и с.-д. партии принята следующая резолюция:

«Все внесенные проекты резолюций по вопросу о профессиональном съезде и партии передаются в качестве материалов в Центральный Комитет».

По этому вопросу внесены были четыре проекта резолюции.

**ПЕРВЫЙ ПРОЕКТ**

Принимая во внимание:

1) что социал-демократия, как партия, защищающая интересы классового рабочего движения в целом, глубоко заинтересована в том, чтобы развитие профессионального движения было возможно более согласовано с общими интересами рабочего движения;

2) что предстоящий Всероссийский съезд профессиональных союзов должен иметь крупное значение как для идейного и организационного объединения профессиональных союзов, так и для всего рабочего движения в целом и

3) что значение это будет тем больше, чем шире и глубже будет подготовка к съезду,—

конференция призывает членов партии принять энергичное участие в подготовке и организации съезда, отстаивая повсюду, как на подготовительных собраниях, так и на съезде, при обсуждении и решении как вопросов общего характера, так и вопросов, связанных с повседневною деятельностью союзов, точку зрения, соответствующую классовым интересам и классовой солидарности пролетариата. Только таким путем можно обеспечить ту идейную связь между профессиональными союзами и партией,

которая и явится залогом установления в будущем организационной связи между ними.

Принимая во внимание:

1) что Лондонский съезд подтвердил резолюцию Объединительного съезда, признающую профессиональные союзы необходимыми элементами классовой организации пролетариата;

2) что, исходя из этого, партийные организации не могут допускать никаких шагов, нарушающих или задерживающих нормальное развитие союзного движения;

3) что основным условием его нормального развития является единство профессиональных организаций;

4) что профессиональное движение все более перерастает местные рамки, закладывая фундамент для областных и всероссийских организаций;

принимая далее во внимание:

5) что Лондонский съезд лишь условно высказался за установление организационной связи между союзами и партией;

6) что преждевременное установление организационной связи может привести не к сближению, а к обособлению политической и экономической организации пролетариата и что, с другой стороны, как практика показала, и партийно-нейтральные союзы в подавляющем большинстве случаев ведут классовую политику и не отстраняются от общепролетарского политического движения,—

конференция находит,

что установление формальных организационных связей (в виде ли присоединения к партии или признания ее идейного руководства) недопустимо в тех случаях, если это: а) ведет к дроблению профессиональных организаций, б) суживает круг их членов или их влияния, в) препятствует объединению союзов с тождественными союзами в других городах или с родственными союзами в более крупные организационные единицы (союзы по производствам), наиболее соответствующие современным условиям профессионального движения.

Вместе с тем конференция находит необходимым для координирования действий всех пролетарских организаций в случае массовых выступлений устройство регулярных совещаний из представителей партийных и профессиональных организаций.

**ВТОРОЙ ПРОЕКТ**

Принимая в общем и целом резолюцию Стокгольмского съезда, конференция полагает,

1) что основной целью социал-демократов, работающих в профессиональных союзах, является укрепление идейного влияния социал-демократов;

2) что в силу этого интересы партии должны стоять в глазах социал-демократических работников профессионального движения на первом плане по сравнению с частными интересами профессиональных союзов;

3) что в целях проведения идейного влияния необходимо сформировать особый организационно-агитационный аппарат из партийных работников в профессиональных союзах от имени партии и под контролем партии.

**ТРЕТИЙ ПРОЕКТ**

Конференция решительно протестует против призыва одного докладчика на конференции «обезвреживать» лондонскую резолюцию, т. е. фактически не применять ее. Конференция приглашает всех членов партии энергично выполнять резолюцию Лондонского съезда о профессиональных союзах при закреплении формальных связей профессиональных союзов с социал-демократической партией и, обращая всегда и при всех условиях первостепенное внимание на то, чтобы с.-д. в профессиональных союзах не ограничивались пассивным приспособлением к «нейтральной» платформе, защищаемой ныне особенно усердно различными оттенками буржуазно-демократических течений (к.-д., беспартийные прогрессисты, с.-р. и т. д.), а неуклонно отстаивали во всей их целости социал-демократические воззрения, неуклонно содействовали признанию профессиональными союзами идейного руководства социал-демократии и установлению постоянных организационных связей с ними РСДРП.

Для этой цели конференция признает прежде всего необходимым:

1) чтобы каждый член партии был одновременно членом профессионального союза и с своей стороны старался, чтобы все сознательные члены профессиональных союзов были одновременно членами партии;

2) чтобы партийные организации и партийная печать самым усердным образом изучали и обсуждали вопросы жизни профессиональных союзов вообще и предстоящего съезда профессиональных союзов в частности.

**ЧЕТВЕРТЫЙ ПРОЕКТ**

Принимая во внимание:

1) что экономическая и политическая борьба составляет проявления классовой борьбы пролетариата, взаимно обусловливающие друг друга и одинаково необходимые для подготовления сил рабочего класса к завоеванию государственной власти и полному социальному освобождению;

2) что в силу этого в своем развитии экономическая и политическая организации пролетариата должны стремиться к установлению полного идейного единства и самой тесной организационной связи;

3) что такое единство и такая связь, как то указано резолюцией Стокгольмского съезда, подтвержденной Лондонским съездом, могут быть достигнуты лишь путем постоянной и непрерывной совместной работы партии и профессиональных союзов над разрешением встающих перед рабочим движением вопросов экономической и политической борьбы;

4) что вне этой работы требование признания профессиональными союзами социал-демократической программы и подчинения их партийным организациям не только не может содействовать скреплению связи между экономическим и политическим движением пролетариата, но способно, напротив, посеять рознь между профессиональными союзами и партией, внести раздробление в профессиональное движение и оторвать партию от рабочих масс, организованных в профессиональные союзы, толкнув эти последние на путь анархизма и синдикализма,—

конференция констатирует,

что партийными организациями до сих пор очень мало сделано для установления действительной связи между профессиональными союзами и партией, и потому призывает все партийные организации к выполнению постановлений Стокгольмского съезда, в то же время решительно отвергая как провозглашение принципиальной обособленности экономической и политической организаций пролетариата, так и попытки добиваться установления единства экономической и политической борьбы не путем совместной работы и систематического укрепления идейного влияния социал-демократии на профессиональные союзы, а требованием формального признания партийной программы или формального подчинения профессиональных союзов руководству партийных организаций.

*Печатается по тексту отдельного листка «Извещение о партийной конференции 21, 22 и 23 июля 1907 года», изд. ЦК РСДРП*

# ЧЕТВЕРТАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РСДРП («ТРЕТЬЯ ОБЩЕРОССИЙСКАЯ»)

*Гельсингфорс.*
*5—12 (18—25) ноября 1907 г.*

На конференции присутствовали 27 делегатов: большевиков — 10, меньшевиков — 4, польских социал-демократов — 5, бундовцев — 5, латышских социал-демократов — 3.

В порядке дня конференции стояли вопросы: о тактике социал-демократической фракции в Государственной думе, о фракционных центрах и укреплении связи ЦК с местными организациями, об участии социал-демократов в буржуазной печати, о наименовании социал-демократического представительства в Государственной думе.

С докладом о тактике социал-демократической фракции в Государственной думе выступил В. И. Ленин. Он подчеркнул, что социал-демократы должны использовать Думу в целях революционного воспитания и организации пролетариата, широкой агитации за демократическую республику, конфискацию помещичьих земель, восьмичасовой рабочий день. Меньшевики и бундовцы отрицательно отнеслись к ленинской оценке третьеиюньского режима и намеченным В. И. Лениным революционным задачам социал-демократии. Они открыто выступили против подготовки новой революции и отстаивали необходимость «органической», чисто «практической» законодательной работы в III Государственной думе в блоке с кадетами. Большинство делегатов отвергло линию меньшевиков и бундовцев и поддержало большевистскую резолюцию и предложения В. И. Ленина.

Конференция осудила создание особых фракционных центров и наметила мероприятия для усиления связи ЦК РСДРП с местными партийными организациями. Она приняла также резолюцию о недопустимости участия социал-демократов в буржуазной печати. Конференция постановила назвать социал-демократическое представительство в III Государственной думе «социал-демократической фракцией».

## *РЕЗОЛЮЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ*

### О ТАКТИКЕ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ФРАКЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

Исходя из резолюций Лондонского съезда о Государственной думе и о непролетарских партиях, Всероссийская конференция РСДРП в развитие этих резолюций считает необходимым высказать нижеследующее:

1) в III Думе, являющейся результатом государственного переворота 3 июня, возможны два большинства: черносотенно-октябристское и октябристско-кадетское. Первое, выражая по преимуществу интересы крепостников-помещиков, контрреволюционно и отстаивает, главным образом, охрану помещичьих ин-

тересов и усиление репрессий, доходя до стремления к полному восстановлению самодержавия. Второе большинство, выражая интересы, главным образом, крупной буржуазии, тоже безусловно контрреволюционно, но склонно прикрыть борьбу с революцией некоторыми призрачными бюрократическими реформами;

2) такое положение в Думе чрезвычайно благоприятствует двойной политической игре и со стороны правительства и со стороны кадетов. Правительство хочет, усиливая репрессии и продолжая военной силой «завоевывать» Россию, изображать из себя сторонника конституционных реформ. Кадеты хотят, голосуя на деле с контрреволюционными октябристами, изображать из себя не только оппозицию, но и представителей демократии. На с.-д. ложится при этих условиях с особенной силой задача беспощадного разоблачения этой игры, разоблачения перед народом как насилий со стороны черносотенных помещиков и правительства, так и контрреволюционной политики кадетов. Прямая или косвенная поддержка кадетов — в форме ли информационного бюро с участием кадетов или приспособления своих действий к их политике и т. п.— со стороны с.-д. была бы теперь прямым ущербом делу классового воспитания рабочих масс и делу революции;

3) отстаивая свои социалистические цели и критикуя с этой точки зрения все буржуазные партии, с.-д. в своей агитации должны выдвигать на первый план выяснение широким народным массам полного несоответствия III Думы интересам и требованиям народа и в связи с этим широкую и энергичную пропаганду идеи учредительного собрания, основанного на всеобщем, прямом, равном и тайном голосовании;

4) к числу основных задач социал-демократии в III Думе принадлежит разоблачение классовой подкладки правительственных и либеральных предложений и систематическое противопоставление им требований социал-демократической программы-минимум без всяких урезок, при особенном внимании к вопросам, касающимся экономических интересов широких народных масс (рабочий и аграрный вопросы, бюджет и т. д.),— тем более, что состав III Думы обещает исключительно обильный материал для агитационной деятельности с.-д.;

5) с.-д. фракция должна особенно заботиться о том, чтобы те или иные внешние совпадения голосования с.-д. с голосованиями черносотенно-октябристского или октябристско-кадетского блока не могли быть использованы в смысле поддержки того или другого блока;

6) социал-демократам в Думе необходимо вносить законопроекты и использовать право запросов, для чего необходимы совместные действия с другими группами левее к.-д. без каких бы то ни было отступлений от программы и тактики с.-д. и без заклю-

чения какого бы то ни было блока. С.-д. фракция должна немедленно предложить левым депутатам Думы образовать информационное бюро, ничем не связывающее его участников, но дающее рабочим депутатам возможность систематически влиять на демократию в духе с.-д. политики;

7) из числа первых конкретных шагов с.-д. фракции в Думе конференция считает нужным особенно подчеркнуть необходимость: 1) выступить с особой декларацией, 2) внести запрос по поводу государственного переворота 3 июня, 3) поднять в Думе в наиболее целесообразной форме вопрос о суде над с.-д. фракцией II Государственной думы.

## О ФРАКЦИОННЫХ ЦЕНТРАХ И УКРЕПЛЕНИИ СВЯЗИ ЦК С МЕСТНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Считая естественным и неизбежным, ввиду всей предшествовавшей истории русской социал-демократии, существование в партии различных тактических течений и различий в понимании ее задач, конференция тем не менее находит:

1) что объединение большевистских или меньшевистских местных организаций между собою в особые организации внутри партии, точно так же, как и существование особых фракционных центров, конкурирующих в своих функциях с ЦК, недопустимо и несогласимо с существованием единой партии;

2) что равно недопустима рассылка по организациям директив анонимными для партии и не ответственными перед нею группами;

3) что органы местных, областных и национальных организаций должны приложить все усилия к тому, чтобы идейная борьба между различными частями партии ни в каком случае не принимала формы организационной борьбы, т. е. подавления посредством механических средств в данной местности одной части партии другою.

Конференция ставит на вид местным организациям, что ЦК, проводя в своих выступлениях определенную тактическую линию на основании резолюций Лондонского съезда, является учреждением общепартийным и внефракционным и что только он один призван руководить партией.

Конференция вменяет, поэтому, всем партийным организациям в обязанность обращаться в случае надобности за помощью и указаниями к ЦК, и только к нему одному, и требует от них прежде всего охранения интересов единства партии на местах.

Конференция находит, что для установления тесных связей между ЦК и местными организациями необходимо:

1) Сделать все возможное для немедленного издания Центрального Органа.

2) Организовать сношения с местными организациями путем периодического личного посещения их членами ЦК и его представителями.

3) Напомнить всем местным и национальным организациям об их обязанности поддерживать ЦК денежными средствами.

4) Напомнить всем местным и национальным организациям о необходимости присылать ЦК ежемесячные подробные отчеты об их деятельности.

5) Сделать все возможное для скорейшего объединения национальных организаций на местах.

6) Принять меры к поддержке и укреплению партийной дисциплины.

Наконец, конференция ставит на вид Центральному Комитету необходимость положить конец тому расколу, который обнаружился в нескольких партийных организациях на местах и который выразился в образовании местных фракционных организаций.

## ОБ УЧАСТИИ В БУРЖУАЗНОЙ ПРЕССЕ

1. Конференция полагает, что участие с.-д. в либеральной и либерально-демократической печати приняло в данное время в России такой характер, который наносит серьезный вред партии и при дальнейшем развитии этого участия способен вести к серьезному идейному и организационному разложению с.-д. рабочей партии.

2. Конференция полагает, что недопустимо такое участие в непартийной печати, которое связано с прямой или косвенной борьбой против РСДРП и ее руководящих учреждений или против тактических взглядов той или иной части партии.

3. Конференция полагает, что также недопустимо такое участие с.-д. в непартийной печати, при котором темы и направление разработки политических вопросов ограничиваются интересами буржуазной редакции, что фактически ведет к идейно-политическому блоку социалистов и несоциалистов, единомышленников по острым вопросам международного социализма.

4. Конференция полагает, что участие с.-д. в непартийной печати вне указанных условий допустимо, но должно быть поставлено под контроль организаций РСДРП во всех случаях, когда это участие способно иметь какое-нибудь практически-политическое значение и влияние на массы.

5. Недопустимо участие с.-д. в буржуазной прессе в качестве членов редакции, а также помещение статей без подписей.

6. Конференция полагает, что партийная хроника может вестись исключительно лицами, уполномоченными партийными организациями.

## * О НАЗВАНИИ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

Конференция находит необходимым, чтобы представительство РСДРП в III Государственной думе носило название социал-демократической фракции.

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 16, с. 172—174 и тексту газеты «Пролетарий», 1907, 19 ноября, № 20*

## ПЛЕНУМ ЦК РСДРП

*Женева.*
*11—13 (24—26) августа 1908 г.*

На Пленуме присутствовали 12 человек, из них 5 большевиков, 3 меньшевика, 1 латышский и 1 польский социал-демократы, 2 бундовца.

Порядок дня: 1) Отчет о созыве Пленума; 2) Общероссийская конференция; 3) Заграничное центральное бюро и группы содействия; 4) Организация Центрального Комитета; 5) Финансовые дела; 6) Отчет ЦК Штутгартскому конгрессу; 7) Текущие дела: следственная комиссия по делу об экспроприациях; протокольная комиссия (протоколы Лондонского съезда); запрос об участии в буржуазной прессе и др.; 8) Выборы; протоколы и оглашение.

Созыву Пленума ЦК предшествовала ожесточенная борьба с меньшевиками-ликвидаторами по вопросам о созыве всероссийской партийной конференции, о «реорганизации» ЦК и по другим вопросам. Воспользовавшись арестом членов Бюро ЦК в России, меньшевики Мартынов и Горев обратились к партийным организациям с письмом, в котором предложили ликвидировать ЦК и заменить его «информационной комиссией» с совещательными функциями. Дезорганизаторские действия меньшевиков усилились в связи с созывом Пленума ЦК, на который они явились с планом ликвидации ЦК. «...Меньшевики-цекисты,— писал В. И. Ленин,— пытались прямо *сорвать ЦК партии,* прекратить функционирование этого учреждения» (Полн. собр. соч., т. 19, с. 46). Большевики, поддержанные польскими и латышскими социал-демократами, дали решительный отпор меньшевикам. Пленум ЦК осудил ликвидаторскую идею меньшевиков о реорганизации ЦК и наметил меры к укреплению Бюро ЦК РСДРП в России.

По основным вопросам порядка дня — о скорейшем созыве всероссийской конференции, об организации ЦК, об организации Заграничного центрального бюро — Пленум принял решения, предложенные большевиками. В редакцию ЦО от большевиков был избран В. И. Ленин.

Отчет о созыве Пленума обсуждался вместе с вопросом об организации Центрального Комитета, так как во время прений стало известно о переписке меньшевиков с Бундом, в которой они под видом «реорганизации» ЦК фактически предлагали ликвидировать его как руководящий орган партии. В связи с этими ликвидаторскими попытками меньшевиков В. И. Лениным было подано специальное «Заявление по поводу созыва пленума ЦК», а также внесен «Проект постановления об инциденте по созыву пленума ЦК», принятый Пленумом.

После Пленума ЦК большевики под руководством В. И. Ленина развернули деятельную подготовку общероссийской партийной конференции.

### *РЕШЕНИЯ ПЛЕНУМА*

### О СОЗЫВЕ ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Центральный Комитет постановляет начать работы по созыву конференции немедленно. Последним сроком назначается 1 ноября. Предлагаемый порядок дня:

1. Отчеты ЦК партии и национальных Центральных Комитетов.
2. Современное положение и задачи партии.
3. Думская с.-д. фракция.
4. Постановка работы и вопросы организационные в связи с изменившимися полицейскими условиями.
5. Вопросы профессионального и кооперативного движения.
6. Вопрос о созыве партийного съезда.

**ФИНАНСОВЫЕ ДЕЛА**

а) Долг Международному бюро.
б) Лондонский долг.

О лондонском долге решено составить комиссию из 3-х (бундовец, меньшевик и большевик) и поручить ей написать письмо англичанину [1].

О долге Международному бюро решено разверстать его пропорционально между ЦК Бунда, ЦК Латышской социал-демократии и ЦК РСДРП.

Бунд — 290 франков, Латышск.— 145 франков и ЦК РСДРП — 1165. Срок 1 октября.

**ОТЧЕТ ШТУТГАРТСКОМУ КОНГРЕССУ**

1. Просить Гюисманса об отсрочке печатания; 2. Поручить т. Мешковскому кончить отчет возможно скорее.

**ОРГАНИЗАЦИЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА**

I. Вся полнота прав Центрального Комитета остается за пленарными собраниями коллегии; очередные пленарные собрания созываются раз в три месяца, экстренные — по требованию 6 членов коллегии или по требованию большинства суженного состава ЦК, действующего в России. Собрание пленума законно, если присутствуют 8 человек и если остальным, выразившим желание явиться, предоставлена материальная возможность этого.

II. В промежутках между пленарными собраниями всю текущую работу в России ведет суженный состав Центрального Комитета.

1) В ЦК в узком составе входит пять членов ЦК; выбывший из состава член замещается своим кандидатом немедленно.

---

[1] Речь идет о займе, сделанном у одного англичанина через Горького. Деньги понадобились для продолжения работ V (Лондонского) съезда. Долг был возвращен уже при Советской власти. *Ред.*

По инициативе суженного состава Центрального Комитета не терпящие отлагательства вопросы могут быть разрешаемы путем опроса всех членов коллегии.

Вопросы, непосредственно касающиеся национальных организаций, могут решаться только в пленарных заседаниях Центрального Комитета.

2) Общего характера тактические вопросы суженный состав ЦК разрешает лишь в случаях крайней спешности, принимая при этом все меры к немедленному осведомлению всех членов ЦК о принятом решении.

В особо важных случаях, и в особенности при возникновении новых принципиально-тактических вопросов, суженный состав ЦК, если нет крайней спешности, откладывает решение до созыва пленума.

3) Руководство думской с.-д. фракцией поручается ЦК в узком составе.

4) В указанных пределах ЦК узкого состава действует от имени Центрального Комитета в целом и выступает как ЦК РСДРП, облеченный всеми его правами.

5) Письменные сообщения о всей своей деятельности ЦК в узком составе отсылает через возможно короткие промежутки времени в бюро ЦК за границей в целях информации.

III. Учреждается Заграничное бюро ЦК из 3 членов коллегии, подчиненное узкому составу ЦК.

1) Бюро поддерживает постоянную связь с действующим в России Центральным Комитетом и между членами ЦК, работающими за границей. Оно периодически посылает отчеты о своей деятельности узкому составу ЦК и подчиняется русской пятерке.

2) Бюро ЦК является представителем интересов ЦК за границей; оно контролирует деятельность местных групп содействия и их центрального бюро; получает заграничные поступления в кассу ЦК и самостоятельно организует финансовые предприятия в пользу Центрального Комитета.

IV. Продолжается издание Центрального Органа.

1) Редакция ЦО состоит из 3 членов. Двое назначаются plenum'ом, третий делегируется ЦК социал-демократии Польши и Литвы согласно организационному Уставу.

2) Для постоянной поддержки ЦО назначается комиссия из 6 человек, обязательно из состава ЦК или кандидатов[1]. В случае возникновения в редакции принципиальных конфликтов, таковые, по требованию одного из редакторов, передаются на решение той же комиссии. Решения комиссии для редакции обязательны.

[1] а) Центральный Комитет Латышского края имеет право назначать не членов Центрального Комитета. б) При согласии представителей всех течений может быть назначен и не член Центрального Комитета. *(Примечание подлинника).*

## СЛЕДСТВИЕ ПО ДЕЛУ ОБ ЭКСПРОПРИАЦИИ [1]

Убедившись из доклада Заграничного центрального бюро в том, что ведение следствия по делу X приводит к тому:

1) что в руках малокомпетентной в общепартийных делах коллегии сосредоточивается масса сведений высокой конспиративности, не имеющих никакого отношения к порученному ЗЦБ следствию, разоблачаются подлинные имена нелегальных деятелей партии; с нарушением всех требований конспирации раскрываются чрезвычайно важные для партии дела, как, например, дело X—Y—Z, собираются справки о частных собраниях, никоим образом с ходом следствия об экспроприации не соприкасающихся; передаются в руки заграничных агентов ЦК даже важнейшие конспиративные данные, составляющие тайну членов ЦК, чем партийному авторитету Центрального Комитета и интересам партии наносится серьезный ущерб;

2) что такое положение дела угрожает как безопасности личного состава партийных работников, так и важным материальным интересам партии;

3) что фактическое исключение т. Тышки от ведения следствия лишило все следствие той организационной основы, которая была указана ЦК,—

Центральный Комитет признает необходимым изъять ведение данного следствия из рук Заграничного центрального бюро и передать его особой комиссии из 5 членов ЦК по одному от национальных организаций и по одному от большевистского и меньшевистского течений.

Все организации партий, участвующие в этом следствии, обязуются передать все свои материалы новой комиссии Центрального Комитета.

В компетенцию новой следственной комиссии входят все наличные дела об экспроприации, в том числе и Тифлисское, и новое дело, возбужденное Иннокентием против ЦК, избранного на Стокгольмском съезде.

## ОРГАНИЗАЦИЯ ЗАГРАНИЧНОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО БЮРО

1. Группы социал-демократов за границей признаются группами содействия РСДРП.

2. Центральный Комитет назначает новое Центральное заграничное бюро из 10 лиц. При отсутствии пленума ЦК кооптация или замена происходит только с утверждения бюро ЦК за границей.

---

[1] Меньшевики пытались дискредитировать большевиков и ЦК всякого рода клеветническими обвинениями на почве дел об экспроприациях. Особенно гнусную роль в этом вопросе играл Мартов. См. резолюцию о нем этого же пленума. *Ред.*

В Заграничное центральное бюро назначается равное количество большевиков и меньшевиков и остаются 2 немецких социал-демократа.

3. ЗЦБ обслуживает нужды групп содействия за границей и исполняет общепартийные поручения Заграничного бюро Центрального Комитета.

4. В Заграничное бюро входит один член ЦК (по назначению пленума, суженной коллегии в России или Заграничного бюро) с правом veto [1].

5. В возможно скором будущем организуется под контролем Заграничного бюро ЦК съезд по возможности всех групп содействия за границей.

В интересах объединения всех заграничных групп, ЦК РСДРП предлагает Центральным Комитетам национальных организаций заняться этим вопросом и содействовать возможно более быстрой реорганизации своих национальных заграничных групп по типу групп содействия.

6. Устав съезда утверждается Заграничным бюро Центрального Комитета.

7. Заграничному бюро ЦК поручается принять все меры к тому, чтобы на этом съезде было осуществлено объединение по возможности всех национальных социал-демократических групп за границей.

Заграничное бюро ЦК должно войти по этому вопросу в сношение со всеми ЦК национальных с.-д. организаций.

8. Группы вносят 85—90% своих доходов в кассу ЦК. Разрешение изъятий, в случае крайней необходимости (например, расходы на эмигрантов), принадлежит Заграничному бюро Центрального Комитета.

**ВЫБОРЫ**

Пятерка суженного состава Центрального Комитета: Мешковский, Малецкий и 2 от Бунда и латышей, Яков — от меньшевиков. Кандидат — от поляков, Иннокентий — И. Дубровинский.

Для замены одного члена ЦК другим из кандидатов, избранных на Лондонском съезде, достаточно простого заявления в бюро ЦК (единогласно).

Тройка Заграничного бюро Центрального Комитета. Выбраны: Григорий, Л. Тышка, Петр. В случае отказа, вопреки ожиданиям, меньшевика войти в Заграничное бюро ЦК 3-е место замещается либо путем опроса пленума, либо по усмотрению пятерки. При этом бюро во всяком случае начинает работать немедленно.

Редакция Центрального Органа. Тройка: Ленин, Игорев, тре-

[1] — запрещение. *Ред.*

тий согласно постановлению от ЦК социал-демократии Польши и Литвы.

Кандидат замещает по представлению соответственной фракции, пятеркой, либо опросом.

Presskomission [1] из 6 лиц: Максимов, Виктор, Костров, бундист, латыш, поляк. Замещают соответственные кандидаты.

Следственная комиссия — пять человек: Григорий, Костров, три национала.

Центральное заграничное бюро назначает лиц по поручению пленума Заграничного бюро ЦК из кандидатов, представленных фракциями. Члена ЦК с правом veto назначает Заграничное бюро ЦК.

## ПРОТОКОЛЬНАЯ КОМИССИЯ

ЦК утверждает порядок работ протокольной комиссии, но:

1) считает необходимым установить, что постановления комиссии о решении спорных вопросов квалифицированным большинством, а также о распадении ее (пункт 3 и 2-ая половина 4 пункта устава комиссии), принятые ею ввиду ультиматума двух ее членов, отменяются, как неправильные;

2) выражает свое сожаление по поводу того, что т. Залевский, получив мандат на Лондонский съезд от польских рабочих определенного политического направления, счел возможным войти в протокольную комиссию представителем противоположного направления, использовав таким образом свой мандат в прямом противоречии со взглядами своих польских выборщиков на съезд;

3) ЦК просит протокольную комиссию закончить свои работы в возможно короткий срок и поручает Заграничному бюро ЦК позаботиться об издании протоколов;

4) если бы кто-либо из членов комиссии выбыл из нее, не будучи заменен никем другим, комиссия может довести свою работу до конца под тем условием, что в ней остается три члена.

## ИНЦИДЕНТ МАРТОВА

Постановлено 7 против 2 удовлетворить просьбу тт. Максимова и Виктора и назначить партийный суд.

Назначить партийный суд над т. Семеновым, согласно просьбе Максимова.

Состав суда передать в назначенную следственную комиссию, как окончательную судебную инстанцию. Причем ни в один момент ни следствия, ни суда в этой комиссии не могут состоять члены ЦК — обвинители, т. е. Виктор и Рядовой.

---

[1] — Комиссия по печати. *Ред.*

Усматривая в письме в Центральное заграничное бюро т. Мартова и в письме секретаря Парижской группы нарушение условий безопасности личного состава ЦК, а в письме т. Мартова кроме того разоблачение тайн, не имеющих никакого отношения к объекту следствия и угрожающих важнейшим материальным интересам партии, ЦК признает действия, подобные поступку т. Мартова и секретаря Парижской группы, недопустимыми и постановляет сообщить об этом в Центральное заграничное бюро, т. Мартову и секретарю Парижской группы.

## ОБ ИНЦИДЕНТЕ ПО СОЗЫВУ ПЛЕНУМА

ЦК поручает Заграничному бюро ЦК составить особенно подробный отчет о так называемом инциденте по созыву пленума, о письмах Эзры, заявлениях Петра и всех прениях для сохранения этого отчета в архиве Центрального Комитета, предоставив суженному составу ЦК опубликовать этот отчет, когда в том явится надобность.

## ОГЛАШЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИЙ

Центральный Комитет поручает ЗБЦК привести в порядок протоколы своих заседаний последней сессии и, удалив из них все, что не подлежит огласке по конспиративным причинам, сообщить их организациям партии и партийной прессе,— резолюции по возможности полностью, остальное же вкратце.

*Печатается по документам, хранящимся в ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 1, ч. II, д. 666*

# ПЯТАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РСДРП (ОБЩЕРОССИЙСКАЯ 1908 г.)

*Париж.*
*21—27 декабря 1908 г. (3—9 января 1909 г.)*

На конференции присутствовали 16 делегатов с решающим голосом, из них 5 большевиков, 3 меньшевика, 5 польских социал-демократов, 3 бундовца. Были представлены крупнейшие партийные организации страны. От ЦК РСДРП присутствовал В. И. Ленин. С совещательным голосом присутствовали двое: делегат от Литовской социал-демократии и член социал-демократической фракции в Государственной думе большевик Н. Г. Полетаев. На последнее заседание прибыл делегат от Южной организации, а по окончании конференции — делегат Северо-Западного края.

Порядок дня: 1) Отчеты ЦК РСДРП, ЦК Польской социал-демократии, ЦК Бунда, Петербургской организации, Московской и Центрально-промышленной областной, Уральской, Кавказской; 2) Современное политическое положение и задачи партии; 3) О думской социал-демократической фракции; 4) Организационные вопросы в связи с изменившимися политическими условиями; 5) Объединение на местах с национальными организациями; 6) Заграничные дела.

По всем вопросам порядка дня большевики вели на конференции непримиримую борьбу на два фронта — против ликвидаторства меньшевиков и «ликвидаторства слева» (отзовистов-ультиматистов). В резолюции «По отчетам» конференция по инициативе В. И. Ленина предложила ЦК продолжать сохранение целости и единства партии, вести самую решительную идейную и организационную борьбу против меньшевистских попыток ликвидировать партию.

Центральное место в работе конференции занял доклад В. И. Ленина «О современном моменте и задачах партии», после обсуждения которого была принята с незначительными поправками ленинская резолюция. В. И. Ленин выступал также с речами о думской социал-демократической фракции, по организационному и другим вопросам.

Были приняты большевистские резолюции о деятельности думской социал-демократической фракции, по организационному вопросу, об объединении национальных организаций на местах, о работе Центрального Комитета, о Центральном Органе партии.

На основе решений конференции большевики повели успешную борьбу с ликвидаторами и с отзовистами-ультиматистами, за строительство и упрочение нелегальных партийных организаций, за укрепление связей партии с массами.

## *РЕЗОЛЮЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ*

### ПО ОТЧЕТАМ

1. Конференция констатирует, что ЦК партии при современных, неслыханно тяжелых политических условиях и при создавшихся внутрипартийных отношениях делает все возможное, чтобы про-

вести в жизнь политическую линию, намеченную Лондонским съездом. Конференция предлагает ЦК продолжать охранение целости и единства партии и борьбу против дезорганизаторских тенденций внутри нее, ведущих к разрыву этого единства.

2. Констатируя, что в ряде мест замечаются со стороны некоторой части партийной интеллигенции попытки ликвидировать существующую организацию РСДРП и заменить ее бесформенным объединением в рамках легальности во что бы то ни стало, хотя бы последняя покупалась ценою явного отказа от программы, тактики и традиций партии,— конференция находит необходимым самую решительную идейную и организационную борьбу с ликвидаторскими попытками и призывает всех истинно партийных работников без различия фракций и направлений к самому энергичному сопротивлению этим попыткам.

3. Конференция полагает, что вполне успешная работа ЦК возможна только в том случае, если меньшинство его будет, подчиняясь партийной дисциплине, лояльно работать в рамках одного учреждения и в его исполнительных органах, и констатирует, что отказ от такой работы означает бойкот партии.

## О СОВРЕМЕННОМ МОМЕНТЕ И ЗАДАЧАХ ПАРТИИ

Современное политическое положение характеризуется следующими чертами:

а) Старое крепостническое самодержавие разлагается, делая еще шаг по пути превращения в буржуазную монархию, прикрывающую абсолютизм лжеконституционными формами. Открыто закреплен и признан государственным переворотом 3 июня и учреждением III Думы союз царизма с черносотенными помещиками и верхами торгово-промышленной буржуазии. Став по необходимости окончательно на путь капиталистического развития России и стремясь отстоять именно такой путь, который сохранял бы за крепостниками-землевладельцами их власть и их доходы, самодержавие лавирует между этим классом и представителями капитала. Их мелкие раздоры используются для поддержания абсолютизма, который вместе с этими классами ведет бешеную контрреволюционную борьбу с обнаружившими свою силу в недавней массовой борьбе социалистическим пролетариатом и демократическим крестьянством.

б) Таким же буржуазным характером отличается аграрная политика современного царизма. Он потерял всякую веру в наивную преданность крестьянской массы монархии. Он ищет союза с богатыми крестьянами, отдавая им деревню на разграбление. Самодержавие делает судорожные усилия, чтобы поскорее сломать все общинно-надельное землевладение и укрепить исключительно

частную поземельную собственность. Такая политика обостряет во сто крат все противоречия капитализма в деревне и ускоряет разделение деревни на ничтожное меньшинство реакционеров и революционную пролетарскую и полупролетарскую массу.

в) Либеральная буржуазия, с партией к.-д. во главе, вступившая на контрреволюционный путь уже при первых крупных выступлениях масс в революции, продолжает идти по этому пути, еще более сближаясь с октябристами, и своей царистско-националистической агитацией фактически служит службу абсолютизму и крепостникам-помещикам.

г) Крестьянские массы, как показывает даже их придавленное и искаженное представительство в III Думе, продолжают — несмотря на все преследования демократических элементов деревни — оставаться, при всех своих колебаниях, на стороне революционно-демократического аграрного переворота, который, совершенно уничтожая помещичье землевладение, обеспечил бы тем наиболее быстрое, широкое и свободное развитие производительных сил в капиталистической России. Закон 9 ноября только ускоряет разделение крестьянских масс на непримиримо-враждебные и сознательно-политические силы.

д) На пролетариат обрушилось и обрушивается всего больше ударов и со стороны самодержавия и со стороны быстро объединяющегося и наступающего капитала. Несмотря на это, пролетариат сохраняет по сравнению с другими классами наибольшую сплоченность и наибольшую верность своей классовой партии, с которой слила его революция. Пролетариат продолжает борьбу за свои классовые интересы и углубляет свое социалистическое классовое сознание, оставаясь единственным классом, способным последовательно руководить новой революционной борьбой.

е) В общем и целом несомненно, что объективные задачи буржуазно-демократической революции в России остаются нерешенными. Продолжающийся экономический кризис, безработица и голодовка показывают, что новейшая политика самодержавия не может обеспечить условий капиталистического развития России. Эта политика неизбежно ведет к углублению политической борьбы различных классов. Основные факторы экономической и политической жизни, вызвавшие революцию 1905 года, продолжают действовать, и новый революционный кризис назревает при таком экономическом и политическом положении неизбежно.

ж) Общее обострение на мировом рынке, объясняющееся, главным образом, изменениями промышленного положения Западной Европы в сторону кризиса, перешедшего в 1908 году в форму депрессии, и революционными движениями на Востоке, знаменующими собою создание национальных капиталистических государств, усиливает конкуренцию, ведет к учащению международных столкновений, обостряя этим классовое противоречие между

буржуазией и пролетариатом и делая общую международную обстановку все более революционной.

Исходя из такого положения вещей, Всероссийская конференция РСДРП признает, что основными задачами партии являются в настоящий момент следующие:

1) Разъяснение широким массам народа смысла и значения новейшей политики самодержавия и роли социалистического пролетариата, который, ведя самостоятельную классовую политику, должен руководить демократическим крестьянством в современной политике и в предстоящей революционной борьбе. Целью этой борьбы является по-прежнему свержение царизма, завоевание политической власти пролетариатом, опирающимся на революционные слои крестьянства и совершающим буржуазно-демократический переворот путем созыва всенародного учредительного собрания и создания демократической республики.

2) Всестороннее изучение и широкая популяризация опыта массовой борьбы в 1905—1907 гг., давшего незаменимые уроки, подтвердившие правильность революционно-социал-демократической тактики.

3) Укрепление РСДРП, как она сложилась в революционную эпоху: ведение по-прежнему непримиримой борьбы как с самодержавием и реакционными классами, так и с буржуазным либерализмом; борьба с отступлениями от революционного марксизма и с укорачиванием лозунгов РСДРП, обнаруживающимися с особенной силой в настоящее время среди некоторых партийных элементов, поддавшихся влиянию распада.

4) Всестороннее содействие экономической борьбе рабочего класса, согласно резолюциям Лондонского и Штутгартского конгрессов.

5) Использование Думы и думской трибуны для революционной социал-демократической пропаганды и агитации.

6) На очередь дня выдвигается прежде всего длительная работа воспитания, организации и сплочения сознательных масс пролетариата. Затем, в подчинении этой задаче, необходимо распространение партийной работы на крестьянство и армию, особенно в форме литературной пропаганды и агитации, причем главное внимание должно быть обращено на социалистическое воспитание пролетарских и полупролетарских элементов в крестьянстве и армии.

## ПО ПОВОДУ ОТСУТСТВИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ДУМСКОЙ С.-Д. ФРАКЦИИ

Конференция выражает крайнее сожаление по поводу того, что думская фракция не прислала своего делегата на общероссийскую конференцию, на которой в порядке дня стоял ряд важных вопро-

сов и специально вопрос о деятельности думской фракции, и предлагает ЦК выяснить причины неявки делегата.

## О ДУМСКОЙ С.-Д. ФРАКЦИИ

По поводу деятельности думской социал-демократической фракции, являющейся одним из служебных органов, подчиненных партии и ее Центральному Комитету, конференция — в целях поднятия на должную высоту необходимой для партии деятельности фракции и в интересах правильного освещения ее работ всей партией в агитации и пропаганде — констатирует:

что в деятельности фракции за истекший период, наряду с правильными выступлениями, были уклонения от политической линии нашей партии, каковыми следует признать в особенности:

а) отсутствие в программной декларации, с которой фракция выступила в начале первой думской сессии, определенно выраженного классового и социалистического содержания и урезывание и затушевывание в ней последовательно-демократических требований нашей программы-минимум;

б) отсутствие в общих бюджетных речах и формуле социалистической мотивировки голосования социал-демократии не только против бюджета современного русского государства, но и против всякого бюджета буржуазного государства;

в) голосование за $6^1/_2$ млн. — вместо воздержания — на нужды первоначального народного образования, в действительности ассигнованные в распоряжение ультрачерносотенного министерства Шварца;

г) неоднократное некритическое восхваление I и II Дум, в их целом, как Дум «народных» и пр., и отсутствие указаний, что и в них голоса представителей рабочих и крестьян подавлялись голосами представителей небольшого меньшинства состоятельных классов;

д) отсутствие принципиальной мотивировки отказа в разрешении правительству займа на 450 млн. руб. и отсутствие критики либеральной оппозиции, соглашавшейся голосовать за заем в несколько уменьшенном только размере, и т. д.;

что фракция вообще не давала должного освещения буржуазной оппозиции с к.-д. партией во главе, фактически ставшей на путь империализма и явной поддержки контрреволюции;

что фракция неоднократно не исполняла прямых постановлений ЦК.

Ввиду всего этого конференция,— констатируя вместе с тем, что вина за уклонения фракции лежит не на ней одной, ибо она работает при особенно тяжелых условиях черносотенной Думы, а в некоторой степени также на всех организациях партии и на ее ЦК, которые далеко не сделали еще всего необходимого и возмож-

ного для правильной постановки думской работы партии,— находит, что:

1) в своей дальнейшей деятельности фракция должна служить партии в духе, указанном Лондонским съездом, и в согласии с директивами ЦК партии;

2) основной задачей фракции в контрреволюционной III Думе является — служить в качестве одного из органов партии делу с.-д. пропаганды, агитации и организации, отнюдь не становясь на путь так называемого положительного законодательства и погони за мелкими мнимыми реформами и, не ограничиваясь выступлениями только по вопросам, выдвигаемым думским большинством, всячески стараться подымать в Думе вопросы, волнующие рабочие массы и нашу партию;

3) в интересах выполнения этих агитационно-пропагандистских задач фракции необходимо в возможно близком будущем:

а) внести в Думу самостоятельные проекты рабочего законодательства (8-часовой рабочий день, свобода союзов и стачек, страхование рабочих и т. п.);

б) в той или иной форме подымать возможно чаще вопрос о наступлении капитала в области экономической, связывая его с изменившимся соотношением сил в политической борьбе, вопрос о безработице в городах и голодовке в деревнях и т. п.;

в) внести ряд законопроектов, выдвигающих требования нашей программы-минимум, придавая этим законопроектам популярную форму, доступную широким слоям народа;

г) начать энергичную агитацию против контрреволюционной внешней политики правительства и поддерживающих его партий, а также против тех империалистических и националистических стремлений, которые усваивают себе кадеты и часть октябристов;

д) фракция должна раскрывать и клеймить с думской трибуны политику правительства и думского большинства в национальном вопросе, постоянно обращать внимание на национальные вопросы внутри государства и энергично поддерживать выставленные партийной программой требования в защиту прав угнетенных народностей;

е) в той или другой форме поднять вопрос о положении армии и дать защиту требований, выдвинутых в дни революционного подъема солдатами и матросами;

ж) выступая на защиту местных, хотя бы мелких и частных, нужд населения, фракция должна связывать эти частные нужды с общими требованиями партии и ставить своей задачей — обнаруживать перед народом невозможность сколько-нибудь удовлетворительного разрешения местных нужд при современном режиме и отказываться от поддержки тех из местных требований, которые противоречат общим интересам пролетариата;

з) по вопросу о бюджете конференция полагает, что голосование за бюджет в целом признается принципиально недопустимым. Голосование за отдельные статьи бюджета классового государства, узаконяющие расходы на орудия угнетения масс (войско, полиция, администрация, суды и т. д.), признается также недопустимым.

При голосовании за реформы или за статьи о расходах на культурные потребности во главу угла следует положить тот принцип нашей программы, по которому с.-д. отвергают те реформы, которые связаны с полицейско-чиновничьей опекой над трудящимися классами.

Поэтому общим правилом должно быть голосование против проводимых в III Думе так называемых реформ и статей расходов на так называемые культурные потребности.

В тех же исключительных случаях, когда имеются серьезные шансы на улучшение положения рабочих и низших служащих или на действительное удовлетворение культурных потребностей широких масс населения, фракция, смотря по обстоятельствам, воздерживается (со внесением особой мотивировки) или голосует за, обсудив предварительно вопрос с ЦК и представителями партийных и профессиональных организаций;

и) фракция должна связаться возможно теснее со всеми местными и национальными партийными организациями, с социал-демократическими группами, действующими внутри профессиональных союзов и др. рабочих организаций, с самими этими союзами и организациями; выступать на рабочих собраниях и вообще расширять по возможности свою внедумскую деятельность.

Конференция, далее, обращает внимание всех местных и национальных партийных организаций и ЦК партии на то, что недостаточное их содействие фракции, имевшее место до сих пор, в значительной степени затрудняло ее деятельность, и считает необходимым, чтобы все партийные организации:

а) доставляли во фракцию всяческие сведения о положении рабочих, действиях администрации и объединенного капитала, материалы для запросов и речей, резолюции рабочих собраний и партийных групп, проекты речей, давали систематические деловые указания относительно предстоящих шагов фракции и деловую критику прошлых ее шагов;

б) распространяли в массах речи, запросы, законопроекты и отчеты фракции, дополняя и используя ее выступления в массовой агитации, в листках и пр.

*** ЧАСТЬ РЕЗОЛЮЦИИ О ДУМСКОЙ ФРАКЦИИ, НЕ ПОДЛЕЖАЩАЯ ОПУБЛИКОВАНИЮ**

Конференция обращает внимание ЦК, призванного руководить фракцией, что:

1) Сведущие лица при фракции могут пользоваться только правом совещательного голоса и должны вообще допускаться только с разрешения ЦК.

2) Фракция должна отчислять 10% своей диеты [1] со специальной целью организации обслуживания фракции Центральным Комитетом.

3) ЦК, ввиду его ответственности перед партией за работу фракции, должен без колебаний применять свое право «veto» на постановления фракции во всех тех случаях, когда эти последние грозят принести вред партии.

4) Если думская работа партии не пойдет по пути, намеченному конференцией и признанному Центральным Комитетом, должна быть созвана экстренная (но не ранее конца весенней сессии) общепартийная конференция для обсуждения вопроса об условиях дальнейшего существования фракции.

**ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ВОПРОС**

**Директивы для комиссии по организационному вопросу**

Принимая во внимание, что представленные проекты резолюций и прения по организационному вопросу с ясностью обнаружили два основных течения в РСДРП по вопросу о коренном направлении современной организационной политики вообще,—

конференция поручает комиссии положить в основу своих работ принципы того направления, которое признает, что для работы среди масс, остающейся по-прежнему основной задачей с.-д., центр тяжести должен быть перенесен на создание и укрепление нелегально-партийной организации, и что только под неуклонным воздействием этой организации может быть правильно поставлена вся работа среди масс, все воздействие на думскую фракцию, вся деятельность партии вокруг думской фракции, все использование легальных и полулегальных организаций, без всякого принижения классовых задач социал-демократии.

**Принятая конференцией после комиссионной работы резолюция**

Принимая во внимание, что:

1) хотя торжество контрреволюции в данный момент создает временное равнодушие к партии в среде революционно настроенных,

---

[1] Так называлось жалованье, получаемое депутатами. *Ред.*

но в социалистическом отношении малосознательных рабочих,— перед партией тем не менее по-прежнему стоит основная задача дальнейшего развития политическо-экономической агитации и организационной работы в среде возможно более широких рабочих масс;

2) что это торжество, отдалив осуществление демократических лозунгов партии, выбрасывает из партийных рядов все колеблющиеся интеллигентские и мелкобуржуазные элементы, примкнувшие к рабочему движению, главным образом, в надежде на близкое торжество революции;

3) что изменившиеся политические условия все более и более делают невозможным постановку с.-д. деятельности в рамках легальных и полулегальных рабочих организаций;

4) что личный состав руководящих партийных учреждений все больше и больше замещается сознательными элементами пролетариата, углубляющего свое классовое самосознание под влиянием пережитого опыта революционных лет;

5) современные условия работы делают невозможным применение принципа демократического строительства организации в полной широте,—

конференция находит, что:

а) партия должна обратить особое внимание на использование и укрепление существующих и учреждение новых нелегальных, полулегальных и, по возможности, легальных организаций, которые могли бы служить ей опорным пунктом для агитационной, пропагандистской и практически-организационной работы среди масс,— как-то: заводские собрания, пропагандистские кружки, нелегальные и легальные профессиональные союзы, клубы, разные просветительные рабочие общества и т. д. Вся эта работа окажется возможной и плодотворной лишь в том случае, если в каждом промышленном предприятии будут существовать чисто партийные, хотя бы немногочисленные, рабочие комитеты, тесно связанные с массами, и если вся работа в легальных организациях будет вестись под руководством нелегальной партийной организации;

б) для объединения партийной работы на местах необходимо: а) организовать в каждой области областные центры, которые должны оказывать не только техническую поддержку местным организациям, но и помогать последним и в идейном руководстве и восстановлять их в случае провала; б) установить самую тесную связь местных и областных организаций с Центральным Комитетом;

в) для обеспечения правильного и непрерывного функционирования местных организаций допустимо частное применение принципа кооптации, причем кооптированные члены должны быть при первой возможности заменены товарищами, законно выбран-

ными на основании Устава. Что же касается содержания организационной работы, то конференция находит, что, помимо политической и экономической агитации в связи с современным моментом, на которую указывается в резолюциях о задачах партии и о думской фракции, партия должна обратить особенное внимание на углубление с.-д. миросозерцания среди широких кругов партийных работников, в частности на выработку практических и идейных руководителей с.-д. движения из среды самих рабочих.

### ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА МЕСТАХ

1. Конференция предлагает ЦК принять меры к проведению объединения местных организаций нашей партии во всех тех областях, где оно до сих пор — вопреки решению Стокгольмского съезда — не произошло.

2. При этом конференция находит, что объединение это должно исходить из принципа единства с.-д. организаций во всякой отдельной местности, и решительно высказывается против того, чтобы в основу объединения был положен принцип федерализма.

### ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ С СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИЕЙ ЛИТВЫ

Конференция РСДРП поручает ЦК сделать дальнейшие шаги к приведению в исполнение пожелания Лондонского съезда об объединении СДПЛ с РСДРП.

### ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ С «ЛЕВИЦЕЙ» ППС

Конференция, заслушав предложение тт. меньшевиков об объединении с «левицей» ППС, переходит без прений к очередным делам.

### О СОЗЫВЕ ПАРТИЙНОГО СЪЕЗДА

Ввиду того, что, согласно организационному Уставу, партийный съезд должен был состояться уже летом истекшего года и что на опрос ЦК часть местных организаций отозвалась в вопросе о созыве съезда одобрительно,—

конференция предлагает ЦК произвести анкету по местным организациям по вопросу о сроке созыва съезда и о желательном модусе выборов на съезд.

Ввиду изменившихся условий партийной работы, конференция полагает, что окажется необходимым изменение норм пред-

ставительства на съезд, и предлагает ЦК, при выработке модуса представительства, руководствоваться исключительно результатами анкеты, ограничиваясь подсчетом голосов.

При этом результаты анкеты должны быть опубликованы не позже как через 5 месяцев после утверждения данного решения Центральным Комитетом.

## ОТКЛОНЕННАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ О СОЗЫВЕ СЪЕЗДА

Принимая во внимание:

1) что общее положение дел как в России, так и в нашей партии сильно изменилось со времени Лондонского съезда;

2) что выработанные Лондонским съездом нормы представительства не могут быть приведены в исполнение, благодаря радикально изменившемуся численному составу партии,—

конференция предлагает:

1) чтобы ЦК принял все меры к тому, чтобы ближайший общепартийный съезд был созван не позже лета 1909 года;

2) правом представительства на съезд с решающим голосом пользуется каждая организация, насчитывающая в своем составе более 200 членов и действующая без перерыва в течение года, предшествующего созыву съезда;

3) организации, насчитывающие в своем составе более 300 членов, посылают по 1 делегату от каждых 300 членов;

4) контроль над правильностью выборов и установление прав организации на решающий голос производится представителем ЦК совместно с представителем посылающей делегатов организации и с представителем течения, находящегося в оппозиции в данной организации.

## О РАБОТЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА

1. Конференция одобряет постановление ЦК, который, в силу создавшегося положения вещей, должен был создать в России орган сокращенного состава, облеченный всеми правами пленарного состава ЦК.

2. Вновь выдвигающиеся принципиально-тактические вопросы, по мнению конференции, должны по возможности рассматриваться в пленуме ЦК и только в случаях абсолютной неотложности разрешаться сокращенным составом ЦК.

3. Конференция предлагает ЦК путем более частых объездов членами ЦК, путем рассылки агентов от сокращенного состава ЦК, действующего в России, и путем улучшенной постановки письменных сношений усилить контроль и связь с местными, областными и национальными организациями.

4. Ввиду значения работы партии за границей и ввиду наличности за границей массы трений и дезорганизаторской оппозиции деятельности ЦК,—

конференция считает полезным и необходимым существование за границей общепартийного представительства в форме Заграничного бюро Центрального Комитета.

### О ЦЕНТРАЛЬНОМ ОРГАНЕ

Конференция выражает свое сожаление по поводу того, что за все время от Лондонского съезда появился всего один номер ЦО, и настаивает, чтобы ЦК в самом ближайшем времени приступил к изданию Центрального Органа.

### О КОНФЛИКТЕ С ЧАСТЬЮ ЗАГРАНИЧНЫХ ГРУПП СОДЕЙСТВИЯ

Конференция признает вполне правильными постановления пленарного заседания ЦК о постановке работы за границей и предлагает ЦК во имя единства партии приложить все усилия для устранения раскола за границей и для борьбы против дезорганизаторских тенденций за границей.

### * ОБ ОПУБЛИКОВАНИИ РЕШЕНИЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Конференция предлагает ЦК принять меры к скорейшему изданию резолюций конференции и внесенных проектов и принципиального характера заявлений, а также краткого отчета о ней.

*Печатается по тексту брошюры: Всероссийская конференция РСДРП в декабре 1908 г., изд. «Пролетарий», 1909, сверенному с протоколами конференции, хранящимися в ЦПА ИМЛ, ф. 36, оп. 1, д. 27104*

# ПЛЕНУМЫ ЦК РСДРП

*Париж.*
*21, 27—29 декабря 1908 г. (3, 9—11 января 1909 г.)*

Перед пятой конференцией РСДРП 21 декабря 1908 г. (3 января 1909 г.) состоялся Пленум ЦК.

Пленум утвердил порядок дня конференции и мандаты делегатов, несмотря на то что меньшевики голосовали против.

Непосредственно после окончания «декабрьской» конференции состоялся снова Пленум ЦК, обсудивший следующие вопросы: 1) Утверждение резолюций конференции; 2) Опубликование резолюций и отчетов; 3) О резолюции конференции по поводу Социал-демократической партии Литвы; 4) О Центральном Органе; 5) Об узком составе Центрального Комитета; 6) Заграничные дела; 7) Разное.

Пленум утвердил резолюции V конференции.

Пленум избрал Заграничное бюро Центрального Комитета (ЗБЦК) в составе 1 большевика, 1 меньшевика и 1 польского социал-демократа, с условием, что, если через месяц меньшевик не войдет в ЗБЦК, его заменяет большевик.

Оба Пленума проходили с участием В. И. Ленина.

## *РЕЗОЛЮЦИЯ ПЛЕНУМА, ЗАСЕДАВШЕГО 21 ДЕКАБРЯ*

### * ОБ ОРГАНИЗАЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ

ЦК констатирует, что организаторами конференции, действовавшими при самых тяжелых условиях, было сделано все, что было в их силах, для обеспечения надлежащего состава конференции и что были извещены все организации, имевшие право на представительство.

## *РЕЗОЛЮЦИИ ПЛЕНУМА, ЗАСЕДАВШЕГО 27—29 ДЕКАБРЯ*

### * УТВЕРЖДЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИЙ КОНФЕРЕНЦИИ [1]

ОБ ОПУБЛИКОВАНИИ РЕЗОЛЮЦИЙ И ОТЧЕТОВ

а) Издать извещение вместе с принятыми резолюциями и
б) Поручить коллегии секретарей (тт. Борисову, Марату и Елене

[1] Резолюции пятой конференции РСДРП (Общероссийской 1908 г.), см. с. 311—322 настоящего тома. *Ред.*

Ник.) привести в порядок протоколы конференции, сдать их в Заграничное бюро ЦК и выдавать лишь принципиальные заявления, причем вопрос о принципиальности решает коллегия секретарей.

ЦК постановляет, чтобы не подлежащая опубликованию часть резолюции о думской фракции была сообщена лишь Центральным Комитетам национальных организаций, думской фракции и руководящим центрам, непосредственно выбиравшим делегатов на конференцию, и рекомендует не переписывать ее, а сообщать устно.

ОБЪЕДИНЕНИЕ НА КАВКАЗЕ С АРМЯНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

ЦК обращает внимание областного комитета кавказских организаций на необходимость объединения с армянской организацией в возможно ближайший срок, что обязательно должно быть приведено в исполнение, тем более, что с Лондонского съезда прошло более полутора лет. (Принято всеми при двух воздержавшихся: Игорь и Петр[1].)

ОБ УЗКОМ СОСТАВЕ ЦК

Постановлено оставить пятерку в России на прежних основаниях. Представителем ЦК в думской фракции пленумом назначается т. Мешковский. В случае выбытия т. Мешковского, пятерка назначает другого представителя по своему усмотрению.

* О ПРИГЛАШЕНИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО БЮРО ЗАГРАНИЧНЫХ ГРУПП НА ЗАСЕДАНИЕ

Решено допустить 1 представителя. Предложено указать ему, что он приглашен не в качестве представителя партийного учреждения (ЦБ Заграничных групп), а в качестве представителя групп, находящихся в конфликте с ЦК партии.

ТИФЛИССКИЙ ЛИСТОК

1. Центральный Комитет констатирует, что в листке Областного комитета закавказских организаций брошено недостойное обвинение по адресу высшего учреждения партии (обвинение ЦК в том, что он желает затянуть дело об эриванской экспроприации), и возлагает всю ответственность за этот шаг на Областной комитет закавказских организаций, который должен быть привлечен за это к ответственности перед общепартийным съездом.

2. Центральный Комитет констатирует, что постановление Кавказского областного комитета об исключении нескольких лиц из партии — незаконно, так как местная организация не может исключать из партии членов ее, а может лишь исключать по пар-

[1] Игорь и Петр — меньшевики-ликвидаторы. *Ред.*

тийному суду из своей организации. Право же исключения из партии может принадлежать только ЦК, который должен в таких случаях назначить партийный суд.

Центральный Комитет требует, чтобы Кавказский областной комитет, в интересах безопасности осужденных им лиц, не рассылал списка по организациям, а ограничился присылкой его в ЦК.

3. Не считаясь с приговором, вынесенным Кавказским областным комитетом, ЦК предлагает далее назначенной им следственной комиссии довести расследование дела об экспроприациях до конца.

ЗАГРАНИЧНЫЕ ДЕЛА

ЦК утверждает решение ЗБЦК о созыве совещания Заграничного бюро ЦК с представителями ЦК национальных организаций по вопросу об объединении всех с.-д. групп содействия за границей.

Что касается улажения конфликта за границей, ЦК предлагает ЗБЦК продолжать переговоры на следующих основах:

1. Созывается общий съезд с.-д. групп за границей, независимо от того, все ли или только некоторые из национальных организаций примут в нем участие.

2. Организационное бюро по созыву съезда составляется из представителей обоих течений в русской социал-демократии и национальных организаций в равном числе от каждого течения и национальных организаций.

3. Организационное бюро вырабатывает modus выборов и созывает съезд. В случае разногласий спорные вопросы разрешает ЗБЦК.

4. Русские социал-демократы за границей могут на местах составлять особые группы, но не имеют особого заграничного центра и особых съездов.

5. Не менее 50% доходов общей группы, после отчисления на местные административные расходы, передается непосредственно в ЗБЦК.

6. Центральное учреждение каждой общей местной группы выбирается на общем собрании организованных социал-демократов данной местности, принадлежащих к РСДРП.

7. Считая нормальной и правильной передачу всех доходов групп содействия РСДРП, за исключением местных административных расходов, Центральному Комитету,— что делается у Бунда, ПСД и СДЛК, ЦК вотирует за 50%, как за меньшее зло, ввиду ненормальных отношений в партии.

8. ЦК констатирует, что в письме Заграничного центрального бюро Бунда (№ 99) содержится нелояльность по отношению к ЦК партии, и предлагает ЦК Бунда реагировать на это письмо Центрального бюро.

**Письмо Мартова**

ЦК констатирует, что т. Мартов уклонился от партийного суда по обвинению его тт. Максимовым и Виктором в клевете.

Усматривая в письме Мартова от 8 октября в ЦК партии клевету и оскорбление Центрального Комитета, ЦК постановляет:

1. Привлечь т. Мартова к партийному суду.

2. ЦК составляет суд из 4 лиц, из которых до половины т. Мартов может отвести. В случае отвода ЦК назначает других лиц. Суперарбитр избирается 4 судьями. Тов. Мартов имеет право предлагать на утверждение ЦК кандидатов в судьи.

3. В случае отказа т. Мартова и на этот раз от партийного суда, суд должен довести дело до конца даже без участия т. Мартова.

4. Суд назначается: по 2 члена по назначению ЦК Бунда и ЦК ПСД.

О ЦЕНТРАЛЬНОМ ОРГАНЕ

Редакция ЦО состоит из 3 большевиков + 1 меньшевик + 1 поляк.

Если через две недели эта комбинация не осуществится, вступает в силу комбинация: 2 большевика + 1 бундовец + 1 поляк.

Если и эта комбинация не осуществится через две недели, редакция работает при наличном составе.

Первый номер ЦО выходит не позже чем через 1 месяц.

Остается в силе прежняя Presskomission.

Имена членов редакции ЦО и Presskomission все течения и организации сообщают Заграничному бюро ЦК не позже чем через неделю.

Заграничное бюро ЦК созывает первое заседание редакции не позже чем через два дня.

* ОБ ОПУБЛИКОВАНИИ ПАРТИЙНЫМИ ОРГАНАМИ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ЦК

Все партийные органы должны печатать сообщения, присылаемые ЦК для опубликования, по возможности в полном виде.

**ТЕКСТ ДЛЯ ОПУБЛИКОВАНИЯ В ГАЗЕТАХ**[1]

Поручается Марату составить о 7 пунктах текст для опубликования в газетах.

Публиковать решено:

[1] Пленумом ЦК были приняты также резолюции по вопросам: «О следственной комиссии об экспроприациях», «О денежном положении ЦК», «Об отчетах о конференции», «О собрании пятерки» и др. *Ред.*

1) Об утверждении резолюций конференции. 2) Литовская комиссия. 3) Объединение с армянами. 4) Листок и анкета о съезде. 5) Резолюция о заграничных делах. 6) Постановление о ЦО. 7) Об обязательстве партийных органов печатать постановления ЦК.

Только по организациям — о Тифлисском листке.

*Печатается по тексту документов, хранящихся в ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 1, ч. II, д. 697*

# СОВЕЩАНИЕ РАСШИРЕННОЙ РЕДАКЦИИ «ПРОЛЕТАРИЯ»

*Париж.*
*8—17 (21—30) июня 1909 г.*

Совещание фактически явилось пленарным заседанием Большевистского Центра, избранного на заседании большевистской фракции V (Лондонского) съезда РСДРП. На совещании присутствовали 9 членов Большевистского Центра во главе с В. И. Лениным, представители большевистских организаций Петербурга, Московской области, Урала и редакции «Пролетария».

Порядок дня совещания: 1) Об отзовизме и ультиматизме; 2) О богостроительских тенденциях в социал-демократической среде; 3) По поводу протеста Максимова в связи со статьей «Не по дороге» (№ 42 «Пролетария»); 4) Об отношении к думской деятельности в ряду других отраслей партийной работы; 5) Задачи большевиков в партии; 6) О партийной школе, устраиваемой за границей (на Капри); 7) О большевистских конференциях; 8) Об агитации за отдельный от партии большевистский съезд или большевистскую конференцию; 9) Об отколе Максимова.

Совещание проходило под руководством В. И. Ленина, выступавшего с речами об отзовизме и ультиматизме, об отношении к думской деятельности и по другим вопросам. В. И. Лениным были написаны извещение и основные резолюции совещания.

Оно осудило отзовизм и ультиматизм, заявив, что большевики не имеют с ними ничего общего и обязаны «вести самую решительную борьбу с этими уклонениями от пути революционного марксизма». Важнейшей задачей совещания была борьба против попыток ревизии марксизма со стороны русского и международного оппортунизма.

В вышедшей незадолго до совещания гениальной книге «Материализм и эмпириокритицизм» В. И. Ленин защитил от нападок ревизионистов и развил дальше теоретические основы марксизма — диалектический и исторический материализм. Он убедительно доказал, что «политическая линия марксизма... неразрывно связана с его философскими основами» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 17, с. 418).

В ходе совещания по ряду принципиальных вопросов Гольденберг, Зиновьев, Каменев, Рыков, Томский выступили против решительной борьбы с мелкобуржуазными извращениями марксизма. Однако большинство участников совещания заняло последовательную ленинскую позицию.

Совещание подвергло критике современный философский идеализм и дало оценку эмпириомонизму и эмпириокритицизму как течениям, порывающим с основами марксизма, объявило решительную борьбу антимарксистским «богостроительским» тенденциям, особенно пропагандировавшимся в работах Луначарского, и разоблачило попытки Богданова прикрыть эту враждебную марксизму пропаганду.

В резолюции «О ведении ЦО» указывалось, что в философских вопросах большевики должны занимать «определенную позицию диалектического материализма Маркса — Энгельса».

Совещание осудило попытки отзовистов-ультиматистов создать «центр откалывающейся от большевиков фракции» под прикрытием партийной школы на о. Капри. В связи с отказом подчиниться решениям совещания Богданов (Максимов), ставший на путь ревизии марксизма, был исключен из рядов большевистской организации.

Совещание подтвердило правильность линии на сближение со всеми партийными элементами. Решения совещания способствовали дальнейшему сплочению партии, определили основные задачи борьбы большевиков за сохранение и укрепление нелегальной революционной РСДРП.

## I. ИЗВЕЩЕНИЕ О СОВЕЩАНИИ РАСШИРЕННОЙ РЕДАКЦИИ «ПРОЛЕТАРИЯ»

Ниже читатели найдут текст резолюций, принятых на последнем совещании расширенной редакции «Пролетария». Состав совещания был следующий: 4 члена редакции «Пролетария», 3 представителя большевиков, работающих в местных организациях,— Петербургской и областной Московской (центральная Россия) и Уральской,— и 5 членов ЦК — большевики.

Дебаты, развернувшиеся на совещании, имеют, несомненно, крупное общепартийное значение. Они придали большую определенность и, до известной степени, законченность той политической линии, которую систематически проводит за последнее время руководящий орган большевистской фракции и которая среди известной части товарищей, считающих себя большевиками, вызывает за последнее время не мало нападок. Необходимое объяснение произошло на совещании, на котором оппозиция была представлена двумя товарищами.

Ввиду всего этого, редакция «Пролетария» приложит все усилия, чтобы изготовить и издать возможно более полные протоколы совещания. В настоящем же извещении мы хотим коснуться лишь тех пунктов, которые при известном толковании могут вызвать — и вызывают уже среди заграничных товарищей — недоразумения. Пространные и достаточно определенные резолюции совещания говорят, в сущности, сами за себя; протоколы совещания дадут достаточно материала для исчерпывающего понимания резолюций в целом. Задача настоящего извещения — дать указания, касающиеся, главным образом, *внутрифракционного* значения принятых постановлений и резолюций.

Начнем с резолюции «Об отзовизме и ультиматизме».

Что касается части резолюции, направленной непосредственно против отзовизма, то она, по существу, не встретила крупных возражений со стороны представителей оппозиции на совещании. Оба представителя последней признавали, что отзовизм, поскольку он складывается в определенное течение, все больше отходит от социал-демократии, что некоторые представители отзовизма, в частности его признанный вождь, товарищ Станислав (А. Соколов), успели приобрести даже «некоторый налет анархизма». Борьба упорная и систематическая с отзовизмом, как течением,

*единогласно* признавалась на совещании необходимой. Иное дело ультиматизм.

Оба представителя оппозиции на совещании называли себя ультиматистами. И оба они, в письменном заявлении, поданном при голосовании резолюции, заявляли, что они — ультиматисты, что резолюция предлагает отмежевываться от ультиматизма, что для них это означало бы отмежеваться от самих себя, под чем они подписаться не могут. Впоследствии, когда еще некоторые резолюции были приняты против голосов оппозиции, два представителя последней письменно заявили, что они считают резолюции совещания незаконными, что, принимая их, совещание провозглашает раскол фракции, что подчиняться им и проводить их в жизнь они не будут. На этом инциденте мы остановимся в дальнейшем изложении подробнее, потому что он формально завершил собой откол одного *из* представителей оппозиции, т. Максимова, от расширенной редакции «Пролетария». Здесь же мы хотим подойти к нему с другой стороны.

При оценке ультиматизма, как, впрочем, и при оценке того последовательного ультиматизма, имя которому — отзовизм, приходится, к сожалению, иметь дело не столько с писанием, сколько с преданием. Ни ультиматизм, ни отзовизм не получили до сих пор своего выражения в сколько-нибудь цельной «платформе». И приходится брать ультиматизм в его единственно-конкретном выражении — в требовании предъявить думской социал-демократической фракции *ультиматум* быть строго партийной и подчиняться всем директивам партийных центров, или отказаться от депутатских полномочий. Но утверждать, что такая характеристика ультиматизма *вполне* верна и точна, как оказывается, нельзя. И вот почему. Тов. Марат, один из двух ультиматистов, принимавших участие в совещании, заявил, что эта характеристика к нему не подходит. Он, т. Марат, признает, что деятельность социал-демократической думской фракции за последнее время значительно улучшается и что он и не думает предъявлять ей ультиматум теперь же, немедленно. Он только находит, что партия должна давить на думскую фракцию всеми средствами, вплоть до предъявления ей вышеизложенного ультиматума.

*С такими* ультиматистами сожительство внутри одной фракции, конечно, возможно. *Такой* ультиматист должен сводить свой ультиматизм на нет по мере того, как деятельность думской фракции улучшается. *Такой* ультиматизм не исключает, а, напротив, подразумевает длительную работу партии с думской фракцией и над фракцией, длительную и упорную работу партии в смысле умелого использования думской деятельности для нужд агитации и организации. Раз в деятельности фракции наметилась ясно тенденция к улучшению, то нужно, следовательно, дальше упорно и настойчиво работать в том же направлении. Ультиматизм *тем са-*

*мым* потеряет постепенно свой объективный смысл. По отношению к *таким* ультиматистам-большевикам не может быть речи о расколе. По отношению к ним едва ли уместно и то отмежевание, о котором идет речь в резолюции «Об отзовизме и ультиматизме» и в резолюции «Задачи большевиков в партии». *Такой* ультиматизм — просто-напросто оттенок в постановке и решении определенного практического вопроса; сколько-нибудь заметного принципиального разногласия здесь нет.

Ультиматизм, от которого резолюция находит необходимым отмежевать большевизм, как идейное течение в партии,— явление иного рода. Этот ультиматизм — а он, несомненно, в наличности имеется — исключает длительную работу партии и ее центров над думской фракцией, исключает длительную, терпеливую работу партии среди рабочих в смысле умелого использования богатого агитационного материала, даваемого III Думой. Этот ультиматизм исключает *положительную, творческую* работу партии над думской фракцией. Единственное орудие такого ультиматизма — это его *ультиматум,* который партия должна повесить над головой своей думской фракции, как Дамоклов меч, и который должен заменить собой для РСДРП весь тот опыт действительно революционного использования парламентаризма, который западноевропейская социал-демократия копила ценою упорной, длительной *выучки.* Отмежевать *такой* ультиматизм от отзовизма — невозможно. Общим им духом *авантюризма* они связаны нераздельно. И как от одного, так и от другого одинаково должен отмежеваться большевизм, как революционное течение в российской социал-демократии.

Но что понимаем мы, что понимало совещание под этим «отмежеванием»? Имеются ли хоть какие-нибудь данные утверждать, что совещание провозгласило *раскол большевистской фракции,* как хотят уверить нас некоторые представители оппозиции? Таких данных нет. Совещание заявило своими резолюциями: в большевистской фракции намечаются течения, которые противоречат большевизму с его определенной тактической физиономией. Большевизм представлен у нас большевистской *фракцией* партии. Фракция же не есть партия. Партия может заключать целую гамму оттенков, из которых крайние могут даже резко противоречить друг другу. В германской партии, рядом с ярко-революционным крылом Каутского, мы видим архиревизионистское крыло Бернштейна. Не то — фракция. В партии фракция есть группа *единомышленников,* составившаяся с целью влиять, прежде всего, на партию в определенном направлении, с целью проводить в партии в возможно более чистом виде свои принципы. Для этого необходимо действительное *единомыслие.* Это различие требований, предъявляемых нами к единству *партии* и к единству *фракции,* должен понять всякий, кто хочет уяснить себе истинное положе-

ние вопроса о внутренних трениях в большевистской фракции. *Совещание не провозглашало раскола фракции.* В глубокую ошибку впали бы те местные работники, которые поняли бы резолюции совещания, как призыв изгонять из организаций *настроенных отзовистски* рабочих или, тем более, колоть немедленно организации там, где имеются отзовистские элементы. Самым решительным образом предостерегаем мы местных работников от подобных шагов. Отзовизма, как оформившегося, *самостоятельного течения,* среди рабочей *массы* нет. Попытки отзовистов самоопределиться, договорить до конца фатально приводят к синдикализму, к анархизму. Сколько-нибудь последовательные сторонники последних течений сами себя исключают и из фракции и из партии. Относить сюда те, может быть, и обширные *группы рабочих,* которые *настроены* отзовистски, было бы нелепостью. Отзовизм этого рода есть, главным образом, продукт неосведомленности о деятельности думской фракции. Самое подходящее орудие борьбы с *таким* отзовизмом — это широкое и полное осведомление рабочих о деятельности фракции, с одной стороны, и предоставление рабочим способов общаться с фракцией и воздействовать на нее,— с другой. Для того, чтобы в значительной степени подорвать отзовистское настроение в Петербурге, достаточно было, например, ряда собеседований товарищей думских депутатов с петербургскими рабочими. Все усилия, таким образом, должны быть направлены к тому, чтобы избежать *организационного раскола* с отзовистами. Сколько-нибудь настойчивая и последовательная *идейная* борьба с отзовизмом и родственным ему синдикализмом скоро сделает всякие разговоры об организационном расколе совершенно праздными, в худшем случае, приведет к единоличным и групповым *отколам* отзовистов от большевистской фракции и от партии.

Именно так обстояло дело, в частности, и в совещании расширенной редакции «Пролетария». Ультиматизм т. Максимова оказался совершенно непримиримым с позицией большевизма, еще раз формулированной совещанием. После того, как были приняты основные принципиальные резолюции, он заявил, что считает их незаконными, несмотря на то, что они были приняты десятью голосами против двух, а некоторые — против одного (Максимова) при одном воздержавшемся (например, резолюция «Об отзовизме и ультиматизме» в целом). Тогда совещание вынесло резолюцию, что оно снимает с себя всякую ответственность за все политические шаги т. Максимова. Дело ясно: раз т. Максимов решительно отвергает все принципиальные резолюции, принимаемые столь подавляющим большинством совещания, то он должен понять, что между ним и совещанием нет того *единомыслия,* которое есть элементарное условие существования *фракции* внутри *партии.* Но т. Максимов на этом не остановился: он решительно заявил, что не только не намерен проводить эти резолюции в жизнь, *но не бу-*

*дет и подчиняться им.* Совещание обязано было снять с себя всякую ответственность за политическую деятельность т. Максимова, но при этом оно заявило (см. заявление СПБ. делегата М. Т. и других), «что речь идет здесь не о расколе фракции, а об отколе т. Максимова от расширенной редакции «Пролетария»» [1].

Мы находим также необходимым привлечь все внимание товарищей к резолюциям совещания: «Задачи большевиков в партии» и «Об отношении к думской деятельности в ряду других отраслей партийной работы». Здесь важно верно понять постановку вопроса о «партийной линии» большевиков и об отношении к легальным возможностям вообще, к думской трибуне в частности.

Очередной нашей задачей является сохранение и укрепление РСДРП. В самом выполнении этой большой задачи есть один крайне важный момент: это борьба с *ликвидаторством* обоих оттенков — с ликвидаторством справа и с ликвидаторством слева. Ликвидаторы справа говорят, что нелегальной РСДРП не надо, что центром тяжести социал-демократической деятельности должны быть исключительно или почти исключительно легальные возможности. Ликвидаторы слева выворачивают дело наизнанку: легальные возможности для них не существуют в партийной деятельности, нелегальность во что бы то ни стало — для них все. И те и другие — ликвидаторы РСДРП, приблизительно в равной мере, ибо без планомерного, целесообразного *сочетания* легальной и нелегальной работы при теперешнем, навязанном нам историей, положении никакое «сохранение и укрепление РСДРП» — немыслимо. Ликвидаторство справа свирепствует, как известно, особенно сильно в меньшевистской фракции, а отчасти в Бунде. Но за последнее время среди меньшевиков наблюдается знаменательное явление возврата к партийности, который нельзя не приветствовать: «меньшинство фракции» (меньшевиков),— как гласит резолюция совещания,— «испытав до конца путь ликвидаторства, уже поднимает голос протеста против этого пути и ищет вновь партийной почвы для своей деятельности» [2].

[1] Тов. Маратом также было сделано заявление, что *проводить* резолюции совещания в жизнь он не будет, но *подчиняться им будет.* В особом же заявлении т. Марат оговорил, что, признавая необходимой товарищескую идейную борьбу с отзовизмом, он не признает ни организационной борьбы с последним, ни раскола большевистской фракции. Что касается *вообще* вопроса об *организационном* расколе, то, как видно из резолюции совещания «О партийной школе, устраиваемой за границей в NN», раскольничий шаг сделан в данном случае отзовистами и сторонниками богостроительства, потому что школа эта есть, несомненно, попытка создать новый *идейно-организационный центр* новой фракции. *(Примечание подлинника).*

[2] Под «расколом в редакции» «Голоса Социал-Демократа» резолюция подразумевает выход т. Плеханова из этой редакции,— выход, по заявлению самого Плеханова, вынужденный не чем иным, как именно ликвидаторскими тенденциями редакции «Голоса Социал-Демократа». *(Примечание подлинника).*

Каковы же задачи большевиков по отношению к этой небольшой пока части меньшевиков, ведущей борьбу против ликвидаторства справа? Большевики должны, несомненно, стремиться к сближению с этой частью партийцев — с частью марксистской и партийной. Речь ни в коем случае не идет здесь о ликвидации наших тактических разногласий с меньшевиками. Против меньшевистских отступлений от линии революционной социал-демократии мы ведем и будем впредь вести самую решительную борьбу. Речь ни в коем случае не идет, само собой разумеется, о каком-либо растворении большевистской фракции в партии. В смысле завоевания партийных позиций большевиками сделано очень много, но много работы в этом направлении еще впереди. Большевистская фракция, как определенное идейное течение в партии, должна существовать по-прежнему. Но надо твердо помнить одно: ответственность «за сохранение и укрепление» РСДРП, о которых говорит резолюция совещания, лежит теперь, главным образом, если не исключительно, на большевистской фракции. Всю, или почти всю, наличную *партийную* работу — особенно на местах — несут на себе теперь большевики. И на них, твердых и последовательных защитниках партийности, лежит теперь задача большой важности — привлекать к делу *партийного строительства* все пригодные для него элементы. И в настоящий тяжелый момент было бы с нашей стороны поистине преступлением не протянуть руку партийцам из других фракций, выступающим в защиту марксизма и партийности — против ликвидаторства.

Эту позицию признало огромное большинство совещания и, в том числе, все представители большевиков из местных организаций. Оппозиция колебалась, не решаясь занять определенной позиции ни за, ни против нас. Но, тем не менее, именно за эту линию т. Максимов упрекал совещание в «предательстве большевизма», в переходе на меньшевистскую точку зрения и т. п. Мы на это отвечали одно: скажите это поскорее открыто в печати, перед лицом всей партии и всей большевистской фракции, тогда мы получим возможность еще раз разоблачить истинный смысл вашей «революционности», истинный характер вашей «охраны» большевизма.

Предлагаем товарищам обратить внимание на резолюцию совещания «Об отношении к думской деятельности и т. д.». Мы указали уже выше на тесную связь вопроса о «легальных возможностях» с ликвидаторством различных оттенков. Борьба с ликвидаторством слева так же обязательна теперь, как и с ликвидаторством справа. Парламентский кретинизм, для которого вся партийная организация должна сводиться к группировке рабочих вокруг «легальных возможностей», в частности вокруг думской деятельности, так же глубоко противен революционной социал-демократии, как и отзовизм с его непониманием значения легальных возможностей *для партии, в интересах партии.* В резолюциях совеща-

ния использование легальных возможностей *для партии* признано делом огромной важности. Но нигде в этих резолюциях легальные возможности и их использование не рассматриваются, как сама себе довлеющая цель. Везде они поставлены в тесную *связь* с задачами и способами деятельности нелегальной. И эта *связь* заслуживает в настоящее время особенного внимания. Некоторые *практические* указания на этот счет даны в самой резолюции. Но это — лишь *указания*. Вообще же говоря, речь должна идти сейчас не столько о том, каково именно место «легальных возможностей» в ряду других отраслей *партийной* работы, а о том, *как* использовать наличные «легальные возможности» к наибольшей выгоде для партии. В течение долгих лет подпольной работы в партии накопился огромный опыт по части нелегальной работы. Нельзя того же сказать о другой области — об использовании возможностей легальных. Здесь партией, *в частности большевиками,* делалось недостаточно. На использование этой области следует обратить больше внимания, инициативы и усилий, чем это делалось до сих пор. Использованию легальных возможностей надо *учиться* и учиться так же настойчиво, *как* учились и учимся мы приемам нелегальной деятельности. К этой-то *упорной работе* над использованием легальных возможностей в пользу партии совещание и призывает всех, кому дороги интересы РСДРП.

Неизменным по-прежнему остается и должно, конечно, оставаться наше отношение к нелегальной партийной работе. Сохранение и укрепление РСДРП — основная задача, которой все должно быть подчинено. Только достигнув этого укрепления, сможем мы использовать в интересах партии и те же легальные возможности. Самое усиленное внимание должно быть обращено на те рабочие группы, которые формируются в промышленных центрах и в руки которых должно переходить — и постепенно переходит — общее руководство партийной работой. Все наши усилия во всех областях нашей деятельности должны быть направлены к тому, чтобы из этих групп создавались действительно партийные социал-демократические кадры. Только на этой основе сохранение и укрепление РСДРП становится действительно возможным.

## *II. РЕЗОЛЮЦИИ СОВЕЩАНИЯ*

### ОБ ОТЗОВИЗМЕ И УЛЬТИМАТИЗМЕ

Выдвинутый революционным крылом нашей партии лозунг бойкота булыгинской и I Государственных дум сыграл в то время большую революционную роль и увлек за собой все наиболее активные и наиболее революционные слои рабочего класса.

Непосредственная революционная борьба широких масс вслед за тем сменилась тяжелой полосой контрреволюции; для социал-

демократии стало необходимым применить свою революционную тактику к этой новой политической обстановке, и, в связи с этим, одной из в высшей степени важных задач стало — использование открытой думской трибуны в целях помощи с.-д. агитации и организации.

Между тем часть рабочих, принимавших участие в непосредственной революционной борьбе, не смогла при этом быстром повороте событий сразу перейти к применению революционно-социал-демократической тактики в новых условиях контрреволюции и остановилась на простом повторении лозунгов, *бывших* в эпоху открытой гражданской войны революционными, а теперь при голом их повторении могущих задержать процесс сплочения пролетариата в новых условиях борьбы.

С другой стороны, на почве этого тяжелого перелома, в атмосфере упадка революционной борьбы, апатии и растерянности даже в среде части рабочих, в период разгрома рабочих организаций и их недостаточной силы сопротивления разлагающим влияниям,— в среде части рабочего класса создался индифферентизм к политической борьбе вообще и особенно сильное равнодушие к думской работе социал-демократии.

Среди этих слоев пролетариата при таких условиях могут найти себе временный успех так называемые отзовизм и ультиматизм.

Работа III Думы, открыто издевающейся над нуждами рабочих, усиливает отзовистское настроение среди этих же слоев рабочих, не способных еще, в силу своего недостаточного социал-демократического воспитания, понять того обстоятельства, что эта же деятельность III Думы дает социал-демократам возможность революционного использования этого представительства эксплуататорских классов для выяснения широким слоям народа истинного характера самодержавия и всех контрреволюционных сил, а также — необходимости революционной борьбы.

Отзовистское настроение среди этой части рабочих питалось сверх того теми чрезвычайно серьезными ошибками, которые были допущены социал-демократической думской фракцией, в особенности в первый год ее деятельности.

Признавая, что это отзовистское настроение имеет отрицательное значение в деле социалистического и революционного воспитания рабочего класса,— большевистская фракция считает необходимым:

a) *по отношению к этим слоям рабочих* — длительную работу с.-д. воспитания и организации, систематическое и настойчивое разъяснение всей политической бесплодности отзовизма и ультиматизма, действительного значения с.-д. парламентаризма и роли думской трибуны для с.-д. в период контрреволюции;

b) *по отношению к думской с.-д. фракции и думской работе вообще* — установление тесной связи между думской фракцией и пе-

редовыми рабочими, всесторонняя помощь ей и организованный контроль и давление на нее всей партии, между прочим, и путем открытого разъяснения ее ошибок, фактическое осуществление руководства партией деятельностью фракции, как партийного органа, и вообще проведение большевиками в жизнь решений последней общепартийной конференции на этот счет; ибо только усиление внимания рабочих кругов к деятельности думской с.-д. фракции и их организованное участие в думской деятельности с.-д. способно на деле выпрямить тактику нашей думской фракции;

с) *по отношению к правому крылу партии,* увлекающему думскую фракцию на антипартийный путь и отрывающему ее тем самым от рабочего авангарда,— систематическую, непримиримую борьбу и разоблачение этой губительной для партии тактики.

* * *

К нашей партии в ходе буржуазно-демократической революции примкнул ряд элементов, привлеченных не чисто пролетарской ее программой, а преимущественно ее яркой и энергичной борьбой за демократию и принявших революционно-демократические лозунги пролетарской партии вне их связи со всей борьбой социалистического пролетариата в ее целом.

Такие, недостаточно проникшиеся пролетарской точкой зрения, элементы оказались и в рядах нашей большевистской фракции. На почве безвременья эти элементы выказывают все больше свою недостаточную с.-д. выдержанность и, становясь во все более резкое противоречие с основами революционно-социал-демократической тактики, создают за последний год течение, пытающееся оформить теорию отзовизма и ультиматизма, а на деле лишь возводящее в принцип и усугубляющее ложные представления о социал-демократическом парламентаризме и думской с.-д. работе.

Эти попытки создать из отзовистского настроения целую систему отзовистской политики приводят к теории, которая по существу выражает идеологию политического индифферентизма, с одной стороны, и анархических блужданий — с другой. При всей своей революционной фразеологии, теория отзовизма и ультиматизма на деле, в значительной мере, является оборотной стороной конституционных иллюзий, связанных с надеждами на то, что сама Государственная дума может удовлетворить те или другие насущные требования народа, и по существу подменяет пролетарскую идеологию мелкобуржуазными тенденциями.

Не меньший вред, нежели открытый отзовизм, приносит делу с.-д. работы и так называемый ультиматизм (т. е. то течение, которое принципиально отказывается от использования третьедумской трибуны или практическими соображениями пытается оправдать свое уклонение от выполнения этой обязанности и, стремясь

к отзыву думской с.-д. фракции, заменяет длительную работу воспитания и выпрямления думской фракции предъявлением ей немедленного ультиматума). Политически ультиматизм в настоящее время ничем не отличается от отзовизма и лишь вносит еще бо́льшую путаницу и разброд прикрытым характером своего отзовизма. Попытки ультиматизма установить свою непосредственную связь с бойкотизмом, практиковавшимся нашей фракцией в определенный момент революции, извращают лишь действительный смысл и характер, совершенно правильно примененного огромным большинством нашей партии, бойкота булыгинской и I Государственных дум. Своей попыткой из отдельных применений бойкота представительных учреждений в тот или другой момент революции вывести линию бойкота, как отличительный признак тактики большевизма, в том числе и в период контрреволюции, ультиматизм и отзовизм показывают, что эти течения по существу являются оборотной стороной меньшевизма, проповедующего огульное участие во всех представительных учреждениях, независимо от данного этапа развития революции, независимо от отсутствия или наличности революционного подъема.

Все, сделанные до сих пор отзовизмом и ультиматизмом, попытки обосновать принципиально свою теорию неизбежно приводят их к отрицанию основ революционного марксизма. Намечаемая ими тактика неизбежно ведет к полному разрыву с приложенной к современным русским условиям тактикой левого крыла международной социал-демократии, приводя к анархическим уклонениям.

Отзовистско-ультиматистская агитация уже стала приносить несомненный вред рабочему движению и социал-демократической работе. При дальнейшем ее продолжении она может стать угрозой единству партии, ибо эта агитация приводила уже к таким уродливым явлениям, как объединение отзовистов и эсеров (в СПБ.) для проведения отказа в помощи нашему партийному думскому представительству, а также к некоторым публичным выступлениям перед рабочими совместно с определенными синдикалистами.

Ввиду всего этого расширенная редакция «Пролетария» заявляет, что большевизм, как определенное течение в РСДРП, ничего общего не имеет с отзовизмом и ультиматизмом и что большевистская фракция должна вести самую решительную борьбу с этими уклонениями от пути революционного марксизма.

## О БОГОСТРОИТЕЛЬСКИХ ТЕНДЕНЦИЯХ В СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Принимая во внимание, что в настоящее время, когда — в атмосфере упадка общественного движения — рост религиозных на-

строений в контрреволюционной буржуазной интеллигенции придал этого рода вопросам важное общественное значение и что в связи с этим ростом религиозных настроений делаются ныне и отдельными социал-демократами попытки связать с социал-демократией проповедь веры и богостроительства и даже придать научному социализму характер религиозного верования,—

расширенная редакция «Пролетария» заявляет, что она рассматривает это течение, особенно ярко пропагандируемое в статьях т. Луначарского, как течение, порывающее с основами марксизма, приносящее по самому существу своей проповеди, а отнюдь не одной терминологии, вред революционной социал-демократической работе по просвещению рабочих масс, и что ничего общего с подобным извращением научного социализма большевистская фракция не имеет.

Далее, констатируя, что это течение является формой борьбы мелкобуржуазных тенденций с пролетарским социализмом — марксизмом,— а поскольку оно переходит к обсуждению политических вопросов (как, например, в ст. Луначарского в «Литературном распаде»), подменяет последний первыми,—

расширенная редакция «Пролетария» считает правильным напечатание в № 42 «Пролетария» статьи «Не по дороге» и предлагает редакции, как и в прежнем, вести решительную борьбу с подобными тенденциями, разоблачая их антимарксистский характер.

## ПО ПОВОДУ ПРОТЕСТА т. МАКСИМОВА В СВЯЗИ СО СТАТЬЕЙ «НЕ ПО ДОРОГЕ» (№ 42 «ПРОЛЕТАРИЯ»)

По поводу поданного т. Максимовым в расширенную редакцию «Пролетария» протеста против помещения редакцией «Пролетария» статьи «Не по дороге»,— протеста, заключающего в себе угрозу расколом,—

расширенная редакция «Пролетария» считает нужным заявить:

1) что ссылки т. Максимова на нарушение решения редакции — не помещать философских статей на страницах нелегального органа — совершенно неосновательны, ибо борьба со всевозможными формами религиозного сознания и религиозными настроениями, откуда бы они ни исходили, является необходимой и одной из очередных задач руководящего органа фракции, и страницы «Пролетария» ни под каким видом не могли быть закрыты для подобной борьбы;

2) что подобный протест должен быть рассматриваем, как попытка прикрыть богостроительскую пропаганду в с.-д. среде и помешать «Пролетарию» выполнять одну из его задач.

## ОБ ОТНОШЕНИИ К ДУМСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЯДУ ДРУГИХ ОТРАСЛЕЙ ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ

Обсудив вопрос о задачах большевистской фракции по отношению к думской деятельности в связи с другими сторонами партийной работы, расширенная редакция «Пролетария» постановила, в развитие и в применение резолюции партийной Всероссийской конференции от декабря 1908 года:

I

1. Общей и основной задачей момента является сохранение и укрепление РСДРП и проведение по-прежнему революционно-социал-демократической тактики в плоскости той работы, которая предписывается условиями переживаемого момента.

2. В области теории на первый план выдвигается отстаивание и развитие ортодоксального марксизма; в области же практически-политической работы, прежде всего, необходимо устройство на всех фабриках и заводах чисто партийных ячеек, которые должны:

a) войти в самое тесное соприкосновение с рабочей массой на почве повседневных интересов, экономической борьбы и т. д., вести самую живую экономическую агитацию и борьбу;

b) приложить все усилия для развития политической агитации, для чего особенно необходимо использование того крайне важного и богатого агитационного материала, который дает III Дума.

Только на этих двух крупнейших задачах при максимальном общегородском, областном и всероссийском объединении и централизации всей работы возможно воссоздать и упрочить нашу партию, как с.-д. организацию авангарда рабочего класса.

3. Необходимо превращение всех и всяческих полулегальных и легальных организаций рабочего класса в опорные пункты систематической с.-д. пропаганды, агитации и организации, направляемой чисто партийными нелегальными ячейками. На использование в этом смысле легальных возможностей,— в каковой области достигнуты уже большевиками некоторые успехи,— следует обратить значительно больше внимания, инициативы и усилий, чем это сделано до сих пор. Усиленной работой в профессиональных союзах, во всех других рабочих организациях, на съездах и т. д. следует завоевывать руководящую позицию, указанную в резолюциях Лондонского и Штутгартского конгрессов.

4. Своеобразной задаче современного момента контрреволюции — использованию особенно важной в данное время легальной возможности, именно трибуны Государственной думы — должно быть посвящено гораздо больше инициативы, внимания и сил, чем до сих пор, причем большевики должны и здесь отстоять путь революционно-социал-демократического парламентаризма против

меньшевистского оппортунизма, ликвидаторства и парламентского кретинизма.

5. Необходимо усилить чисто социалистическую пропаганду, что в особенности предписывается заменой на руководящих партийных функциях интеллигентов рабочими.

6. Ввиду тяжелого положения, переживаемого партией, необходимо сосредоточить силы на восстановлении организации,— и в первую голову рабочих комитетов, как основных партийных ячеек,— и на постановке *литературной* агитации, легальной и нелегальной (местные и областные газеты, листки, прокламации и т. д.).

7. Необходимо продолжать пропаганду непосредственной революционной борьбы народных масс (политические забастовки, восстания и пр.), разъясняя опыт всех практиковавшихся ее методов в прошлом и условия возможного дальнейшего ее применения.

II

Отличие революционно-социал-демократического использования парламентаризма от оппортунистического приобретает в переживаемый нами момент особенно важное значение.

Обстановка деятельности всякого буржуазного парламента вообще, и нашей черносотенно-октябристской Думы в частности, способствует отчуждению социалистических депутатов от рабочего движения и от партии, способствует развитию взгляда на парламентаризм, как на нечто главное, основное, самодовлеющее. Необходимо упорной и систематической работой противодействовать этим влияниям, всесторонне развивая и проводя в жизнь взгляд на думскую с.-д. фракцию, как на один из подчиненных органов социалистического рабочего движения, как на одну из организаций партии, проводящих тактику партии в целом.

В противовес влияниям буржуазной обстановки, стремящимся свести деятельность с.-д. депутатов к мелким вопросам подсобной правительственной канцелярии и к безгласной поддержке «оппозиции» либералов, необходимо выдвигать на первый план строго принципиальную, классовую позицию, которую должна занять с.-д. фракция в своих думских выступлениях по каким бы то ни было вопросам, необходимо настаивать на проповеди социализма с думской трибуны; — на отстаивании революционно-демократических целей и революционных методов завершения стоящих по-прежнему перед Россией задач буржуазно-демократического переворота; — на защите традиций и лозунгов революции без всякого их укорачивания против контрреволюционного, в частности буржуазно-либерального, течения. Необходимо провести в жизнь такую думскую тактику с.-д. партии, при которой с.-д. депутаты не ограничивались бы общедемократической критикой правительства, а давали классовый анализ всех партий и в особенности партии

к.-д., пытающейся выдать свою мелкую «оппозицию» за надклассовую, «общенациональную» оппозицию. Необходимо бороться с появляющимся (среди меньшевиков и ликвидаторов в особенности) реформизмом, противопоставляя буржуазному социал-реформаторству и раболепству перед каждой квази-«реформой», осуществляемой кадетски-октябристским блоком в Думе, точку зрения революционной социал-демократии на реформы; агитация за реформы должна быть используема в целях проповеди социализма и революции, в целях сплочения и воспитания пролетариата, а попытки самодержавия осуществлять реформы должны быть используемы в целях создания новых опорных пунктов рабочего движения и усиления натиска пролетариата на капитал и монархию. На вопросы рабочего законодательства должно быть обращено при этом усиленное внимание, и эти вопросы должны трактоваться равным образом не в реформистском, а в революционно-социал-демократическом духе.

III

Все местные организации РСДРП, стоящие на точке зрения большевизма, должны приложить все усилия к тому, чтобы заинтересовать пролетариат в думской политике с.-д. В частности, следует обратить внимание — помимо местных и областных печатных органов — на листковую агитацию, распространяющую в массах сведения о думской работе с.-д. и направляющую эту работу в партийном духе и в духе более тесной связи с рабочим движением. Темами таких листков могли бы быть указания на вопросы, подлежащие освещению с думской трибуны,— затем подведение итогов деятельности с.-д. в Думе и группировке партий,— конспекты пропагандистских речей по этим вопросам,— анализ политического значения особенно важных с.-д. речей в Думе,— указания ошибок, недоговоренностей или неточностей в с.-д. думских речах,— наконец выдержки из социал-демократических думских речей с практическими выводами, важными для пропаганды и агитации, и т. д.

## ЗАДАЧИ БОЛЬШЕВИКОВ В ПАРТИИ

В эпоху решительного торжества контрреволюции, последовавшую за разгоном II Думы, всей партийной деятельности силой вещей была предписана задача: наперекор усилиям реакции и при глубоком упадке классовой пролетарской борьбы сохранить партийную организацию, созданную в годы высшего подъема пролетарской борьбы,— т. е. как организацию, сознательно стоящую на почве ортодоксального марксизма и объединяющую все «национальные» социал-демократические организации в целях проведения единой революционной с.-д. тактики.

В ходе этой двухлетней борьбы за партию и партийность с полной ясностью определились, с одной стороны, отмежевка партии от элементов, привнесенных в нее специальными условиями буржуазно-демократической революции, с другой стороны, дальнейшее сплочение революционных социал-демократов.

С одной стороны, определились вполне те бывшие попутчики социал-демократии, которые, уходя от партии, перенесли свою деятельность целиком в различные легальные организации (кооперативы, профессиональные союзы, просветительные общества, комиссии при думской фракции) и там не только не проводили партийной политики, но, наоборот, боролись с партией, стремясь оторвать от нее и противопоставить ей эти организации. Возводя легальность в фетиш и узкие формы деятельности, навязанные временной приниженностью и раздробленностью рабочего движения, в принцип, эти элементы — откровенные ликвидаторы партии — с полной для всех очевидностью стали на почву теоретического и тактического ревизионизма. Теснейшая связь между ликвидаторством организационным — борьба с партийными учреждениями — и принципиальной борьбой против марксистской теории и основ программы РСДРП с полной ясностью теперь показана и доказана всей историей навязывания оппортунистической линии нашей думской фракции ее интеллигентскими советчиками, всей борьбой между ликвидаторами и партийцами внутри легальных рабочих организаций и в рабочих группах четырех съездов: народных университетов, кооперативного, женского, фабрично-заводских врачей.

С другой стороны, левое крыло партии, на долю которого выпало руководство партией в этот период решительного торжества контрреволюции, теоретически признало и на деле проводило тактику целесообразного соединения нелегальной и легальной партийной работы. Сюда относится вся партийная работа над думской фракцией и вся партийная работа в легальных и полулегальных пролетарских организациях. Именно эти формы работы выдвинуты своеобразными условиями современного исторического момента в дополнение к основным формам партийной работы, как формы воздействия нелегальной партии на более или менее широкие массы. Именно в этих формах деятельности партия практически, на деле, сталкивается с ликвидаторством и наносит ему чувствительные удары. На этой же почве практически сближались и сближаются партийные социал-демократы различных фракций [1]. И здесь же, наконец, на тех же вопросах тактики и организации

[1] Единогласно приняты в ЦК резолюции о профессиональных союзах, кооперативах и ряд постановлений о думской работе. Подавляющее большинство — за партийную линию на последней общероссийской конференции. Опыт ведения Центрального Органа, рабочие группы вышеназванных съездов и т. п. (*Примечание подлинника*).

партии в условиях третьедумского периода, большевистская фракция открыто отмежевывается от псевдореволюционных, неустойчивых, немарксистских элементов, выступивших против новых форм партийной деятельности под флагом так называемого «отзовизма».

В настоящее время, намечая основные задачи большевиков, расширенная редакция «Пролетария» констатирует:

1) что в дальнейшей борьбе за партию и за партийность задачей большевистской фракции, которая должна остаться передовым борцом за партийность и революционную социал-демократическую линию в партии, является всесторонняя деятельная поддержка ЦК и ЦО партии. Только общепартийные центральные учреждения могут в настоящий период перегруппировки партийных сил явиться авторитетным и сильным представителем партийной линии, на которой сплотились бы все действительно партийные и действительно с.-д. элементы;

2) что в меньшевистском лагере партии, при полном пленении официального органа фракции, «Голоса Социал-Демократа», меньшевиками-ликвидаторами, меньшинство фракции, испытав до конца путь ликвидаторства, уже поднимает голос протеста против этого пути и ищет вновь партийной почвы для своей деятельности (письмо «выборгских» меньшевиков в СПБ., раскол меньшевиков в Москве, раскол в редакции «Голоса Социал-Демократа», соответственное разделение в Бунде и т. п.);

3) что при таких обстоятельствах задачей большевиков, которые останутся сплоченным авангардом партии, является не только продолжение борьбы с ликвидаторством и всеми видами ревизионизма, но и сближение с марксистскими и партийными элементами других фракций, как это диктуется общностью целей в борьбе за сохранение и укрепление РСДРП.

## О ПАРТИЙНОЙ ШКОЛЕ, УСТРАИВАЕМОЙ ЗА ГРАНИЦЕЙ В NN [О. КАПРИ][1]

Расширенная редакция «Пролетария», рассмотрев вопрос о школе в NN, признает, что организация этой школы группой инициаторов (в том числе — один из членов расширенной редакции «Пролетария», т. Максимов) шла с самого начала помимо редакции «Пролетария» и сопровождалась агитацией против нее. Сделанные до сих пор группой инициаторов шаги уже с полной ясностью обнаруживают, что под видом этой школы создается новый центр откалывающейся от большевиков фракции. Инициаторы этой школы, помимо общих центров, вступили в сношения со мно-

[1] Местонахождение школы — о. Капри по конспиративным соображениям не указывалось. *Ред.*

гими русскими комитетами, организовали самостоятельную кассу и сборы денег, организуют свою агентуру, даже не сообщая об этом ни редакции «Пролетария», ни общепартийному центру.

Признавая, что, при современном недостатке опытных партийных работников, целесообразно поставленная и действительно партийная школа, даже находящаяся за границей, могла бы до известной степени помочь местным организациям в деле выработки годных партийных работников из среды рабочих, и считая необходимым с своей стороны сделать все, что положение нашей организации позволяет для выполнения этой помощи местным организациям,—

расширенная редакция на основании всего образа действия инициаторов школы в NN констатирует, что эти инициаторы преследуют не общефракционные цели, т. е. не цели большевистской фракции, как идейного течения в партии, а свои особые, групповые идейно-политические цели. Расширенная редакция «Пролетария» констатирует, что в связи с разногласиями, обнаружившимися в нашей фракции по вопросам об отзовизме, ультиматизме, отношении к проповеди богостроительства и вообще о внутрипартийных задачах большевиков, в связи с тем, что инициаторами и организаторами школы в NN являются исключительно представители отзовизма, ультиматизма и богостроительства,— идейно-политическая физиономия этого нового центра определяется с полной ясностью.

Ввиду всего этого расширенная редакция «Пролетария» заявляет, что большевистская фракция никакой ответственности за эту школу нести не может.

## О БОЛЬШЕВИСТСКИХ КОНФЕРЕНЦИЯХ

Расширенная редакция «Пролетария» признает, как принцип, что большевистские конференции с выборами от низов и большевистские съезды допустимы только во время заседаний *общепартийных* съездов, как большевистская часть данных *общепартийных* коллегий.

## ОБ АГИТАЦИИ ЗА ОТДЕЛЬНЫЙ ОТ ПАРТИИ БОЛЬШЕВИСТСКИЙ СЪЕЗД ИЛИ БОЛЬШЕВИСТСКУЮ КОНФЕРЕНЦИЮ

Принимая во внимание:
что большевистская фракция со времени восстановления партийного единства выделяла и сплачивала сторонников своей политической линии всегда на вопросах, ставших уже предметом общепартийной дискуссии, и всегда путем идейной борьбы за свое решение этих вопросов на арене общепартийной — параллельные

платформы и дискуссия в партийных ячейках, на общепартийных съездах;

что лишь такой путь гарантирует и сплочение действительных единомышленников и привлечение к фракции всех элементов, по существу родственных ей;

что и для осуществления основной нашей цели, для воздействия на партию в интересах окончательного торжества в ней линии революционной социал-демократии, выделение большевиков только на общепартийной арене является единственно правильным и единственно целесообразным;

что иной путь — путь созыва особых большевистских конференций и съездов неминуемо привел бы к расколу партии сверху донизу и нанес бы непоправимый удар той фракции, которая взяла бы на себя инициативу такого окончательного раскола РСДРП,—

принимая все это во внимание, расширенная редакция «Пролетария» постановляет:

1) Предостеречь всех единомышленников против агитации за специально большевистский съезд, как агитации, объективно ведущей к расколу партии и могущей нанести решительный удар той позиции, которая уже завоевана в партии революционной социал-демократией.

2) Ближайшую конференцию большевиков приурочить к очередной партийной конференции, а верховным собранием фракции в целом явится собрание единомышленников на ближайшем партийном съезде.

3) Ввиду стоящих на очереди важных вопросов, волнующих партию и фракцию, большевикам в ЦК поручено настаивать на возможном ускорении созыва общепартийной конференции (срок 2—3 месяца) и затем на ускорении созыва партийного съезда.

**ОБ ОТКОЛЕ т. МАКСИМОВА**

Признавая, что в связи со всеми вопросами порядка дня с очевидностью обнаружилось отсутствие принципиального и тактического единства между десятью членами расширенной редакции «Пролетария», с одной стороны, и т. Максимовым, с другой стороны; признавая, далее, что со стороны т. Максимова за последнее время были сделаны шаги, направленные также и к нарушению организационного единства большевистской фракции; констатируя, наконец, что т. Максимов дал отрицательный ответ по вопросу о подчинении постановлениям расширенной редакции «Пролетария» и о проведении их в жизнь,— редакция «Пролетария» в расширенном составе снимает с себя отныне всякую ответственность за все политические шаги т. Максимова.

**ЗАЯВЛЕНИЕ,**
**ВНЕСЕННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ БОЛЬШЕВИКОВ**
**ИЗ ПЕТЕРБУРГА**

Мы констатируем, что произошел не раскол большевистской фракции, а откол ничтожного меньшинства расширенной редакции «Пролетария».

*(Подписи присоединили еще 10 членов расширенной редакции «Пролетария».)* [1]

*** О КОНСТИТУИРОВАНИИ СОВЕЩАНИЯ**

Констатируя, что сделано было все возможное для привлечения всех членов Большевистского Центра, избранных большевистской частью Лондонского съезда, и проверивши мандаты делегатов от областных организаций, собрание конституируется, как расширенный состав редакции «Пролетария» (с представительством большевиков областников), являющийся высшим учреждением большевистской фракции.

*** О ВЕДЕНИИ ЦО**

Представители расширенной редакции в ЦО должны занять в философских вопросах, если эти вопросы встанут в ЦО, определенную позицию диалектического материализма Маркса — Энгельса.

Расширенная редакция отменяет старое постановление о допустимости в легальных изданиях фракции помещения только сразу двух философских статей разных направлений.

*** О РЕОРГАНИЗАЦИИ БОЛЬШЕВИСТСКОГО ЦЕНТРА**

1) Членами Большевистского Центра являются товарищи, выбранные Лондонским съездом и несущие партийную работу по поручению или с согласия Большевистского Центра.

2) Члены Большевистского Центра, не ведшие на протяжении шести месяцев партийной работы, согласно § 1 — считаются из Большевистского Центра выбывшими.

*Примечание 1.* Независящие обстоятельства, как-то: тюрьма, ссылка, болезнь, при этом в расчет не принимаются.

*Примечание 2.* Член Большевистского Центра, не ведший работу на протяжении больше шести месяцев и потому выбывший из него, входит опять в Большевистский Центр, если войдет в работу партии согласно § 1.

---

[1] «Заявлением, внесенным представителем большевиков из Петербурга», заканчивается текст резолюций совещания расширенной редакции «Пролетария», помещенных в приложении к № 46 газеты «Пролетарий». Ниже приводятся резолюции, взятые из текста протоколов совещания. *Ред.*

3) Большевистский Центр выбирает редакционную коллегию из четырех лиц, хозяйственную из трех и секретариат по сношению с Россией.

*Примечание.* Редакционная коллегия организует все литературные предприятия за границей («Пролетарий», ЦО, издание листков и т. д.).

*** О РУССКОМ БОЛЬШЕВИСТСКОМ ЦЕНТРЕ**

1. Русский БЦ организуется из членов Большевистского Центра, живущих и работающих в России; заседания его регулярны. 2. Секретарь российского ЦК постоянно присутствует с правом совещательного голоса. 3. Кроме регулярных собраний таковые могут быть и экстренными. 4. Кроме тройки, по мере необходимости, Русский Большевистский Центр расширяет свой состав приглашением представителей областей. Делегаты на Русский Большевистский Центр выбираются местными руководящими коллективами. Окончательно утверждаются Русским Большевистским Центром. Делегат не утвержденный имеет лишь совещательный голос.

Работающие в России члены Большевистского Центра собирают регулярно раз в два месяца совещания представителей областных большевистских организаций.

Решения совещаний утверждаются членами Большевистского Центра, работающими в России.

*** ОБ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ РАСШИРЕННОЙ РЕДАКЦИИ «ПРОЛЕТАРИЯ»**

За границей организуется Исполнительная комиссия расширенной редакции «Пролетария». В нее входят редакция «Пролетария» плюс члены пленума Большевистского Центра из хозяйственной комиссии.

Лишь в экстренных случаях, в частности в случае провала членов Большевистского Центра, работающих в России, Исполнительная комиссия действует, как Большевистский Центр.

*** О ПОПУЛЯРНОМ ОРГАНЕ**

Организовать немедленно в России нелегальный популярный орган при ЦК и при содействии ПК и Московского областного бюро. Для этой цели поручается членам Большевистского Центра, проживающим в России, поставить типографию и организовать там литературную группу.

*** О ЛЕГАЛЬНОМ ИЗДАТЕЛЬСТВЕ**

Оказать материальное содействие изданию легальной думской газеты.

В виде опыта организовать издание легального ежемесячника в 5—6 листов.

На все легальные издания [ассигновать] — 1 500 руб. на 6 мес.

Дать на думскую газету 1 000 из 1 500 руб., ассигнованных на легальное издательство.

*** О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГАЗЕТЕ**

Большевистский Центр высказывается за необходимость постановки центральной профессиональной газеты (легальной) в Москве или Питере [1].

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 19, с. 3—12, 33—42 и тексту книги: Протоколы совещания расширенной редакции «Пролетария», 1934*

[1] На совещании были приняты также следующие резолюции: «По отчету ЗБЦК», «О работе хозяйственной комиссии», «О бюджете ЦК», «О сокращении помощи местным организациям», «О заграничном секретариате Большевистского Центра», «О редакторах ЦО и легальных большевистских изданий», «О брошюрах», «Об издании резолюций совещания» и др. (см.: Протоколы совещания, 1934, с. 120—144). *Ред.*

# ПЛЕНУМ ЦК РСДРП

*Париж.*
*2—23 января (15 января — 5 февраля) 1910 г.*

В заседаниях Пленума, известного под именем «Объединительного», участвовали: 6 большевиков, 5 меньшевиков-ликвидаторов, 2 польских и 1 латышский социал-демократы, 2 бундовца, 2 впередовца и 1 представитель венской «Правды». В. И. Ленин присутствовал на Пленуме от редакции «Социал-Демократа» и решительно выступал против беспринципного «примирения» с ликвидаторами и отзовистами, считая, что на Пленуме должны присутствовать только партийные элементы. Но поскольку требование созыва «Объединительного» Пленума ЦК поддержали представители национальных социал-демократических организаций, Ленин счел возможным участвовать в его работе в целях борьбы с ликвидаторством и отзовизмом и сплочения всех партийных сил.

Порядок дня Пленума: 1) Отчет Русского бюро ЦК; 2) Отчет Заграничного бюро ЦК; 3) Отчет редакции ЦО; 4) Отчеты центральных комитетов национальных социал-демократических партий; 5) Положение дел в партии; 6) О созыве очередной общепартийной конференции; 7) Устав ЦК РСДРП; 8) О Центральном Органе; 9) О дискуссионном сборнике; 10) О партийной школе; 11) Копенгагенский международный конгресс; 12) О газете «Правда»; 13) О группе «Вперед»; 14) О фракционных центрах; 15) Об устранении раскола за границей; 16) О членских взносах; 17) Об отступлениях от партийной дисциплины.

Пленум принял по настоянию В. И. Ленина постановление, осуждавшее ликвидаторство и отзовизм, признал необходимым созыв общепартийной конференции. На Пленуме В. И. Ленин был избран в состав редакции ЦО и утвержден представителем РСДРП в Международном социалистическом бюро.

Однако ликвидаторам и троцкистам при поддержке примиренцев Зиновьева, Каменева и других удалось провести на Пленуме ряд антиленинских решений, рассчитанных на то, чтобы парализовать борьбу большевиков за сохранение и укрепление РСДРП. Так, вопреки В. И. Ленину было решено закрыть большевистскую газету «Пролетарий». В состав центральных учреждений партии, несмотря на протест В. И. Ленина, были проведены меньшевики-ликвидаторы, и принято решение оказать денежную поддержку газете Троцкого — венской «Правде».

Указывая на противоречивый характер решений январского Пленума ЦК, В. И. Ленин писал: «...заслуга — отметение идей ликвидаторства и отзовизма; ошибка — соглашение с людьми и группами без разбору, без соответствия их обещаний... и их дел» (Полн. собр. соч., т. 20, с. 343).

Пленум ЦК не смог выполнить своей объединительной роли. После Пленума борьба большевиков с меньшевиками-ликвидаторами, троцкистами и другими антипартийными элементами еще более обострилась.

## *РЕЗОЛЮЦИИ ПЛЕНУМА*

### ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В ПАРТИИ

В развитие основных положений резолюций партийной конференции [1] 1908 г. ЦК постановляет:

1. Тактика с.-д. всегда едина в своей принципиальной основе, идет ли речь об эпохе открытой гражданской войны и общественных потрясений или о периоде общественного застоя. Она всегда рассчитана на то, чтобы дать максимум результатов, как в случае быстрой ломки условий сегодняшнего момента, так и в случае сравнительной неподвижности данной политической обстановки.

Для сознательного российского пролетариата, выходящего из состояния придавленности, в которое он был временно повергнут торжеством контрреволюции, впервые открывается возможность, организуясь в массовую с.-д. партию, применять сознательно, планомерно и последовательно этот тактический метод международной социал-демократии, выработать тактику, рассчитанную не на данную лишь конкретную обстановку ближайшего момента, а на различные пути, которыми может пойти совершающееся после поражения революции 1905 г. приспособление поколебленного абсолютизма к условиям существования капиталистического общества. Его тактика должна способствовать накоплению его сил и развитию энергии его классовой борьбы, в какую бы форму ни вылился неизбежный крах контрреволюционной политики пытающегося приспособиться к потребностям буржуазного развития абсолютизма и какую бы ни принял форму неизбежный общественный кризис. Тактика эта делает пролетариат готовым к новой открытой революционной борьбе и в то же время дает ему возможность использовать для себя все противоречия неустойчивого режима контрреволюции [2].

2. Рабочее движение в России переживает период крупнейшего исторического перелома. С одной стороны, упадок массовой борьбы, крайнее усиление репрессий, объединение капитала и наступление его, развал организаций и бегство интеллигенции из партии,— все это порождает острый кризис с.-д. партии. С другой сто-

[1] По поводу этого абзаца резолюции В. И. Ленин в статье «Заметки публициста» пишет: «В проекте резолюции, одобренном большинством комиссии и, следовательно, имевшем обеспеченное большинство голосов пленума, стояло: «*в подтверждение* резолюций декабря 1908 года и в развитие их...»» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 19, с. 277). *Ред.*

[2] Первого пункта не было в ленинском проекте. В. И. Ленин писал: «В моем проекте резолюции вовсе не было этого пункта, и я — как и вся редакция «Пролетария» — боролся против него самым решительным образом. Пункт был проведен меньшевиками и поляками, которых часть большевиков предупреждала самым настойчивым образом, что толкование этого неясного, туманного пункта неминуемо будет плодить недоразумения или — еще хуже — служить службу ликвидаторам» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 19, с. 271). *Ред.*

роны, несомненно, наблюдается повсюду, что пробивает себе дорогу новое поколение с.-д. рабочих, прошедших под руководством с.-д. политическую школу в событиях революции и контрреволюции, стремящихся отстоять задачи революции и методы ее, найти соответствующие новым условиям исторического момента формы борьбы и обновить партийную с.-д. организацию.

3. На основе такого состояния рабочего движения наблюдается повсюду у сознательных представителей его тяга к концентрации партийных с.-д. сил, к укреплению партийного единства.

Широкое контрреволюционное течение в либеральных и мелкобуржуазно-демократических слоях народа усиливает в сознательном пролетариате стремление отстоять свою классовую партию, ее революционные цели и методы действия, сплотить всех с.-д. против укрепившихся и наступающих врагов.

Открытые выступления пролетариата как на думской трибуне (через с.-д. депутатов III Думы), так и на легальных съездах и во всякого рода легальных учреждениях ведут к сплочению его сил, усиливают стремление противопоставить себя всем остальным классам, оказать организованное влияние на общественную жизнь и таким образом отстоять революционно-социал-демократические цели и классовый характер своего движения.

Все сильнее сознается необходимость объединить разрозненные нелегальные группы с.-д. в открытых и полуоткрытых учреждениях и партийные рабочие ячейки, использовать все легальные учреждения для возрождения массового движения и превратить все эти учреждения в опорные пункты социал-демократической работы; все сильнее становится стремление положить конец кустарничеству и помочь созданию работоспособного и действительно руководящего работой на местах Центрального Комитета.

У передовых рабочих, наряду со стремлением углубить свое социалистическое мировоззрение и понимание марксизма, крепнет сознание необходимости усилить экономическую борьбу и профессиональное единение, а также развить политическую агитацию в массах.

4. В области идейно-политических задач с.-д. движения, в свою очередь, выдвинулись такие, которые властно требуют партийного единства и создают его через все препятствия:

а) историческая обстановка с.-д. движения в эпоху буржуазной контрреволюции неизбежно порождает, как проявление буржуазного влияния на пролетариат, с одной стороны, отрицание нелегальной с.-д. партии, принижение ее роли и значения, попытки укоротить программные и тактические задачи и лозунги революционной социал-демократии и т. д.; с другой стороны, отрицание думской работы с.-д. и использования легальных возможностей, непонимание важности того и другого, неумение приспособить революционно-социал-демократическую тактику к свое-

образным историческим условиям современного момента и т. д.;

б) неотъемлемым элементом с.-д. тактики при этих условиях является преодоление обоих уклонений путем расширения и углубления с.-д. работы во всех областях классовой борьбы пролетариата и разъяснения опасности этих уклонений [1];

в) сознание опасности обоих указанных уклонений и задача их преодоления делает еще более необходимым восстановление организационного единства РСДРП; и это обстоятельство, в связи с очерченными выше объективными условиями, усиливает необходимость уничтожения фракционности, уничтожения всех более или менее организованных фракций и превращения их в течения, не нарушающие единства партийного действия. (В целом принято единогласно.)

## О СОЗЫВЕ ОЧЕРЕДНОЙ ОБЩЕПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Ввиду того, что областные организации в настоящее время в большинстве областей разрушены и созыв обширных областных конференций до крайности затруднен политическими препятствиями, ЦК рекомендует произвести выборы областных делегаций на следующих началах:

а) по совещании с местными организациями ЦК намечает в каждой области соответствующее число важнейших пунктов с.-д. движения. Общее число делегатов от области распределяется между этими пунктами;

б) организации менее значительных пунктов с.-д. работы присоединяются для выбора делегата к ближайшим крупным пунктам.

*Примечание 1.* Это не исключает областные конференции, если созвать таковые окажется возможным.

*Примечание 2.* При этом ЦК настоятельно приглашает товарищей избирать делегатов на конференцию обязательно из числа партийных работников, действующих на местах.

ЦК признает необходимость предварительной разработки вопросов порядка дня на местах и рекомендует перенести обсуждение этих вопросов не только в районные, заводские и т. п. партийные ячейки, но и в среду с.-д. участников легального движения, готовых восстановить организационную связь с партией. При организации выборов *партийные* группы в легальном рабочем движении должны быть привлечены к выборам на общих со всеми партийными ячейками основаниях.

Считаясь с тем обстоятельством, что полное установление

[1] «У меня,— пишет В. И. Ленин,— стояли в этом пункте если не буквально слова: «борьба на два фронта», то во всяком случае слова, выражающие эту мысль. «Преодоление путем расширения и углубления» вставлено по предложению Троцкого» (*Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 19, с. 260). *Ред.*

прочной организационной связи между различными формами с.-д. деятельности на местах представляет огромные трудности, для преодоления которых неизбежно потребуется долгая и упорная работа, и признавая, что участие в ближайшей же общепартийной конференции возможно большего числа *партийных* деятелей открытого рабочего движения могло бы сильно двинуть вперед осуществление этой задачи,— ЦК признает необходимым дополнительное представительство от с.-д. групп в легальном движении, готовых установить прочную организационную связь с местными партийными центрами. Предоставляя этим дополнительным делегатам совещательный голос, ЦК передает окончательное решение вопроса о совещательных или решающих голосах самой конференции.

Для успешной подготовки ближайшей общерусской конференции и в интересах дальнейшего сплочения социал-демократов, действующих в различных областях рабочего движения, в единую партийную организацию, ЦК рекомендует областным и местным партийным центрам взять на себя инициативу созыва совещаний — местных и областных — из работников основных партийных ячеек, фабрично-заводских, районных и т. д. комитетов, с одной стороны, и партийных с.-д. групп, а также отдельных деятелей в рабочем движении, с другой стороны.

Задачей подобных совещаний должно быть обсуждение вопросов порядка дня общепартийной конференции, а также всех вообще вопросов текущей с.-д. деятельности на местах.

ЦК наметил следующий *предварительный* порядок дня конференции:

1) экономическая борьба (профессиональные союзы — легальные и нелегальные, профессиональная пресса, смешанные комиссии, институт старост и т. д.);

2) работа партии в связи с думской деятельностью (в том числе вопросы рабочего законодательства, страхования рабочих и пр.);

3) организованное участие в общественных съездах и во всех государственных и общественных учреждениях, затрагивающих интересы рабочего класса (городские думы, земства, общества обывателей и избирателей);

4) кооперативы;

5) пропагандистская и организационная деятельность в различных легальных обществах (просветительные общества, клубы, общества трезвости, упрочение существующих и учреждение новых обществ);

6) вопросы пропаганды и агитации (ЦО, рабочая газета, листки и прокламации, брошюрная литература, легальная пресса, кружки самообразования, партийная школа);

7) бюджет партии (постановка партийных организаций в фи-

нансовом отношении на пролетарской основе, правильные членские взносы, сборы, оплата нелегальной прессы);

8) организационные вопросы (политический руководящий центр в России, объединение деятельности на местах, восстановление связи между местными организациями). (Принято всеми при одном воздержавшемся.)

**УСТАВ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА**

1. Действующая в России коллегия членов ЦК пользуется всеми правами ЦК.

2. Все члены ЦК обязаны исполнять ту или другую часть работы ЦК.

3. Действующий ЦК состоит из членов его и кандидатов, выбранных на Лондонском съезде.

4. Число действующих членов ЦК определяется в 7 человек и состоит из 4 членов, выбранных на съезде, и 3 представителей национальных организаций, в том числе члена ПСД, выбранного съездом.

5. В случае выбытия кого-либо из 7 членов коллегии выбывший замещается выразившим желание работать в России кандидатом Лондонского съезда; в случае отсутствия таковых — одним из кандидатов, заранее намеченных коллегией не из состава кандидатов Лондонского съезда.

6. Новые кандидаты кооптируются большинством русской коллегии при отсутствии хотя бы одного голоса против и считаются исполняющими должность членов ЦК впредь до утверждения их общепартийной конференцией.

7. Кандидаты, выбранные Лондонским съездом, замещают выбывающих членов ЦК в порядке, установленном Уставом.

Вновь кооптированные кандидаты замещают выбывших по течениям или по принадлежности к национальным организациям.

Порядок замещения выбывших членов ЦК устанавливается в деталях русской коллегией.

8. ЦК собирается, по возможности, раз в месяц; в промежуток между общими собраниями ЦК всеми делами ЦК заведует Бюро ЦК, выбранное общим собранием.

9. За границей действует назначенное Центральным Комитетом Заграничное бюро ЦК, состоящее из 5 членов ЦК. В состав Бюро входят три представителя «национальных» Центральных Комитетов.

Центральные Комитеты национальных организаций имеют право назначать в Заграничное бюро и не членов Центрального Комитета. Последние не могут участвовать в пленуме ЦК.

ЗБЦК заведует имуществом партии, издательскими и техническими делами, представляет партию за границей, объединяет

заграничные группы содействия партии и служит посредствующим звеном между ними и действующим в России Центральным Комитетом.

Большинство членов ЗБЦК должно жить в одном городе.

10. Пленум из 15 членов ЦК созывается: 1) по постановлению русской коллегии (большинством $^2/_3$ голосов, но не менее 5); 2) по единогласному постановлению ЗБЦК; 3) в случае провала более половины русской части ЦК, если арестованные не могут сейчас же быть заменены наличными кандидатами.

11. В пленум (из 15 членов) привлекаются: 1) члены действующей в России коллегии; 2) члены Заграничного бюро ЦК, за исключением тех его членов, которые не состоят членами ЦК; 3) если те и другие не дают числа 15, то привлекаются к работам пленума и остальные кандидаты в следующем порядке: а) кандидаты Лондонского съезда, выполняющие какую-либо партийную работу в России; б) члены ЦК и их кандидаты, живущие за границей и занятые на работе, порученной им Центральным Комитетом.

При замещении кандидатур соблюдается пропорциональность течений. Вопрос о том, кто именно из кандидатов имеет право присутствовать на пленуме, решается имеющимися налицо действительными членами ЦК данного течения. (Принято единогласно.)

## О ЦЕНТРАЛЬНОМ ОРГАНЕ

Центральному Органу рекомендуется: стремясь к тому, чтобы большинство статей было неподписанных (т. е. редакционных), помещать за подписью авторов такие статьи отдельных товарищей, с которыми редакция соглашается в общем и целом, не соглашаясь с частностями,— чтобы таким образом облегчить участие в ЦО представителей различных течений в партии.

Редакция ЦО составлена из 2 большевиков, 2 меньшевиков и одного представителя польской социал-демократии.

## О «ДИСКУССИОННОМ СБОРНИКЕ»

Создается непериодический «Дискуссионный Сборник».
Его редакция составляется из представителей (по одному) *всех* существующих в партии течений и по одному от «национальных» организаций.

Для гарантии прав меньшинства трем членам редакции обеспечивается право помещать статьи по одному их требованию.

## О ПАРТИЙНОЙ ШКОЛЕ

Центральный Комитет постановляет: сделать подготовительные шаги к организации партийной школы за границей.

Центральный Комитет назначает для этого комитет из 9 лиц: 2 большевика, 2 меньшевика, 2 из группы «Вперед», 1 бундовец, 1 польский социал-демократ, 1 латышский социал-демократ.

За границей и в России немедленно открывается подписка в пользу школы.

Заграничному бюро ЦК ставится на вид, что оно должно исчерпать все меры к тому, чтобы т. Максимов и др. отказались от организации сепаратной школы и вошли в организацию школы при ЦК, в которой им должна быть обеспечена полная возможность полностью применить свои педагогические и лекторские силы.

## КОПЕНГАГЕНСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС

Приняты меры к организации делегации на конгресс и к составлению отчета партии; местным организациям партии предлагается со своей стороны озаботиться посылкой своих представителей на конгресс.

Если общепартийная конференция состоится до конгресса, делегация будет намечена ею.

Представителями партии в Международное бюро единогласно выбраны тт. Г. В. Плеханов и Н. Ленин.

## О ГАЗЕТЕ «ПРАВДА»

ЦК постановляет: оказывать субсидию газете «Правда» и делегировать в редакцию ее своего представителя в качестве третьего редактора.

Всякие изменения в составе редакции «Правды» производятся путем соглашения между редакцией и Центральным Комитетом.

Вопрос о превращении «Правды» в орган ЦК отложить до ближайшей конференции.

## О ГРУППЕ «ВПЕРЕД»

ЦК регистрирует литературную группу «Вперед», как партийную издательскую группу.

ЦК предлагает комиссии по организационным вопросам выработать проект мер к тому, чтобы литературно-издательские предприятия группы «Вперед» были включены в общую систему пар-

тийной литературной деятельности за границей, и существование обособленной группы стало излишним [1].

## О ФРАКЦИОННЫХ ЦЕНТРАХ

Ввиду принятия ряда резолюций, направленных к созданию в партии *фактического* единства, и декларации тт. большевиков, распускающих свой организационный центр и закрывающих «Пролетарий»,—

Центральный Комитет выражает полную уверенность, что редакция ЦО, проводя резолюции, единогласно принятые ЦК, будет способствовать сплочению всех литературных сил без различия направлений, и высказывает убеждение, что интересы партии и партийного единства требуют закрытия в ближайшем будущем газеты *«Голос Социал-Демократа»*.

Согласно с этим ЦК обращается к тт. меньшевикам, членам ЦК и ЦО, с предложением приложить все усилия для достижения этой цели посредством воздействия на своих ближайших единомышленников. (В целом принято единогласно.)

### Декларация большевиков

Ввиду того, что ЦК на его последних заседаниях сделан целый ряд шагов к уничтожению фракционных центров и к воссозданию организационного единства РСДРП;

ввиду того, что ЦК *единогласно* принята политически важная и партийно-обязывающая резолюция, осуждающая ликвидаторство и отзовизм и признающая борьбу с этими течениями за неотъемлемый элемент политической линии партии, а проведение этой линии в жизнь обеспечено составом редакции ЦО;

ввиду того также, что среди меньшевистской части партии, среди меньшевистских руководителей в частности, ясно намечается стремление покончить со своей фракционной обособленностью, прекратить издание своего фракционного органа, признать единство заграничной кассы Заграничного бюро ЦК и способствовать, со своей стороны, проведению этого единства в жизнь,—

мы, нижеподписавшиеся, идя целиком навстречу назревшей потребности в организационном единстве партии, заявляем:

1) мы распускаем свой фракционный центр;

2) мы прекращаем издание газеты «Пролетарий», оставляя лишь за собою право выпустить в ближайшем будущем последний итоговый номер ее, если фракционный орган меньшевиков будет продолжать выходить;

3) .....;

[1] Комиссия, выбранная пленумом, не смогла заняться детальной разработкой этих мер. Намеченную здесь задачу, таким образом, остается выполнить самому ЦК. *(Примечание подлинника).*

4) ..... (в этих 2 пунктах речь идет о *немедленной* передаче большевиками *части* своего имущества в ЦК и об образовании ими большевистской чисто литературной группы);

5) всю остальную, имеющуюся в нашем распоряжении, наличность мы передаем стороннему держателю, предлагая ему, со своей стороны, передать отданную ему на держание сумму в кассу ЦК в два годичных срока, буде в течение этого времени окажется, что меньшевистская фракция также принимает все меры, необходимые для действительного уничтожения меньшевистского центра и для утверждения организационного единства партии. Шагами, которые заставили бы нас потребовать от держателя возврата денег, мы считаем: продолжение издания меньшевиками их руководящего фракционного органа, сохранение меньшевистской фракционной кассы, отказ содействовать общепартийным центрам в России и за границей.

*От редакции*[1]. В связи с этим заявлением большевиков ЦК вынес резолюцию, в которой говорится, между прочим, следующее: вносимая большевиками — сверх того, что они немедленно передали в кассу ЦК, и за вычетом суммы, выданной Центральным Комитетом большевистской литературной группе взаймы на ведение чисто издательского дела,— сумма «передается трем товарищам» (о личности этих 3 тов. достигнуто соглашение), которые в определенные сроки, определенными долями должны передавать их ЦК.

Если за это время представители большевистского течения, ссылаясь на мотивы, указанные в их декларации, заявят требование о выдаче им оставшейся к тому времени суммы, то этот вопрос во всем его объеме, т. е. выдать ли и кому именно (большевистским членам ЦК и ЦО или Центральному Комитету), решается окончательно этими держателями, причем предварительно созывается для этой цели пленум, который принимает по этому вопросу решение; об этом решении и о прениях сообщается держателям.

Если по тем или другим причинам не удастся в течение 3 месяцев с момента заявления представителями большевистского течения своего требования устроить пленум,— созывается для той же цели комиссия из 5 членов ЦК (1 большевик, 1 меньшевик и по одному от «национальных» организаций).

## ОБ УСТРАНЕНИИ РАСКОЛА ЗА ГРАНИЦЕЙ

ЦК считает ближайшей задачей Заграничного бюро ЦК устранение раскола между группами за границей и объединение их с национальными с.-д. группами. (Единогласно.)

---

[1] От редакции ЦО — газеты «Социал-Демократ», в которой опубликованы постановления Пленума ЦК. *Ред.*

## О ЧЛЕНСКИХ ВЗНОСАХ

ЦК считает одной из в высшей степени важных задач постановку партийного бюджета на более прочную основу и рекомендует товарищам сделать все усилия, чтобы добиться в возможно скором будущем правильной постановки членских взносов.

## ОБ ОТСТУПЛЕНИЯХ ОТ ПАРТИЙНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Констатируя, что за время от Лондонского съезда в связи с делами... в партии имели место факты, противоречащие партийным резолюциям, что некоторые товарищи совершили поступки, нарушающие партийную дисциплину; но, имея вместе с тем в виду, что:

1) в намерения указанных товарищей не входило вредить интересам партии;

2) что товарищами, против которых выдвинуты обвинения, руководили лишь неправильно понятые интересы партии;

3) что это неправильное понимание объясняется к тому же по отношению к некоторым делам атмосферой, присущей моменту, непосредственно следовавшему за периодом боевых выступлений масс;

4) что организационные правонарушения и отступления от партийной дисциплины в некоторых из вышеупомянутых дел тесно связаны с существованием фракций и их борьбой внутри партии,—

ЦК решительно осуждает подобные отступления от партийных резолюций и нарушения партийной дисциплины и считает необходимым принять все меры к тому, чтобы такие явления впредь в партии не имели места.

*Печатается по тексту газеты «Социал-Демократ», 1910, 26 (13) февраля, № 11*

# СОВЕЩАНИЕ ЧЛЕНОВ ЦК РСДРП

*Париж.*
*28 мая — 4 июня (10—17 июня) 1911 г.*

Совещание было созвано по инициативе В. И. Ленина. Его необходимость вызывалась тяжелой обстановкой, в которой находилась партия вследствие разлагающей работы ликвидаторов и троцкистов. Целью совещания было принятие мер для немедленного созыва пленума ЦК, который оттягивался Заграничным бюро ЦК, состоявшим в большинстве из меньшевиков-ликвидаторов, и для созыва общепартийной конференции.

На совещании присутствовали 8 членов ЦК РСДРП из 9 находившихся за границей: 3 большевика, 2 от социал-демократии Польши и Литвы, 1 от социал-демократии Латышского края, 1 меньшевик-голосовец, покинувший совещание тотчас же после принятия резолюции о конституировании, и 1 от Бунда, ушедший с совещания на второй день.

Порядок дня: 1) О созыве пленума ЦК; 2) О совещании по вопросу о предстоящих выборах в IV Думу; 3) О созыве партийной конференции; 4) О Заграничном бюро Центрального Комитета (ЗБЦК); 5) О создании Технической комиссии.

По основному вопросу совещания о созыве общепартийной конференции с докладом выступил В. И. Ленин. Была принята резолюция о созыве в возможно кратчайший срок пленума ЦК; создана Заграничная организационная комиссия по созыву Всероссийской конференции (ЗОК) и Техническая комиссия. Совещание осудило антипартийное фракционное поведение ЗБЦК, поставив перед пленумом вопрос о дальнейшем существовании этого учреждения.

## *I. ИЗВЕЩЕНИЕ О СОВЕЩАНИИ*

Товарищи! Ниже вы найдете резолюции нашего совещания и из них познакомитесь с теми практическими мероприятиями, которые мы рекомендуем товарищам в интересах сохранения партийного единства и против попыток поддержать в целях раскола анархию в партии, а также для поднятия на должную высоту политической работы с.-д. В особом письме ко всем членам партии мы изложим подробно наш взгляд на состояние и на задачи рабочего движения нашей партии в переживаемый нами политический момент. Пока же — только несколько слов о составе нашего совещания членов ЦК и о ходе работ этого совещания.

Почему прибегли мы к созыву *совещания* членов ЦК? Почему не собралось *официальное* заседание ЦК? — Потому, что многочисленные аресты и внешние препятствия, с одной стороны, и систематическое торможение (в фракционных целях) созыва ЦК

со стороны его исполнительного заграничного органа (ЗБЦК), с другой стороны, не давали никакой возможности созвать официальное собрание ЦК немедленно. Нам пришлось предварительно прибегнуть к созыву *совещания* членов ЦК именно для того, чтобы принять необходимые меры для созыва официального пленума ЦК, а эти меры разработаны и приняты были нашим совещанием в первую голову. Все практические шаги для скорейшего созыва пленума ЦК нами сделаны. И за попытки новых оттяжек или нового срыва пленума мы перед лицом всей партии возложим всю ответственность на тех, кто эти попытки предпримет.

Состав нашего совещания был следующий. Приглашены были *все* товарищи, имеющие (по Уставу, выработанному пленумом в 1910 г.) право участия в пленумах ЦК и находящиеся в данный момент за границей. Таких товарищей оказалось 9, т. е. значительное большинство всего состава ЦК. Извещены были о совещании и откликнулись все 9 товарищей. Не явился один из двух бундистов. Явившийся на совещание представитель Бунда заявил, что он формальных полномочий от своей коллегии не имеет и не мог в течение того срока, который прошел с момента приглашения на совещание (почти 2 недели), даже отослать в свою коллегию извещения о предстоящем совещании. Совещание приняло по этому поводу резолюцию, в которой приглашало товарища бундиста воспользоваться решающим голосом в совещании, так как товарищ этот, неоднократно представлявший Бунд в важнейших партийных собраниях и заседаниях ЦК, является бесспорным выразителем взглядов ЦК Бунда, и так как только по независящим обстоятельствам (перерыв сношений по конспиративным причинам) товарищ бундист не имел возможности снестись с своей коллегией. Товарищ бундист остался на совещании, оговорив, что принимает участие с решающим голосом, поскольку собрание является только совещанием. В таком же приблизительно положении был и латышский товарищ — член последнего пленума ЦК по делегации латышского Центрального Комитета и делегат латышского Центрального Комитета на Копенгагенский конгресс. Этот товарищ, хотя и послал своевременно извещение о предстоящем совещании в свою коллегию, но ответа и формальных полномочий получить не успел. Он внес специальное заявление о том, что, по его мнению, решения совещания для латышской социал-демократии должны быть обязательны лишь в том случае, если латышский ЦК выразит свое согласие с ними.

Налицо, таким образом, было 8 членов ЦК из 9 оповещенных,— число, достаточное для того, чтобы путем взаимного соглашения принять некоторые экстренные решения по вопросам, не терпящим ни малейшего отлагательства, и сделать хоть что-нибудь, чтобы помочь партии выйти из того тяжелого положения, на которое обрекает ее отсутствие всякого практического центра. Уже

на январском (1909 г.) заграничном официальном пленуме присутствовало только 11 членов ЦК. Почему же теперь, при таком трудном положении, 9 членов ЦК не могли бы путем соглашения предпринять хоть некоторые шаги для немедленного созыва официального собрания ЦК и для практической помощи партии?

Но двое из явившихся членов ЦК, очевидно, этого не пожелали. Один из них (голосовец И.) покинул собрание немедленно после конституирования — до принятия каких бы то ни было решений. Другой (бундист Б.) удалился с совещания на следующий день, придравшись к внешнему поводу. Никакого официального заявления по поводу своего ухода товарищ бундист не счел нужным внести. Но *политический* смысл ухода с совещания упомянутых двух членов ЦК совершенно ясен: они не пожелали соглашения, они не сочли нужным содействовать *скорейшему* созыву пленума ЦК *под взаимным контролем представителей различных течений.*

Оставшиеся на совещании 6 товарищей (б-ки, п. с.-д., латышск. с.-д.) приняли те решения, которые мы теперь отдаем на суд партии. Мы полагаем, что при таком положении партийных центров, какое мы имеем теперь, все оставшиеся на свободе члены ЦК должны, обязаны взять на себя инициативу в деле созыва пленума ЦК, организации совещания по вопросам предстоящей избирательной кампании и, наконец, созыва общепартийной конференции. Не о «захвате власти», а о выполнении элементарной партийной обязанности идет тут речь. Когда часть передового отряда взята в плен столыпинской шайкой, когда некоторые сами покинули поле сражения — оставшиеся обязаны спасать партийное знамя.

Мы обращаемся ко всем партийным организациям и группам *без различия фракций и направлений:* товарищи, обсудите с возможно большей полнотой и возможно скорей предлагаемые нашими резолюциями мероприятия, свяжитесь с Организационной комиссией по созыву партийной конференции и приступите немедленно к практической работе по созыву конференции, которая одна может помочь партии сплотить ряды и подготовиться к предстоящей борьбе!

*Совещание членов ЦК РСДРП*

Сноситься с Организационной комиссией по созыву конференции *(из-за границы)* можно по адресу: Imprimerie «La Vie», Paris XIV-e. Avenue d'Orléans, 110 (для «ОК») и через членов партии, живущих за границей.

## II. РЕЗОЛЮЦИИ СОВЕЩАНИЯ

### О КОНСТИТУИРОВАНИИ

Собрание, констатируя, что все имеющие право участия в пленумах Центрального Комитета товарищи, находящиеся в настоящий

момент за границей, приглашены на данное собрание и явились все, кроме одного,— рассматривает себя как *совещание членов Центрального Комитета,* находящихся в настоящий момент за границей, и ставит в свой порядок дня *вопрос о воссоздании ЦК* в связи с общим положением партии.

## О СОЗЫВЕ ПЛЕНУМА ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА

Констатируя полную и окончательную неудачу всех попыток в течение $1^1/_2$ лет созвать ЦК в России и тот не подлежащий на основании целого ряда данных ни малейшему сомнению факт, что собрание ЦК, если бы оно было созвано в близком будущем в России, обречено было бы на неизбежный провал; констатируя, с другой стороны, что ЗБЦК, идя вразрез со своей партийной обязанностью и точными требованиями партийного Устава, *дважды* отклонило предложение о созыве ЦК, совершенно игнорируя при этом критическое положение партии, из которого единственным выходом является именно созыв пленума,—

совещание членов ЦК,— ввиду крайне тяжелого положения партии, грозящего ее центрам полным и окончательным развалом,— считает своей неотложной партийной обязанностью прибегнуть к экстренной мере и взять на себя инициативу созыва законного пленума.

Совещание постановляет:

1) Созвать заседание ЦК [1], на основании устава 1910 г., за границей в самый ближайший срок.

2) Для созыва коллегии ЦК назначается комитет (из 3 членов ЦК).

*Примечание.* Если бы ЗБЦК, под давлением постановления совещания цекистов по вопросу о пленуме, вспомнило, наконец, о своей партийной обязанности, вернулось на путь законности и, с своей стороны, решило бы предпринять шаги для созыва ЦК,— совещание, несмотря на то, что все поведение ЗБЦК в данном вопросе оправдывает полное недоверие ко всякому подобному его решению, поручает, тем не менее, своему комитету по созыву пленума войти в сношение с тт. Игоревым, Бером, Шварцем и Тышкой, предлагая им делегировать из своей среды в комитет по созыву пленума двух цекистов затем, чтобы общими усилиями и под взаимным контролем довести до конца столь важное для партии в настоящий момент дело. (В целом принято единогласно.)

---

[1] М., Ю. и Р. на заседание ЦК *не* приглашаются. *(Примечание подлинника).*

М., Ю. и Р.— меньшевики-ликвидаторы. *Ред.*

## СОВЕЩАНИЕ ПО ВОПРОСУ О ПРЕДСТОЯЩИХ ВЫБОРАХ В IV ДУМУ

Ввиду настоятельной необходимости начать заблаговременно, в ближайшем же будущем, агитацию в связи с выборами в IV Думу, совещание постановляет:

созвать в ближайший срок совещание из имеющих возможность приехать к этому сроку членов ЦК и представителей думской фракции[1]. Цель совещания — выработка проекта избирательной платформы, выработка мер для придания избирательной кампании единообразного и планомерного характера и определения первых шагов партии в предстоящей избирательной борьбе. (Принято единогласно.)

## О СОЗЫВЕ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Приближение выборов в IV Думу и оживление в рабочем движении, с одной стороны, и все внутрипартийное положение, с другой стороны, делают неотложно необходимым немедленный созыв общепартийной конференции.

Ввиду невозможности (по причинам, которые изложены в резолюции о созыве пленума) собрать немедленно ЦК, который мог бы взяться сам за созыв конференции,—

совещание членов ЦК считает своей обязанностью перед партией взять инициативу на себя и постановляет:

1) Партийная конференция должна быть созвана максимум через 4 месяца, т. е. в начале октября[2], и приступить к практической организационной работе над ее созывом необходимо *немедленно*.

2) Конференция должна быть созвана на тех же началах (т. е. с тем составом, порядком дня, порядком выборов и пр.), которые установлены в резолюции и письме (о конференции) последнего пленума ЦК, состоявшегося в январе 1910 года.

3) Совещание выбирает Организационную комиссию по созыву конференции (из 5 лиц[3]), каковой комиссии поручает:

a) *немедленно* обратиться к партии с воззванием о необходимости конференции и с призывом безотлагательно приступить к выборам и вообще к работе над конференцией;

b) Организационная комиссия привлекает к работе по созыву конференции представителей местных организаций в России и

---

[1] Слова «думской фракции» в «Извещении» опущены по конспиративным соображениям. *Ред.*

[2] Слова «4 месяца, т. е. в начале октября» не были опубликованы по конспиративным соображениям. *Ред.*

[3] Число «5» в «Извещении» по конспиративным соображениям опущено. *Ред.*

влиятельных, занятых деятельностью среди масс товарищей с тем, чтобы они, по возможности немедленно, составили русскую коллегию, выполняющую всю практическую работу по созыву конференции под общим контролем Организационной комиссии — в смысле исполнения директив, указанных в резолюциях и письме пленума;

c) Организационная комиссия должна обратиться ко всем областным и местным организациям в России (а равно и к думской фракции [1]) с предложением вступить с нею в сношения;

d) Организационная комиссия должна обратиться ко всем заграничным партийным организациям с предложением делегировать по одному представителю в Организационную комиссию для совместной работы над немедленным созывом конференции.

*Примечание 1.* Это приглашение должно быть послано: меньшевикам-партийцам, группе «Вперед», группе «Правда», Бунду и латышской социал-демократии. Что касается участия других течений в Организационной комиссии, то для приглашения их представителей достаточно предложения одного из представителей перечисленных групп.

*Примечание 2.* Если Организационная комиссия найдет нужным, она имеет право увеличить число делегатов в ОК от меньшевиков-партийцев, а также привлечь в качестве члена ОК, как ценного практического работника, т. Юрия или Марка.

4) Свою работу по созыву конференции ОК начинает *немедленно.*

**[Дополнение]**

Если бы другие партийные течения решили созвать другую партийную конференцию, то желательно достигнуть соглашения с организаторами ее, затем, чтобы могла состояться только одна общепартийная конференция [2].

## О ЗАГРАНИЧНОМ БЮРО ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА

Совещание констатирует, что ЗБЦК в целом ряде случаев, как, например, по вопросу об объединении заграничных групп РСДРП, о

---

[1] Слова «думской фракции» по конспиративным соображениям в «Извещении» опущены. *Ред.*

[2] В связи с принятием этой резолюции В. И. Ленин внес следующее заявление: «Голосуя за резолюцию в целом ради того, чтобы сблизить по возможности все без исключения партийные элементы, мы решительно протестуем против допустимости приглашения в Организационную комиссию заграничных голосовцев и впередовцев, т. е. представителей антипартийных, сложившихся за границей в особые фракции, групп, доказавших в течение полутора года после пленума, что они способны действовать только *против* партии, только *тормозя* ее работу, только помогая независимой легалистской рабочей партии или отзовистам». *Ред.*

созыве пленума ЦК в самом тяжелом для партии положении, в вопросе о поддержке некоторых легальных социал-демократических изданий в России и по многим другим вопросам, стало на путь антипартийной фракционной политики, нарушая при этом ясные и точные постановления пленума 1910 года.

Не считая возможным реформировать Заграничное бюро ЦК немедленно, совещание передает вопрос о дальнейшем существовании подобного учреждения на разрешение ближайшего пленума. (Принято единогласно.) [1]

## О СОЗДАНИИ ТЕХНИЧЕСКОЙ КОМИССИИ

Принимая во внимание выход представителя большевиков из Заграничного бюро ЦК и категорический отказ последних входить с Заграничным бюро ЦК в какие бы то ни было сношения и признать его партийным учреждением, подчиняясь, с другой стороны, неотложной необходимости непрерывного исполнения ряда технических функций в связи с партийным издательством, транспортом и т. д.,—

совещание постановляет: создать для выполнения указанных задач — впредь до созыва ближайшего пленума — временную Техническую комиссию из 3 лиц [2], подчиненную в своей деятельности группе цекистов, принявших участие в данном совещании с решающим голосом. (Принято единогласно.) [3]

*Печатается по тексту отдельного листка, выпущенного совещанием членов ЦК в июне 1911 г., и по протоколам совещания, хранящимся в ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 1, ч. III, д. 1035*

---

[1] В протоколах совещания отмечено, что В. И. Ленин не голосовал за эту часть резолюции, он считал необходимым реформирование ЗБЦК провести немедленно. *Ред.*

[2] Число «3» по конспиративным соображениям не было опубликовано. *Ред.*

[3] Резолюцией «О создании Технической комиссии» заканчиваются резолюции, напечатанные в «Извещении» о совещании.

На совещании была принята также резолюция «О представителях Бунда» и др. *Ред.*

## СОВЕЩАНИЕ РОССИЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КОМИССИИ

*Баку — Тифлис.*
*29 сентября — начало октября*
*(12 октября — середина октября) 1911 г.*

На совещании присутствовали 9 человек: два представителя Заграничной организационной комиссии и делегаты от партийных организаций Екатеринбурга, Баку, Тифлиса, Киева, Екатеринослава.

Порядок дня: 1) Доклады с мест; 2) О конструировании Российской организационной комиссии (РОК); 3) Об отношении к Заграничной организационной комиссии (ЗОК); 4) О выборах на конференцию; 5) О представительстве легальных организаций; 6) О выборах от национальных организаций.

Основным вопросом совещания был вопрос о созыве общепартийной конференции. После докладов представителей местных организаций и отчета уполномоченного ЗОК Г. К. Орджоникидзе совещание приняло решение конструироваться как Российская организационная комиссия.

Характеризуя итоги совещания, В. И. Ленин писал: «Впервые после *четырех* лет развала и разброда собрался — вопреки невероятным преследованиям полиции и неслыханным «подножкам» голосовцев, впередовцев, примиренцев, поляков и tutti quanti (всех прочих.— *Ред.*) — русский с.-д. центр» (Полн. собр. соч., т. 21, с. 6).

Под руководством В. И. Ленина РОК провела большую работу по созыву VI (Пражской) конференции РСДРП.

## *I. ИЗВЕЩЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КОМИССИИ ПО СОЗЫВУ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ*

Дорогие товарищи!

Тяжелый кризис переживает наша партия: вот уже третий год нет центральных партийных учреждений, нет органа, объединяющего и направляющего партийную работу на местах, нет достаточно авторитетного и дееспособного центра, как *отражателя* более или менее верно и полно общественного мнения партийной рабочей массы. Результатом такого положения наших партийных дел и является та идейная и организационная разруха, тот разброд, который грозит самому существованию единой нелегальной РСДРП. Такому печальному состоянию рабочей партии необходимо положить решительный предел,— нужно и должно возродить наши центры, объединить общим планом работу на местах, наметить,

по крайней мере, ближайшие перспективы социал-демократической деятельности в России,— тем более, что приближается роспуск III Государственной думы и на очередь дня ставится вопрос о выборах в IV Думу, о нашей избирательной платформе. Совещание членов ЦК поняло важность переживаемого момента и правильно наметило единственный нормальный и законный выход из создавшегося, опасного для партии, положения — это созыв общепартийной конференции, которая только и может разрешить все выдвинутые как партийной, так и общеполитической жизнью вопросы. Созданная этим совещанием членов ЦК Организационная комиссия по созыву общепартийной конференции выполнила важный исторический долг перед партией и российским пролетариатом,— призвав к жизни Российскую организационную комиссию, выбранную местными жизнеспособными партийными организациями. Таким образом, общее желание, чтобы все спорные вопросы партийной жизни были бы разрешены на местах партийными рабочими, чтобы дело возрождения и строительства нашей нелегальной рабочей партии было бы делом самих рабочих — достигнуто конституированием Российской организационной комиссии по созыву общепартийной конференции. Крупные центры рабочего движения, где влияние РСДРП непререкаемо, высказались решительно и без колебания за возрождение нелегальной РСДРП, за немедленный созыв этой конференции. Вокруг красного знамени РСДРП, поднятого совещанием членов ЦК и Заграничной организационной комиссией, сплотились рабочие Урала, Киева, Екатеринослава, Петербурга (Васильевский Остров, Петербургский, Невский, Колпинский районы), Баку, Ростова, Нижнего, Сормова и Тифлиса, а также ряд легальных рабочих организаций.

Опираясь на их авторитет, на их поддержку и сочувствие, Российская организационная комиссия приступает к практическим шагам по созыву общепартийной конференции, единственно могущей вывести нашу партию из тупика на широкую дорогу партийного строительства и возрождения социал-демократической работы среди рабочих масс.

Российская организационная комиссия, стоящая вне фракций, обращается ко всем партийным организациям, партийным элементам и деятелям в легальных формах рабочего движения с призывом всемерно содействовать делу возрождения нашей партии, немедленно выбирать делегатов на партийную конференцию, возрождать с.-д. работу на местах. Переживаемый политический момент жизни нашей страны, переход рабочей массы от затишья и упадка к наступлению и борьбе на экономической почве (стачки в Польше, Одессе, Петербурге и Московском районе, на Урале и т. д.), приближение выборов в IV Государственную думу — все это требует от сознательных и передовых активных рабочих сплочения в нелегальную РСДРП, укрепления ее и возрождения ее силы,

влияния и авторитета на рабочие массы, на деревенскую голытьбу и на городскую демократию.

Вопреки всем тяжелым полицейским условиям, несмотря на гнусную провокацию и разгул черной реакции, жив революционный дух среди российского пролетариата, сильно социал-демократическое сознание передовых элементов рабочего класса, крепка любовь к славной нелегальной РСДРП. Учитывая это настроение рабочей массы, Российская организационная комиссия с твердой верой принимается за великое дело партийного строительства, первым камнем которого и будет общепартийная конференция, и призывает все партийные элементы к сплочению вокруг нее во исполнение исторического дела — возрождения РСДРП.

К делу, товарищи!

Долой кружковщину, фракционность, склоку и свару и

*Да здравствует единая нелегальная революционная РСДРП.*

С товарищеским приветом.

*Российская организационная комиссия по созыву общепартийной конференции РСДРП*

## II. РЕЗОЛЮЦИИ РОССИЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КОМИССИИ ПО СОЗЫВУ ОБЩЕПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

### О КОНСТРУИРОВАНИИ

Принимая во внимание:

1) что были приняты все меры к привлечению к участию в настоящем заседании почти всех существующих нелегальных партийных организаций;

2) что состав собрания сузился только по независящим обстоятельствам в одном случае и по явно фракционному недоверию в другом;

3) что заседания происходят при участии деятелей и старых работников одного из крупнейших рабочих партийных центров;

4) что таким образом настоящее заседание является полным и правильным отражением положения дел в нашей партии;

5) что партийное строительство выдвинуло вопрос об организационном объединении, как выходе на широкую дорогу партийного возрождения;

6) что средством к такому объединению является общепартийная конференция;

7) что последняя может быть подготовлена и создана только при наличности общепартийного организационного центра;

8) что единственным путем к созданию такого центра является инициатива местных организаций,—

собрание делегатов (Бакинской, Тифлисской, Киевской, Екатеринославской, Екатеринбургской организаций) считает своим долгом конструироваться в Организационную комиссию по созыву конференции, принять все меры к пополнению своего состава и деятельно взяться за подготовку и созыв конференции.

Организационная комиссия выражает уверенность, что члены партии сумеют отрешиться от фракционного недоверия к ее начинаниям и помогут ей стать действительным центром всех организаций возрождающейся РСДРП.

**ОБ ОТНОШЕНИИ К ЗАГРАНИЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КОМИССИИ**

Принимая во внимание,
что Заграничная организационная комиссия, созданная совещанием членов ЦК для созыва общепартийной конференции, как единственный выход из создавшегося тяжелого кризиса партийных центральных учреждений и общепартийной жизни, достигла своей главной и основной цели вполне партийным и внефракционным содействием конструированию выбранной местными организациями Российской организационной комиссии, способной взять на себя практическую подготовительную работу по созыву общепартийной конференции,—

Российская организационная комиссия постановляет:

1) принять на себя всю работу по подготовлению и по созыву этой конференции, надеясь, что Заграничная организационная комиссия окажет и в дальнейшем всяческое содействие ее деятельности по строительству партии, как в идейном, так и в техническом отношениях;

2) указать ЗОК и Технической комиссии, что впредь никакие литературные и иные выступления, а равно и трата партийных денег недопустимы без ведома, согласия и указания РОК; в противном случае РОК слагает с себя всякую ответственность за подобные шаги. РОК твердо надеется встретить полное содействие со стороны всех местных, заграничных и национальных организаций, групп и кружков, а также и отдельных товарищей без различия фракций, течений и направлений, верных знамени старой и славной нелегальной РСДРП и стремящихся к возрождению ее силы и авторитета, столь необходимых для успешной классовой борьбы российского пролетариата.

## О ВЫБОРАХ НА КОНФЕРЕНЦИЮ

При решении вопроса о предоставлении мандата той или иной организации РОК постановила руководствоваться тремя принципами: 1) значением данного рабочего центра, 2) количеством организованных рабочих и 3) длительностью существования организации.

*Примечание 1.* Если в какой-либо организации окажется меньше 30 организованных рабочих, то данная организация теряет свое право на самостоятельную делегацию.

*Примечание 2.* Делегаты будут считаться правомочными лишь в том случае, если пославшая их организация существовала за 2 месяца до начала конференции.

## О ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ ЛЕГАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Согласно решению последнего пленума ЦК и письма ЦК об условиях участия представителей легальных рабочих организаций на конференции, РОК приглашает все легальные рабочие организации, признающие нелегальную РСДРП и стремящиеся к установлению с ней идейной связи, делегировать на конференцию своих представителей. Вопрос же об их правах на конференции представляется на разрешение самой конференции.

## О НАЦИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

РОК постановила обратиться к национальным организациям с предложением послать своих делегатов в РОК, а также приступить к выборам на конференцию. Вопросы о нормах их представительства как в РОК, так и на конференции решено выяснить путем переговоров с национальными организациями.

*Печатается по тексту отдельного листка, выпущенного Российской организационной комиссией РСДРП в 1911 г.*

# СОВЕЩАНИЕ ЗАГРАНИЧНЫХ БОЛЬШЕВИСТСКИХ ГРУПП

*Париж.*
*14—17 (27—30) декабря 1911 г.*

Совещание было созвано по инициативе Парижского кружка содействия большевистской «Рабочей Газете». Целью совещания являлось сплочение большевистских сил за границей и оказание содействия созыву Всероссийской партийной конференции.

На совещании присутствовали 11 делегатов с решающим голосом от большевистских групп Парижа, Нанси, Цюриха, Давоса, Льежа, Берна, Женевы и латышских групп Берлина и Бремена. С совещательным голосом участвовали представители Организационного бюро по созыву совещания и редакции «Рабочей Газеты».

Порядок дня: 1) Отчет Организационного бюро и делегатов с мест; 2) О положении дел в партии; 3) О положении дел за границей и отношении к различным течениям; 4) Вопросы организационные; 5) О задачах заграничной работы; 6) Отношение к конференции; 7) Разное.

В. И. Ленин выступил на совещании с приветственной речью и докладом о положении дел в партии. Совещание приняло резолюцию В. И. Ленина о поддержке РОК и созываемой ею партийной конференции; констатировало окончательный откол от партии ликвидаторов-голосовцев и впередовцев, их полное банкротство; одобрило мероприятия июньского совещания членов ЦК РСДРП; постановило создать «Заграничную организацию РСДРП» (с секциями на местах) на основе проведения действительно партийной линии и отказа от соглашений с ликвидаторами и избрало Комитет заграничной организации РСДРП.

## *I. * ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ ПО ДОКЛАДУ О ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛ В ПАРТИИ, ПРЕДЛОЖЕННЫЙ ЛЕНИНЫМ*

### ОРГАНИЗАЦИЯ ПАРТИЙНЫХ С.-Д. СИЛ ЗА ГРАНИЦЕЙ И ЗАДАЧИ БОЛЬШЕВИКОВ

Состояние с.-д. организаций за границей в настоящее время до крайности ненормально.

Начиная с 1908 года, когда с.-д. издательство стало все более передвигаться за границу, и до пленума, за границей существовал во всех важнейших центрах полный организационный раскол в силу полного отделения от партии меньшевистских групп.

Пленум (января 1910 г.) сделал попытку создать единство на основе единогласно утвержденной им антиликвидаторской и ан-

тиотзовистской линии, причем был сделан особенно энергичный призыв к установлению полного единства за границей.

На деле, однако, в силу невыполнения условий пленума ликвидаторами и отзовистами, после пленума нигде не последовало объединения заграничных групп. Напротив, получился еще больший распад, ибо фактически обособились впередовцы от большевиков, плехановцы от меньшевиков. Параллельные,— «первые» и «вторые» или меньшевистские и большевистские,— группы продолжали существовать по традиции, на деле отнюдь не объединяя сколько-нибудь солидарные и способные вести совместную с.-д. работу элементы.

В настоящее время фактически за границей существуют фракционно обособленные — связанные между собой чисто формально, а зачастую вовсе не связанные — большевистские, «примиренческие», впередовские, «голосовские» и «плехановские» группы, совершенно независимые друг от друга, ведущие различные идейные линии и имеющие обособленные связи с теми или иными с.-д. элементами в России.

Образование РОК в России силами большевиков и партийных меньшевиков и энергичный приступ этой коллегии РОК к созыву общепартийной конференции РСДРП создает решительный перелом в истории партии и указывает единственно возможный и наметившийся жизнью выход из состояния дезорганизации и распада.

Фактически работу действительно социал-демократическую вели после пленума — особенно дружно в течение 1910 г.— только большевики и партийные меньшевики. Голосовцы не представляют из себя ровно ничего, кроме заграничного отделения русской ликвидаторской группы *«Дела Жизни»* и *«Нашей Зари»*, поставившей себя вне партии, а заграничная группа «Вперед», продолжая прикрывать отзовизм и вести через своего лидера Луначарского религиозную пропаганду, ведет совершенно *не*социал-демократическую работу.

Теперь РОК, созданная большевиками и партийными меньшевиками и поддержанная почти всеми местными с.-д. организациями в России, является фактически единственным и вполне правомочным центром с.-д. партийной работы.

Объединяясь в единую заграничную с.-д. организацию большевиков, совещание возлагает ответственность за продолжающийся раскол за границей на те группы, которые не желают поддерживать русского центра, РОК, или продолжают «игру в соглашение» оторвавшихся от России, поддерживая этим *не*социал-демократические, оторвавшиеся от русской работы.

Большевистская организация за границей по-прежнему будет употреблять все усилия, чтобы привлекать, без различия течений, всех социал-демократов, готовых поддерживать РОК и вести партийную, т. е. антиликвидаторскую и антиотзовистскую (а равно

антибожественную) линию, [чтобы они] присоединились к ней и слились в единую партийную организацию.

Борьба с ликвидаторским и отзовистским течениями,— борьба с распадом безыдейных заграничных групп — содействие сплочению всех действительных с.-д. партийцев и партийцев меков в особенности — содействие РОК,— такова практическая задача заграничной партийной организации. Органами, которые должны поддерживать партийцы, мы считаем *одновременно* Центральный Орган и «Рабочую Газету», ибо отстранение (заграничных) партийцев меков не может быть оправдано ничем и никакого изменения *линии,* соответствующей партийным решениям, в указанных органах нет.

## *II. ИЗВЕЩЕНИЕ О СОВЕЩАНИИ*

Товарищи! Тот необычайный развал, в котором находится сейчас заграничная часть партии, должен, наконец, привлечь к себе самое глубокое внимание всех партийных товарищей.

Отдельные заграничные группки явно игнорируют партийные решения, открыто проповедуют те идеи, которые партией признаны несоциал-демократическими, срывают партийные начинания. И вместо энергичного отпора они, к сожалению нередко, встречают пустые и вредные разговоры о «примирении», предложения о «соглашениях» с ними, что *объективно* ведет только к затушевыванию истинных причин кризиса и, таким образом, к *продолжению* его.

Каждая из подобных группок образует свои особые организации, устанавливает свои отдельные сепаратные сношения с отдельными российскими организациями, создает свои особые, партии не подотчетные, кассы и тем вносит дезорганизацию в партийную работу в России.

Дробление с.-д. сил на местах за границей достигло небывалых размеров: если до пленума существовал раскол на так называемые «первые» и «вторые» группы, то теперь разложение старых организационных форм возросло в еще большей степени. В противовес антипартийному поведению «голосовского» большинства «первых» групп в них выделились партийно-меньшевистские элементы, которым, однако, недостаток решимости не позволял до сих пор размежеваться окончательно с отколовшимися от партии голосовцами; во «вторых» группах большевикам приходится вести упорную борьбу с впередовцами и, за последнее время, все резче отделять свою позицию от примиренцев, которые, став на наклонную плоскость «соглашений» с врагами партии, сами позволяют себе все чаще антипартийные поступки (наглядный пример — их борьба с РОК). «Общие» группы при таких условиях или влачат

самое жалкое существование, часто только на бумаге, или превратились в места безысходной склоки и бесплоднейших препирательств.

Между тем в России все более определенно намечается выход из нынешнего критического положения. К созданной усилиями большевиков и российских меньшевиков-партийцев РОК по созыву общепартийной конференции примкнули *все* действующие партийные организации. Таким образом, делу созыва общепартийной конференции положено прочное начало. *Партия выходит на дорогу,* как бы ни старались все враги нашей нелегальной РСДРП помешать этому. Развязка кризиса, так томительно долгого, так деморализовавшего жизнь отдельных групп партии, наступает.

При таких условиях долгом всякого партийного товарища, для которого партийность — не звук пустой, а который действительно готов работать над укреплением старой революционной с.-д. партии, является: *поддержать РОК,* оказать ей всяческое содействие в деле созыва общепартийной конференции.

Большевики, которые на своих плечах вынесли главную тяжесть борьбы за партию, должны были взять на себя инициативу по организации тех сил за границей, которые готовы содействовать окончательному сплочению нашей партии на конференции, созываемой РОК. В развале и разброде, которыми характеризуется сейчас партийная заграничная жизнь, консолидация партийных элементов произойдет по той же линии, как и в России. В России совершенно явственно складываются *две партии:* одна — новая — «легалистов», ликвидаторов, проводников буржуазного влияния на пролетариат; другая партия — это наша старая революционная РСДРП. За границей, как и в России, будут только две серьезных группировки: с одной стороны, ликвидаторы (т. е. голосовцы, являющиеся придатком российских ликвидаторов); с другой стороны, большевики, привлекающие всех действительных партийцев и работающие над укреплением старой РСДРП. Пример Троцкого, наиболее последовательного из «примиренцев», перешедшего теперь открыто в ряды постоянных сотрудников ликвидаторской «Нашей Зари», ясно показывает, что все промежуточные группы при таких условиях не смогут долго занимать неопределенной позиции и скоро должны будут как в России, так и за границей сделать решительный выбор между двумя партиями. И только дезорганизация партийной жизни, развал наших центральных учреждений позволяли до сих пор группам, всю свою деятельность направившим на противодействие партии, самозванно прикрываться названием групп содействия партии.

Наша партия еще 3 года тому назад определила свою тактическую позицию в период третьеиюньской монархии в резолюциях декабрьской (1908 г.) конференции[1]. *Ни одного* существенного

[1] См. с. 311—322 настоящего тома. *Ред.*

возражения против этих резолюций *ни разу* не было сделано в партийной печати. Наоборот, опыт, протекший с тех пор, неопровержимо доказал всю правильность позиции, занятой тогда партией. Пленум 1910 г. еще раз определил наши внутрипартийные отношения, охарактеризовав ликвидаторство и отзовизм, как результат «буржуазного влияния на пролетариат». Эти резолюции совершенно точно определили как нашу тактическую позицию, так и нашу партийную линию, *обязательную для каждого члена партии в его практической работе.*

Но теперь перед заграничными с.-д. стоит задача не только идейной борьбы за РСДРП; перед ними выдвинулась неотложная необходимость *практической* поддержки партийных начинаний, встречающих систематическое противодействие со стороны непартийных элементов, и прежде всего — поддержка РОК и созываемой ею конференции.

Для наилучшего осуществления этих-то партийных задач большевики и собрались на недавно закончившееся совещание. В нем приняли участие делегаты от большевиков Парижа, Нанси, Цюриха, Давоса, Женевы, Льежа, Берна, Берлина и Бремена; с сочувствием отнеслись к идее большевистского совещания, но не могли прислать своих представителей отчасти по техническим, отчасти по материальным затруднениям большевики из Тулузы, Лозанны, Лондона, Брюсселя, Антверпена, Копенгагена, Ниццы, Г., Л., К., М., Г., М., Ш. и Г. Отдельные группы большевиков из этих последних городов прислали подробные письменные доклады на совещание. Тщательно обсудив после целого ряда докладов (о положении дел в партии, о заграничных делах, о задачах большевиков и т. д.) стоящие перед ними задачи, совещание приняло следующую резолюцию:

1) С.-д. партийная оценка условий переживаемой эпохи, взгляд на задачи сознательного пролетариата и на современные идейно-политические течения выражены в резолюциях декабрьской конференции 1908 г. РСДРП и пленума ЦК января 1910 г.

В особенности надо подчеркнуть определение революционных задач РСДРП в декабрьской резолюции в связи с использованием легальных возможностей нелегальной партией, а в резолюциях пленума определение (к сожалению, недоговоренное) враждебных духу социал-демократии буржуазных течений ликвидаторства и отзовизма.

2) Действительное единство в РСДРП может быть осуществлено, как это и признано формально на пленуме, исключительно при соблюдении двух условий: со стороны *идейной* — при ведении всеми безусловно антиликвидаторской и антиотзовистской линии; со стороны организационной — при фактическом выполнении *всеми* фракциями и группами общепартийных решений при отказе

от фракционных газет, обособленных организаций и фракционных касс.

3) За границей было особенно ясно видно, что ни одно из условий пленума абсолютно не было соблюдено ни «голосовцами» ни «впередовцами». Первые ни на одну минуту не распускали своей чисто фракционной заграничной организации, не закрыли фракционного «Голоса» и ни единого шагу не сделали для помощи ЦК и ЦО и для восстановления единства за границей, а в идейной линии окончательно повернули на сторону чисто ликвидаторской и отколовшейся от социал-демократии группы «Нашей Зари» и «Дела Жизни».

Вторые (группа «Вперед») тоже не выполняли решений пленума, создали особую фракционную организацию, особую агентуру в России и ведут *не*социал-демократическую линию богостроительства и признания отзовизма «законным оттенком».

4) Если заграничная группа «Вперед» потеряла почти все связи в России и окончательно разлагается, то ликвидаторы, поддерживаемые господствующими контрреволюционными веяниями и приспособляющиеся к столыпинской легальности, составили сплоченную антисоциал-демократическую группу интеллигентов-оппортунистов. Откол от партии голосовцев окончательно завершился, во-первых, срывом со стороны русских вождей ликвидаторства М., Ю. и Р. Центрального Комитета в России, во-вторых, отказом голосовцев участвовать в заграничном пленуме в июне 1911 г., хотя за границей было тогда 9 членов ЦК и никакого иного средства избежать раскола, кроме участия в ЦК всех его наличных членов, не было и быть не могло.

5) В силу этого откола от партии голосовцев и впередовцев большевики не могли поступить иначе, как заявить о формальном расторжении договора, заключенного на пленуме,— это сделано было заявкой 5.XII.10,— а затем направить все усилия к созыву общепартийной конференции силами местных организаций.

Совещание цекистов, создавшее Заграничную организационную комиссию, которая предлагала всем течениям принять участие в работе сообща по созыву конференции, было последней возможной попыткой возвратить отколовшиеся от партии заграничные группки к единству.

6) Образование совместными усилиями большевиков и меньшевиков-партийцев РОК в России и поддержка этого практического центра русской с.-д. работы *всеми* местными организациями в России, обеими столицами, Уралом, Поволжьем, Кавказом, Югом и Западным краем (Вильно и Минск) кладет теперь конец партийному кризису и выводит партию на дорогу. Борьба заграничных групп против РОК обнаружила окончательно антипартийность ликвидаторов-голосовцев и бессилие, беспочвенность желающих «соглашения» с ними группок: прошел целый год с тех пор, как

Троцкий объявил против ЦК созыв конференции, рассчитывая на помощь голосовцев и впередовцев (Вторая впередовская школа), и *ни одной, ни единой* опоры в России никто из этих групп *за целый год* не нашел. Опыт работы над воссозданием нелегальной организации за целый год окончательно доказал, что в России на арене нелегальной с.-д. работы никого, кроме большевиков и партийных меньшевиков рабочих, нет. Наш долг поддержать сложившееся на практической русской задаче единство между большевиками и меньшевиками, образцом которого являются организации в Баку, Киеве, Екатеринославе и т. д.

7) В то время как в России созданием РОК сделан решительный шаг к восстановлению единой партийной организации и партийной работы, за границей распыление с.-д. сил достигло максимальных размеров. Отдельные группки, не имея никакой политической платформы, игнорируя партийные решения, проповедуют несоциал-демократические идеи или занимаются разговорами о «соглашениях» с ликвидаторами.

Ввиду всего этого:

8) Большевики за границей берут на себя инициативу создания за границей Заграничной организации РСДРП на основе отказа от каких бы то ни было прямых или косвенных соглашений с ликвидаторами-голосовцами и затем на основе проведения действительно партийной линии. Эта линия определяется в настоящее время, во-первых, работой, согласной с декабрьскими резолюциями 1908 года; во-вторых, поддержкой единственно ведущих партийную линию органов: ЦО и «Рабочей Газеты»; в-третьих, безусловной поддержкой РОК и признания ее, как единственного полномочного центра с.-д. русской работы.

9) Основывая Заграничную организацию РСДРП и выбирая комитет этой организации, совещание постановляет: всюду на местах организовать отделы этой Заграничной организации и считает необходимым привлечение в эти отделы всех партийцев, согласных поддерживать Российскую организационную комиссию, ЦО и «Рабочую Газету».

Особой резолюцией совещание поставило на вид всем партийным товарищам необходимость энергично поддерживать РОК и созываемую ею конференцию [1].

«Совещание констатирует, что партия давно уже, в течение не менее как двух лет, признает неотложнейшую необходимость созыва партийной конференции. В настоящее время сделан, наконец, вопреки всяческим препятствиям, решительный шаг к осуществлению этого дела. В России образована РОК, поддержанная всеми местными организациями (Киевской, Бакинской, Тифлисской, Ека-

[1] В отдельно рассылаемом письме мы знакомим товарищей с другими, более второстепенными вопросами, которыми занималось совещание. (*Примечание подлинника*).

терниславской, Екатеринбургской, С.-Петербургской, Московской, Николаевской, Саратовской, Казанской, Виленской, Двинской, Нижегородской, Сормовской, Самарской, Тюменской, Ростовской и др.).

Совещание приветствует образование РОК и заявляет, что всеми силами поддерживать ее есть долг каждого партийца»[1].

Создание за границей партийных групп, ведущих работу рука об руку с российскими организациями, помогающих последним, действительно содействующих партии, является теперь неотложнейшей необходимейшей задачей всех действительных партийцев.

И выбранный совещанием Комитет заграничной организации призывает всех товарищей большевиков на местах немедленно приступить к выполнению этой задачи в направлении, намеченном совещанием, т. е. на основе отказа от каких бы то ни было прямых или косвенных соглашений с ликвидаторами-голосовцами и на основе проведения действительно партийной линии. Образуйте, товарищи, немедленно отделы (секции) Заграничной организации РСДРП.

Привлекайте всех товарищей, готовых подчиняться решениям партии, готовых помогать партийным органам (ЦО и «Рабочей Газете») и прежде всего — РОК.

Стройте партийные организации за границей.

Положите конец партийному разброду. Сплачивая партийные элементы за границей, поможем скорейшему укреплению нашей партии в России.

*Да здравствует наша старая революционная РСДРП с ее старой программой и революционной тактикой!*

P. S. Уже после нашего совещания произошел окончательный распад ликвидаторского «ЗБЦК». Учреждение, все время боровшееся против нашей партии, кончило так, как должно было кончить: позорным разложением. Польская социал-демократия и латышская социал-демократия отозвали своих представителей. И голосовцы, до сих пор цеплявшиеся за мнимую формальность «ЗБЦК», должны были теперь поискать новых обходных путей. Вместо разложившегося ликвидаторского «ЗБЦК», голосовцы пробуют создать новую «центральную организацию»за границей, в которую великодушно приглашают представителей всех заграничных группок и «течений».

Нечего и говорить о том, что эта новая, организуемая голосовцами, комиссия будет опять-таки *ликвидаторским* центром, помогающим русским ликвидаторам срывать нашу партию. Нечего говорить о том, что действительные партийцы ничего общего с новой голосовской агентурой иметь не будут. Посмотрим, какие из считающих себя партийными группы поддержат это создание «Голо-

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 21, с. 67.

са»! Во всяком случае вопрос стоит совершенно ясно: кто хочет поддержать *ликвидаторов*, тот поддержит возрождающийся под новой фирмой ликвидаторский «ЗБЦК».

Даже того подобия формальной «законности», которое было на стороне ликвидаторского «ЗБЦК», на стороне организуемой голосовцами «Заграничной комиссии», конечно, не будет. Полный распад «ЗБЦК» только еще больше усиливает необходимость созданной нами Заграничной организации и еще больше подтверждает правильность позиции, занятой нашим совещанием.

*Комитет заграничной организации*

12 января 1912 г.

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 21, с. 63—65; «Извещение о совещании» — по тексту отдельного листка, выпущенного Комитетом заграничной организации в 1912 г.*

# ШЕСТАЯ (ПРАЖСКАЯ) ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РСДРП

*Прага.*
*5—17 (18—30) января 1912 г.*

На конференции присутствовали с решающим голосом представители от Петербурга, Москвы, Центрально-промышленной области, Саратова, Тифлиса, Баку, Николаева, Казани, Киева, Екатеринослава, Двинска и Вильно; с совещательным голосом — представители редакций «Социал-Демократа», «Рабочей Газеты», Комитета заграничных организаций и др. За исключением двух меньшевиков-партийцев, состав делегатов был большевистский. Всего на конференции было представлено свыше 20 партийных организаций — почти все действующие организации в России, поэтому она фактически имела значение съезда партии.

В. И. Ленин присутствовал на конференции от редакции ЦО — «Социал-Демократ».

Порядок дня конференции: 1) Доклады (доклад Российской организационной комиссии, доклады с мест, ЦО и т. д.); 2) Конституирование конференции; 3) Современный момент и задачи партии; 4) Выборы в IV Государственную думу; 5) Думская фракция; 6) Государственное страхование рабочих; 7) Стачечное движение и профессиональные союзы (этот пункт порядка дня был соединен впоследствии с пунктом «Организационные вопросы» и по ним вынесена общая резолюция — «О характере и организационных формах партийной работы»); 8) «Петиционная кампания»; 9) О ликвидаторстве; 10) Задачи социал-демократов в борьбе с голодом; 11) Партийная литература; 12) Организационные вопросы; 13) Партийная работа за границей; 14) Выборы; 15) Разное.

В. И. Ленин выступал на конференции с докладом о современном моменте и задачах партии, о конституировании конференции, о ликвидаторстве, о Международном социалистическом бюро и по другим вопросам. Резолюции, принятые конференцией, были написаны и отредактированы Лениным. Они четко формулировали основные задачи партии в условиях нарастания нового революционного подъема.

Обсудив положение дел в партии, конференция заявила, что ликвидаторская «группа «Нашей Зари» и «Дела Жизни» своим поведением *окончательно поставила себя вне партии*», и призвала «всех партийцев, без различия течений и оттенков, вести борьбу с ликвидаторством, разъяснять весь его вред для дела освобождения рабочего класса...». Таким образом, меньшевики-ликвидаторы были изгнаны из партии. В решении конференции «О ликвидаторстве и о группе ликвидаторов» особо подчеркивалась необходимость напрячь все силы для укрепления нелегальной РСДРП.

Конференция приняла ряд решений по вопросам печати. «Рабочая газета», издававшаяся в Париже, была объявлена официальным органом Центрального Комитета партии. Вскоре после конференции по инициативе и под руководством В. И. Ленина была создана ежедневная легальная большевистская газета «Правда», первый номер которой вышел 22 апреля (5 мая) 1912 г.

Конференция избрала ЦК РСДРП в составе семи человек во главе с В. И. Лениным. На состоявшемся в конце конференции Пленуме ЦК было решено кооптировать в состав ЦК еще двух членов. На случай ареста кого-либо из членов ЦК были намечены также кандидаты для кооптации в чле-

ны ЦК. Представителем РСДРП в Международное социалистическое бюро был избран В. И. Ленин.

Конференция подвела итог целой исторической полосе борьбы большевиков против меньшевиков, закрепила победу большевизма, сохранила в чистоте революционное знамя марксизма-ленинизма. Очищение пролетарской партии от меньшевиков-ликвидаторов имело решающее значение для дальнейшего развития и укрепления РСДРП как партии нового типа.

## *I. ИЗВЕЩЕНИЕ О ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ РСДРП*[1]

Товарищи!

Очередное дело, наконец, выполнено. Наша партия собрала свою конференцию, решила на ней все важнейшие вопросы, уже давно требующие разрешения, создала русский ЦК и вообще сделала самые энергичные шаги для восстановления разрушенного центрального аппарата партии.

Три с лишним года прошло со времени последней партийной конференции. Около четырех лет прошло с тех пор, как в последний раз собрался *в России* ЦК партии. Более двух лет совершенно не функционировал ЦК. Вряд ли будет преувеличением сказать, что эти три года были самыми тяжелыми годами для нашей партии с тех пор, как российская социал-демократия сложилась, как определенная организация. Тяжелые годы контрреволюции! Мрачная эпоха торжества людей 3 июня! Сколько гонений, сколько ударов рабочему классу извне, сколько измен и шатаний изнутри! Разгул кровожадных инстинктов, широко распространенная буржуазная реакция, душившая в своих мертвых объятиях все живое и одним боком коснувшаяся даже некоторых кругов, примыкавших к рабочему движению, эпидемия отступничества, разочарований, провокации — вот чем ознаменовали себя 1908 и 1909 годы. И только к 1910 г. начало дышаться несколько легче.

Такие общественно-политические условия меньше всего могли содействовать усилению рабочей партии. Пролетариату мстили все силы контрреволюции, чувствуя, что этот враг разбит, но не побежден, придавлен, но не сломлен; — что он снова и снова выпрямится, нанося еще более тяжелые удары царской монархии, поднимая на борьбу еще более широкие массы забитого, замученного и истерзанного крестьянства. И теперь, если оглянуться назад, если сравнить то, что было у нас, с тем, что было в Европе после 1848 года, или с тем, что переживало, например, французское рабочее движение после разгрома Коммуны,— то надо удивляться не тому, что у нас был распад, а тому, что мы сравнительно так скоро начинаем вновь становиться на ноги.

Уцелело не только знамя российской с.-д., ее программа, ее революционные заветы, уцелела ее организация, которую могли

[1] Приводится лишь первая часть «Извещения». *Ред.*

подрывать и ослаблять, но не могли снести дотла никакие преследования. Пролетариат необходим в капиталистическом обществе, ибо оно не в состоянии держаться, не увеличивая численность пролетариев, не повышая их сплоченность и способность к отпору. И, как ни тормозят капиталистическое развитие России Романовы и Пуришкевичи, как ни уродуют они его, а остановить его они не в силах.

Рабочие стачки были первыми ласточками возрождающейся весны. И немедленно же и наша партия начала оправляться от нанесенных ей реакцией ран, немедленно же стала она стягивать свои ряды и тщательно собирать все годное к борьбе, все живое, все оставшееся верным нашему красному социал-демократическому знамени.

Настроение широких масс рабочих явно меняется к лучшему. Лучшее доказательство тому — недавние рабочие митинги. Вот уже пятый год наши рабочие с.-д. депутаты II Думы находятся на царской каторге. После забастовки 22 ноября 1907 года, которая была последним всплеском революционного движения 1905—1906 годов, рабочие России молчали целых четыре года. Четыре долгих года наши передовые борцы, наши лучшие товарищи томились в каторжных тюрьмах, а рабочие не находили в себе сил для протеста. Теперь это томительное и напряженное молчание нарушено. Десятки тысяч рабочих на своих митингах, организованных несмотря на все преследования правительства, заговорили. Они заговорили о том, что они по-прежнему верны знамени революции и социализма, что не сломило их контрреволюционное лихолетье, что жив дух борьбы в рабочем классе России, который был и остается вождем революционного движения... И не случайно то, что сердца десятков тысяч пролетариев России зажглись именно тогда, когда из каторжных застенков мелькнула героическая тень с.-д. депутатов II Думы. Наша втородумская фракция вписала прекрасную, славную страницу в историю нашего движения. В умах рабочих масс она запечатлелась, как последний революционный отряд, отважно отстаивавший наше знамя в самом лагере врагов. И когда теперь в массах, среди десятков и десятков тысяч рядовых рабочих оживает память об этом славном отряде, это значит, что оживает интерес к революционной борьбе, что спячка начинает проходить, что критический момент миновал, что пролетарий вновь разгибает спину.

Передовые ряды рабочих встрепенулись. Только поэтому нашей партии удалось решить нелегкую задачу собирания сил после годов распада, развала, уныния, разброда. И раньше были попытки собрать партийную конференцию и тем осуществить первый шаг в деле социал-демократического собирания земли. Эти попытки не удавались. Они прежде всего разбивались о равнодушие рабочих масс. Не то было теперь. Рабочие, всюду и везде

сами руководящие местной с.-д. работой, зашевелились. С каждым днем они стали все острее чувствовать необходимость восстановления и укрепления своей с.-д. рабочей партии, как общероссийской организации.

Невозможно больше ограничиваться отдельными, действующими обособленно друг от друга с.-д. кружками. Надо сплотиться в крепкие социал-демократические организации в каждом городе, надо вновь объединить с.-д. организации всех городов России в единую централизованную партию. Эта мысль стала неотступно сверлить мозг передовых с.-д. рабочих. И отсюда родилась только что закончившаяся Всероссийская конференция нашей партии — конференция, которая, несомненно, будет иметь такое же огромное значение для РСДРП, как самые важные ее партийные съезды.

Созыв общепартийной конференции был открыто признан единственным выходом из кризиса партии и провозглашен во всеуслышание окончательно и формально в июне 1911 года. Нет ни одного с.-д. кружка в России, до которого бы не дошла весть о конференции и призыв на нее. Во всех сколько-нибудь значительных и прочных организациях были сделаны доклады о конференции. И местные организации, вопреки отчаянным преследованиям полиции, создали свою, Российскую организационную комиссию. Целый ряд лучших членов и преданнейших работников ее был сметен арестами, но их дела царизму не удалось разрушить.

Конференция собралась, и на ней представлено было все, что есть сколько-нибудь серьезного и влиятельного в области с.-д. партийной работы в России.

## *II. РЕЗОЛЮЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ*

### О РОССИЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КОМИССИИ ПО СОЗЫВУ КОНФЕРЕНЦИИ

Выслушав и обсудив отчет представителя РОК о деятельности ее по созыву общепартийной конференции,—

конференция считает своим долгом отметить громадную важность произведенной Российской организационной комиссией работы по сплочению всех российских партийных организаций без различия фракций и по воссозданию нашей партии, как общероссийской организации.

Деятельность РОК, в которой дружно работали совместно большевики и российские меньшевики-партийцы, тем более заслуживает одобрения, что РОК пришлось работать при неслыханно тяжелых полицейских условиях и при целом ряде препятствий и затруднений, обусловленных внутрипартийным положением.

## О КОНСТИТУИРОВАНИИ КОНФЕРЕНЦИИ

Принимая во внимание,

1) что вызванные широким потоком контрреволюционных настроений и отчаянными преследованиями со стороны царизма распад и развал большинства организаций партии, при долголетнем отсутствии партийного практического центра, Центрального Комитета, обусловили чрезвычайно тяжелое положение РСДРП в период 1908—1911 гг.;

2) что в настоящее время в связи с оживлением рабочего движения наблюдается всюду усиленное стремление передовых рабочих к восстановлению нелегальных организаций партии и к постановке систематической легальной и нелегальной с.-д. работы и что на этой почве проявлена громадная и усиленная инициатива большинства местных организаций РСДРП по возрождению партии и созыву общепартийной конференции;

3) что неотложнейшие практические задачи рабочего движения и революционной борьбы с царизмом (руководство экономической борьбой, общеполитической агитацией, пролетарскими митингами, избирательной кампанией в IV Думу и т. д.) делают безусловно необходимым немедленные и самые энергичные меры по восстановлению правомочного и тесно связанного с местными организациями практического партийного центра;

4) что после более чем трехлетнего перерыва со времени последней конференции РСДРП и более чем двухлетних попыток созвать собрание представителей всех организаций партии в настоящее время удалось, наконец, сплотить свыше 20 русских организаций (С.-Петербург, Москва, Саратов, Казань, Самара, Нижний, Сормово, Ростов, Екатеринослав, Киев, Николаев, Луганск, Баку, Тифлисская группа, Виленская группа, Двинская группа, Екатеринбург, Уфа, Тюмень, ряд пунктов в Центральной области и другие) вокруг созывавшей данную конференцию Российской организационной комиссии, которая оповестила о конференции уже несколько месяцев тому назад всех социал-демократов и пригласила на конференцию решительно все, без единого исключения, организации нашей партии, причем всем организациям предоставлена была возможность участвовать на конференции;

5) что на настоящей конференции, несмотря на ряд тяжелых полицейских провалов, представлены, за чисто единичными исключениями, все действующие в России партийные организации;

6) что на конференцию приглашены и ей выразили сочувствие с.-д. группы деятелей легального рабочего движения ряда крупнейших городов России (Петербург, Москва, Кавказ),—

конференция конституируется, как общепартийная конференция РСДРП, являющаяся верховным органом партии.

## ОБ ОТСУТСТВИИ ДЕЛЕГАТОВ ОТ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ НА ОБЩЕПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Признавая чрезвычайно важным укрепление единства с.-д. рабочих всех национальностей России, находя безусловно необходимым установление единства с «националами» на местах и упрочение связи национальных организаций с общероссийским центром, конференция вместе с тем вынуждена констатировать нижеследующее:

1) Опыт окончательно доказал недопустимость такого положения дел в партии, при котором «националы», работающие совершенно обособленно от русских организаций, осуществляли федерацию худшего типа и — часто независимо от своего желания — ставили важнейшие русские организации в такое положение, что без национальных центров, практически в русской работе абсолютно не участвующих,— РСДРП не могла приводить в исполнение самых необходимых и самых важных партийных начинаний.

2) Один из национальных центров (Бунда) за последний год открыто содействовал ликвидаторам и пытался организовать раскол в РСДРП, а другие (центры латышей и ПСД) в решительный момент отстранились от борьбы против разрушителей партии — ликвидаторов.

3) Партийные элементы из национальных организаций и прежде всего все рабочие-партийцы, поскольку до них доходят вести о жизни *русских* организаций, решительно высказываются *за* единство с русскими нелегальными с.-д. организациями, *за* поддержку РОК и *за* борьбу с ликвидаторством.

4) Центральные Комитеты всех трех национальных организаций были трижды приглашены на партийную конференцию (Заграничной организационной комиссией, Российской организационной комиссией и делегатами конференции) и им обеспечена полная возможность прислать своих делегатов.

Ввиду всего этого и находя невозможным откладывать работу РСДРП из-за нежелания национальных центров прислать своих делегатов на общепартийную конференцию,—

конференция возлагает всю ответственность за неявку «националов» на их центры и поручает ЦК РСДРП неустанно добиваться единства и установления нормальных отношений с национальными организациями, входящими в РСДРП.

Конференция выражает свою уверенность, что, вопреки всем препятствиям, рабочие с.-д. всех национальностей России будут дружно и рука об руку бороться за пролетарское дело и против всех врагов рабочего класса.

## ОБ ОТЧЕТАХ С МЕСТ

По поводу выслушанных отчетов с мест конференция констатирует:

1) всюду на местах среди с.-д. рабочих ведется энергичная работа по укреплению местных нелегальных с.-д. организаций и групп;

2) всюду признана необходимость сочетания нелегальной и легальной с.-д. работы, всюду социал-демократами признано, что наши нелегальные партийные организации должны иметь опорными пунктами работы среди масс все и всякого рода легальные рабочие общества. Но для практической с.-д. работы в профессиональных союзах, кооперативах, клубах и т. д., для распространения марксистской литературы, для использования думских выступлений с.-д. и т. д.— сделано все-таки еще недостаточно, и в этой области безусловно необходимо усилить энергию нелегальных с.-д. групп;

3) на местах всюду, без единого исключения, партийная работа ведется совместно и дружно главным образом большевиками и меньшевиками-партийцами, а также русскими впередовцами, там, где они имеются, и всеми другими с.-д., признающими необходимость нелегальной РСДРП, причем вся работа ведется в духе защиты партийности и борьбы против ликвидаторства.

Конференция выражает уверенность, что в связи с начинающимся оживлением в рабочем движении будет продолжаться энергичная работа по укреплению старых и созиданию новых, достаточно гибких, организационных форм, которые помогут борьбе с.-д. партии за *старые* революционные цели и революционные методы, при *новой* обстановке.

## О СОВРЕМЕННОМ МОМЕНТЕ И ЗАДАЧАХ ПАРТИИ

Конференция прежде всего подтверждает резолюцию о третьеиюньском режиме и задачах партии, принятую партийной конференцией в декабре 1908 года. Конференция указывает на особо важное значение этой резолюции, положения которой относительно исторического значения и классовой сущности всего третьеиюньского режима, с одной стороны, и относительно нарастания революционного кризиса, с другой, в полном объеме подтверждены событиями истекших трех лет.

Из этих событий конференция, в частности, отмечает следующее:

а) Аграрная политика царизма, с которой связали свои контрреволюционные интересы как правительственные партии помещиков и крупной буржуазии, так, на деле, и контрреволюционный либерализм, не только не привела к созданию сколько-нибудь

устойчивых буржуазных отношений в деревне, но не избавила крестьянство от массовых голодовок, обозначающих крайнее ухудшение в положении населения и громадную растрату производительных сил страны.

б) Оставаясь бессильным на почве мировой конкуренции современных капиталистических государств и будучи оттесняем все более на задний план в Европе, царизм в союзе с черносотенным дворянством и крепнущей промышленной буржуазией пытаются ныне удовлетворить свои хищнические интересы путем грубо-«националистической» политики, направленной против окраин, против всех угнетенных национальностей, против более культурных областей (Финляндия, Польша, Северо-западный край) в частности и путем колониальных захватов, направленных против ведущих революционную борьбу за свободу народов Азии (Персия, Китай).

в) Экономический подъем в громадной степени парализуется полным расстройством экономического положения крестьянства, хищнической бюджетной политикой самодержавия и разложением бюрократического аппарата, а с другой стороны, усиливающаяся дороговизна жизни обостряет нужду рабочего класса и широких масс населения.

г) В связи с этим широкие массы населения за время пятилетнего существования III Думы все более убеждаются в ее нежелании, неспособности и бессилии сделать что-либо для улучшения положения широких масс народа и в антинародном характере главенствующих в ней партий.

д) В широких кругах демократии и в первую голову среди пролетариата замечается начало политического оживления. Рабочие стачки 1910—1911 гг., начало демонстраций и пролетарских митингов, начало движения среди городской буржуазной демократии (студенческие забастовки) и т. д.— все это есть проявления нарастающего революционного настроения масс против режима 3 июня.

Конференция, исходя из всех этих данных, подтверждает те стоящие перед партией задачи, которые подробно указаны в резолюции декабрьской 1908 г. конференции, особо указывая, что задача завоевания власти пролетариатом, ведущим за собой крестьянство, остается по-прежнему задачей демократического переворота в России. Конференция особо обращает внимание товарищей:

1) на то, что на очереди дня, как и раньше, стоит прежде всего длительная работа социалистического воспитания, организации и сплочения передовых масс пролетариата;

2) на необходимость усиленной работы по восстановлению нелегальной организации РСДРП, использующей еще шире, чем до сих пор, все и всяческие легальные возможности, способной к

руководству экономической борьбой пролетариата и единственно могущей руководить все учащающимися политическими его выступлениями;

3) на необходимость постановки и расширения систематической политической агитации и всесторонней поддержки начинающегося движения масс и расширения его под знаменем полностью проводимых лозунгов партии. Республиканская пропаганда против политики царской монархии должна быть особо выдвинута, между прочим, и в противовес широко ведущейся пропаганде укорочения лозунгов и ограничения работы рамками существующей «легальности».

## О ВЫБОРАХ В IV ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ

I

Конференция признает безусловно необходимым участие РСДРП в предстоящей избирательной кампании в IV Думу, выставление самостоятельных кандидатов нашей партии и образование в IV Думе социал-демократической фракции, подчиненной, как часть, нашей партии в целом.

Главной задачей партии на выборах, а равно и будущей с.-д. фракции в самой Думе — задачей, которой должны быть подчинены все остальные — является социалистическая классовая пропаганда и организация рабочего класса.

Главными избирательными лозунгами нашей партии на предстоящих выборах должны явиться:

1) *демократическая республика*
2) *8-часовой рабочий день*
3) *конфискация всей помещичьей земли.*

Во всей нашей предвыборной агитации необходимо возможно более наглядное разъяснение этих требований на основании опыта III Думы и всей деятельности правительства как в области центрального управления, так и местного.

В неразрывной связи с тремя вышеуказанными требованиями должны пропагандироваться все остальные требования с.-д. программы-минимум, как-то: всеобщее избирательное право, свобода коалиций, выборность судей и чиновников народом, страхование рабочих государством, замена постоянной армии вооружением народа и т. д.

II

Общая тактическая линия РСДРП на выборах должна быть следующая: партия должна вести беспощадную войну против царской монархии и поддерживающих ее партий помещиков и капиталистов, неуклонно разоблачая при этом контрреволюционные

взгляды буржуазных либералов (с партией к.-д. во главе их) и их фальшивый демократизм.

Особое внимание в предвыборной борьбе должно быть уделено отмежеванию позиции партии пролетариата от *всех* непролетарских партий и разъяснению как мелкобуржуазной сущности мнимого социализма демократических (главным образом трудовических, народнических, с.-р-овских) групп, так и вреда, проистекающего для дела демократии от их колебаний в вопросах последовательной и массовой революционной борьбы.

Что касается избирательных соглашений, то партия, оставаясь на почве решений Лондонского съезда, должна:

1) в рабочей курии повсюду выставить своих кандидатов и не допускать здесь *никаких* соглашений с другими партиями или группами (ликвидаторами);

2) имея в виду большое агитационное значение уже одного факта выставления самостоятельных с.-д. кандидатур, необходимо озаботиться о том, чтобы и во вторых съездах городских избирателей, а по возможности и в крестьянской курии партия имела своих собственных кандидатов;

3) на перебаллотировках (ст. 106 положения о выборах) при избрании выборщиков по второму съезду городских избирателей допустимо заключать соглашения с буржуазной демократией против либералов, а затем и с либералами против всех правительственных партий. Одной из форм соглашения может быть составление общих списков выборщиков по одному или нескольким городам, пропорционально числу голосов, поданных на первоначальных выборах;

4) в тех 5 городах (Петербург, Москва, Рига, Одесса, Киев), в которых существуют прямые выборы с перебаллотировками, необходимо на первоначальных выборах выставить самостоятельные с.-д. кандидатуры по второму разряду городских избирателей. В случае перебаллотировки здесь, ввиду явного отсутствия черносотенной опасности, допустимы соглашения только с демократическими группами против либералов;

5) никакие избирательные соглашения не могут относиться к выставлению общей платформы и не должны ни связывать с.-д. кандидатов какими бы то ни было политическими обязательствами, ни останавливать с.-д. в деле решительной критики контрреволюционности либералов и половинчатости и непоследовательности буржуазных демократов;

6) на второй стадии выборов (в уездных собраниях уполномоченных, в губернских избирательных собраниях и пр.) необходимо всюду, где для провала октябристско-черносотенного или вообще правительственного списка встретится надобность, заключать соглашения о разделе депутатских мест в первую очередь с буржуазной демократией (трудовики, народные социалисты и

т. п.), а затем и с либералами (к.-д.), беспартийными, прогрессистами и т. п.

III

Подготовку к избирательной кампании все с.-д. должны начать *немедленно,* и для этого обратить особое внимание на следующее:

1) необходимо неотложное образование нелегальных с.-д. ячеек повсюду, с тем, чтобы они занялись без отлагательства подготовкой с.-д. избирательной кампании;

2) обратить должное внимание на укрепление и расширение легальной рабочей печати;

3) вся избирательная работа должна вестись в тесном союзе с рабочими профессиональными союзами и всеми другими рабочими обществами,— причем при выборе форм участия этих обществ необходимо считаться с их легальностью;

4) обратить особое внимание на организационную и агитационную подготовку выборов по рабочей курии в тех 6 губерниях, в которых обеспечено избрание депутата в Думу от рабочей курии (губернии: Петербургская, Московская, Владимирская, Костромская, Харьковская и Екатеринославская). Все до одного рабочие выборщики — и здесь и в других губерниях — должны быть социал-демократами-партийцами;

5) собрания уполномоченных от рабочих должны, руководясь решением партийных нелегальных организаций, постановлять, *кто именно* подлежит избранию в Думу от рабочих, и обязывать всех выборщиков, под страхом бойкота и суда за измену, снимать свою кандидатуру в пользу партийного кандидата;

6) ввиду правительственных преследований, ареста с.-д. кандидатов и т. п., необходима особенно выдержанная, систематическая и осторожная работа, чтобы всеми способами, быстро сообразуясь с различными приемами полицейской тактики, парализовать все ухищрения и насилия царского правительства и провести с.-д. в IV Государственную думу, а затем и вообще укрепить группу демократических депутатов в этой Думе;

7) кандидаты с.-д. партии утверждаются и директивы, касающиеся выборов, даются местными нелегальными организациями и группами партии, под общим контролем и руководством ЦК партии;

8) если, вопреки всем усилиям, не удастся до выборов в IV Думу собрать партийного съезда или новой конференции,— то конференция дает полномочия ЦК или тому учреждению, которое будет назначено последним, давать конкретные указания по вопросам проведения избирательной кампании в отдельных местностях или сообразно с могущими возникнуть особыми условиями и т. п.

## О ДУМСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ФРАКЦИИ

Конференция признает, что думская с.-д. фракция использовала думскую трибуну согласно той линии, которая была определена декабрьской (1908 года) конференцией партии и которая должна остаться руководящей для направления думской работы партии.

Конференция в особенности подчеркивает, как соответствующую задачам пролетариата, ту черту в деятельности фракции, что она, самым энергичным образом отстаивая интересы рабочих и все меры, могущие улучшить их положение (например, по рабочим законопроектам), стремилась освещать все частные задачи с точки зрения общих задач руководимого пролетариатом освободительного движения, указывая на движение масс, как на единственный путь к избавлению России от тех бедствий и от того позора, до которых довел ее царизм.

Конференция приветствует начало открытых выступлений рабочих в связи с достойным поведением с.-д. думской фракции, поднявшей в черной Думе знамя втородумских с.-д. депутатов и разоблачившей перед лицом рабочих всего мира всю провокационную грязь черносотенной царской шайки, организовавшей государственный переворот 1907 года. Конференция призывает всех сознательных рабочих России к самой всесторонней поддержке указанных выступлений с.-д. в III Думе и начатой петербургскими рабочими кампании пролетарских митингов.

Конференция признает, что ввиду предстоящей избирательной кампании в IV Думу с.-д. думская фракция должна уделить еще больше внимания выяснению народу классовой сущности всех непролетарских партий (и, в частности, разоблачению контрреволюционной и предательской сущности к.-д. партии), руководясь при этом резолюцией Лондонского (1907 г.) съезда, которая во всех своих существеннейших частях подтверждена опытом контрреволюции. При этом центральными лозунгами, которые должны объединять выступления с.-д. фракции, направлять характер ее работ, сосредоточивать на главных пунктах все частные требования и преобразования, должны быть следующие три лозунга: 1) демократическая республика; 2) 8-часовой рабочий день; 3) конфискация всей помещичьей земли в пользу крестьян.

## О ХАРАКТЕРЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ФОРМАХ ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ

Признавая, что опыт трех последних лет безусловно подтвердил основные положения резолюции по организационному вопросу, вынесенной декабрьской (1908 г.) конференцией, и полагая, что на почве начинающегося оживления в рабочем движении становится возможным дальнейшее развитие организационных форм

партийной работы по тому же пути — т. е. по пути создания нелегальных с.-д. ячеек, окруженных возможно более разветвленной сетью всякого рода легальных рабочих обществ,—

конференция находит, что:

1) необходимо самое деятельное участие нелегальных партийных организаций в руководстве *экономической борьбой* (стачки, стачечные комитеты и т. д.) и установление сотрудничества в этой области нелегальных партийных ячеек с профессиональными союзами, в особенности — с с.-д. ячейками в профессиональных союзах, а также с отдельными деятелями профессионального движения;

2) ячейки с.-д. в профессиональных союзах, организованные по признаку *профессиональному,* желательно — сообразуясь при этом с местными условиями — сочетать с партийными ячейками, построенными по признаку *территориальному;*

3) необходима возможно бо́льшая инициатива в деле постановки с.-д. работы в легальных обществах: союзы, читальни, библиотеки, различного рода рабочие общества развлечений, распространение профессиональных органов и направление профессиональной прессы в духе марксизма, использование думских речей с.-д., подготовка легальных лекторов из рабочих, создание (в связи с выборами в IV Думу) рабочих и иных избирательных комитетов по районам, по улицам и т. д., с.-д. агитация в связи с выборами в органы городского самоуправления и т. п.;

4) необходимы энергичные усилия в деле укрепления и увеличения числа нелегальных партийных ячеек, подыскания новых, возможно более гибких, организационных форм этих ячеек, создания и упрочения руководящих нелегальных партийных организаций в каждом городе и пропаганды таких форм массовой нелегальной организации, как «биржи», заводские партийные собрания и т. п.;

5) кружки пропаганды желательно привлекать к повседневной *практической* работе: распространение нелегальной социал-демократической и легальной марксистской литературы и т. п.;

6) необходимо иметь в виду, что систематическая литературная с.-д. агитация и особенно регулярное распространение правильно и часто выходящей нелегальной партийной газеты могут иметь большое значение и в деле установления организационных связей как между нелегальными ячейками, так и между с.-д. ячейками в легальных рабочих обществах.

## О ЗАДАЧАХ С.-Д. В БОРЬБЕ С ГОЛОДОМ

1) Голодовка 20 миллионов крестьян в России показывает еще раз совершенно невыносимое, немыслимое ни в одном цивилизованном государстве мира, задавленное положение масс крестьян-

ской бедноты, угнетаемой царизмом и классом крепостников-помещиков;

2) Настоящая голодовка лишний раз подтверждает неуспех правительственной аграрной политики и невозможность обеспечить сколько-нибудь нормальное буржуазное развитие России при направлении ее политики вообще и земельной политики в частности классом крепостников-помещиков, царящих, в лице правых партий, и в Думе 3 июня, и в Государственном совете, и в придворных сферах Николая II;

3) Черносотенные партии (с гг. Марковыми и т. п. во главе) своими заявлениями в Думе и возложением ответственности на «лодырей крестьян» довели бесстыдство грабящей Россию царско-помещичьей шайки до такой степени, что самым темным открываются глаза и самые равнодушные приходят в волнение;

4) Правительственные помехи делу помощи голодающим, полицейские придирки к земствам, к собирающим сборы и организующим столовые комитеты и т. п. вызывают самое широкое недовольство даже в среде земств и городской буржуазии;

5) Либерально-монархическая буржуазия, помогая своей печатью осведомлять общество о голоде и о поведении правительства, с другой стороны, в лице к.-д. фракции в III Думе выступила в качестве такой умеренной оппозиции, что ее поведение ни в каком случае не может удовлетворить демократию, равно как нельзя примириться и с филантропической постановкой вопроса о помощи голодающим у большинства либералов;

6) Среди рабочего класса, совершенно независимо от того ухудшения его экономического положения, которое вытекает из увеличения числа голодных и безработных, наблюдается стихийное стремление к сборам в пользу голодающих и иной помощи. Это стремление, естественное у всякого демократа, не говоря уже о социалистах, должно быть поддержано и направлено в духе классовой борьбы всеми социал-демократами.

Принимая все это во внимание,—

конференция постановляет, что необходимо:

а) напрячь все социал-демократические силы для расширения пропаганды и агитации среди широких масс населения и особенно крестьянства, разъясняя связь голода с царизмом и всей его политикой, распространяя в деревне в целях агитации думские речи не только с.-д. и трудовиков, но и таких друзей царя, как Маркова 2-го, и распространять политические требования социал-демократии: свержение царской монархии, учреждение демократической республики, конфискация помещичьей земли;

б) поддержать стремление рабочих помогать, поскольку возможно, голодающим, советуя направлять пожертвования исключительно в думскую с.-д. фракцию, в рабочую прессу или в рабочие культурно-просветительные и другие общества и т. д. и со-

ставляя особые ячейки социал-демократов и демократов при вступлении в группы, комитеты и в комиссии помощи голодающим;

в) стараться направить демократическое возбуждение по поводу голода в сторону демонстраций, митингов, массовок и других форм борьбы масс против царизма.

## ОБ ОТНОШЕНИИ К ДУМСКОМУ ЗАКОНОПРОЕКТУ О ГОСУДАРСТВЕННОМ СТРАХОВАНИИ РАБОЧИХ

I

1. Та часть производимых наемным рабочим богатств, которую он получает в виде заработной платы, настолько незначительна, что ее едва хватает на удовлетворение его самых насущных жизненных потребностей; пролетарий лишен таким образом всякой возможности сделать из своей заработной платы сбережения на случай потери им трудоспособности вследствие увечья, болезни, старости, инвалидности, а также в случае безработицы, неразрывно связанной с капиталистическим способом производства. Поэтому страхование рабочих во всех указанных случаях является реформой, властно диктуемой всем ходом капиталистического развития.

2. Наилучшей формой страхования рабочих является *государственное* страхование их, построенное на следующих основаниях:

a) оно должно обеспечивать рабочих во *всех* случаях утраты ими трудоспособности (увечье, болезнь, старость, инвалидность; у работниц, кроме того, беременность и роды; вознаграждение вдов и сирот после смерти добытчика) или в случае потери заработка благодаря безработице;

b) страхование должно охватывать *всех* лиц наемного труда и их семейств;

c) все застрахованные должны вознаграждаться по принципу возмещения *полного* заработка, причем *все* расходы по страхованию должны падать на предпринимателей и государство;

d) всеми видами страхования должны ведать *единые* страховые организации, построенные по *территориальному* типу и на началах *полного* самоуправления застрахованных.

3. Всем этим основным требованиям рационально построенного страхования коренным образом противоречит правительственный законопроект, принятый Государственной думой; он

a) касается лишь *двух* видов страхования — от несчастных случаев и болезней;

b) он охватывает лишь небольшую (по самым снисходительным подсчетам — одну шестую) часть российского пролетариата, оставляя за бортом страхования целые области (Сибирь, в правительственной редакции еще — Кавказ) и целые категории рабочих, особенно нуждающихся в страховании (сельскохозяйствен-

ные, строительные, железнодорожные, почтово-телеграфные, приказчики и т. д.);

c) устанавливает нищенские размеры вознаграждения (максимальное вознаграждение при *полном* увечье — две трети заработка, притом исчисляемого на основаниях ниже действительного) и в то же время возлагает на плечи рабочих главную часть расходов по страхованию: за счет рабочих проектируется страхование не только от болезней, но и от «мелких» — на практике наиболее частых — увечий. Этот новый порядок является ухудшением даже по сравнению с нынешним законом, который обязанность вознаграждения за увечья возлагал исключительно на предпринимателей;

d) лишает страховые учреждения всякой самостоятельности, отдавая их под перекрестный надзор чиновников (из «присутствий» и «Совета по делам страхования»), жандармерии, полиции (которым, помимо общего надзора, предоставляется право направлять их деятельность по существу, влиять на их личный состав и т. д.), хозяев (исключительно предпринимательский состав товариществ, страхующих от несчастных случаев; фабричный тип больничных касс, страхующих от болезней; обеспеченное уставом влияние на них предпринимателей и т. п.).

4. Только такой закон, грубейшим образом издевающийся над насущнейшими интересами рабочих, и мог родиться в настоящий момент бешеной реакции, в период господства контрреволюции, в результате многолетних предварительных переговоров и соглашения правительства с представителями капитала. Необходимым условием осуществления страховой реформы, действительно отвечающей интересам пролетариата, является окончательное низвержение царизма и завоевание условий для свободной классовой борьбы пролетариата.

II

Исходя из всего этого, конференция постановляет, что:

1) Неотложной задачей как нелегальных партийных организаций, так и товарищей, работающих в легальных организациях (в профессиональных союзах, клубах, кооперативах и т. д.), является развитие самой широкой агитации против думского страхового проекта, которым затрагиваются интересы всего российского пролетариата, как класса, и который грубейшим образом нарушает эти интересы.

2) Конференция считает нужным подчеркнуть, что вся с.-д. агитация по поводу страхового законопроекта должна ставиться в связь с классовым положением пролетариата в современном капиталистическом обществе, с критикой буржуазных иллюзий, распространяемых социал-реформаторами, и вообще с нашими основными социалистическими задачами; с другой стороны, в этой аги-

тации характер думской «реформы» должен ставиться в связь с переживаемым политическим моментом и вообще с нашими революционно-демократическими задачами и лозунгами.

3) Вполне одобряя голосование с.-д. думской фракции против думского законопроекта, конференция обращает внимание товарищей на тот громадный и ценный материал, который дали думские прения по данному вопросу, для уяснения отношения различных классов к рабочим реформам; конференция в особенности подчеркивает ярко выразившиеся в дебатах явно враждебные рабочим стремления октябристских представителей отсталого капитала, а также лицемерные, прикрытые социал-реформаторскими фразами о «социальном мире», выступления партии к.-д.; кадеты в Думе по существу высказывались против самодеятельности рабочего класса и с ненавистью боролись против основных поправок с.-д. думской фракции к проекту.

4) Конференция самым решительным образом предостерегает рабочих против всяких попыток урезать и совершенно извратить с.-д. агитацию, ограничивая ее рамками легально допустимого в период господства контрреволюции; наоборот, конференция подчеркивает, что основным моментом в этой агитации должно быть уяснение широким массам пролетариата той истины, что без нового революционного подъема невозможно никакое действительное улучшение положения рабочего; что всякий, кто хочет добиться действительной рабочей реформы, должен бороться прежде всего за новую победоносную революцию.

5) На случай, если думский законопроект, несмотря на протест сознательного пролетариата, войдет в жизнь, конференция приглашает товарищей использовать те новые организационные формы, которые устанавливаются им (больничные кассы рабочих) для того, чтобы вести и в этих организационных ячейках энергичную пропаганду с.-д. идей и превратить таким образом и этот закон, задуманный в целях нового закабаления и угнетения пролетариата, в орудие развития его классового сознания, укрепления его организованности, усиления его борьбы за полную политическую свободу и социализм.

## О «ПЕТИЦИОННОЙ КАМПАНИИ»

1. Видя своего главнейшего врага в рабочем движении, контрреволюция в лице правительства и III Думы преследует его во всех его формах, систематически нарушая даже те «легальные возможности», которые остались у рабочего класса в результате революции.

2. Этот режим постоянно ставит широкие рабочие массы перед тем фактом, что даже их элементарные права (в первую очередь:

свобода коалиций) не могут быть осуществлены без полного свержения царской монархии.

3. Пущенная в обращение зимой 1910 г. группой петиция с.-петербургских ликвидаторов и агитация, которой они ее сопровождали, вырывали требование свободы коалиций из всей суммы революционных требований рабочего класса. Вместо того, чтобы указывать рабочим, что для завоевания полной свободы коалиций в России необходима революционная борьба масс за основные требования демократии — ликвидаторы проповедовали на деле так называемую «борьбу за право», т. е. либеральную борьбу за «обновление» режима 3 июня посредством частичных улучшений.

4. Названная кампания в силу конкретных условий русской политической жизни и положения рабочих масс неизбежно превратилась в чисто формальное и мертвое подписывание бумажки, не встретив никакого отклика и не пробуждая политического интереса в массах.

5. Судьба данной петиционной кампании явно подтвердила неправильность и оторванность от рабочей массы всего начинания: петиция собрала всего 1 300 подписей, причем во всех партийных организациях, *без различия фракций и течений,* петиционная кампания не встретила абсолютно никакой поддержки, а равно не сочла возможным принять участие в ней и наша думская с.-д. фракция.

6. Кампания рабочих митингов в связи с судьбой втородумских депутатов и демонстрации рабочих в отдельных городах 9 января 1912 года показали, что самодеятельность рабочих масс направляется вовсе не в сторону таких средств, как петиционная кампания, и идет вовсе не под знаменем «частичных прав».

Конференция, исходя из всего вышесказанного,

1) призывает всех с.-д. разъяснять рабочим всю необходимость для пролетариата свободы коалиций, причем необходимо постоянно ставить это требование в неразрывную связь с нашими общими политическими требованиями и революционной агитацией в массах;

2) признавая, что при известных условиях массовая рабочая петиция может быть весьма пригодной формой протеста, находит, что в России в переживаемую эпоху петиция является одним из наименее пригодных средств с.-д. агитации.

## О ЛИКВИДАТОРСТВЕ И О ГРУППЕ ЛИКВИДАТОРОВ

Принимая во внимание,

1) что РСДРП уже около четырех лет ведет решительную борьбу с ликвидаторским течением, которое на декабрьской 1908 г. конференции партии было определено как

«попытки некоторой части партийной интеллигенции ликвидировать существующую организацию РСДРП и заменить ее бесформенным объединением в рамках легальности во что бы то ни стало, хотя бы последняя покупалась ценою явного отказа от программы, тактики и традиций партии»;

2) что пленум ЦК в январе 1910 г., продолжая борьбу с этим течением, единогласно признал его проявлением влияния буржуазии на пролетариат и поставил условием действительного партийного единства и слияния прежних фракций большевиков и меньшевиков полный разрыв с ликвидаторством и окончательное преодоление этого буржуазного уклонения от социализма;

3) что вопреки всем решениям партии и вопреки обязательству, данному на пленуме в январе 1910 г. представителями всех фракций, часть с.-д., группирующаяся вокруг журналов «Наша Заря» и «Дело Жизни», открыто стала на защиту течения, признанного всей партией продуктом буржуазного влияния на пролетариат;

4) что бывшие члены ЦК Михаил, Юрий и Роман не только отказались войти в ЦК весной 1910 г., но даже отказались явиться хотя бы на одно заседание для кооптации новых членов и открыто заявили, что считают само существование ЦК партии «вредным»;

5) что названные главные издания ликвидаторов «Наша Заря» и «Дело Жизни» именно после пленума 1910 г. решительно и по всей линии повернули к ликвидаторству, не только «принижая» (вопреки решениям пленума) «значение нелегальной партии», но прямо отрицая ее, объявляя партию «трупом», объявляя партию уже ликвидированною, объявляя «реакционной утопией» восстановление нелегальной партии, осыпая нелегальную партию со страниц легальных журналов клеветой и бранью, приглашая рабочих признать ячейки партии и иерархию ее «отмершей» и т. д.;

6) что в то время, как по всей России партийцы, без различия фракций, объединились над очередным делом созыва партийной конференции, ликвидаторы, выделившись в совершенно независимые группки, откололись на местах также там, где преобладают меньшевики-партийцы (Екатеринослав, Киев), и окончательно отказались от всякой партийной связи с местными организациями РСДРП,—

конференция заявляет, что группа «Нашей Зари» и «Дела Жизни» своим поведением *окончательно поставила себя вне партии.*

Конференция призывает всех партийцев, без различия течений и оттенков, вести борьбу с ликвидаторством, разъяснять весь его вред для дела освобождения рабочего класса и напрячь все силы для восстановления и укрепления нелегальной РСДРП.

## О ЦЕНТРАЛЬНОМ ОРГАНЕ[1]

Выслушав и обсудив доклад представителя ЦО, конференция, одобряя принципиальную и тактическую линию ЦО,—

выражает пожелание, чтобы в ЦО больше уделялось внимания статьям пропагандистского характера и чтобы статьи писались более популярно и доступно для рабочих.

## О «РАБОЧЕЙ ГАЗЕТЕ»

Признавая, что «Рабочая Газета» решительно и последовательно стала на защиту партии и партийности и встречает полное сочувствие со стороны партийных работников на местах без различия фракций,—

конференция

1) призывает всех товарищей на местах оказывать всестороннюю поддержку «Рабочей Газете»;

2) признает «Рабочую Газету» официальным органом Центрального Комитета партии.

## О ГАЗЕТЕ «ПРАВДА»[2]

Конференция отменяет то соглашение с редакцией «Правды», которое было заключено пленумом ЦК в январе 1910 года.

## ИЗМЕНЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОГО УСТАВА ПАРТИИ

К § 2 прибавляется:

Признается допустимой кооптация — согласно решениям декабрьской (1908 г.) конференции.

§ 8 вычеркивается и вместо него вставляется:

ЦК собирает по возможности чаще конференции от представителей всех организаций партии.

§ 9, абзац третий, о представительстве на съезде, изменяется так:

Нормы представительства на будущие съезды партии устанавливаются ЦК после предварительных сношений с местными организациями.

---

[1] Речь идет о газете «Социал-Демократ». *Ред.*

[2] Имеется в виду венская «Правда», издававшаяся группой Троцкого. *Ред.*

**ОБ ИМУЩЕСТВЕ,
НАХОДЯЩЕМСЯ В РУКАХ БЫВШЕГО ДЕРЖАТЕЛЯ,
И О ДЕНЕЖНЫХ ОТЧЕТАХ**

Принимая к сведению заявление уполномоченных представителей большевиков, с которыми пленум ЦК в январе 1910 г. заключил договор об условной передаче большевиками их фракционного имущества в кассу ЦК,—

конференция

1) признает, что представители большевиков, в силу нарушения договора ликвидаторами и в силу отказа держателей от роли третейских судей, имеют все формальные права распоряжаться как находящимся в их распоряжении, так и находящимся в руках бывшего держателя, т. Цеткиной, имуществом;

2) после сделанного заявления представителей большевиков конференция считает находящиеся у т. Цеткиной суммы безусловно принадлежащими партии в лице выбранного конференцией ЦК и

3) поручает ЦК принять все меры для немедленного получения от т. Цеткиной партийного имущества.

* * *

Ревизионная комиссия, рассмотрев денежные отчеты и оправдательные документы редакции «Рабочей Газеты», утвержденной теперь конференцией, как орган ЦК, а также группы большевиков, которым пленум ЦК выдал деньги на с.-д. литературу, признала отчеты правильными и предлагает конференции утвердить их.

**О «КРАСНОМ КРЕСТЕ»**

Конференция предлагает всем товарищам на местах приложить все усилия к воссозданию «Красного креста», столь необходимого для помощи заключенным и ссыльным.

**О ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЗА ГРАНИЦЕЙ**

Конференция признает безусловно необходимым существование за границей единой партийной организации, ведущей работу содействия партии под контролем и руководством ЦК.

Конференция утверждает Комитет заграничной организации, как одну из партийных организаций за границей, и приглашает все партийные элементы, без различия фракций и течений, стоящие на стороне нелегальной партии и ведущие непримиримую борьбу с антипартийными течениями (ликвидаторство),— сплотиться вокруг ЦК для содействия российской партийной работе и для создания единой заграничной организации.

Все заграничные группы, без всякого исключения, могут сноситься с российскими организациями только через ЦК.

Конференция признает, что заграничные группы, не подчиняющиеся русскому центру с.-д. работы, т. е. ЦК, и вносящие дезорганизацию путем особых сношений с Россией помимо ЦК, не могут пользоваться именем РСДРП.

## О НАПАДЕНИИ РУССКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА НА ПЕРСИЮ

Российская социал-демократическая рабочая партия протестует против разбойничьей политики царской шайки, решившей задушить свободу персидского народа и не останавливающейся в этом перед самыми варварскими и гнусными актами.

Конференция констатирует, что всячески рекламируемый и поддерживаемый русскими либералами союз российского правительства с правительством Англии направлен прежде всего против революционного движения азиатской демократии и что этот союз делает английское либеральное правительство соучастником кровавых зверств царизма.

Конференция выражает свое полное сочувствие борьбе персидского народа и, в частности, борьбе персидской с.-д. партии, понесшей столько жертв в борьбе с царскими насильниками.

## О КИТАЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Конференция, ввиду кампании правительственных и либеральных («Речь») газет, пропагандирующих — в интересах российских капиталистов — отторжение от Китая, пользуясь революционным движением в нем, пограничных с Россией областей,— констатирует мировое значение революционной борьбы китайского народа, несущей освобождение Азии и подрывающей господство европейской буржуазии, приветствует революционеров-республиканцев Китая, свидетельствует о глубоком воодушевлении и полной симпатии, с которой пролетариат России следит за успехами революционного народа в Китае, и клеймит поведение русского либерализма, поддерживающего политику захватов царизма.

## О ПОЛИТИКЕ ЦАРИЗМА ПО ОТНОШЕНИЮ К ФИНЛЯНДИИ

Конференция РСДРП, собравшись впервые после проведения русским царизмом и Думой контрреволюции законов, уничтожающих права и свободу финляндского народа, выражает свою полную солидарность с братской финляндской социал-демократической партией, подчеркивает единство задач рабочих Финляндии и России в борьбе против русского контрреволюционного правительства и контрреволюционной буржуазии, попирающих права народа, и

выражает свою твердую уверенность, что лишь совместными усилиями рабочих России и Финляндии может быть достигнуто свержение царизма и свобода русского и финляндского народов.

## ПРИВЕТСТВИЕ ГЕРМАНСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ

По поручению конференции центральному органу германской социал-демократии послана была следующая телеграмма:

Российская социал-демократическая рабочая партия в лице Российской организационной комиссии и Центрального Органа партии шлет горячий привет братской германской социал-демократии, одержавшей на выборах блестящую победу над всем буржуазным миром [1].

*Да здравствует международная, да здравствует германская социал-демократия!*

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 21, с. 132—156 и тексту брошюры: Всероссийская конференция РСДРП 1912 года, изд. ЦК, Париж, 1912, сверенному с протоколами конференции, хранящимися в ЦПА ИМЛ, ф. ДП, оп. 1, д. 18, лл. 6—26*

[1] Избирательная кампания в германский рейхстаг закончилась в январе 1912 г. большой победой германской социал-демократии. Ей удалось провести в рейхстаг 110 социал-демократов, за которых было подано 4,5 миллиона голосов. *Ред.*

# ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА РСДРП

*Март 1912 г.*

«Избирательная платформа РСДРП» написана В. И. Лениным в Париже в начале марта 1912 г. В основу платформы были положены решения VI (Пражской) Всероссийской конференции РСДРП. Избирательная платформа была утверждена Центральным Комитетом, издана в России отдельной листовкой от имени ЦК РСДРП и распространена в крупных промышленных центрах. Она явилась боевым программным документом, содержавшим призыв к борьбе за демократическую республику, 8-часовой рабочий день, конфискацию помещичьей земли.

Платформа призывала все партийные организации, всех трудящихся принять активное участие в выборах IV Государственной думы, голосовать за кандидатов РСДРП. ЦК подчеркивал, что большевики посылают своих представителей в Думу для того, чтобы, используя ее трибуну, звать массы к борьбе, разъяснять учение научного социализма, разоблачать обман трудящихся царским правительством и буржуазными партиями, готовить армию сознательных борцов против самодержавия и буржуазии.

## *ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА РСДРП*

Товарищи рабочие и все граждане России!

В самом недалеком будущем предстоят выборы в IV Государственную думу. И различные политические партии и само правительство изо всех сил готовятся уже к выборам. Партия сознательного пролетариата, своей славной борьбой 1905 года нанесшего первый серьезный удар царизму и вырвавшего у него представительные учреждения, Российская социал-демократическая рабочая партия призывает всех и каждого, как имеющих избирательные права, так и громадное большинство «бесправных» принять самое энергичное участие в выборах. Все те, кто стремится к освобождению рабочего класса от наемного рабства, все те, кому дорого дело русской свободы, должны приняться немедленно за работу, чтобы и на выборах в четвертую, помещичью, Думу сплотить и укрепить борцов за свободу, двинуть вперед сознательность и организованность российской демократии.

Пять лет прошло со времени государственного переворота 3-го июня 1907 года, когда Николай Кровавый, царь ходынский, «победитель и истребитель» первой и второй Думы, отбросил в сторону свои клятвы, обещания и манифесты, чтобы вместе с черной

сотней помещиков, вместе с октябристскими купцами приняться мстить рабочему классу и всем революционным элементам России, т. е. громадному большинству народа, за пятый год.

Местью за революцию отмечена вся эпоха III Думы. Никогда еще не было в России такого разгула преследований со стороны царизма. Виселицы за эти пять лет побили рекорд трех столетий русской истории. Места ссылки, каторга и тюрьмы переполнились политиками, как никогда, и никогда не применялись к побежденным такие истязания и пытки, как при Николае II. Никогда не было такого разгула казнокрадства, такого бесчинства и произвола чиновников,— которым все сходит с рук за ретивость в борьбе с «крамолой»,— такого издевательства над обывателем вообще и над мужиком в особенности со стороны любого представителя власти. Никогда еще не травили с таким запоем, с такой злобой, с такой бесшабашностью евреев, а вслед за ними и другие народности, не принадлежащие к господствующей нации.

Антисемитизм и самый грубый национализм стали единственной политической платформой партий правительства, а фигура Пуришкевича стала единственно полным, цельным, правильным выражением всех приемов управления теперешней царской монархии.

И каков результат этих бешенств контрреволюции?

Даже в «высшие», эксплуататорские, классы общества проникает сознание, что так дальше жить нельзя. Сами октябристы, господствовавшая в III Думе партия, партия помещика и купца, напуганного революцией и пресмыкающегося перед начальством, все больше и больше, в своей собственной печати, выражают убеждение в том, что царь и дворяне, которым октябристы служили верой и правдой, завели Россию в тупик.

Было время, когда царская монархия являлась европейским жандармом, охраняя реакцию в России и помогая насильственно подавлять всякое движение к свободе в Европе. Николай II довел дело до того, что царь является теперь не только европейским, но и азиатским жандармом, который интригами, деньгами и самым зверским насилием стремится подавить всякое движение к свободе в Турции, Персии, Китае.

Но никакие зверства царизма не могут остановить развития России. Как ни уродуют, как ни калечат Россию Пуришкевичи, Романовы, Марковы, эти крепостники-последыши, она все же идет вперед. И с каждым шагом ее развития все настоятельнее становится требование политической свободы. Без политической свободы не может жить Россия, как и ни одна страна в XX веке. А разве мыслимо ждать политических реформ от царской монархии, когда царь разогнал обе первые Думы и растоптал ногами свой же манифест 17-го октября 1905 года? Разве мыслимы политические реформы в современной России, когда над всякими закона-

ми издевается чиновничья шайка, зная, что все покроет царь и его присные? Разве не видим мы, как, пользуясь защитой самого царя или его родни, вчера Илиодор, сегодня Распутин, вчера Толмачев, сегодня Хвостов, вчера Столыпин, сегодня Макаров — топчут ногами все и всякие законы? Разве не видим мы, что даже мелочные, до смешного ничтожные «реформы» помещичьей Думы, реформы, направленные к подновлению и укреплению царской власти, отвергаются и уродуются Государственным советом или личным указом Николая Кровавого? Разве не знаем мы, что черносотенная банда убийц, из-за угла стреляющая в депутатов, неугодных начальству, заточающая на каторгу с.-д. депутатов II Думы, всегда готовящая погромы, повсюду нагло грабящая казну,— пользуется особым благоволением царя и получает от него худо прикрытую помощь, направление, руководство? Посмотрите на то, что сталось при Николае Романове с основными политическими требованиями русского народа, во имя которых в течение более $^3/_4$ века шли на геройскую борьбу лучшие представители народа, во имя которых в пятом году поднялись миллионы. Совместимо ли с монархией Романовых всеобщее, равное, прямое избирательное право, когда даже невсеобщее, неравное, непрямое избирательное право в первую и вторую Думу было растоптано царизмом? Совместима ли с монархией царя свобода союзов, коалиций, стачек, когда даже реакционный, уродливый закон 4-го марта 1906 года [1] сведен всецело на нет губернаторами и министрами? Не звучат ли издевательством слова манифеста 17-го октября 1905 года о «незыблемых основах гражданской свободы», о «действительной неприкосновенности личности», о «свободе совести, слова, собраний, союзов»? Каждый день каждый «подданный» царя наблюдает это издевательство.

Нет! Довольно с нас либеральной лжи, будто возможно соединение свободы и старой власти, будто мыслимы политические реформы при царской монархии. Тяжелыми уроками контрреволюции поплатился русский народ за эти детские иллюзии! Кто серьезно и искренне хочет политической свободы, тот должен гордо и смело поднять знамя *республики,* и под это знамя политика царско-помещичьей шайки неуклонно будет стягивать *все* живые силы русской демократии.

Было время — и не так давно — когда клич: долой самодержавие! казался слишком передовым для России. Но РСДР Партия бросила этот клич, рабочие передовых отрядов подхватили его и

---

[1] Имеются в виду два указа царского правительства от 4 (17) марта 1906 г.— временные правила об обществах и союзах и о собраниях. Указами разрешалось организовывать общества, союзы и собрания, но вместе с тем ставился ряд препятствий, которые фактически сводили указы на нет. *Ред.*

разнесли по всей стране; в 2—3 года этот клич стал «народной поговоркой». За работу же, товарищи рабочие и все граждане России, кто не хочет, чтобы наша страна погрязла окончательно в застое, дикости, бесправии и убийственной нужде десятков миллионов! Российские социал-демократы, российские рабочие добьются того, чтобы народной поговоркой на Руси стало: долой царскую монархию! Да здравствует демократическая республика российская!

Рабочие! Вспомните пятый год: стачечной борьбой вы подняли к новой жизни, к сознательности, к свободе миллионы трудящихся. И десятилетия царских реформ не давали, не могут дать десятой доли тех улучшений вашей жизни, которых вы добились тогда борьбой масс. Судьба проекта закона о страховании рабочих, изуродованного — при участии кадетов — помещичьей Думой, лишний раз показала, чего могут ждать рабочие «сверху».

Контрреволюция отняла почти все наши завоевания, но она не отняла и не сможет отнять силы, бодрости, веры в свое дело у рабочей молодежи, у растущего и крепнущего всероссийского пролетариата.

Да здравствует новая борьба за улучшение жизни рабочих, которые не хотят оставаться рабами на каторге фабрик и заводов! *Да здравствует 8-часовой рабочий день!* Кто хочет свободы на Руси, тот должен помочь тому классу, который вырыл могилу царской монархии в 1905 году и который свалит в эту могилу величайшего врага всех народов России в грядущую русскую революцию.

Крестьяне! Вы посылали своих депутатов трудовиков в I и II Думу, веря в царя и надеясь миром добиться его согласия на передачу помещичьих земель народу. Вы могли теперь убедиться в том, что царь — самый крупный помещик в России — в защите помещиков и чиновников не останавливается ни перед каким клятвопреступлением, ни перед каким беззаконием, ни перед каким насилием и кровопролитием. Терпеть ли иго последышей-крепостников, сносить ли молча издевательства и надругательства чиновников и умирать сотнями тысяч и миллионами от мучений голода, от порожденных голодом и крайней нищетой болезней,— или умереть в борьбе против царской монархии и царско-помещичьей Думы, чтобы завоевать сколько-нибудь сносную и человеческую жизнь для наших детей?

Вот вопрос, который надвигается на русских крестьян. И рабочая социал-демократическая партия зовет крестьян на борьбу за полную свободу, за переход всех помещичьих земель к крестьянам без всякого выкупа. Подачками не излечить крестьянской нищеты, не избавить крестьян от голода. Не милостыни требуют крестьяне, а той земли, которую веками поливали они своим потом и кровью. Не попечение начальства и царя нужно крестьянам, а

свобода от чиновников и от царя, свобода самим устраивать свои дела.

Пусть же выборы в IV Думу послужат для уяснения политического сознания масс, для вовлечения их снова в решительную борьбу. Три главные партии борются на выборах: 1) черносотенцы, 2) либералы и 3) социал-демократы.

К черносотенцам принадлежат и правые, и «националисты», и октябристы. Они все стоят за правительство — значит, различия между ними не могут иметь никакого сколько-нибудь серьезного значения. Беспощадная борьба со всеми этими черносотенными партиями — вот наш лозунг!

Либералы, это партия кадетов («конституционно-демократическая» или «народной свободы»). Это партия либеральной буржуазии, которая хочет разделить власть с царем и крепостниками-помещиками так, чтобы не разрушать до основания их власти, так, чтобы не давать власти народу. Ненавидя оттесняющее их от власти правительство, помогая разоблачению его, внося колебание и разложение в его ряды, либералы еще неизмеримо более ненавидят революцию, боятся всякой борьбы масс, относятся с еще большими колебаниями и нерешительностью к освободительной борьбе народа, изменнически переходя в решительные моменты на сторону монархии. За время контрреволюции либералы, подпевая «славянским» мечтаниям царизма, разыгрывая из себя «ответственную оппозицию», пресмыкаясь перед царем как «оппозиция его величества» и обливая грязью революционеров и революционную борьбу масс, отворачивались все более и более от борьбы за свободу.

Российская социал-демократическая рабочая партия и в черной III Думе сумела поднять знамя революции, сумела помочь и оттуда делу организации и революционного просвещения рабочих, делу крестьянской борьбы с помещиками. Партия пролетариата — единственная партия передового класса, способного завоевать России свободу. И теперь наша партия идет в Думу не для того, чтобы играть там «в реформы», не для того, чтобы «отстаивать конституцию», «убеждать» октябристов или «вытеснять реакцию» из Думы, как говорят обманывающие народ либералы, а для того, чтобы с думской трибуны звать массы к борьбе, разъяснять учение социализма, вскрывать всякий правительственный и либеральный обман, разоблачать монархические предрассудки отсталых слоев народа и классовые корни буржуазных партий,— одним словом для того, чтобы готовить армию сознательных борцов новой русской революции.

Царское правительство и черносотенные помещики вполне оценили, какую силу революции представляла из себя с.-д. фракция в Думе. Все усилия полиции и министерства внутренних дел направлены теперь на то, чтобы не пропустить с.-д. в IV Думу. Объ-

единяйтесь же, рабочие и граждане! сплачивайтесь вокруг РСДРП, которая на своей недавней конференции, оправляясь от развала времен лихолетья, снова собрала свои силы и подняла свое знамя! Пусть все и каждый примет участие в выборах и в выборной агитации — и усилия правительства будут разбиты, красное знамя революционной социал-демократии будет с думской трибуны водружено и в полицейской, бесправной, залитой кровью, задавленной и голодной России!

Да здравствует демократическая республика российская!

Да здравствует 8-часовой рабочий день!

Да здравствует конфискация помещичьей земли!

Рабочие и граждане! Поддерживайте выборную агитацию РСДРП! Выбирайте кандидатов РСДР Партии!

*Центральный Комитет Российской Социал-Демократической Рабочей Партии*

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 21, с. 176—182*

# ПИСЬМО ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА К МЕСТНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

*Март 1912 г.*

Письмо Центрального Комитета большевистской партии местным организациям было послано вскоре после VI (Пражской) конференции РСДРП. ЦК призывал партийные организации активизировать работу в центре и на местах, поддерживать самые живые связи между местными и центральными организациями, определить свое отношение к решениям Всероссийской партийной конференции, сообщать о планах работы и т. д. Это письмо положило начало систематическим связям ЦК РСДРП, избранного на Пражской конференции, с местными партийными организациями.

РОССИЙСКАЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ ПАРТИЯ

## *ПИСЬМО ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА К ОРГАНИЗАЦИЯМ № 1*[1] *(ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ)*[2]

Товарищи! Центральный Комитет окончательно конституировался и приступил к исполнению своих задач. Кроме полученных вами листков («За партию!»[3], «Избирательная платформа РСДРП»), в скором времени будет еще первомайский листок. ЦК проектирует издать в ближайшем будущем газету информационного характера «Известия ЦК»[4], газету, ставящую себе целью информирование и сплочение местных организаций вокруг ЦК.

Ввиду того, что одному лишь Центральному Комитету не удастся справиться с задачей партийного сплочения, необходима систематическая материальная и, особенно, моральная поддержка со стороны местных организаций, нужна дружная работа центра

[1] В целях объединения партийной работы и упрочения связей между местными организациями и центральными Центральный Комитет находит полезным открыть ряд писем к организациям по наиболее важным вопросам партийной работы. Означенное письмо является первым по порядку. *(Примечание документа).*

[2] Заголовок документа.

[3] «За партию!» — листовка ЦК РСДРП, написанная в начале марта 1912 г. *Ред.*

[4] Издание «Известий ЦК РСДРП» осуществить не удалось. *Ред.*

и товарищей на местах. Поэтому мы просим вас поддерживать самые живые связи с Центральным Комитетом, возможно близко сойтись с окружающими вас группами и связать их с Центральным Комитетом.

Присылайте в ЦК письма, резолюции, протесты, критику действий ЦК, одобрение или порицание — словом, все, в чем может выразиться воля местной организации.

Выражайте ваше отношение к последним важным событиям в жизни нашей Партии — к общепартийной конференции, к ее резолюциям.

Сообщайте о ваших планах работы, местной и общепартийной.

Напишите немедля, удобно ли будет выставить в первомайском листке условный лозунг открытого выступления в той или иной форме в тех местах, где по расчету местной организацией это считается возможным.

Сообщите вкратце, что удалось вам сделать по части подготовки к выборам в IV Думу.

С товарищеским приветом *ЦК РСДРП*

*Печатается по тексту журнала «Исторический архив», 1960, № 2, с. 14—15, сверенному с копией документа, хранящегося в Центральном государственном архиве Октябрьской революции (ЦГАОР), ф. 102, 1912 г., д. 5, ч. 32, л. 67*

# КРАКОВСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ЦК РСДРП С ПАРТИЙНЫМИ РАБОТНИКАМИ

*Краков.*
*26 декабря 1912—1 января 1913 г.*
*(8—14 января 1913 г.)*

Совещание ЦК РСДРП с партийными работниками в Кракове было названо для конспирации «февральским» 1913 г. совещанием. На нем присутствовали 14 человек: члены ЦК, большевики — депутаты IV Государственной думы, партийные работники, представлявшие организации Петербурга, Москвы, Урала и Кавказа.

Порядок дня: 1) Доклады с мест и о работе ЦК; 2) Революционный подъем, стачки и задачи партии; 3) Строительство нелегальной организации; 4) Думская социал-демократическая фракция; 5) Партийная пресса; 6) Страховая кампания; 7) Отношение к ликвидаторству и вопрос о единстве; 8) О «национальных» социал-демократических организациях.

Совещание проходило под руководством В. И. Ленина, выступившего с докладами «Революционный подъем, стачки и задачи партии», «Отношение к ликвидаторству и вопрос о единстве» и по другим вопросам. В. И. Лениным были написаны резолюции и извещение о совещании.

## *I. ИЗВЕЩЕНИЕ*

В феврале текущего года состоялось совещание ЦК РСДРП с партийными работниками. К совещанию удалось привлечь членов нелегальных партийных организаций Петербурга (пятерых), Московской области (двоих), Юга (двоих), Урала и Кавказа. Произвести выборы от местных организаций не представлялось возможности, и поэтому совещание не конституировалось как конференция. Часть членов ЦК не могла присутствовать по полицейским причинам.

Почти все участники совещания принимали выдающееся участие в разного рода легальных рабочих обществах и так называемых «легальных возможностях». Таким образом, состав совещания обеспечил правильную картину всей партийной работы во всех главных районах России.

Совещание имело 11 заседаний и выработало резолюции по следующим пунктам порядка дня: 1) Революционный подъем, стачки и задачи партии. 2) Строительство нелегальной организации. 3) Думская с.-д. фракция. 4) Партийная пресса. 5) Страховая кампания. 6) Отношение к ликвидаторству. Вопрос о единстве. 7) О «национальных» с.-д. организациях.

Резолюции были приняты единогласно — исключением явилось только воздержание одного товарища по двум пунктам «страхо-

вой» резолюции и другого — по частностям «национальной» резолюции.

Утвержденные ЦК резолюции совещания дают свод партийного опыта и руководящую линию по всем важнейшим вопросам с.-д. работы в современной России.

* * *

Систематически учесть опыт 1912 года является важнейшей задачей социал-демократии, потому что этот год был годом великого исторического перелома в рабочем движении России. Мало того, что упадок и распад сменяются оживлением. Рабочий класс перешел к массовому наступлению на капиталистов и на царскую монархию. Волна экономических и политических стачек поднялась так высоко, что Россия опять стоит в этом отношении *впереди всех,* даже наиболее развитых, стран мира.

Этот факт не заставит, конечно, ни одного сознательного рабочего забыть о том, насколько опередили нас пролетарии свободных стран в деле организации и классового воспитания масс. Но этот факт доказал, что Россия вступила в полосу нарастания *новой революции.*

На рабочий класс ложится великая задача революционного пробуждения и воспитания в борьбе всех демократических масс, руководства ими для могучего натиска, который должен дать России свободу и республику, разрушив монархию Романовых. Всесторонняя поддержка открытой революционной борьбы масс, организация ее, расширение, углубление и усиление ее — такова основная задача переживаемого момента. Тот не социал-демократ, кто не сознал этой задачи, кто не работает в той или иной нелегальной организации, группе или ячейке, служащей делу развития революции.

* * *

Революционный подъем пролетариата в 1912 году был основным двигателем признанной всеми перемены в настроении демократии. И на выборах в IV Думу и в деле создания легальной, проповедующей хотя бы азбучные основы теории марксизма, рабочей печати социал-демократия одержала крупные победы. Царское правительство не могло помешать этим успехам исключительно потому, что открытая революционная борьба масс изменила всю общественно-политическую обстановку. Продолжая свою неуклонную, настойчивую, систематическую работу по использованию решительно всех и всяких «легальных возможностей», начиная от трибуны черной Думы и кончая любым обществом трезвости, РСДРП не забывает ни на минуту, что высокого звания члена партии достоин лишь тот, кто всю работу среди масс ведет действительно в духе партийных решений, обдуманных и принятых с

точки зрения нарастающей революции, а не с точки зрения третьеиюньской «легальности». Не поддаваться тому разброду и распаду, который остался от эпохи 1908—1911 годов, а бороться с ним — наша задача. Не плыть по течению хаотического и беспринципного легализма, а использовать все легальное для постепенной группировки всего живого вокруг нелегальной партии — наше дело. Никакого мира с теми, кто злоупотребляет легализмом для того, чтобы сеять скептицизм и равнодушие к революционной борьбе масс или даже прямо тормозить ее,— наш лозунг.

Не в принижении наших требований лежит залог их осуществимости, не в урезывании нашей программы, не в тактике привлечения малоразвитых людей обманчивым лозунгом легкости той или иной конституционной реформы при российском царизме. Нет. Залог этот — воспитание масс в духе последовательного демократизма и сознания лживости конституционных иллюзий. Залог этот — революционная организация передового класса, пролетариата, и великий революционный энтузиазм масс.

Эпоха разгула контрреволюции оставила нам в наследство идейный разброд и развал, организационный распад во многих центрах рабочего движения, кустарничество и вынужденную оторванность от партии одних, пренебрежительное и даже злостное отношение к хранящему заветы революции и вырабатывающему революционную тактику «подполью» — у других. Откол ликвидаторов от с.-д. партии, фактическое обособление, а местами забвение принципов с.-д. и развал «национальных» с.-д. организаций — все это до последней степени обострило требование *единства.*

Единство с.-д. пролетариата — необходимое условие его побед.

Единство с.-д. пролетариата невозможно без единства *его* партии — РСДРП.

И тут мы видим сразу, что нельзя решить вопроса об этом единстве, не решив не только на словах, но и на деле вопроса о необходимости нелегальной партии. Кто говорит о единстве, проповедуя в то же время «открытую рабочую партию», тот обманывает себя и рабочих. Кто говорит о единстве, делая вид, что этот вопрос можно решить, можно выяснить, можно хотя бы только поставить в рамках легальности,— тот обманывает себя и рабочих.

Нет. Не пустые фразы о «единстве» в легальной печати, не соглашения с разными «бредущими розно» группками интеллигентов, не дипломатия заграничных переговоров, а *одно только объединение* на местах, *слияние* на деле в единую нелегальную организацию *всех* рабочих, входящих в РСДРП,— только оно одно решает вопрос о единстве.

Рабочие приступили уже сами, с низов, к этому единственно серьезному, единственно деловому решению вопроса об единстве. Совещание призывает всех с.-д. вступить на этот путь.

С.-д. рабочие повсюду восстановляют единые нелегальные ор-

ганизации РСДРП в виде заводских ячеек, фабричных и заводских комитетов, районных групп, общегородских центров, социал-демократических групп во *всяческих* легальных учреждениях и т. д. Кто не хочет осуждать сам себя на положение бессильной одиночки,— пусть идет в эти организации. Признание нелегальной партии, поддержка революционной борьбы масс осуществляются здесь под контролем самих рабочих.

* * *

Период развала проходит. Наступило время собирания сил. Сплотимся же в нелегальные организации РСДРП. Они не закрывают дверей ни для одного социал-демократа, желающего в них работать, желающего помогать организации пролетариата, его борьбе с капиталом, его начавшемуся революционному натиску на царскую монархию.

Общенациональный политический кризис медленно, но неуклонно назревает в России. Третьеиюньская система была последней попыткой спасения черносотенной монархии царя, попыткой обновить ее союзом с верхами буржуазии, и эта попытка потерпела крах. Новые силы демократии не по дням, а по часам растут и крепнут среди крестьянства и городской буржуазии в России. Быстрее, чем прежде, увеличивается в деревне и в городах число пролетариев, растет их организованность, их сплоченность, их уверенность в своей непобедимости, подкрепляемая опытом массовых стачек.

РСДРП, организуя в единое целое передовые отряды этого пролетариата, должна вести его к революционным битвам во имя наших старых революционных требований.

*Центральный Комитет РСДРП*

Февраль 1913 г.

## *II. РЕЗОЛЮЦИИ СОВЕЩАНИЯ*

### РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПОДЪЕМ, СТАЧКИ И ЗАДАЧИ ПАРТИИ

1. Самым крупным фактом в истории рабочего движения и русской революции за 1912 год является замечательное развитие как экономической, так и политической стачечной борьбы пролетариата. Число политических стачечников дошло до миллиона.

2. Особенного внимания заслуживает характер стачечной борьбы 1912 года. Рабочие выставляют в ряде случаев экономические и политические требования одновременно, полоса экономических стачек сменяется полосою политических и обратно. Борьба с капиталистами за отнятые контрреволюцией завоевания 1905 года и растущая дороговизна жизни поднимают новые и новые слои рабочих, ставя перед ними политические вопросы в самой острой

форме. Все эти виды соединения и переплетения экономической и политической борьбы являются условием и залогом мощи движения, создавая революционную массовую стачку.

3. Начало взрывов недовольства и восстаний во флоте и войске, ознаменовавших 1912 год, стоит в несомненной связи с революционными массовыми стачками рабочих, указывая на рост брожения и возмущения в широких кругах демократии и в частности среди крестьянства, поставляющего главную массу войск.

4. Все эти факты в связи с общим полевением страны, которое сказалось на выборах в IV Думу, несмотря на бесстыднейшую подтасовку их черносотенным царским правительством, окончательно показали, что Россия снова вступила в полосу открытой революционной борьбы масс. Новая революция, начало которой мы переживаем, является неизбежным результатом банкротства третьеиюньской политики царизма. Эта политика не смогла удовлетворить даже самую угодливую крупную буржуазию. А положение масс народа стало еще более бесправным, особенно для угнетенных национальностей, крестьянство же снова доведено до голодовок миллионов и миллионов.

5. При таких условиях революционные массовые стачки представляют исключительную важность еще и потому, что они являются одним из самых действительных средств преодоления апатии, отчаяния и распыления сельскохозяйственного пролетариата и крестьянства, пробуждения его политической самодеятельности, вовлечения его в возможно более дружные, одновременные и широкие революционные выступления.

6. Организации партии, расширяя и усиливая агитацию за ближайшие требования РСДРП — демократическая республика, 8-часовой рабочий день и конфискация всех помещичьих земель в пользу крестьянства — должны выдвинуть на одно из первых мест в своей деятельности всестороннюю поддержку революционных массовых стачек, а также развитие и организацию всякого вида революционных выступлений масс. В особенности необходимо выдвинуть, как очередную задачу, устройство уличных революционных демонстраций, как в их сочетании с политическими стачками, так и в качестве самостоятельных выступлений.

7. Применение некоторыми капиталистами локаутов (массовых расчетов) против бастующих рабочих ставит новые задачи перед рабочим классом. Необходимо внимательно учитывать экономические условия стачки в каждом районе, в каждой отрасли промышленности, в каждом отдельном случае, изыскивая для отражения локаутов новые формы борьбы (например, итальянская стачка) и заменяя политические стачки революционными митингами и революционными уличными демонстрациями.

8. Некоторые органы легальной печати, совершенно независимо от того, как они оценивают ту или иную стачку, ведут общую

агитацию против революционных массовых стачек. Такая агитация, помимо либеральной печати, ведется, например, группой ликвидаторов в газете «Луч», вопреки значительной части тех рабочих, которые так или иначе поддерживают эту газету. Задачей всех партийных с.-д. рабочих ввиду этого является: 1) решительная борьба с этой группой; 2) систематические и настойчивые разъяснения всем рабочим без различия направлений всего вреда указанной проповеди и 3) сплочение всех пролетарских сил для дальнейшего развития революционной агитации и революционных выступлений масс.

## СТРОИТЕЛЬСТВО НЕЛЕГАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1. Подводя итог рабочему движению и работе партии за 1912 год, совещание находит, что:

начавшаяся новая волна революционных выступлений масс целиком подтвердила предыдущие решения РСДРП (и в особенности январской 1912 г. конференции) по вопросу о строительстве партии. Ход стачечной борьбы за 1912 год, избирательная социал-демократическая кампания по выборам в IV Думу, ход страховой кампании и т. д. с несомненностью показали, что единственно правильным типом организационного строительства в переживаемую эпоху является: нелегальная партия, как сумма партийных ячеек, окруженных сетью легальных и полулегальных рабочих обществ.

2. Приспособление к местным условиям организационных форм нелегального строительства является безусловно обязательным. Разнообразие форм прикрытия нелегальных ячеек, возможно большая гибкость в приспособлении форм работы к местным и бытовым условиям является залогом жизненности нелегальной организации.

3. Главной очередной задачей в области организационного строительства в настоящий момент является: создание на всех фабриках и заводах чисто партийных нелегальных заводских комитетов, состоящих из наиболее активных рабочих элементов. Громадный подъем рабочего движения создает условия, при которых воссоздание партийных заводских комитетов и укрепление существующих становится возможным в огромном большинстве мест.

4. Совещание указывает, что теперь вполне назрела необходимость создания из разрозненных местных групп одной руководящей организации в каждом центре.

Как тип общегородской организации выдвинулся, например, в Петербурге руководящий городской комитет, созданный путем сочетания принципа выборности от районных ячеек и принципа кооптации.

Такой тип организации дает возможность установить наиболее тесную и непосредственную связь между руководящим органом

и низовыми ячейками и в то же время позволяет создать узкий по составу, подвижной и наиболее законспирированный исполнительный орган, имеющий право выступать в каждый момент от имени всей организации. Совещание рекомендует и для других центров рабочего движения этот тип, с изменениями, вытекающими из местных и бытовых условий.

5. В целях установления тесных связей между местными организациями и ЦК, а также в целях направления и объединения партийной работы, совещание считает настоятельно необходимым организацию областных центров в главных районах рабочего движения.

6. Как одна из важнейших практических задач в деле установления постоянной живой связи между ЦК и местными с.-д. группами, а также в деле создания гибких форм руководства местной работой в крупных центрах рабочего движения,— выдвигается система доверенных лиц. Доверенные лица должны рекрутироваться из рабочих-руководителей местной работы. Одни только передовые рабочие собственными силами могут укрепить и упрочить центральный аппарат партии на местах, как и во всей России.

7. Совещание высказывает пожелание, чтобы ЦК организовывал возможно чаще совещания с местными партийными работниками, действующими в разных отраслях с.-д. работы.

8. Совещание напоминает неоднократные партийные решения относительно того, что рабочая партия не в состоянии существовать иначе, как на правильные членские взносы, рабочие сборы. Без таких сборов, в особенности при современных условиях, существование хотя бы даже наиболее скромного центрального (местного и всероссийского) учреждения партии абсолютно невозможно.

9. (Опубликованию не подлежит.) [1]

## О ДУМСКОЙ С.-Д. ФРАКЦИИ

1. Совещание констатирует, что, несмотря на неслыханные преследования и подделку выборов со стороны правительства, несмотря на вполне определившийся во многих местах черносотенно-либеральный блок против с.-д.,— РСДРП одержала громадные победы на выборах в IV Думу. Почти повсюду возросло число голосов за с.-д. во второй городской курии, которую социал-демократия все больше вырывает из рук либералов. А в главной для нашей партии, рабочей курии, РСДРП сохранила безраздельное господство, причем рабочий класс выбором всех куриальных депу-

[1] Точный текст этого пункта восстановить не удалось; решение касалось устройства сборов в пользу газеты «Правда» и на содержание нелегальных работников. *Ред.*

татов-большевиков особенно дружно подчеркнул свою непреклонную верность старой РСДРП и ее революционным заветам.

2. Совещание приветствует энергичную деятельность с.-д. депутатов IV Думы, выразившуюся в ряде думских выступлений, во внесении запросов и в прочтении декларации, в общем правильно выразившей основные принципы социал-демократии.

3. Признавая единственно правильною установившуюся в нашей партии традицию, в силу которой думская с.-д. фракция является органом, подчиненным партии, как целому, в лице ее центральных учреждений,— совещание находит, что в интересах политического воспитания рабочего класса и правильной постановки думской работы партии необходимо внимательно относиться к каждому шагу с.-д. фракции и таким образом осуществлять контроль партии над фракцией.

4. Совещание не может не видеть прямого нарушения партийного долга со стороны с.-д. фракции в резолюции относительно Ягелло. Резолюция эта поддерживает раскольнический шаг Бунда, вошедшего в соглашение с несоциал-демократической партией (ППС) против польских социал-демократов и проводившего несоциал-демократа Ягелло против всех социал-демократических выборщиков, которые составляли большинство в коллегии рабочих выборщиков. Фракция углубила таким образом раскол среди рабочих в Польше и затруднила дело единства во всей партии.

5. Защита т. Чхенкели от имени фракции культурно-национальной автономии под видом «создания необходимых учреждений для свободного развития каждой национальности» представляет из себя прямое нарушение партийной программы. Совершенно такая же, по существу, формулировка была отвергнута специальным голосованием II съезда партии, утвердившего ее программу. Уступка националистическим настроениям, даже и в такой прикрытой форме, недопустима для пролетарской партии.

6. Голосование с.-д. фракции за прогрессистскую (а на деле октябристскую) формулу перехода по министерской декларации и невнесение самостоятельной с.-д. формулы является упущением, которое должно быть отмечено партией ввиду злостных комментариев либеральной печати.

7, 8 и 9. (Опубликованию не подлежат.) [1]

---

[1] Пункты 7, 8 и 9 не были опубликованы по конспиративным соображениям; восстановить их точный текст редакции не удалось. Эти пункты относились к внедумской деятельности фракции: необходимости работать в подполье, организовывать кружки, держать связь с ЦК и т. д. *Ред.*

## О НЕЛЕГАЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Обсудив вопрос о необходимости всестороннего развития нелегального издательства и выработав по этому вопросу ряд конкретных указаний, совещание настойчиво призывает все местные организации партии, все рабочие ячейки и отдельных рабочих к большей самостоятельности и почину в деле транспорта и связей с бюро ЦК [1] для распространения нелегальной литературы.

## О СТРАХОВОЙ КАМПАНИИ

Констатируя, что рабочий класс и его партия, несмотря на все преследования, развили большую энергию в деле отстаивания пролетарских интересов в связи с введением закона о страховании,— совещание полагает:

1) Необходима самая решительная и дружная борьба против попыток правительства и капиталистов заставить рабочих выбирать своих уполномоченных в больничные кассы втемную — без допущения рабочих собраний.

2) Рабочие должны всюду добиваться устройства явочным путем собраний для предварительного намечения желательных им кандидатов в уполномоченные.

3) Рабочие должны устраивать революционные митинги для протеста против тех насилий и издевательств, которыми сопровождается введение страховых законов.

4) Во всяком случае необходимо предварительно намечать рабочий список кандидатов в уполномоченные из числа наиболее влиятельных с.-д. рабочих и дружно проводить этот список также и там, где никаких собраний устроить не удается.

5) Бойкот выборов уполномоченных совещание считает нецелесообразным и вредным. Главные усилия капиталистов в данное время направляются на то, чтобы не дать рабочим овладеть известными фабрично-заводскими пролетарскими ячейками, каковыми должны стать больничные кассы рабочих. Бойкот, разъединяя в настоящий момент рабочих, только шел бы на руку указанному стремлению капиталистов.

6) Борьба за правильные выборы делегатов в больничные кассы не должна прекращаться ни на минуту. Всеми средствами, всеми силами, используя всякий благоприятный момент, не давая предпринимателям ни на минуту считать обеспеченным нормальный ход производства, расширяя и развивая борьбу рабочих,—

---

[1] Бюро ЦК — Русское бюро ЦК РСДРП — практический центр большевистской партии по руководству революционной борьбой в России. Создано в январе 1912 г. на VI (Пражской) Всероссийской конференции РСДРП. Прекратило свою деятельность после Февральской буржуазно-демократической революции 1917 г. *Ред.*

нельзя вместе с тем отказываться от проведения социал-демократического списка, вопреки всем препятствиям. Выборы не исключают дальнейшего развития борьбы. Наоборот, проведением в делегаты выдержанных с.-д. рабочих мы облегчим дальнейшую борьбу за правильные выборы, в которой делегаты будут всячески помогать рабочим.

7) Всюду, где выборы проходят без собраний, необходимо агитировать за переизбрание уполномоченных на началах действительной свободы выборов с устройством собраний — всеми доступными рабочим средствами.

8) С.-д. думская фракция должна немедленно внести новый запрос по поводу отказа рабочим в собраниях для выборов.

9) Всю агитацию по поводу введения страхования необходимо вести в тесной связи с освещением всего положения вещей в царской России, разъясняя наши социалистические принципы и революционные требования.

## ОБ ОТНОШЕНИИ К ЛИКВИДАТОРСТВУ И ОБ ЕДИНСТВЕ

1. Четырехлетняя борьба партии с ликвидаторством доказала полную правильность того определения, которое дала декабрьская общепартийная конференция РСДРП 1908 года в словах:

«Попытки некоторой части партийной интеллигенции ликвидировать существующую организацию РСДРП и заменить ее бесформенным объединением в рамках легальности во что бы то ни стало, хотя бы последняя покупалась ценою явного отказа от программы, тактики и традиций партии».

Следовательно, ликвидаторы осуждаются отнюдь не за выдвигание необходимости легальной работы, а за отречение от нелегальной партии и за разрушение ее.

Постановка первой в России ежедневной марксистской рабочей газеты и выборы по рабочей курии всех куриальных депутатов-большевиков окончательно доказали, что партия сумела овладеть легальной деятельностью, оттеснив ликвидаторов.

2. Уходя из нелегальной партии и группируясь отдельно от местных организаций, ликвидаторы совершали раскол, который они закрепили, создав в ряде мест, в особенности в Петербурге, так называемые инициативные группы. Январская 1912 года конференция РСДРП, постановившая, что ликвидаторская группа литераторов «Нашей Зари» и «Дела Жизни», являющаяся ядром инициативных групп, «окончательно поставила себя вне партии» [1],— этим только констатировала совершенный ликвидаторами раскол.

[1] См. с. 400 настоящего тома. *Ред.*

3. Августовская конференция 1912 года, назвавшая себя «конференцией организаций РСДРП», оказалась на деле ликвидаторской конференцией, так как главной и руководящей ее частью явилась отколовшаяся от партии и оторванная от русских рабочих масс литературная группа ликвидаторов.

4. Преданность нелегальной партии подавляющего большинства передовых рабочих принудила августовскую конференцию сделать кажущиеся уступки партийности и якобы признать нелегальную партию. На деле все резолюции этой конференции насквозь проникнуты ликвидаторством, и сейчас же после конференции «Наша Заря» и «Луч», заявивший, что примыкает к августовским решениям, повели еще сильнее ликвидаторскую проповедь

а) за открытую партию,

б) против подполья,

в) против партийной программы (защита культурно-национальной автономии, пересмотр аграрных законов III Думы, отодвигание на задний план лозунга республики и т. п.),

г) против революционных массовых стачек,

д) за реформистскую, исключительно легалистскую тактику.

Поэтому решительная борьба с группой ликвидаторов «Нашей Зари» и «Луча» и разъяснение рабочим массам глубокого вреда их проповеди по-прежнему является одной из задач партии.

5. Кампания за «единство», поднятая ликвидаторами в легальной печати, обходит и затемняет главный вопрос о вхождении в нелегальную партию и о работе в ней, вводя, таким образом, в заблуждение рабочих, ибо этого вопроса нельзя даже поставить в легальной печати. На деле ликвидаторы по-прежнему ведут себя раскольнически, что особенно наглядно показали выборы в Петербурге: когда выборщики разделились на две равные части, именно ликвидаторы отвергли предложение о жеребьевке, которая одна только могла устранить разъединение рабочих перед буржуазными партиями.

6. При условии признания нелегальной организации РСДРП и вхождения в нее, единство с.-д. рабочих всех течений и оттенков представляет безусловную необходимость и повелительно диктуется всеми интересами рабочего движения.

Объединение именно на таких началах осуществлено уже в Нарвской районной организации в Петербурге и в ряде провинциальных организаций.

7. Совещание самым энергичным образом поддерживает такое объединение и рекомендует повсюду немедленно начать такое же объединение снизу, с заводских комитетов, районных групп и т. д., с проверкой товарищами рабочими на деле, осуществляется ли признание нелегальной организации и готовность поддерживать революционную борьбу масс и революционную тактику. Только в меру этого фактического создания единства снизу будет завер-

шаться окончательное сплочение партии и полное укрепление единства во всероссийском масштабе.

## О «НАЦИОНАЛЬНЫХ» С.-Д. ОРГАНИЗАЦИЯХ

1. Опыт 1912 года вполне подтвердил правильность решения январской конференции (1912 г.) РСДРП по этому вопросу [1]. Поддержка Бундом кандидатуры несоциал-демократа Ягелло против польских социал-демократов и нарушение партийной программы в пользу национализма августовской (1912 г.) конференцией ликвидаторов, Бунда и латышских социал-демократов с особенной наглядностью обнаружили полное банкротство федералистических начал в построении с.-д. партии и глубокий вред обособленности «национальных» с.-д. организаций для пролетарского дела.

2. Совещание настойчиво призывает поэтому рабочих всех национальностей России к самому решительному отпору воинствующему национализму реакции, к борьбе со всеми и всяческими проявлениями националистического духа среди трудящихся масс и к самому тесному сплочению и слиянию с.-д. рабочих на местах в единые организации РСДРП, ведущие работу на каждом из языков местного пролетариата и осуществляющие на деле единство снизу, как это ведется издавна на Кавказе.

3. Совещание выражает глубокое сожаление по поводу раскола рядов польской социал-демократии, чрезвычайно ослабляющего борьбу с.-д. рабочих Польши. Совещание вынуждено констатировать, что Главное правление польской социал-демократии, не представляя в настоящее время большинства польских с.-д. организаций польского пролетариата, прибегает к недопустимым средствам в борьбе с этим большинством (например, голословное заподозривание в провокации всей Варшавской организации). Совещание призывает все партийные организации, соприкасающиеся с польскими с.-д. рабочими, к содействию создания действительного единства польской социал-демократии.

4. Совещание в особенности отмечает крайний оппортунизм и ликвидаторство в решениях последней (IX) конференции Бунда, устранившей лозунг республики, отодвинувшей на задний план нелегальную работу и обнаружившей забвение революционных задач пролетариата. Такого же осуждения заслуживает сопротивление Бунда объединению всех с.-д. рабочих на местах (в Варшаве, Лодзи, Вильно и т. д.),— объединению, на котором с 1906 года многократно настаивала РСДРП в лице ее съездов и конференций.

5. Совещание приветствует революционных с.-д. рабочих латышской организации, ведущих настойчивую пропаганду в антиликвидаторском духе, и выражает сожаление, что ЦК латышской

[1] См. с. 387 настоящего тома. *Ред.*

социал-демократии склоняется к поддержке антипартийных шагов ликвидаторов.

6. Совещание выражает твердую уверенность, что начавшийся революционный подъем, массовые экономические и политические стачки, уличные демонстрации и другие виды открытой революционной борьбы масс помогут полному сплочению и слиянию на местах с.-д. рабочих без всякого различия национальностей, усиливая тем натиск против угнетающего все народы России царизма и против объединяющейся буржуазии всех наций России.

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 22, с. 251—269 и тексту брошюры «Извещение и резолюции совещания ЦК РСДРП с партийными работниками, февраль 1913», изд. ЦК, сверенному с текстом гектографированного издания*

## ЗАСЕДАНИЕ ЦК РСДРП

*Краков,*
*Начало января 1913 г.*

Сразу же после окончания Краковского совещания ЦК РСДРП с партийными работниками состоялось закрытое заседание Центрального Комитета. На нем была принята написанная В. И. Лениным резолюция, наметившая меры по реорганизации и улучшению работы редакции газеты «Правда».

### *О РЕОРГАНИЗАЦИИ И РАБОТЕ РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»*

1. Редакция недостаточно выдержана в партийном духе. Редакции настойчиво рекомендуется более строгое соблюдение и проведение всех партийных решений. Легальность ведения обязательна.

ЦК принимает меры для реорганизации редакции.

2. Редакция слабо откликается на партийную жизнь с.-д. рабочих в Петербурге. Пересказ партийных резолюций или упоминание о них необходимо безусловно в легальной форме.

3. Редакция должна более внимания уделять разъяснению неправильности и вреда ликвидаторства вообще и проповеди «Луча» в частности.

4. Редакция должна уделять больше внимания агитации за подписку и сборы среди рабочих.

5. Большевистская часть депутатов должна войти в широкую редакционную коллегию газеты и организовать систематическое, настойчивое участие и в литературной и в хозяйственной стороне дела.

6. Редакция должна особо осторожно относиться к сотрудникам ее впередовцам, чтобы не затруднить начавшегося сближения и не допустить ошибочной принципиальной линии.

7. Необходимо приложить все усилия к сокращению расходов по изданию и к созданию узкой руководящей коллегии (ведущей все дело), в которую обязательно вошел бы хоть один представитель шестерки [1].

---

[1] Имеется в виду большевистская шестерка социал-демократической фракции IV Государственной думы. *Ред.*

Такая же руководящая коллегия (хозяйственная комиссия) с обязательным участием одного из шестерки необходима для ведения хозяйственной стороны дела.

8. Статьи, которые ЦК считает обязательными к помещению, должны (за условной подписью) помещаться немедленно.

9. Необходимо, строго охраняя легальность газеты, привлечь к активному участию и в литературном ведении газеты и в ее распространении и рабочие общества, союзы, комитеты, группы и отдельные лица в Петербурге и провинции.

10. Поддержать инициативу группы с.-петербургских с.-д. в деле издания общепрофессионального органа антиликвидаторского направления, тщательно проверив постановку дела на месте.

11. Принять меры к сближению литературной и хозяйственной стороны газеты и журнала [1].

12. Необходимо энергично взяться за постановку в Москве ежедневной рабочей газеты как отделения петербургской. Для этого следует организационно связать московскую группу с тройкой депутатов Московской области.

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 22, с. 269—270*

---

[1] Имеется в виду ежемесячный большевистский теоретический легальный журнал «Просвещение», издававшийся в Петербурге с декабря 1911 г. по июнь 1914 г. *Ред.*

# ПИСЬМО ЦК РСДРП ПРАВЛЕНИЮ ГЕРМАНСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

*Краков.*
*2 (15) марта 1913 г.*

15 (28) декабря 1912 г. лидеры немецких социал-демократов обратились в ЦК РСДРП с предложением созвать совместное совещание большевиков и меньшевиков-ликвидаторов с целью их объединения. При этом они предлагали свое посредничество как при созыве совещания, так и в «руководстве прениями».

По поручению Краковского совещания ЦК РСДРП с партийными работниками 2 (15) марта 1913 г. В. И. Ленин от имени ЦК РСДРП написал ответ Правлению Германской социал-демократической партии, который публикуется ниже.

## *ПИСЬМО ПРАВЛЕНИЮ ГЕРМАНСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ*

Многоуважаемые товарищи!

По предложению Центрального Комитета наше совещание представителей ЦК и местных российских работников, действующих в различных отраслях с.-д. работы, обсудило ваше письмо от 28 декабря 1912 г., в котором вы изъявляете желание «созвать совещание и руководить прениями».

Выражая благодарность за ваше внимание к нашим партийным делам, совещание вместе с тем единогласно постановило *отклонить* ваше предложение.

Мы, русские революционные социал-демократы, чрезвычайно уважаем партию германского революционного пролетариата. Мы стремимся к тому, чтобы между русской и германской социал-демократическими партиями существовали самые братские отношения. И, не желая оставлять никаких недоразумений, мы попытаемся откровенно изложить вам, уважаемые товарищи, те мотивы, которыми мы руководились, отвергая ваше предложение.

Начнем хотя бы с *цели* проектируемого вами совещания!

Вы полагаете, что целью его должна явиться «выработка единой программы партии и организационного устава» и предлагаете нам сообщить наш проект того и другого.

Однако наша партия уже давно имеет партийную программу. Еще в 1903 г., т. е. десять лет тому назад, наша программа была утверждена на втором съезде нашей партии. И с тех пор сотни

тысяч, а в революционные годы и миллионы, пролетариев России доказали верность этой программе, борясь под знаменем нашей партии. Мы остаемся верны этой программе и сейчас. Ревизию ее мы считаем *совершенно* излишней.

К вашему сведению сообщаем, что до сих пор *даже* ликвидаторы не требовали пересмотра партийной программы — по крайней мере открыто не требовали.

Столковывание различных групп и группок относительно новой программы предполагает *отсутствие партии.* Но РСДРП *существует,* под ее знаменем по-прежнему борется рабочий класс России. Наша партия переживала и отчасти переживает еще и теперь очень тяжелые времена. Но она ни на минуту не переставала существовать — вопреки утверждениям ликвидаторов. Только для последних (т. е. для людей, стоящих вне партии) приемлемы переговоры о выработке какой-то новой партийной программы — очевидно, для какой-то новой партии. (Сказанное с немногими изменениями относится и к выработке нового устава партии.)

Далее. Нас отделяют от ликвидаторов глубокие принципиальные разногласия — прежде всего в вопросе о новой революции в России. Наша партия (и в том числе меньшевики-*партийцы* с Г. В. Плехановым во главе) стоит на той точке зрения, что российский рабочий класс и его партия должны бороться за новую революцию в России, которая одна только может принести действительную политическую свободу нашей стране. Ликвидаторы именно это отрицают. Во всей своей тактике они исходят из предположения, что развитие в России пойдет более или менее мирным конституционным путем.

Вы легко поймете, уважаемые товарищи, что из *таких* кардинальных расхождений неминуемо вытекает целый ряд разногласий во всех вопросах партийной работы. Ликвидаторы отрицают нынешнюю нашу РСДРП, которая может теперь существовать только нелегально (хотя и может вести и *ведет* легальную с.-д. работу во многих отраслях). Ликвидаторы разрушают нынешнюю нашу организацию в надежде, что им удастся основать в современной России легальную рабочую партию. (Здесь нужно заметить, что даже либеральные кадеты не могут добиться легализации своей партии.) Отсюда — и раскол, устроенный всецело и исключительно ликвидаторами.

И понятно, что эти споры, эти кардинальные разногласия могут быть разрешены *только* самими русскими сознательными рабочими, и только нашими собственными российскими с.-д. организациями и *никем более.*

И русские рабочие уже сделали значительный шаг в этом направлении.

Недавно закончившиеся выборы в IV Думу показали, что русский пролетариат в своем подавляющем большинстве стоит на

точке зрения нашей старой партии с ее революционной программой и тактикой.

*Все 6 депутатов, выбранных по закону от рабочей курии,— большевики.*

Эти 6 депутатов представляют $^{9}/_{10}$ рабочей России, и они объявляют себя открыто противниками ликвидаторов.

*Первая* ежедневная рабочая с.-д. газета в России (с.-петербургская «Правда») основана и содержится самими же рабочими, на рабочие гроши — и именно рабочими того же самого (большевистского) направления. Единство громадного *большинства* рабочих, таким образом, создается на деле, с низов, из недр рабочей массы. Только *такое* единство жизненно, только оно приведет к полному сплочению сил рабочих.

Не скроем от вас, товарищи, что посредничество немецкого Parteivorstand'а [1] мы при данных обстоятельствах считаем вообще неприемлемым. По неосведомленности, или почему другому, но Vorstand [2] не проявил беспристрастия в отношении к нам и ликвидаторам. Напомним вам хотя бы два только факта.

1) В Центральном органе немецкой братской партии («Vorwärts») отводятся целые столбцы для грубейших нападок ликвидаторов на нашу партийную конференцию января 1912 г., а нам отказывают в помещении хотя бы чисто фактического опровержения, нарушая этим самые элементарные обязанности по отношению к нам.

2) Vorstand во время избирательной кампании, вопреки нашим протестам, оказывает денежную помощь ликвидаторам, отказывая в ней Центральному Комитету. Vorstand выдал субсидию Бунду, Кавказскому областному комитету и латышам, *т. е.* ликвидаторскому ОК [3], ибо всякий знает, что именно эти 3 организации главным образом и составляют ликвидаторский ОК. На деньги немецких рабочих ликвидаторы и начали издание Konkurrenzorgan'а [4] «Луч» в Петербурге, начавшего выходить *в самый день выборов* и обострившего раскол.

Во время раскола оказать денежную помощь одной части против другой — это шаг совершенно неслыханный во всем Интернационале. Сделав этот шаг, Vorstand бросил вызов сторонникам январской конференции и показал, что беспристрастия он соблюдать не мог.

С крайним сожалением, но мы должны сказать вам откровенно, товарищи, что информация немецких товарищей о русских де-

---

[1] — Правления партии. *Ред.*

[2] — Правление. *Ред.*

[3] ОК (Организационный комитет) — руководящий центр меньшевиков. Действовал с августа 1912 г. до выборов ЦК меньшевистской партии в августе 1917 г. *Ред.*

[4] — конкурирующего органа. *Ред.*

лах поставлена из рук вон *ненормально*. Отсюда и то, что вы то предполагаете совещание из 12 «течений» (заграничных полустуденческих группок), игнорируя российские организации, то выдвигаете план созыва пяти организаций и т. п. Отсюда и наглые попытки ликвидаторов попросту вас обманывать: например, их попытка получить от вас деньги на том основании, будто бы летом 1912 года в Харькове и Москве большевики объединились с ликвидаторами. Тогда как на деле именно в Харькове и Москве были выбраны в депутаты большевики, непримиримые враги ликвидаторства, избранные *в борьбе* с последними (депутаты Муранов и Малиновский [1]). Отсюда и то, что вы оказали денежную помощь во время выборов как раз тем группам (Бунду, ППС, ПСД), которые наиболее резко столкнулись на выборах и из среды которых вышел Ягелло — *единственный* депутат, который во фракцию с.-д. принят лишь неполноправным членом, да и то большинством только семи голосов против шести.

Этому, товарищи, давным-давно пора положить конец. Вместо выслушивания некомпетентных информаторов, вы должны открыть страницы ваших органов для объективного разъяснения положения дел в Российской социал-демократической рабочей партии и для принципиального их освещения, а именно для статей, снабженных подписью ответственных представителей отдельных партийных групп.

Если вы хотите знать наши дела, вы должны черпать сведения о них из документов и литературы, как вы поступаете, например, следя за борьбой направлений в Италии, Англии и т. д. В противном случае вы невольно предпримете шаги, которые часто могут быть восприняты русскими рабочими как совершенно незаслуженное оскорбление.

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 23, с. 5—9*

[1] Малиновский впоследствии был разоблачен как агент царской охранки. *Ред.*

# ПОРОНИНСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ЦК РСДРП С ПАРТИЙНЫМИ РАБОТНИКАМИ

*Поронин.*
*23 сентября — 1 октября (6—14 октября) 1913 г.*

Совещание ЦК РСДРП с партийными работниками в Поронине было названо для конспирации «летним» 1913 г. совещанием. На нем присутствовали 22 человека: члены ЦК, большевики — депутаты IV Государственной думы и партийные работники, представлявшие организации Петербурга, Москвы, Центрально-промышленной области, Костромы, Екатеринослава, Харькова, Киева, Урала и др.

Порядок дня: 1) Доклады с мест, доклад о работе Социал-демократии Польши и Литвы, отчет о работе ЦК, выбранного на Пражской конференции; 2) О задачах агитации в настоящий момент; 3) Организационный вопрос и о партийном съезде; 4) О стачечном движении; 5) О партийной печати; 6) О думской работе с.-д.; 7) О думской с.-д. фракции; 8) О работе в легальных обществах; 9) Национальный вопрос; 10) О народниках; 11) О предстоящем международном социалистическом конгрессе (в Вене). Особенно большое внимание совещание уделило национальному вопросу.

Совещание проходило под руководством В. И. Ленина, выступившего с отчетным докладом ЦК РСДРП, докладами по национальному вопросу, о предстоящем Международном социалистическом конгрессе и др. В. И. Лениным были написаны резолюции совещания.

## *1. ИЗВЕЩЕНИЕ О СОВЕЩАНИИ*

Товарищи!

Недавно состоялось второе в нынешнем году совещание Центрального Комитета РСДРП с местными работниками. На совещании присутствовали 22 товарища — деятели нелегальной и легальной с.-д. работы *в Петербурге, Москве, Центрально-промышленном районе, на Юге, на Урале, в Польше.* Часть членов ЦК не могла присутствовать по полицейским препятствиям. Все решения, принятые совещанием, утверждены Центральным Комитетом и, таким образом, приобрели обязательную силу для нашей партии.

Совещание продолжалось 9 дней. Из 18 заседаний 5 были посвящены докладам с мест и докладам центральных учреждений. (Доклады эти будут использованы в «Социал-Демократе».) Рассмотрены были вопросы — о стачечном движении, о работе в легальных обществах, о задачах агитации в настоящий момент, о партийной печати, о думской работе с.-д., о думской с.-д. фракции, о народниках, национальный вопрос, организационные вопросы и партийный съезд.

По всем этим вопросам вынесены подробные резолюции, которые напечатаны ниже и которые мы отдаем теперь на суд партии.

* * *

Неудержимо шло все вперед и вперед рабочее движение в России и в течение первых трех четвертей 1913 года, которым призвано было подвести итог наше партийное совещание. Партия наша, разумеется, сильно отставала от событий в организационном отношении. Далеко не везде и не всегда мы имели на местах сплоченные и вполне оформленные партийные организации, которые могли бы руководить движением. Организационный аппарат партии нельзя еще считать вполне восстановленным, исправленным, усовершенствованным, приведенным в полную боевую готовность. В этом направлении всем нам, товарищи, предстоит еще много поработать. Но зато партия могла с чувством полного удовлетворения отметить нечто более важное: вся политическая линия, намеченная партией еще на заре нового подъема, ходом событий подтверждена самым очевидным образом.

Рабочее движение разливается все более бурным потоком. Экономическое движение сливается с политическим и обратно. «Политика» и «экономика» переплетаются друг с другом и взаимно дополняют друг друга. Рабочий класс снова становится вождем и вдохновителем всего освободительного движения в стране, беря на себя задачу пробуждения и сплочения всей демократии. Во главу угла всей общественно-политической жизни вновь выдвигаются три старых лозунга революции: демократическая республика, конфискация помещичьих земель, 8-часовой рабочий день. Вера в частичные реформы отцветает, не успевши расцвесть. Либеральный (и ликвидаторский) реформизм блекнет с каждым днем, не находя опоры в окружающей действительности и не встречая поддержки в массах. В лагере контрреволюции увеличивается развал. Всеобщее «полевение» буржуазии, значение которого само по себе не следует преувеличивать, крайне характерно, как симптом, как признак надвигающейся новой эпохи, как отзвук глубоких революционных процессов, происходящих там, внизу, в глубинах народных. Вопрос о новой революции господствует над всей политической жизнью страны. Одни с надеждой, другие с ненавистью, но все сознают, что приближаются новые бурные времена. Невидимо присутствует этот коренной вопрос о революции при всех сколько-нибудь важных дебатах даже в черной Думе. Могучее стачечное движение рабочих не ослабевает, а приобретает все новую силу, втягивая в движение новые слои, развертываясь все шире и шире и точно смеясь над теми людьми, которые еще год назад объявили, будто стачечное движение «подошло к грани, дальше которой на-

чинается стачечный азарт». Политическое положение обостряется. Кризис назревает...

Именно из таких перспектив в основном исходила январская 1912 года Всероссийская конференция, восстановившая партию и сыгравшая такую огромную роль во всей последовавшей работе Российской социал-демократической рабочей партии. Февральское совещание 1913 года продолжило эту линию. А недавнее летнее совещание 1913 года послужит новой вехой на том же пути. Все главнейшие резолюции совещания — о стачечном движении, о задачах агитации, о думской работе и т. д. исходят из той же общей тактической линии, которая намечена была применительно к новому подъему в январе 1912 года. Все остальные важные резолюции — по национальному вопросу, о народниках, о работе в легальных обществах и т. д. целиком и безусловно отстаивают старые ортодоксально-марксистские позиции партии, защищаемые ею уже более 10 лет и подтвержденные всем опытом революционных и контрреволюционных годов.

* * *

Вопрос о ликвидаторстве, как особый пункт порядка дня, не стоял перед совещанием. Рабочее движение все больше и больше отметает со своего пути ликвидаторство. Совещание заслушало целый ряд докладов из десятков городов и фабрично-заводских центров. Перед совещанием в докладах с мест прошло описание современного состояния рабочего движения в Петербурге, Москве, Костроме, Иваново-Вознесенске, Владимире, Серпухове, Екатеринославе, Киеве, Мариуполе, Кременчуге, Кривом Роге, Харькове, Перми, Екатеринбурге, Варшаве, Лодзи и целого ряда крупных фабрично-заводских поселков Московской, Екатеринославской и других губерний. Всюду в партийном сознании стало уже непреложной истиной, что восстановлять нелегальную партию и вести революционную агитацию в массах можно только вопреки и против ликвидаторов. Всюду товарищи мыслят себе единство только как вхождение всех, желающих работать, в нелегальные партийные ячейки, куда доступ свободен всем социал-демократам. Объединение с ликвидаторским течением, как таковым, признается совершенно невозможным до тех пор, пока ликвидаторы продолжают борьбу против революционных стачек, против революционной агитации в массах, против «подполья», т. е. против существования РСДРП. Разногласия с ликвидаторским течением теперь более непримиримы, чем когда бы то ни было. На местах ликвидаторы почти нигде не играют сколько-нибудь значительной роли. Даже в Петербурге они не имеют абсолютно никакой нелегальной организации. А из легальных (профессиональные союзы, страховая кампания и т. д.) рабочие вытесняют их все более и более. Легальная газета ликвидаторов пользуется гораздо большим успехом среди ли-

бералов, чем среди рабочих. Она и держится не поддержкой со стороны рабочих групп. Своим существованием она обязана главным образом поддержке со стороны буржуазной интеллигенции.

При таком положении вещей партии не было надобности еще раз особо формулировать свое отношение к ликвидаторству. Оно остается прежним. Единство всех рабочих возможно и необходимо. Но только — *единство снизу*, единство *на деле*, единство всех тех, кто действительно признает нелегальную партию и готов в духе ее решений и под ее контролем работать.

* * *

О самих резолюциях летнего совещания нам остается здесь добавить немногое.

В резолюции о стачечном движении самым важным местом является указание на то, что «движение подходит к постановке на очередь всероссийской политической стачки». Разумеется, никто не возьмется предсказать, когда именно всероссийская политическая стачка станет фактом. Этого не имело в виду и совещание. Важно правильно наметить направление, линию развития. Характер движения в Петербурге, настроение питерских рабочих, размах движения, обнаруженный сентябрьско-октябрьскими событиями в Москве, назревание выступлений у южных рабочих (в частности шахтеров), начавшееся приобщение к движению Польши и Кавказа, начало — пока еще слабое — движения среди текстильных рабочих Центрально-промышленного района,— все это говорит о том, что политическая стачка растет и развивается. В Петербурге и Москве передовые круги рабочих прямо ставят уже на очередь необходимость совместных выступлений разных городов. Быть может уже в день 9 января 1914 года мы увидим более подготовленное выступление рабочих разных городов... Дело партии — повести планомерную политическую агитацию в этом направлении, звать рабочих к организованным выступлениям, объединять их выступления в областном и общерусском масштабе.

В тесной связи с этим стоит резолюция о задачах агитации в настоящий момент. Движение часто начинается с элементарных требований. Долг передового авангарда обобщать его и вести в самых широких кругах рабочих революционную агитацию за республику, 8-часовой день и конфискацию помещичьих земель. Реформистской агитации либералов и ликвидаторов партия должна противопоставить *революционную* агитацию. Отказ от старых требований революции и замену их проповедью частичных конституционных реформ надо бичевать, как отступничество от революционного знамени. Это, конечно, не значит, что партия отказывается от борьбы за действительные, хотя бы и частные, улучшения жизни рабочих. Как раз наоборот. Смешны утверждения ликвидаторов, что партия не сознает всей необходимости для рабочих сво-

боды коалиций. За свободу коалиций рабочий класс и с.-д. России будут вести самую беспощадную борьбу с каким угодно республиканским правительством,— вот исторические слова, прозвучавшие с думской трибуны и точно передавшие отношение партии к требованию свободы коалиции. Расхождение с ликвидаторами заключается исключительно в том, *что они во всей своей работе на деле* отказываются *от революционной агитации в массах.* За свободу коалиций в России на деле борется лишь тот, кто борется за новую революцию, за свержение монархии Романовых.

Резолюция о народниках защищает старый взгляд РСДРП на это течение. Единство с народниками означало бы большой шаг назад, равносильно было бы сдаче позиции рабочего класса буржуазной демократии. Отдельные соглашения с народниками в тех случаях, когда они не колеблются в сторону либерализма — возможны. Единство — ни в каком случае.

Большую важность приобретает резолюция партии по национальному вопросу. Разгул национализма коснулся и рядов социал-демократических и около социал-демократических. Ликвидаторы и 7 депутатов Думы сделали попытку «разъяснить» программу РСДРП в духе националистических предрассудков Бунда. Совещание дало решительный отпор этим поползновениям. Опираясь на программу партии, оно формулировало отрицательный взгляд с.-д. на «культурно-национальную автономию» и в ряде положений наметило положительную программу с.-д. в национальном вопросе. Вопрос о национальной программе поставлен совещанием в порядок дня будущего партийного съезда.

В резолюциях о работе в легальных обществах и о думской работе подведен итог деятельности партии на важных аренах и даны практические и принципиальные указания для дальнейшей работы.

* * *

Особую важность приобрела резолюция о думской с.-д. фракции[1]. Она выразила решительный протест против подавления

[1] Рабочие выбирали в Думу отдельно от остальных слоев населения (так называемая рабочая курия). Из девяти депутатов от рабочей курии шесть были членами большевистской партии: Бадаев, Петровский, Муранов, Самойлов, Шагов и Малиновский (впоследствии оказавшийся провокатором). Большевистские депутаты прошли от крупнейших промышленных центров, в которых насчитывалось не менее $^4/_5$ рабочего класса. Но некоторые ликвидаторы были избраны не от рабочих, то есть не по рабочей курии. Поэтому в Думе оказалось 7 ликвидаторов против 6 большевиков. Первоначально большевики и ликвидаторы образовали в Думе одну общую социал-демократическую фракцию. После упорной борьбы с ликвидаторами, мешавшими революционной работе большевиков, депутаты-большевики в октябре 1913 г., по указанию ЦК большевистской партии, вышли из объединенной социал-демократической фракции и образовали самостоятельную большевистскую фракцию. *Ред.*

7-ю попутчиками социал-демократии 6-ти рабочих депутатов, действующих в согласии с рабочими партийцами и выражающих волю подавляющего большинства рабочих. Резолюция эта встретила поддержку у всех передовых рабочих — с.-д. Тысячи подписей рабочих, отклики профессиональных союзов, рабочих-уполномоченных и т. д. показали, что рабочие больше не позволят 7-ми ликвидаторствующим депутатам подавлять действительных представителей рабочих.

6 рабочих депутатов предложили 7-ми своим коллегам установить во фракции единство для думской работы на основе равенства обеих частей фракции. Семерка грубо отказала в этом и пошла по пути раскола. Ликвидаторы еще раз бросили вызов рабочей России.

6 рабочих депутатов, разумеется, выступили как единственно полномочная с.-д. фракция в IV Думе. Но семерым депутатам они и сейчас продолжают предлагать соглашение для совместного ведения думской работы. Никакого другого выхода, кроме такого соглашения, нет и быть не может. Соглашение раньше или позже состоится. При данных условиях только это будет путь нормальной думской работы. Раньше во фракции господствовал распад. 7 депутатов являлись во фракцию с готовыми решениями и подавляли 6 рабочих депутатов одним случайным голосом. Представителям большинства рабочих зажимали рот. Ликвидаторские ноты звучали все резче у семерки, представляющей ничтожное меньшинство рабочих. Теперь с думской трибуны сможет свободно раздаваться речь подлинных социал-демократов. Рабочие дали серьезный отпор ликвидаторам и колеблющимся к ликвидаторству на арене политической организации, в профессиональных союзах, в страховой кампании и т. д. Теперь необходимо отстоять знамя партии на думской арене. Из газет товарищи знают, что передовые рабочие признают с.-д. фракцией только 6 депутатов и только с ними сносятся, требуя от 7 соглашения для думской работы, или — сложения думских мандатов, если они не хотят отказаться от раскольнической линии.

* * *

Громадное значение в переживаемый момент приобрел вопрос о правильно выходящем нелегальном органе печати — вопрос, которым тоже занималось совещание. Мы привыкли за последние два года к легальной марксистской печати, но непозволительно забывать, что, во-первых, эта печать могла давать, в лучшем случае, азбуку теоретической пропаганды марксизма, что она *никогда не могла* проводить партийных решений полностью. А, во-вторых, эта печать *не может быть прочна* при царской монархии. Теперь уже все видят, что царское правительство направило все усилия на задушение рабочей печати. *Для этого* внесен новый законопроект о

печати в Государственную думу, и октябристы *уже выразили готовность* провести все достаточное и необходимое для задушения рабочей печати.

Товарищи-рабочие! Не будем обольщать себя мыслью о прочности рабочей печати при третьеиюньской системе и при царской монархии. Не «борьбу за легальность во что бы то ни стало» при этой погромной черносотенной монархии должны мы проповедовать, а — революционную борьбу за свержение монархии.

Никакими силами нельзя «спасти» легальной рабочей печати при монархии царя, если не будет сильной революционной партии с.-д. пролетариата с прочной нелегальной печатью. Кто хочет на деле, а не на словах бороться за политическую свободу, тот должен *немедленно* напрячь *все* силы для укрепления *нелегальной* партии и *создания солидного, очень крупного фонда нелегальной с.-д. печати.*

Рабочие прекрасно научились проводить массовые сборы на легальную рабочую печать. Означает ли эта «наука», что они успокаиваются на «борьбе за легальность» при царской монархии? Так думают ликвидаторы.

Или эта «наука» означает, что рабочие, сплотившись вновь и на стачках и на выборах партийных кандидатов в Думу и на легальной печати противоликвидаторского направления,— используют свой новый опыт для того, чтобы преодолеть все препятствия и поставить *массовые сборы на нелегальную социал-демократическую печать?* Так думает революционная социал-демократия.

* * *

Особое внимание товарищей мы хотели бы обратить на одну часть резолюции по организационным вопросам. Мы имеем в виду вопрос *о доверенных лицах.*

Несомненно, что почти всюду на местах руководство работой перешло уже в руки самих рабочих. И это — важнейший шаг вперед по пути партийного строительства. Но этого мало. Теперь встает вопрос об объединении городов между собой, об областном объединении, о более широком всероссийском руководстве. *Рабочие на местах не должны возлагать надежд ни на кого, кроме как на самих себя.* Дело областного и всероссийского руководства они тоже должны брать в свои собственные руки. Рабочие из своей среды должны выдвигать доверенных лиц. Эти доверенные лица должны совещаться между собой. Они должны начать связывать между собой отдельные города. *И из них должны вербоваться кандидаты на центральные партийные должности.* Нынешний ЦК партии уже и теперь состоит в большинстве своем из рабочих. Только приобретшие опыт на местной работе и выдвинувшиеся из числа рабочих доверенных лиц товарищи могут решить задачу правильного руководства центральной работой. *В каждом городе, в каждом*

*крупном рабочем поселке рабочие из своей среды должны выдвигать доверенных лиц.* Это единственный путь начать действительно сплачивать нашу работу в общероссийском размере.

* * *

Совещание сделало, что могло, чтобы дать ответ на все вопросы партийной жизни, стоящие перед нами.

Обсуждайте, товарищи, принятые решения. Выносите ваши коллективные мнения по поводу них и сообщайте их Центральному Комитету и в нашу печать. *Приступите к обсуждению вопроса о партийном съезде и к созданию фонда на созыв его.* Давайте, не покладая рук, работать над укреплением наших организаций на местах и сплочением организаций между собой.

Путь намечен. Партия нашла основные формы работы в нынешнюю переходную эпоху. Верность старому революционному знамени испытана и доказана в новой обстановке и при новых условиях работы. Самое трудное время позади, товарищи. Наступают новые времена. Надвигаются величайшей важности события, которые решат судьбу нашей родины.

За работу же!

Да здравствует Российская социал-демократическая рабочая партия!

*Центральный Комитет РСДРП*

## II. РЕЗОЛЮЦИИ СОВЕЩАНИЯ

### О ЗАДАЧАХ АГИТАЦИИ В НАСТОЯЩИЙ МОМЕНТ

1. Положение в стране все больше и больше обостряется. Господство реакционных помещиков вызывает все больший ропот даже среди самых умеренных слоев населения. На пути к сколько-нибудь действительной политической свободе в России по-прежнему стоит царская монархия, враждебная всякой серьезной реформе, оберегающая только власть и доходы крепостников и особенно жестоко подавляющая всякое проявление рабочего движения.

2. Рабочий класс по-прежнему выступает, как руководитель в революционной борьбе за общенациональное освобождение. Массовая революционная стачка продолжает развиваться. Действительная борьба передовых отрядов рабочего класса происходит под революционными лозунгами.

Массовое экономическое движение, часто начинаясь с самых первоначальных требований, в силу всей обстановки борьбы, все более сливается с революционным движением рабочего класса.

Задачей передовых рабочих является своей работой агитации и просвещения ускорить сплочение пролетариата под революционными лозунгами эпохи.

Только при этом условии передовые рабочие выполнят также свою задачу пробуждения крестьянской и городской демократии.

3. Борьба рабочего класса, протекающая под революционными лозунгами, заставила часть промышленников и либерально-октябристскую буржуазию усиленно заговорить о необходимости реформ вообще и урезанной свободы коалиций в частности. С одной стороны, лихорадочно организуясь в хозяйские союзы, вводя страхование от стачек и требуя от правительства систематических гонений против рабочего движения, буржуазия, с другой стороны, рекомендует рабочим *вместо* революционных требований ограничиться отдельной конституционной реформой, подобием свободы коалиций. Рабочий класс должен использовать все возможные колебания правительства, как и те разногласия, которые существуют между буржуазией и реакционным лагерем, для усиления своего натиска и в области экономической и в области политической борьбы. Но рабочий класс именно для успешного использования положения должен оставаться на почве неурезанных революционных лозунгов.

4. При таком общем положении вещей задачей с.-д. является вести по-прежнему широкую революционную агитацию в массах за низвержение монархии и за демократическую республику. Необходимо на живых примерах действительности неустанно доказывать весь вред реформизма, т. е. тактики, которая *вместо* революционных лозунгов выдвигает в центр требование частичных улучшений.

5. В своей агитации за свободу коалиций и за частичные реформы вообще ликвидаторы сбиваются на либеральный путь. Они на деле отрицают революционную агитацию в массах, они прямо проповедуют в своих органах, что лозунги «демократическая республика» и «конфискация земель» не могут служить предметом агитации в массах. Свободу коалиций они выдвигают, как всеобъемлющий лозунг эпохи, на деле подменяя им революционные требования 1905 года.

6. Предостерегая против вредной реформистской агитации ликвидаторов, совещание напоминает, что РСДРП в своей программе-минимум уже давно выдвинула требование свободы коалиций, слова, печати и т. д., поставивши все эти требования в тесную связь с революционной борьбой за низвержение царской монархии. Совещание подтверждает резолюцию январской 1912 г. конференции, гласящую: «Конференция призывает всех с.-д. разъяснять рабочим всю необходимость для пролетариата свободы коалиций, причем необходимо постоянно ставить это требование в неразрывную связь с нашими общими политическими требованиями и революционной агитацией в массах» [1]. Главными лозунгами эпохи остаются: 1) де-

[1] См. с. 399 настоящего тома. *Ред.*

мократическая республика, 2) конфискация помещичьих земель, 3) 8-часовой рабочий день. Свобода коалиций входит в них, как часть в целое.

## ПО ОРГАНИЗАЦИОННОМУ ВОПРОСУ И О ПАРТИЙНОМ СЪЕЗДЕ

1. Отчеты с мест показали, что самой важной очередной организационной задачей является не только упрочение руководящих партийных организаций в каждом городе, но и — объединение отдельных городов между собой.

2. Совещание рекомендует, как первый шаг к областному объединению, организацию совещаний (а где можно и конференций) товарищей от отдельных пунктов рабочего движения. При этом необходимо стремиться к тому, чтобы на совещании были представлены все отрасли партийной работы: политической, профессиональной, страховой, кооперативной и пр.

3. Совещание признает, что система доверенных лиц при ЦК для дела объединения общероссийской работы совершенно необходима. Решение февральского совещания о доверенных лицах только еще начало применяться в жизни. Передовые рабочие на местах всюду должны позаботиться о том, чтобы выдвинуты были доверенные лица хотя бы в каждом крупном центре рабочего движения и в возможно большем числе.

4. Совещание ставит на очередь вопрос о созыве партийного съезда. Рост рабочего движения, назревание политического кризиса в стране, необходимость объединенных выступлений рабочего класса во всероссийском масштабе делают и необходимым и возможным созыв такого съезда — после достаточной его подготовки.

5. Совещание приглашает товарищей на местах, по обсуждении этого вопроса, намечать предварительный порядок дня, желательный срок съезда, проекты резолюций и т. п.

6. Совещание указывает, что, помимо других трудностей, и вопрос о денежных расходах на съезд может быть разрешен только самими рабочими.

Совещание призывает товарищей приступить к созданию денежного фонда на созыв партийного съезда.

## О СТАЧЕЧНОМ ДВИЖЕНИИ

1. Совещание подтверждает резолюции январской конференции 1912 г. и февральского совещания 1913 г.[1], давшие оценку стачечного движения, соответствующую всему опыту последних месяцев.

---

[1] См. с. 394, 416—418 настоящего тома. *Ред.*

2. Новая полоса подъема революционной стачки характеризуется движением в Москве и нарастанием настроения в нескольких местностях, до сих пор не участвовавших в движении.

3. Совещание приветствует почин Петербургского комитета и ряда партийных групп Москвы, поднявших вопрос о всеобщей политической стачке и сделавших шаги в этом направлении в июле и сентябре текущего года [1].

4. Совещание признает, что движение подходит к постановке на очередь всероссийской политической стачки. Систематическую подготовительную агитацию за эту стачку необходимо начать немедленно и повсеместно.

5. Лозунгами политических стачек, которые следует распространять с усиленной энергией, должны быть основные революционные требования момента: демократическая республика, 8-часовой рабочий день, конфискация помещичьих земель.

6. Совещание призывает всех работников на местах к развитию листковой агитации и к установке возможно более правильных и тесных сношений между политическими и другими организациями рабочих разных городов. Особенно необходимо обратить внимание на соглашение в первую очередь петербургских и московских рабочих, чтобы могущие произойти по разным поводам политические стачки (гонение на печать, страховая стачка и т. п.) проходили по возможности единовременно в обеих столицах [2].

## О ПАРТИЙНОЙ ПЕЧАТИ

1. Совещание констатирует громадное значение легальной прессы для дела с.-д. агитации и организации и поэтому призывает партийные учреждения и всех сознательных рабочих к усиленной поддержке легальной печати при помощи самого широкого ее распространения, организации массовых коллективных подписок и постоянных сборов. При этом совещание вновь подтверждает, что указанные сборы являются членскими взносами на партию.

2. Особенно усиленное внимание должно быть обращено на укрепление легального рабочего органа [3] в Москве и на возможно близкое создание рабочей газеты на юге.

---

[1] Редакция ЦО, которой было поручено издать резолюции совещания, добавила указания на сентябрьские события, вполне подтвердившие эти резолюции. *(Примечание подлинника).*

[2] Пункт 6 не был опубликован по конспиративным соображениям. *Ред.*

[3] Речь идет о газете «Наш путь». Первый номер ее вышел 25 августа (7 сентября) 1913 г. Газета была закрыта 12 (25) сентября 1913 г. Всего вышло 16 номеров. *Ред.*

3. Совещание высказывает пожелание о возможно более тесном сближении существующих рабочих легальных органов при помощи взаимного осведомления, устройства совещаний и т. п.

4. Признавая важность и необходимость существования теоретического органа марксизма, совещание выражает пожелание, чтобы все органы партийной и профессиональной печати знакомили рабочих с журналом «Просвещение» и призывали их к постоянной подписке на журнал и систематической его поддержке.

5. Совещание обращает внимание партийных издательств [1] на крайнюю необходимость широкого издания популярных брошюр по вопросам с.-д. агитации и пропаганды [2].

6. Ввиду обострения революционной борьбы масс за последнее время и необходимости ее полного и всестороннего освещения, недоступного легальной печати, совещание обращает особое внимание на необходимость усиленного развития нелегального партийного издательства, причем, кроме нелегальных листков, брошюр и т. д., крайне необходим более частый и регулярный выход нелегального органа партии (ЦО).

## О ДУМСКОЙ РАБОТЕ С.-Д.

Разобрав детально резолюцию РСДРП о думской социал-демократической фракции, принятую на декабрьской 1908 г. конференции [3], и обсудив все данные о думской работе социал-демократов в IV Думе, совещание признает:

1) что указанная резолюция вполне правильно определила задачи и направление с.-д. думской работы и что поэтому необходимо руководиться и впредь этой резолюцией;

2) что последний подотдел пункта 3 (3з) декабрьской резолюции (о голосовании за или воздержании по вопросам об улучшении положения рабочих) должен быть пояснен следующим образом. Когда в законопроектах, формулах и т. д. дело идет о непосредственном и прямом улучшении положения рабочих, низших служащих и трудящихся масс вообще (например, сокращение рабочего дня, увеличение заработной платы, устранение хотя бы небольшого зла в жизни рабочих и вообще широких слоев населения и т. п.), то следует голосовать за те пункты, которые содержат эти улучшения. В тех же случаях, когда улучшение в силу условий, которыми обставляет его IV Дума, сомнительно, фракция воздер-

---

[1] Имеется в виду в первую очередь легальное большевистское книгоиздательство «Прибой», созданное в Петербурге в начале 1913 г. и работавшее под руководством ЦК партии. *Ред.*

[2] Пункты 1—5 не были опубликованы по конспиративным соображениям. *Ред.*

[3] См. с. 315—317 настоящего тома. *Ред.*

живается, *непременно* с особой мотивировкой воздержания, предварительно обсудив вопрос с представителями рабочих организаций.

Совещание признает, что:

по всем запросам, крупным законопроектам и т. п. с.-д. фракция должна вносить свои самостоятельные формулы перехода к очередным делам.

В тех случаях, когда после отвержения формулы с.-д. голосования фракции против правительства совпадают с голосованием других партий — необходимо, чтобы фракция старалась особо мотивировать свое голосование за чужую формулу или за часть чужой формулы.

## О ДУМСКОЙ С.-Д. ФРАКЦИИ

Совещание находит, что единство с.-д. фракции в области думской работы возможно и необходимо.

Однако совещание констатирует, что поведение 7 депутатов серьезно угрожает единству фракции.

7 депутатов, пользуясь случайным большинством одного голоса, нарушают элементарные права 6 рабочих депутатов, представляющих громадное большинство рабочих России.

7 депутатов, исходя из узкофракционных интересов, лишают 6 депутатов возможности выступать с думской трибуны по важнейшим вопросам рабочей жизни. В целом ряде выступлений, когда социал-демократическая фракция выставляла двух и более ораторов, 6 депутатов, несмотря на свои требования, не получали возможности выставить своего оратора.

7 депутатов при распределении мест в думских комиссиях (например, бюджетной) таким же образом отказывают 6 депутатам предоставить одно из двух мест.

При выборах от фракции в важные для рабочего движения учреждения 7 депутатов большинством одного голоса лишают 6 депутатов представительства. Личный персонал, обслуживающий фракцию, всегда избирается односторонне (например, отвергнуто требование второго секретаря).

Совещание находит такой образ действий 7 депутатов неизбежно создающим трения во фракции, мешающим сплоченной работе и ведущим к расколу фракции.

Совещание самым решительным образом протестует против подобного образа действий 7 депутатов.

6 депутатов представляют громадное большинство рабочих России и действуют в полном согласии с политической линией его организованного авангарда.

Совещание поэтому находит, что только при полном равнопра-

вии двух частей фракции и только при отказе 7 депутатов от политики подавления будет возможно сохранить единство социал-демократической фракции в области думской работы.

Несмотря на непримиримые разногласия в области работы не только думской, совещание требует единства фракции на указанных выше началах равноправия двух ее частей.

Совещание приглашает сознательных рабочих высказать свое мнение по этому важному вопросу и способствовать всеми силами сохранению единства фракции на единственно возможной основе равноправия 6 рабочих депутатов.

## О РАБОТЕ В ЛЕГАЛЬНЫХ ОБЩЕСТВАХ

1. В настоящий момент подъема экономической и политической борьбы рабочего класса особенно необходимо усилить работу во всех легальных рабочих обществах (профессиональные союзы, клубы, больничные страховые кассы, кооперативы и пр.).

2. Вся работа в легальных рабочих обществах должна вестись не в духе нейтральности, а в духе решений Лондонского съезда РСДРП и международного конгресса в Штутгарте. Социал-демократы должны привлекать во все рабочие общества возможно более широкие круги рабочих, приглашая в состав членов всех рабочих без различия партийных взглядов. Но социал-демократы должны внутри этих обществ составлять партийные группы и долгой систематической работой внутри всех этих обществ добиваться установления самых тесных отношений между ними и с.-д. партией.

3. Опыт международного и нашего русского рабочего движения учит тому, что с самого зарождения таких рабочих организаций (профессиональные союзы, кооперативы, клубы и т. п.) необходимо добиваться того, чтобы каждое из этих учреждений было оплотом с.-д. партии. Совещание приглашает всех партийцев иметь в виду эту важную задачу, которая является особенно жгучей в России, где ликвидаторы систематически пытаются использовать легальные общества *против* партии.

4. Совещание находит, что при выборах уполномоченных в страховые кассы, во всей работе профессиональных союзов и т. д. следует, отстаивая полное единство движения и подчинение меньшинства большинству, проводить линию партии, добиваться избрания на все ответственные посты сторонников партии и т. д.

5. Для учета опыта практической работы в легальных рабочих обществах желательно устройство более частых совещаний с активными участниками работы в легальных рабочих организациях на местах, а также привлечение в возможно большем числе на общепартийные конференции представителей от партийных групп, ведущих работу в легальных обществах.

## ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ

Разгул черносотенного национализма, рост националистических тенденций среди либеральной буржуазии, усиление националистических тенденций среди верхних слоев угнетенных национальностей — выдвигают в настоящий момент национальный вопрос на видное место.

Положение дел внутри социал-демократии (попытки кавказских с.-д., Бунда и ликвидаторов отменить программу партии и т. д.) заставляет партию еще более обратить внимание на этот вопрос.

Опираясь на программу РСДРП, совещание — в интересах правильной постановки с.-д. агитации по национальному вопросу — выдвигает следующие положения:

1. Поскольку возможен национальный мир в капиталистическом обществе, основанном на эксплуатации, наживе и грызне, постольку это достижимо лишь при последовательном, до конца демократическом, республиканском устройстве государства, обеспечивающем полное равноправие всех наций и языков, отсутствии обязательного государственного языка, при обеспечении населению школ с преподаванием на всех местных языках и при включении в конституцию основного закона, объявляющего недействительными какие бы то ни было привилегии одной из наций и какие бы то ни было нарушения прав национального меньшинства. В особенности необходима при этом широкая областная автономия и вполне демократическое местное самоуправление, при определении границ самоуправляющихся и автономных областей на основании учета самим местным населением хозяйственных и бытовых условий, национального состава населения и т. д.

2. Разделение по национальностям школьного дела в пределах одного государства безусловно вредно с точки зрения демократии вообще и интересов классовой борьбы пролетариата в особенности. Именно к такому разделению сводится принятый в России всеми буржуазными партиями еврейства и мещанскими оппортунистическими элементами разных наций план так называемой «культурно-национальной» автономии или «создания учреждений, гарантирующих свободу национального развития».

3. Интересы рабочего класса требуют слияния рабочих всех национальностей данного государства в единых пролетарских организациях — политических, профессиональных, кооперативно-просветительных и т. д. Только такое слияние в единых организациях рабочих различных национальностей дает возможность пролетариату вести победоносную борьбу с международным капиталом и с реакцией, а равно с проповедью и стремлениями помещиков, попов и буржуазных националистов всех наций, которые проводят обыкновенно свои антипролетарские стремления под фла-

гом «национальной культуры». Всемирное рабочее движение создает и с каждым днем все более развивает интернациональную (международную) культуру пролетариата.

4. Что касается до права угнетенных царской монархией наций на самоопределение, т. е. на отделение и образование самостоятельного государства, то с.-д. партия безусловно должна отстаивать это право. Этого требуют как основные принципы международной демократии вообще, так и в особенности неслыханное национальное угнетение большинства населения России царской монархией, которая представляет из себя самый реакционный и варварский государственный строй по сравнению с соседними государствами в Европе и в Азии. Этого требует, далее, дело свободы самого великорусского населения, которое неспособно создать демократическое государство, если не будет вытравлен черносотенный великорусский национализм, поддерживаемый традицией ряда кровавых расправ с национальными движениями и воспитываемый систематически не только царской монархией и всеми реакционными партиями, но и холопствующим перед монархией великорусским буржуазным либерализмом, особенно в эпоху контрреволюции.

5. Вопрос о праве наций на самоопределение (т. е. обеспечение конституцией государства вполне свободного и демократического способа решения вопроса об отделении) непозволительно смешивать с вопросом о целесообразности отделения той или иной нации. Этот последний вопрос с.-д. партия должна решать в каждом отдельном случае совершенно самостоятельно с точки зрения интересов всего общественного развития и интересов классовой борьбы пролетариата за социализм.

Социал-демократия должна при этом иметь в виду, что помещики, попы и буржуазия угнетенных наций нередко прикрывают националистическими лозунгами стремления разделить рабочих и одурачить их, заключая за их спиной сделки с помещиками и буржуазией господствующей нации в ущерб трудящимся массам всех наций.

* * *

Совещание ставит в порядок дня партийного съезда вопрос о национальной программе. Совещание приглашает ЦК, партийную прессу и местные организации возможно подробнее освещать (в брошюрах, дискуссиях и т. д.) национальный вопрос.

## О НАРОДНИКАХ

1. Лондонский съезд, подводя итоги деятельности народнических партий — и, между прочим, партии с.-р.— в революционную эпоху, точно указал на то, что эти партии постоянно колебались между подчинением гегемонии либералов и решительной борьбой против помещичьего землевладения и крепостнического государства, равно как и на псевдо (мнимо)-социалистический характер их проповеди, затушевывающей противоположность между пролетарием и мелким хозяйчиком.

2. Реакционная эпоха еще более усилила эти черты, создав в партии с.-р., с одной стороны, отказ от последовательно-демократической политики и превратив даже некоторые элементы партии в критиков революции, идущих по следам либералов, а, с другой стороны, превратив ее в чисто интеллигентскую группу, оторванную от жизни масс.

3. Партия с.-р. продолжает официально отстаивать террор, история которого в России совершенно оправдала с.-д. критику этого метода борьбы и закончилась полным крахом. Рядом с этим бойкот выборов и полная неспособность этой интеллигентской организации к планомерному воздействию на ход общественного развития страны сделали то, что новый подъем революционного движения всюду прошел вне всякого влияния этой партии.

4. Мелкобуржуазный социализм народничества сводится лишь к вредной проповеди перед лицом рабочего класса идей, затушевывающих все растущую пропасть между интересами труда и капитала и пытающихся в смягченном виде представить остроту классовой борьбы, и приводит к мещанским утопиям в области кооперативной.

5. Шатания в области отстаивания демократических лозунгов, кружковый характер партии и ее мелкобуржуазные предрассудки в сильнейшей степени мешают народничеству развить республиканско-демократическую пропаганду в широких кругах крестьянства. Таким образом и сами интересы этой пропаганды требуют в первую голову от с.-д. решительной критики народничества.

Совещание, отнюдь не исключая тех совместных действий с народническими партиями, которые специально предусмотрены Лондонским съездом, полагает поэтому, что задачей с.-д. должно быть:

a) разоблачать шатания и отказ от последовательного демократизма, проявляющийся в народнических партиях;

b) бороться с мелкобуржуазным социализмом народничества, затушевывающим пропасть между капиталом и трудом;

c) поддерживать республиканско-демократические течения в крестьянской массе, постоянно указывая, что только последова-

тельный в своем демократизме социалистический пролетариат может быть надежным руководителем масс крестьянской бедноты в ее борьбе с монархией и помещичьим землевладением;

d) направить усиленное внимание на пропаганду с.-д. идей среди тех, хотя и немногочисленных, групп рабочих, которые до сих пор не освободились еще от отсталых теорий народничества.

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 24, с. 49—61 и тексту брошюры «Извещение и резолюции летнего 1913 г. совещания ЦК РСДРП с партийными работниками», изд. ЦК, 1913 и копии гектографированного листка, хранящегося в ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, д. 3118*

## ЗАСЕДАНИЕ ЦК РСДРП

*Краков.*
*27—29 декабря 1913 г. (9—11 января 1914 г.)*

На заседании ЦК РСДРП, проходившем под руководством В. И. Ленина, обсуждался доклад о деятельности большевистской фракции (Российской социал-демократической рабочей фракции) в IV Государственной думе, о работе редакции газеты «Правда», о подготовке к 9 января 1914 г. и др.

ЦК РСДРП принял решения, дававшие развернутую программу думской и внедумской деятельности депутатов-большевиков, а также наметил мероприятия по дальнейшему укреплению редакции «Правды», улучшению содержания газеты, усилению ее связей с рабочими массами.

## *РЕЗОЛЮЦИЯ РУКОВОДЯЩЕГО УЧРЕЖДЕНИЯ МАРКСИСТОВ*[1] *О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ФРАКЦИИ*

Принято

Руководящее учреждение прежде всего с радостью констатирует огромный успех в думской деятельности РСДРФ[2] за первую полусессию ее существования. В течение этого короткого и вместе с тем во многих отношениях особенно трудного для рабочих депутатов времени сделан ряд прекрасных выступлений, внесен ряд запросов, сделаны подготовительные шаги ко внесению важных законопроектов и т. д.

На ближайшую полусессию из области думской работы необходимо выдвинуть на первый план следующее: 1) кроме законопроекта о 8-часовом дне, необходимо внести основные начала самостоятельного социал-демократического законопроекта о страховании; 2) ввиду огромного интереса к положению учителей, вызванного недавним съездом народных учителей, необходимо в той или иной форме поднять этот вопрос в Думе — лучше всего в форме

---

[1] Руководящее учреждение марксистов — конспиративное название Центрального Комитета РСДРП. *Ред.*

[2] РСДРФ — Российская социал-демократическая рабочая фракция. *Ред.*

краткого законопроекта об увеличении жалованья народным учителям и страховании их (пенсии); 3) путем предварительного устройства анкет и оглашения потом этого материала в Думе необходимо возбудить интерес к положению отдельных категорий рабочих и служащих: шахтеров, железнодорожников, булочников, приказчиков, официантов, почтовых служащих и т. д.; 4) желательны разработка и внесение самостоятельного социал-демократического законопроекта о нормальном отдыхе и о найме приказчиков; 5) желательно издание время от времени наиболее важных и удачных речей особыми брошюрками по дешевой цене. Для этого надо стереотипировать речи при печатании их в «Правде»; 6) к концу сессии необходимо издать печатный отчет о деятельности фракции; 7) необходимо уделить больше внимания внесению формул перехода.

Вместе с тем Центральный Комитет признает, что центр деятельности 6-ки неизбежно должен теперь, в силу условий рабочего движения и положения дел в партии, передвинуться на *внедумскую* работу.

Поэтому является настоятельно необходимым, чтобы 6-ка занялась теперь систематической организацией своей *внедумской* работы, памятуя, что (на основании еще февральского 1913 года решения Центрального Комитета) 6 депутатов Думы являются в первую голову партийными организаторами, пропагандистами и агитаторами.

Организовать участие всех шести депутатов во всех сторонах партийной жизни и рабочего движения — как непосредственно, так и в особенности путем содействия работе доверенных лиц и выдающихся рабочих — такова очередная задача 6-ки.

При этом особенно необходимо при всяком участии в нелегальной работе соблюдать максимальную конспиративность.

Участие на легальных съездах кого-либо из 6-ки обязательно хотя бы не для выступлений.

Но особенно важным руководящее учреждение считает обратить внимание РСДРФ на укрепление «Правды», положение которой сильно пошатнулось. Без «Правды» вся думская работа потеряет $^{99}/_{100}$ своего значения. Работа по укреплению «Правды» есть теперь основа всего. Это, в буквальном смысле слова,— самая насущная, самая важная очередная задача. И если бы даже думская работа пострадала временно (в смысле частоты выступлений), депутаты все-таки должны сосредоточить свои усилия на укреплении «Правды».

Необходимо: 1) строго проверять легальность содержания газеты, чтобы избегать конфискаций; 2) войти во все подробности хозяйственной стороны дела, чтобы все велось экономно; 3) во что бы то ни стало поднять тираж газеты.

I. В С.-Петербурге должны быть немедленно устроены в рабо-

чих районах отделения газеты. Руководство этим делом и осуществление его руководящее учреждение просит взять на себя депутатов Бадаева и Муранова.

II. В крупных городах надо попытаться поставить отделения: Рига, Москва, Киев, Харьков, Екатеринослав.

III. РСДРФ должна выступить с несколькими воззваниями о поддержке «Правды» и разослать об этом письма на места.

IV. В С.-Петербурге депутаты должны разделить между собой районы и прямо обойти влиятельных рабочих крупнейших заводов, чтобы рассказать им о кризисе в газете и призвать к помощи. Для этого же должны быть использованы посещения рабочих во фракцию.

V. Депутаты должны обратиться к имущим людям, сочувствующим рабочему движению, с просьбой о поддержке газеты.

**К руководству редакции**

Постановлено

1) Вся редакционная работа должна вестись строго коллегиально. Цензурность — прежде всего. Тремя неделями руководства Макса [1] доказано, что *можно* добиться того, чтобы не конфисковали. Необходимо идти на все внешние урезки, иначе — газета погибнет.

2) Необходимо сделать газету более разнообразной. Для этого вернуть обязательно Д. Бедного, отдать больше места под беллетристику, стихи, маленькие фельетоны и т. п.

3) Остается в силе прежнее постановление о том, что присылаемые статьи за тремя условленными буквами помещаются немедленно и без изменений.

4) *Постановляется относительно статей местного происхождения, в особенности — полемического характера: статьи эти обязательно должны проходить через всю коллегию; если меньшинство коллегии потребует, статья должна быть отложена и послана за границу; такое же право требовать отложения дается лично А. Витимскому [2]; такое же право дается лицу, которое назначит Российская социал-демократическая рабочая фракция. Статьи полемического характера, если они терпят отложение, вообще должны посылаться на просмотр в...* [3] (пример: письмо 2-х грузин и ответ на него). Доказано, что не раз помещалось то, чего не нужно было помещать.

5) Необходимо привлечение к редакционной работе руководящих местных *рабочих*. Периодические совещания с рабочими о ведении газеты возможны и необходимы.

---

[1] М. А. Савельев. *Ред.*

[2] Витимский — литературный псевдоним М. С. Ольминского. *Ред.*

[3] В тексте пропуск; по-видимому, имеется в виду Заграничное бюро ЦК РСДРП. *Ред.*

**К сведению редакции**

Необходимо во что бы то ни стало повысить тираж газеты. Для этого необходимо поставить должным образом хозяйство, создать отделения в районах С.-Петербурга и в иногородних крупных рабочих центрах.

Затем необходимо улучшить литературную сторону дела.

Для этого желательно сделать содержание газеты более разнообразным.

1) Необходимо давать чаще беллетристику.

2) *Обязателен* маленький фельетон Демьяна Бедного. «Суд» его с ликвидаторами ни при чем. Никакой «суд» не отнимет у него таланта. Обвинения, предъявленные ему ликвидаторами, простая «склока».

3) Надо улучшить информационную часть: давать больше телеграмм, завести отдел «По России», где давать хотя бы только краткие вырезки из других газет, надо завести отделы — «Среди железнодорожников» (только самое легальное), «Среди учителей» и т. п.

4) Страшно хромает последнее время отдел профессиональных союзов. Отчеты о собраниях союзов появляются у нас на 3 дня позже, чем в «Новой Рабочей Газете». Это губит тираж. Необходимо это исправить.

5) Полемику против ликвидаторов надо давать максимум 2—3 раза в неделю (если только нет исключительных случаев). Полемика должна быть *только* разъяснительная, пропагандистская, ни в коем случае не «склочная».

6) Необходимо ангажировать Стеклова на одну корреспонденцию (картинки и пр.) в неделю из Парижа, Керженцева из Лондона и т. д.

7) Необходимо попытаться давать хоть раз в неделю карикатуру, портрет, снимок (примеры: Горький, группы народных учителей и т. п.).

8) Необходимо попытаться поставить естественнонаучные маленькие статейки 1—2 раза в неделю, отделы «Что читать» и т. д.

9) Надо послать приглашение М. Н. Покровскому (Париж) и брать у него фельетоны на исторические и т. п. темы 1 раз в 10 дней.

10) Время от времени давать статейки о студенческой жизни.

11) Попытаться привлечь к сотрудничеству Плеханова.

12) Конфискабельный материал собирать в один номер и давать раз в 1—2 недели.

13) Конфискованные номера рассылать подписчикам, как это делает «Новая Рабочая Газета», посылать вместе со следующим неконфискованным номером.

*Печатается по тексту журнала «Исторический архив», 1959, № 4, с. 41—43, сверенному с копиями документов, хранящихся в ЦГАОР, ф. 102, 1914 г., д. 5, лл. 361—366*

## ЗАСЕДАНИЕ ЦК РСДРП

*Краков.*
*2—4 (15—17) апреля 1914 г.*

На заседании ЦК РСДРП, проходившем под руководством В. И. Ленина, обсуждался вопрос о созыве съезда партии. ЦК принял решение о созыве съезда РСДРП в июле — августе 1914 г. одновременно с предполагавшимся очередным конгрессом Интернационала. Был выработан порядок дня съезда и определен его состав.

Предполагалось обсудить на съезде следующие вопросы: отчет ЦК РСДРП и отчеты с мест; политический момент; организационные задачи партии; задачи стачечного движения; некоторые дополнения к программе-минимум; национальный вопрос; об отношении к ликвидаторам в связи с предложением Международного социалистического бюро о созыве «объединительного» совещания; участие в буржуазной прессе и др.

При Русской коллегии ЦК создавалась Организационная комиссия по созыву съезда, специальные комиссии образовывались и на местах. К августу 1914 г. работа по подготовке съезда уже завершалась. Однако начавшаяся империалистическая война помешала его созыву.

## *РЕЗОЛЮЦИЯ ЦК РСДРП О СОЗЫВЕ ОЧЕРЕДНОГО ШЕСТОГО СЪЕЗДА ПАРТИИ*

Меж тем как в области агитации и пропаганды партия в течение 2—3 лет нового подъема выполнила огромную работу,— в области *организационного* сплочения до сих пор сделано непропорционально мало. Партийное совещание еще летом 1913 года выдвинуло необходимость созыва партийного съезда. Чем дальше развертываются события, тем больше и более важных вопросов требуют своего партийного разрешения, тем больше необходим партийный съезд.

Принимая все это во внимание, ЦК постановляет:

*приступить немедленно к подготовке и созыву очередного съезда РСДРП.*

* * *

Срок съезда — середина августа 1914 года. Место X или Y[1]. Вся работа по созыву съезда обязательно должна быть приноровлена к указанному сроку, так как Международный социалистический конгресс в Вене послужит лучшим «прикрытием» и даст возможность

[1] Съезд предполагалось созвать в Поронине или Кракове. *Ред.*

привлечь большее количество рабочих делегатов. Срок сообщается пока только самым доверенным лицам.

* * *

Съезд созывается под общим руководством ЦК, как органа, сплотившего огромное большинство рабочих. На съезд приглашаются *все* без исключения социал-демократические нелегальные организации и партийные ячейки в легальных организациях.

На местах создается ряд *областных организационных комиссий.* Эти комиссии составляются путем выборов от местных комитетов и групп или по уполномочию [1] от Центрального Комитета.

Такие комиссии создаются:

1) В СПБ — для Петербурга, губернии и эстонских социал-демократов.

2) В Москве — для Москвы, округа и Центрально-промышленной области. Если будет признано, здесь могут быть созданы 2 отдельные комиссии: для Москвы и — для области.

3) В Киеве или Екатеринославе — для Юга.

4) В Баку или Тифлисе — для Кавказа.

5) В Самаре или Царицыне — для Волги.

6) В Гомеле — для Северо-Западного края.

7) В Х.— для Урала.

8) В Вологде — для Севера.

Эти комиссии создаются *немедленно.* Для этого агенты ЦК сейчас же производят нужные объезды, снабжают комиссии некоторыми денежными средствами и т. д.

* * *

Функции организационных комиссий следующие:

До 15-го июня 1914 года они должны выяснить самым подробным образом, какие именно организации и группы в каждой области могут и должны быть представлены на съезде. Весь контроль принадлежит организационным комиссиям. Они решают, кто должен быть приглашен, руководясь при этом принципом, что *ни одна* нелегальная партийная группа или организация, без различия фракций, не может быть устранена. Организационные комиссии далее должны подробно ознакомить товарищей на местах с порядком дня съезда, помочь доставлением литературы, подготовкой резолюций и т. д. Организационные комиссии должны установить точное число делегатов от области — в пределах того минимума и максимума, который предположен Центральным Комитетом. Организационные комиссии должны точно установить по соглашению с ЦК и местными организациями *нормы* выборов на съезд, причем им предоставляется самая широкая автономия, дабы они могли всюду при-

[1] Слова «по уполномочию» написаны вместо зачеркнутых слов «путем назначения». *Ред.*

мениться к местным условиям. Организационные комиссии должны немедленно открыть денежные сборы на съезд и к 15 июня выяснить точно, какими средствами обладают сами местные организации и какая субсидия необходима от ЦК.

Обо всех своих шагах организационные комиссии должны сообщать Центральному Комитету. После 15 июня возможно, если окажется необходимым, совещание представителей всех 8-ми организационных комиссий с Центральным Комитетом. Организационные комиссии не должны отказываться и от обслуживания повседневной политической работы местных организаций и всячески помогать политическому руководству ЦК.

* * *

В настоящий момент ЦК устанавливает следующее приблизительное распределение делегатов по областям:

| | | | |
|---|---|---|---|
| СПБ | 10—20 | | 15[1] |
| Эстонцы | 1—2 | Бадаев | 2 |
| Север | 1—2 | (Вологда, Архангельск) | 1—2 |
| Москва | 6—10 | | |
| » — губерния (округ) | 2—4 | | 8—10 |
| » — область (Центрально-промышленный район) | 6—10 | | |
| Юг | 8—16 | | 8—10 |
| Волга и Сибирь | 4—8 | | 4—5 |
| Урал | 6—10 | | 6—8 |
| Кавказ | 8—16 | (включая областной комитет) | 2—3 |
| Бадаев | | | |
| Северо-Западный край | 2—3 | | 1—2 |
| *Всего* | 54—101 | | 47—57 |

Кроме того, приглашаются: Бунд, Латышская социал-демократия, Польская социал-демократия (ZG и ZK). В случае согласия этих организаций на участие в съезде ЦК, по совещании с областными организационными комиссиями, установит особое соглашение с этими национальными организациями по вопросу о представительстве их на съезде. Армянская и Литовская с.-д. приглашаются с совещательным голосом.

* * *

По приблизительной смете основной расход на каждого делегата составит около 100 руб.

Желательно, чтобы всюду, где есть к тому возможность[2] (СПБ, Москва, Киев, Харьков и пр.), были проведены через с.-д. группы от союзов и клубов и чтобы союзные кассы покрыли расходы по их посылке.

Порядок дня:

[1] Цифры в этом столбце приписаны карандашом. *Ред.*

[2] Слова «всюду, где есть к тому возможность» написаны вместо зачеркнутых слов «минимум 25 делегатов». *Ред.*

1) Отчеты ЦК, делегатов с мест, фракций и пр.
Думская фракция.— Уход Малиновского [1].
2) Политическое положение.
3) Организационные задачи партии.
3а) Стачечное движение.
4) Новый закон о печати, возможные выступления в связи с ним и вопрос о нелегальной печати. Московские выборы ***.
5) Профессиональное движение и экономическая борьба.
Профессиональная конференция ***.
6) Страхование.
Национальные РСДРП ***.
7) Программные вопросы: национальный вопрос; дополнение программы-минимум.
7а) Народники.
8) Отношение к ликвидаторам и предложение Международного социалистического бюро.
Брюссельское совещание ***.
9) Выборы.
10) Разное: в том числе 1) об участии в буржуазной печати
2) о держательских деньгах.

*Печатается по тексту журнала «Вопросы истории КПСС», 1957, № 4, с. 117—119, сверенному с рукописью, хранящейся в ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, д. 23812, л. 23*

---

[1] Приписка «Думская фракция.— Уход Малиновского» сделана карандашом позднее, так как Малиновский ушел из Думы 8 (21) мая 1914 г. *Ред.*

*** Тремя звездочками обозначены приписки, сделанные к отдельным пунктам порядка дня съезда — одновременно с первой припиской относительно Малиновского. *Ред.*

## ПАРТИЙНОЕ СОВЕЩАНИЕ

*Дер. Нейвола (близ станции Мустамяки Финляндской железной дороги).*
*30 сентября — 1 октября (13—14 октября) 1914 г.*

В сентябре 1914 г. лидер II Интернационала, председатель Международного социалистического бюро и министр бельгийского буржуазного правительства Э. Вандервельде обратился к социал-демократам России с предложением прекратить на время войны всякую борьбу с царизмом и поддержать его усилия в разгроме германского империализма.

Проект ответа Э. Вандервельде был составлен большевиками — депутатами IV Думы, членами Русской коллегии ЦК РСДРП, руководящими партийными работниками Петрограда. В нем отразились антивоенная интернационалистская позиция партии, протест против войны, отказ от сотрудничества с правительством. Этот документ, обсужденный большевиками Петрограда, Москвы, Харькова, Саратова и Риги, был окончательно принят на партийном совещании в дер. Нейвола, близ станции Мустамяки (Финляндская железная дорога). Совещание утвердило ответ и направило его В. И. Ленину для ознакомления.

19 октября (1 ноября) 1914 г. «Ответ Э. Вандервельде» с изменениями, внесенными Заграничным бюро ЦК, был опубликован от имени ЦК РСДРП в № 33 «Социал-Демократа».

### *ОТВЕТ Э. ВАНДЕРВЕЛЬДЕ*

Дорогой товарищ!

Ознакомившись из русских газет с Вашей телеграммой, мы считаем нужным со своей стороны сделать Вам следующее заявление:

Великий конфликт, столкнувший между собою главные цивилизованные нации, не может оставить Р. С.-Д. безучастною. Эта война глубоко затрагивает интересы всемирной демократии, с одной стороны, ставит французскую республику, английскую и бельгийскую демократию под удары германского полуфеодального милитаризма и, с другой — ведет к росту политического влияния и усилению деспотической монархии Романовых.

Учитывая в полной мере антидемократический характер прусской гегемонии и прусского милитаризма, мы, русские с.-д., не можем забывать и другого не менее опасного врага рабочего класса и демократии, а именно: русский абсолютизм.

В области внутренней политики он по-прежнему остался выразителем беспощадного угнетения и беспредельной эксплуатации. Даже и теперь, когда война, казалось бы, обязывала его к большей осторожности, он остается верным своей природе и продолжает политику подавления всей демократии, всех угнетенных национальностей и особенно рабочего класса.

В настоящее время все социалистические газеты закрыты, рабочие организации распущены, аресты и ссылки без суда продолжаются. Если война закончится полным торжеством русского правительства, если не восторжествует демократическое движение, то это правительство после войны будет продолжать свою антинародную политику как внутри, так и вне, где оно может стать центром и оплотом международной реакции. Поэтому русский пролетариат не может ни при каких условиях идти рука об руку с нашим правительством, не может заключать с ним никаких перемирий, хотя бы и временных, и не может оказывать ему никакой поддержки. Здесь не может быть речи ни о какой лояльности. Напротив, мы считаем своей неотложной задачей вести с ним самую непримиримую борьбу, стоя на почве старых требований, столь единодушно выдвинутых и поддержанных русским рабочим классом в революционные дни 1905 г. и снова встретивших широкое признание в массовом политическом движении русского рабочего класса за последние 2 года. Нашей (ближайшей) задачей во время войны, в которую втянуты миллионы крестьян и пролетариев, является только противодействие бедствиям, вызываемым войной, путем расширения и энергичного развития классовых организаций пролетариата и широких слоев демократии и использование военного кризиса для подготовки народного сознания, облегчающего скорейшее осуществление народными массами задач 1905 г. Нашим очередным лозунгом остается созыв учредительного собрания.

И это мы делаем именно в интересах той демократии, к поддержке которой Вы приглашаете русскую с.-д. в Вашей телеграмме. Р. С.-Д. составляет далеко не маловажный отряд в рядах всемирной демократии, и, борясь за ее интересы, мы в то же время и этим самым отстаиваем интересы второй, расширяем ее базу и укрепляем ее силы.

Вместе с тем мы не думаем, чтобы эта наша борьба шла вразрез с дорогими нам всем интересами европейской демократии. Напротив, мы убеждены, что именно существование в России абсолютизма главным образом и поддерживало в Европе реакционный милитаризм и сделало Германию гегемоном в Европе и опасным врагом европейской демократии.

Кроме того, мы не можем закрывать глаза и на будущее европейского социализма и демократии. После войны неизбежно наступит эпоха дальнейшего строительства европейской демократии. И тогда русское правительство, которое выйдет из победоносной войны с возросшими силами и престижем, явится одной из сильнейших преград и угроз для этой демократии.

Вот почему всестороннее использование нами его затруднительного положения в интересах российской свободы составляет наш прямой долг и в конечном счете окажется выгодным как раз для того дела демократии, которое нам столь же близко, как и всем

членам Интернационала. Действительные интересы европейской и всемирной демократии могут быть обеспечены не русским царизмом, а только ростом и укреплением российской демократии.

Таким образом, со всех точек зрения история возлагает на нас задачу дальнейшей борьбы с господствующим в России режимом за очередные революционные лозунги. Только таким путем мы сослужим действительную службу и русскому рабочему классу, и всемирной демократии, и социалистическому Интернационалу, роль которого, по нашему глубокому убеждению, должна в ближайшем будущем, при подведении итогов этой ужасной войны, неизбежно возрасти, так как эта война непременно откроет глаза отсталым слоям трудящихся масс и заставит их искать спасения от ужасов милитаризма и капитализма единственно в осуществлении нашего общего социалистического идеала.

*Центральный Комитет Росс. С.-Д. Рабочей партии*

*Печатается по тексту газеты «Социал-Демократ», 1914, 1 ноября, № 33*

# МАНИФЕСТ ЦК РСДРП ОБ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ ВОЙНЕ

*Берн.*
*Ноябрь 1914 г.*

С первых дней империалистической войны вожди II Интернационала, предав пролетариат, перешли на позиции социал-шовинизма и защиты империалистической буржуазии. II Интернационал, давно зараженный оппортунизмом, перестал существовать. Он распался на отдельные социал-шовинистические партии, воюющие друг с другом.

Наряду с открытыми социал-шовинистами, в том числе русскими меньшевиками и эсерами, не менее опасными для дела пролетариата были скрытые социал-шовинисты, так называемые центристы — Каутский, Троцкий и др. Центрист Троцкий по всем важнейшим вопросам войны и социализма выступал против Ленина, против большевистской партии.

Партия большевиков сразу же и без колебаний подняла знамя решительной борьбы против империалистической войны. В. И. Ленин стал с первых же дней войны собирать силы для создания нового, III Интернационала. В сентябре В. И. Лениным были написаны тезисы о войне и Манифест ЦК, опубликованный в № 33 «Социал-Демократа» под названием «Война и российская социал-демократия».

Превращение империалистической войны в войну гражданскую, содействие социалистов поражению «своих» буржуазных правительств в войне, полный разрыв революционных элементов с социал-шовинизмом и его разновидностью — центризмом, создание III Интернационала — таковы были лозунги В. И. Ленина, изложенные в Манифесте.

Манифест ЦК обсуждался на конференции в Озерках (под Петроградом) 4 (17) ноября 1914 г., на которой присутствовали представитель от ЦК, делегаты от социал-демократических организаций Петрограда, Иваново-Вознесенска, Харькова, Риги, а также большевики — депутаты IV Государственной думы. Во время обсуждения Манифеста участники конференции были арестованы.

## *ВОЙНА И РОССИЙСКАЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ*

Европейская война, которую в течение десятилетий подготовляли правительства и буржуазные партии всех стран, разразилась. Рост вооружений, крайнее обострение борьбы за рынки в эпоху новейшей, империалистической, стадии развития капитализма передовых стран, династические интересы наиболее отсталых, восточноевропейских монархий неизбежно должны были привести и привели к этой войне. Захват земель и покорение чужих наций, разорение конкурирующей нации, грабеж ее богатств, отвлечение внимания трудящихся масс от внутренних политических кризисов

России, Германии, Англии и других стран, разъединение и националистическое одурачение рабочих и истребление их авангарда в целях ослабления революционного движения пролетариата — таково единственное действительное содержание, значение и смысл современной войны.

На социал-демократию прежде всего ложится долг раскрыть это истинное значение войны и беспощадно разоблачить ложь, софизмы и «патриотические» фразы, распространяемые господствующими классами, помещиками и буржуазией, в защиту войны.

Во главе одной группы воюющих наций стоит немецкая буржуазия. Она одурачивает рабочий класс и трудящиеся массы, уверяя, что ведет войну ради защиты родины, свободы и культуры, ради освобождения угнетенных царизмом народов, ради разрушения реакционного царизма. А на деле именно эта буржуазия, лакействуя перед прусскими юнкерами с Вильгельмом II во главе их, всегда была вернейшим союзником царизма и врагом революционного движения рабочих и крестьян в России. На деле эта буржуазия вместе с юнкерами направит все свои усилия, при всяком исходе войны, на поддержку царской монархии против революции в России.

На деле немецкая буржуазия предприняла грабительский поход против Сербии, желая покорить ее и задушить национальную революцию южного славянства, вместе с тем направляя главную массу своих военных сил против более свободных стран, Бельгии и Франции, чтобы разграбить более богатого конкурента. Немецкая буржуазия, распространяя сказки об оборонительной войне с ее стороны, на деле выбрала наиболее удобный, с ее точки зрения, момент для войны, используя свои последние усовершенствования в военной технике и предупреждая новые вооружения, уже намеченные и предрешенные Россией и Францией.

Во главе другой группы воюющих наций стоит английская и французская буржуазия, которая одурачивает рабочий класс и трудящиеся массы, уверяя, что ведет войну за родину, свободу и культуру против милитаризма и деспотизма Германии. А на деле эта буржуазия на свои миллиарды давно уже нанимала и готовила к нападению на Германию войска русского царизма, самой реакционной и варварской монархии Европы.

На деле целью борьбы английской и французской буржуазии является захват немецких колоний и разорение конкурирующей нации, отличающейся более быстрым экономическим развитием. И для этой благородной цели «передовые», «демократические» нации помогают дикому царизму еще более душить Польшу, Украину и т. д., еще более давить революцию в России.

Обе группы воюющих стран нисколько не уступают одна другой в грабежах, зверствах и бесконечных жестокостях войны, но чтобы одурачить пролетариат и отвлечь его внимание от единст-

венной действительно освободительной войны, именно гражданской войны против буржуазии как «своей» страны, так и «чужих» стран, для этой высокой цели буржуазия каждой страны ложными фразами о патриотизме старается возвеличить значение «своей» национальной войны и уверить, что она стремится победить противника не ради грабежа и захвата земель, а ради «освобождения» всех других народов, кроме своего собственного.

Но чем усерднее стараются правительства и буржуазия всех стран разъединить рабочих и натравить их друг на друга, чем свирепее применяется для этой возвышенной цели система военных положений и военной цензуры (гораздо более преследующей даже теперь, во время войны, «внутреннего», чем внешнего врага),— тем настоятельнее долг сознательного пролетариата отстоять свое классовое сплочение, свой интернационализм, свои социалистические убеждения против разгула шовинизма «патриотической» буржуазной клики всех стран. Отказаться от этой задачи значило бы со стороны сознательных рабочих отказаться от всех своих освободительных и демократических, не говоря уже о социалистических, стремлений.

С чувством глубочайшей горечи приходится констатировать, что социалистические партии главнейших европейских стран этой своей задачи не выполнили, а поведение вождей этих партий — в особенности немецкой — граничит с прямой изменой делу социализма. В момент величайшей всемирно-исторической важности большинство вождей теперешнего, второго (1889—1914) социалистического Интернационала пытаются подменить социализм национализмом. Благодаря их поведению, рабочие партии этих стран не противопоставили себя преступному поведению правительств, а призвали рабочий класс *слить* свою позицию с позицией империалистических правительств. Вожди Интернационала совершили измену по отношению к социализму, голосуя за военные кредиты, повторяя шовинистические («патриотические») лозунги буржуазии «своих» стран, оправдывая и защищая войну, вступая в буржуазные министерства воюющих стран и т. д. и т. п. Влиятельнейшие социалистические вожди и влиятельнейшие органы социалистической печати современной Европы стоят на шовинистически-буржуазной и либеральной, отнюдь не на социалистической точке зрения. Ответственность за это опозорение социализма ложится прежде всего на немецких социал-демократов, которые были самой сильной и влиятельной партией II Интернационала. Но нельзя оправдать и французских социалистов, принимающих министерские посты в правительстве той самой буржуазии, которая предавала свою родину и соединялась с Бисмарком для подавления Коммуны.

Германские и австрийские с.-д. пытаются оправдать свою поддержку войны тем, что этим самым они будто бы борются против

русского царизма. Мы, русские с.-д., заявляем, что такое оправдание считаем простым софизмом. Революционное движение против царизма вновь приняло в нашей стране в последние годы громадные размеры. Во главе этого движения все время шел российский рабочий класс. Миллионные политические стачки последних лет шли под лозунгом низвержения царизма и требования демократической республики. Не далее, как накануне войны, президент французской республики Пуанкаре во время своего визита Николаю II сам мог видеть на улицах Петербурга баррикады, построенные руками русских рабочих. Ни перед какими жертвами не останавливался российский пролетариат, чтобы освободить все человечество от позора царской монархии. Но мы должны сказать, что если что̀ может при известных условиях отсрочить гибель царизма, если что̀ может помочь царизму в борьбе против всей российской демократии, так это именно нынешняя война, отдавшая на службу реакционным целям царизма денежный мешок английской, французской и русской буржуазии. И если что̀ может затруднить революционную борьбу российского рабочего класса против царизма, так это именно поведение вождей германской и австрийской социал-демократии, которое не перестает нам ставить в пример шовинистская печать России.

Если даже допустить, что недостаток сил у германской социал-демократии был так велик, что мог заставить ее отказаться от каких бы то ни было революционных действий,— то и в этом случае нельзя было присоединяться к шовинистическому лагерю, нельзя было делать шагов, по поводу которых итальянские социалисты справедливо заявляли, что вожди германских социал-демократов бесчестят знамя пролетарского Интернационала.

Наша партия, Российская с.-д. рабочая партия, понесла уже и еще понесет громадные жертвы в связи с войной. Вся наша легальная рабочая печать уничтожена. Большинство союзов закрыты, множество наших товарищей арестовано и сослано. Но наше парламентское представительство — Российская социал-демократическая рабочая фракция в Государственной думе — сочло своим безусловным социалистическим долгом не голосовать военных кредитов и даже покинуть зал заседаний Думы для еще более энергического выражения своего протеста, сочло долгом заклеймить политику европейских правительств, как империалистскую. И, несмотря на удесятеренный гнет царского правительства, социал-демократические рабочие России уже издают первые нелегальные воззвания против войны, исполняя долг перед демократией и Интернационалом.

Если представители революционной социал-демократии в лице меньшинства немецких с.-д. и лучших с.-д. в нейтральных странах испытывают жгучее чувство стыда по поводу этого краха II Интернационала; если голоса социалистов против шовинизма боль-

шинства с.-д. партий раздаются и в Англии и во Франции; если оппортунисты в лице, например, германского «Социалистического Ежемесячника» («Sozialistische Monatshefte»), давно стоящие на национал-либеральной позиции, вполне законно торжествуют свою победу над европейским социализмом,— то наихудшую услугу пролетариату оказывают те колеблющиеся между оппортунизмом и революционной социал-демократией люди (подобно «центру» в германской с.-д. партии), которые пытаются замалчивать или прикрывать дипломатическими фразами крах II Интернационала.

Напротив, надо открыто признать этот крах и понять его причины, чтобы можно было строить новое, более прочное социалистическое сплочение рабочих всех стран.

Оппортунисты сорвали решения Штутгартского, Копенгагенского и Базельского конгрессов, обязывавшие социалистов всех стран бороться против шовинизма при всех и всяких условиях, обязывавшие социалистов на всякую войну, начатую буржуазией и правительствами, отвечать усиленною проповедью гражданской войны и социальной революции. Крах II Интернационала есть крах оппортунизма, который выращивался на почве особенностей миновавшей (так называемой «мирной») исторической эпохи и получил в последние годы фактическое господство в Интернационале. Оппортунисты давно подготовляли этот крах, отрицая социалистическую революцию и подменяя ее буржуазным реформизмом; — отрицая классовую борьбу, с ее необходимым превращением в известные моменты в гражданскую войну, и проповедуя сотрудничество классов; — проповедуя буржуазный шовинизм под названием патриотизма и защиты отечества и игнорируя или отрицая основную истину социализма, изложенную еще в «Коммунистическом Манифесте», что рабочие не имеют отечества; — ограничиваясь в борьбе с милитаризмом сентиментально-мещанской точкой зрения вместо признания необходимости революционной войны пролетариев всех стран против буржуазии всех стран; — превращая необходимое использование буржуазного парламентаризма и буржуазной легальности в фетишизирование этой легальности и забвение обязательности нелегальных форм организации и агитации в эпохи кризисов. Естественное «дополнение» оппортунизма,— столь же буржуазное и враждебное пролетарской, т. е. марксистской точке зрения,— анархо-синдикалистское течение ознаменовало себя не менее позорно самодовольным повторением лозунгов шовинизма во время современного кризиса.

Нельзя выполнить задачи социализма в настоящее время, нельзя осуществить действительное интернациональное сплочение рабочих без решительного разрыва с оппортунизмом и разъяснения массам неизбежности его фиаско.

Задачей с.-д. каждой страны должна быть в первую голову борьба с шовинизмом данной страны. В России этот шовинизм все-

цело охватил буржуазный либерализм («кадеты») и частью народников вплоть до с.-р. и «правых» с.-д. (В особенности обязательно заклеймить шовинистские выступления, например, Е. Смирнова, П. Маслова и Г. Плеханова, подхваченные и широко используемые буржуазно-«патриотической» печатью.)

При данном положении нельзя определить, с точки зрения международного пролетариата, поражение которой из двух групп воюющих наций было бы наименьшим злом для социализма. Но для нас, русских с.-д., не может подлежать сомнению, что с точки зрения рабочего класса и трудящихся масс всех народов России наименьшим злом было бы поражение царской монархии, самого реакционного и варварского правительства, угнетающего наибольшее количество наций и наибольшую массу населения Европы и Азии.

Ближайшим политическим лозунгом с.-д. Европы должно быть образование республиканских Соединенных Штатов Европы, причем в отличие от буржуазии, которая готова «обещать» что угодно, лишь бы вовлечь пролетариат в общий поток шовинизма, с.-д. будут разъяснять всю лживость и бессмысленность этого лозунга без революционного низвержения монархий германской, австрийской и русской [1].

В России задачами с.-д. ввиду наибольшей отсталости этой страны, не завершившей еще своей буржуазной революции, должны быть по-прежнему три основные условия последовательного демократического преобразования: демократическая республика (при полном равноправии и самоопределении всех наций), конфискация помещичьих земель и 8-часовой рабочий день. Но во всех передовых странах война ставит на очередь лозунг социалистической революции, который становится тем насущнее, чем больше ложатся тяжести войны на плечи пролетариата, чем активнее должна будет стать его роль при воссоздании Европы, после ужасов современного «патриотического» варварства в обстановке

[1] *Примечание редакции «Социал-Демократа»:* «Требование Соединенных Штатов Европы, как его выдвинул манифест ЦК — сопроводивший его призывом к низвержению монархий России, Австрии, Германии — отличается от пацифистского толкования этого лозунга Каутским и другими. В № 44 ЦО нашей партии «Социал-Демократ» помещена редакционная статья, в которой доказана экономическая неправильность лозунга «Соединенных Штатов Европы». Либо это — требование, неосуществимое при капитализме, предполагающее установление планомерности мирового хозяйства при разделе колоний, сфер влияния и проч. между отдельными странами. Либо это — лозунг реакционный, означающий временный союз великих держав Европы для более успешного угнетения колоний и ограбления более быстро развивающихся Японии и Америки».

(Это примечание сделано редакцией газеты «Социал-Демократ» к тексту манифеста, опубликованного в приложениях к брошюре В. И. Ленина «Социализм и война», 1915, Женева. Редакционная статья «Социал-Демократа» в № 44 — это статья В. И. Ленина «О лозунге Соединенных Штатов Европы». *Ред.*)

гигантских технических успехов крупного капитализма. Использование буржуазией законов военного времени для полного затыкания рта пролетариату ставит перед ним безусловную задачу создания нелегальных форм агитации и организации. Пусть оппортунисты «берегут» легальные организации ценой измены своим убеждениям,— революционные с.-д. используют организационные навыки и связи рабочего класса для создания соответствующих эпохе кризиса нелегальных форм борьбы за социализм и сплочения рабочих не с шовинистской буржуазией своей страны, а с рабочими всех стран. Пролетарский Интернационал не погиб и не погибнет. Рабочие массы через все препятствия создадут новый Интернационал. Нынешнее торжество оппортунизма недолговечно. Чем больше будет жертв войны, тем яснее будет для рабочих масс измена рабочему делу со стороны оппортунистов и необходимость обратить оружие против правительств и буржуазии каждой страны.

Превращение современной империалистской войны в гражданскую войну есть единственно правильный пролетарский лозунг, указываемый опытом Коммуны, намеченный Базельской (1912 г.) резолюцией и вытекающий из всех условий империалистской войны между высокоразвитыми буржуазными странами. Как бы ни казались велики трудности такого превращения в ту или иную минуту, социалисты никогда не откажутся от систематической, настойчивой, неуклонной подготовительной работы в этом направлении, раз война стала фактом.

Только на этом пути пролетариат сможет вырваться из своей зависимости от шовинистской буржуазии и, в той или иной форме, более или менее быстро, сделать решительные шаги по пути к действительной свободе народов и по пути к социализму.

Да здравствует международное братство рабочих против шовинизма и патриотизма буржуазии всех стран!

Да здравствует пролетарский Интернационал, освобожденный от оппортунизма!

*Центральный Комитет Российской С.-Д. Рабочей Партии*

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 26, с. 13—23*

# КОНФЕРЕНЦИЯ ЗАГРАНИЧНЫХ СЕКЦИЙ РСДРП

*Берн.*
*14—19 февраля (27 февраля — 4 марта) 1915 г.*

Конференция имела общепартийное значение, поскольку созвать во время войны съезд партии или всероссийскую конференцию РСДРП не представлялось возможным.

На конференции присутствовали представители ЦК РСДРП, Центрального Органа «Социал-Демократ», женской социал-демократической организации, заграничных секций РСДРП — парижской, цюрихской, бернской, лозаннской, женевской, лондонской и божийской группы. В. И. Ленин являлся делегатом конференции от ЦК РСДРП и ЦО.

Порядок дня: 1) Отчеты с мест; 2) Война и задачи партии (отношение к другим политическим группам); 3) Задачи заграничных организаций (отношение к общим выступлениям и предприятиям различных групп); 4) ЦО и новая газета; 5) Отношение к «колониальным» делам (вопросы эмигрантских «колоний»); 6) Выборы Комитета заграничных организаций; 7) Разное.

Доклад В. И. Ленина на конференции о войне, как и написанные им резолюции о войне, указывали конкретные пути превращения империалистической войны в войну гражданскую на Западе и в России. Конференция решительно отвергла оппортунистическую линию группы Бухарина («божийцы»), выступавшей против ленинского лозунга поражения своего правительства в империалистической войне и солидаризировавшейся с центристами.

На конференции имела место дискуссия о лозунге «Соединенных Штатов Европы», принявшая, однако, односторонний политический характер. Критикуя ошибочность этого лозунга, его экономическую необоснованность, В. И. Ленин в августе 1915 г. впервые сформулировал вывод о возможности победы социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране. Этот вывод явился новым выдающимся вкладом в ленинскую теорию социалистической революции.

Конференция избрала новый состав Комитета заграничных организаций РСДРП.

## *РЕЗОЛЮЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ*

Стоя на почве манифеста ЦК, напечатанного в № 33 [«Социал-Демократа»][1], конференция для большей планомерности пропаганды устанавливает следующие положения:

### О ХАРАКТЕРЕ ВОЙНЫ

Современная война имеет империалистический характер. Эта война создана условиями эпохи, когда капитализм достиг высшей ста-

[1] См. с. 461—467 настоящего тома. *Ред.*

дии развития; когда наиболее существенное значение имеет уже не только вывоз товаров, но и вывоз капитала; когда картелирование производства и интернационализация хозяйственной жизни достигли значительных размеров; когда колониальная политика привела к разделу почти всего земного шара; когда производительные силы мирового капитализма переросли ограниченные рамки национально-государственных делений; когда вполне созрели объективные условия осуществления социализма.

## О ЛОЗУНГЕ «ЗАЩИТЫ ОТЕЧЕСТВА»

Действительная сущность современной войны заключается в борьбе между Англией, Францией и Германией за раздел колоний и за ограбление конкурирующих стран и в стремлении царизма и правящих классов России к захвату Персии, Монголии, Азиатской Турции, Константинополя, Галиции и т. д. Национальный элемент в австро-сербской войне имеет совершенно подчиненное значение, не меняя общего империалистического характера войны.

Вся экономическая и дипломатическая история последних десятилетий показывает, что обе группы воюющих наций систематически готовили именно такого рода войну. Вопрос о том, какая группа нанесла первый военный удар или первая объявила войну, не имеет никакого значения при определении тактики социалистов. Фразы о защите отечества, об отпоре вражескому нашествию, об оборонительной войне и т. п. с обеих сторон являются сплошным обманом народа.

В основе действительно-национальных войн, какие имели место особенно в эпоху 1789—1871 годов, лежал длительный процесс массовых национальных движений, борьбы с абсолютизмом и феодализмом, свержения национального гнета и создания государств на национальной основе, как предпосылки капиталистического развития.

Созданная этой эпохой национальная идеология оставила глубокие следы в массе мелкой буржуазии и части пролетариата. Этим пользуются теперь, в совершенно иную, империалистическую эпоху, софисты буржуазии и плетущиеся за ними изменники социализму для раскалывания рабочих и отвлечения их от их классовых задач и от революционной борьбы с буржуазией.

Больше, чем когда бы то ни было, верны теперь слова «Коммунистического Манифеста», что «рабочие не имеют отечества». Только интернациональная борьба пролетариата против буржуазии может охранить его завоевания и открыть угнетенным массам путь к лучшему будущему.

## ЛОЗУНГИ РЕВОЛЮЦИОННОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ

«Превращение современной империалистской войны в гражданскую войну есть единственно правильный пролетарский лозунг, указываемый опытом Коммуны, намеченный Базельской (1912 г.) резолюцией и вытекающий из всех условий империалистской войны между высокоразвитыми буржуазными странами» [1].

Гражданская война, к которой революционная социал-демократия зовет в настоящую эпоху, есть борьба пролетариата с оружием в руках против буржуазии за экспроприацию класса капиталистов в передовых капиталистических странах, за демократическую революцию в России (демократическая республика, 8-часовой рабочий день, конфискация помещичьих земель),— за республику в отсталых монархических странах вообще и т. д.

Крайние бедствия для масс, создаваемые войной, не могут не порождать революционных настроений и движений, для обобщения и направления которых должен служить лозунг гражданской войны.

В настоящий момент организация рабочего класса сильно разбита. Но революционный кризис тем не менее назревает. После войны господствующие классы во всех странах еще больше напрягут свои усилия к тому, чтобы отбросить назад на долгие десятилетия освободительное движение пролетариата. Задачей революционной социал-демократии, как в случае быстрого темпа революционного развития, так и в случае затяжного характера кризиса, будет — не отказываться от длительной, повседневной работы, не пренебрегать ни одним из прежних методов классовой борьбы. Ее задачей будет и парламентаризм и экономическую борьбу направлять против оппортунизма, в духе революционной борьбы масс.

Как первые шаги по пути превращения современной империалистской войны в гражданскую войну, надо указать:

1) безусловный отказ от вотирования военных кредитов и выход из буржуазных министерств;

2) полный разрыв с политикой «национального мира» (bloc national, Burgfrieden) [2];

3) создание нелегальной организации повсюду, где правительства и буржуазия, вводя военное положение, отменяют конституционные свободы;

4) поддержка братанья солдат воюющих наций в траншеях и на театрах войны вообще;

5) поддержка всякого рода революционных массовых выступлений пролетариата вообще.

---

[1] Цитата из манифеста ЦК о войне (см. с. 467 настоящего тома). *Ред.*

[2] Национальный блок, гражданский мир. *Ред.*

## ОППОРТУНИЗМ И КРАХ II ИНТЕРНАЦИОНАЛА

Крах II Интернационала есть крах социалистического оппортунизма. Последний вырос, как продукт предыдущей «мирной» эпохи развития рабочего движения. Эта эпоха научила рабочий класс таким важным средствам борьбы, как использование парламентаризма и всех легальных возможностей, создание массовых экономических и политических организаций, широкой рабочей прессы и т. д. С другой стороны, эта эпоха породила тенденцию к отрицанию классовой борьбы и к проповеди социального мира, к отрицанию социалистической революции, к принципиальному отрицанию нелегальных организаций, к признанию буржуазного патриотизма и т. д. Известные слои рабочего класса (бюрократия в рабочем движении и рабочая аристократия, которой перепадала частичка доходов от эксплуатации колоний и от привилегированного положения их «отечества» на мировом рынке), а также мелкобуржуазные попутчики внутри социалистических партий явились главной социальной опорой этих тенденций и проводниками буржуазного влияния на пролетариат.

Губительное влияние оппортунизма особенно ярко проявилось в политике большинства официальных с.-д. партий II Интернационала во время войны. Голосование кредитов, вхождение в министерства, политика «гражданского мира», отказ от нелегальной организации в то время, когда легальность отнята, означает срыв важнейших решений Интернационала и прямую измену социализму.

## III ИНТЕРНАЦИОНАЛ

Созданный войной кризис обнаружил действительную сущность оппортунизма, показав его в роли прямого пособника буржуазии против пролетариата. Так называемый с.-д. «центр», с Каутским во главе, на деле вполне скатился к оппортунизму, прикрывая его особо вредными лицемерными фразами и фальсифицированием марксизма под империализм. Опыт показывает, что, например, в Германии только решительное нарушение воли большинства верхов партии дало возможность выступить с защитой социалистической точки зрения. Было бы вредной иллюзией надеяться на восстановление действительно социалистического Интернационала без полного организационного размежевания с оппортунистами.

РСДРП должна поддерживать всяческие интернациональные и революционно-массовые выступления пролетариата, стремясь к сближению всех антишовинистских элементов Интернационала.

## ПАЦИФИЗМ И ЛОЗУНГ МИРА

Одной из форм одурачения рабочего класса является пацифизм и абстрактная проповедь мира. При капитализме, и особенно в его империалистской стадии, войны неизбежны. А с другой стороны, с.-д. не могут отрицать позитивного значения революционных войн, т. е. не империалистских войн, а таких, которые велись, например, от 1789 г. до 1871 г. ради свержения национального гнета и создания из феодально-раздробленных — национальных капиталистических государств, или которые возможны для охраны завоеваний побеждающего в борьбе с буржуазией пролетариата.

Пропаганда мира в настоящее время, не сопровождающаяся призывом к революционным действиям масс, способна лишь сеять иллюзии, развращать пролетариат внушением доверия к гуманности буржуазии и делать его игрушкой в руках тайной дипломатии воюющих стран. В частности, глубоко ошибочна мысль о возможности так называемого демократического мира без ряда революций.

## ПОРАЖЕНИЕ ЦАРСКОЙ МОНАРХИИ

В каждой стране борьба со своим правительством, ведущим империалистическую войну, не должна останавливаться перед возможностью в результате революционной агитации поражения этой страны. Поражение правительственной армии ослабляет данное правительство, способствует освобождению порабощенных им народностей и облегчает гражданскую войну против правящих классов.

В применении к России это положение особенно верно. Победа России влечет за собой усиление мировой реакции, усиление реакции внутри страны и сопровождается полным порабощением народов в уже захваченных областях. В силу этого поражение России при всех условиях представляется наименьшим злом.

## ОТНОШЕНИЕ К ДРУГИМ ПАРТИЯМ И ГРУППАМ

Война, вызвав разгул шовинизма, обнаружила подчинение ему и демократической (народнической) интеллигенции и партии с.-р., при полной неустойчивости их оппозиционного течения в «Мысли»,— и основного ядра ликвидаторов («Наша Заря»), поддержанного Плехановым. Фактически на стороне шовинизма стоят и ОК, начиная от замаскированной поддержки его Лариным и Марто-

вым до принципиальной защиты идей патриотизма Аксельродом,— и Бунд, у которого преобладает шовинизм германофильский. Брюссельский (3 июля 1914 г.) блок совершенно распался. А элементы, группирующиеся вокруг «Нашего Слова», колеблются между платоническим сочувствием интернационализму и стремлением единства во что бы то ни стало с «Нашей Зарей» и Организационным комитетом. Также колеблется с.-д. фракция Чхеидзе, с одной стороны, исключившая плехановца, т. е. шовиниста, Манькова, с другой стороны, желающая во что бы то ни стало прикрыть шовинизм Плеханова, «Нашей Зари», Аксельрода, Бунда и т. д.

Задачей с.-д. рабочей партии в России является дальнейшее укрепление пролетарского единства, созданного в 1912—1914 гг. всего более «Правдой», восстановление партийных с.-д. организаций рабочего класса на базе решительного организационного размежевания с социал-шовинистами. Временные соглашения допустимы только с теми с.-д., которые стоят за решительный организационный разрыв с ОК, «Нашей Зарей» и Бундом.

## ЗАДАЧИ ЗАГРАНИЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РСДРП

Разразившаяся война и созданная ею сугубая оторванность от России не только в еще большей степени и с большей остротой выдвинули для заграничных организаций РСДРП задачи, стоявшие перед ними и до войны, но и породили ряд новых серьезных задач.

Поэтому, прилагая все старания к содействию центральным учреждениям партии в деле объединения за границей всех, стоящих на точке зрения ЦО, в деле доставления им всевозможных сведений о настроении не только русских рабочих, но и рабочих тех стран, где имеются секции заграничной организации, в деле нахождения связей с Россией, приходя на помощь центральным учреждениям денежными взносами и устраивая для этого вечера, рефераты, специальные сборы и т. д., распространяя партийную литературу, продолжая работу среди учащейся молодежи, пропагандируя среди нее идеи марксизма, используя для всего этого демократические колониальные учреждения,— заграничные организации вместе с тем должны обратить особенное внимание на борьбу с социал-шовинистами, стараясь при этом повести за собой, в направлении, указанном ЦО, всех тех, которые остались верными марксизму и не впали в социал-патриотизм.

Далее, новой, трудной и ответственной задачей для заграничных организаций является работа среди пленных.

Наконец, конференция рекомендует заграничным секциям информировать товарищей заграничных социалистических партий о

настроении русских рабочих, о положении дел в РСДРП и т. д., для чего члены секций должны вступать в местные социалистические коллективы.

Конференция поручает КЗО установить более тесные связи между секциями, осведомляя их возможно подробнее о своей и их деятельности и о делах партии вообще [1].

## ЦО И НОВАЯ ГАЗЕТА

1. Конференция заявляет о своей полной солидарности с идейным направлением ЦО и с его позицией в вопросе о войне.

2. Конференция находит необходимым, чтобы ЦО выходил, по крайней мере, раз в неделю.

3. Выражая полное сочувствие идее дальнейшего учащения ЦО и создания ежедневной популярной газеты под редакцией ЦО, конференция считает возможным приступить к изданию последней лишь при условии обеспечения основной задачи правильной постановки ЦО.

Конференция призывает всех заграничных товарищей к немедленной энергичной работе в этом направлении, особенно к более систематической поддержке ЦО литературным материалом в связи с организацией совещаний сотрудников и т. д.

4. Кроме того, конференция находит нужным издание ряда брошюр и сборников по вопросам, выдвинутым войной.

## ДОПОЛНЕНИЕ К РЕЗОЛЮЦИИ О ЦО И НОВОЙ ГАЗЕТЕ

*(Не подлежит оглашению)*

По поводу проекта товарищей из Божи издавать новую газету конференция находит, что было бы очень нежелательно и неосторожно раздроблять немногочисленные силы большевиков за границей, и выражает надежду, что все товарищи сплотятся вокруг общепартийных предприятий, намеченных в резолюции конференции.

## ОТНОШЕНИЕ К «КОЛОНИАЛЬНЫМ» ДЕЛАМ

Конференция считает недопустимым вступление как представителей секций заграничной организации, так и отдельных членов этих секций в те колониальные учреждения, которые находятся в той или иной связи с правительственными учреждениями (посольства и т. п.).

---

[1] В протоколах конференции дальше имеется следующий пункт: «По вопросу об общих выступлениях с другими группами решено резолюций не выносить, держаться старой тактики: максимум осторожности». *Ред.*

Конференция предлагает всем членам секций вести во всех студенческих и колониальных учреждениях агитацию в смысле не только недопустимости коллективных обращений к миссии за помощью и ссудами, но и нежелательности подобных обращений со стороны отдельных лиц.

## О СБОРАХ В ПОЛЬЗУ ЦЕНТРАЛЬНОГО ОРГАНА

Конференция настоятельно рекомендует всем большевистским секциям на всех своих организованных собраниях производить сборы в пользу Центрального Органа.

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 26, с. 161—167 и тексту газеты «Социал-Демократ», 1915, 29 марта, № 40; резолюции «Задачи заграничных организаций РСДРП», «ЦО и новая газета», «Отношение к «колониальным» делам», «О сборах в пользу Центрального Органа» — по тексту гектографированного листка и протоколам конференции, хранящимся в ЦПА ИМЛ, ф. 351, оп. 2, д. 34*

# ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЦК РСДРП ВТОРОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

*Цюрих.*
*Конец февраля — март 1916 г.*

Исполнительный орган Циммервальдского объединения — Интернациональная социалистическая комиссия — на своем расширенном совещании в Берне 23—27 января (5—9 февраля) 1916 г. обсудила внесенный В. И. Лениным «Проект постановления о созыве второй социалистической конференции» и назначила срок ее созыва. Одновременно ИСК призвала все примыкающие партии, организации и группы вносить предложения по пунктам порядка дня конференции.

Сразу же после окончания совещания ЦК РСДРП развернул энергичную подготовку к предстоявшей конференции. В конце февраля — марте 1916 г. В. И. Лениным были написаны тезисы ЦК РСДРП по пунктам порядка дня конференции. Они были разосланы для обсуждения всем большевистским организациям и левым социал-демократам Франции, Германии, Англии, Швейцарии, Италии, Голландии, Швеции, Норвегии и других стран. Во время второй (Кинтальской) международной социалистической конференции (11—17 (24—30) апреля 1916 г.) «Предложение ЦК РСДРП» обсуждалось на совещании левых и сыграло важную роль в их сплочении.

## *ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА РСДРП ВТОРОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ*

(*Тезисы* по пунктам порядка дня: 5, 6, 7*a*, 7*b* и 8, борьба за окончание войны, отношение к вопросам мира, к парламентской деятельности и к массовой борьбе, к созыву Международного социалистического бюро.)

(I. S. K., объявив о созыве им второй конференции, пригласило организации обсуждать эти вопросы и присылать свои предложения. Нижеследующие тезисы представляют из себя ответ нашей партии на это приглашение.)

---

1. Как всякая война есть лишь продолжение средствами насилия той политики, которую вели воюющие государства и господствующие классы в них долгие годы, иногда десятилетия, до войны, так и мир, заканчивающий любую войну, может быть лишь учетом и записью действительных изменений в силе, достигнутых в ходе и в результате данной войны.

2. Империалистская война, пока остаются неприкосновенными основы теперешних, т. е. буржуазных общественных отношений, может вести только к империалистскому миру, т. е. к укреплению, расширению и усилению угнетения слабых наций и стран финансовым капиталом, который особенно гигантски вырос не только перед данной войной, но и в ходе ее. Объективное содержание той политики, которую вели буржуазия и правительства *обеих* групп великих держав и до войны и во время нее, ведет к усилению экономического гнета, национального порабощения, политической реакции. Поэтому мир, заканчивающий данную войну, при любом исходе ее, не может не состоять в закреплении этого ухудшения экономического и политического положения масс, раз сохраняется буржуазный общественный строй.

Допускать возможность демократического мира, вытекающего из империалистской войны, значит — в теории — ставить вульгарную фразу на место исторического изучения той политики, которая велась перед данной войной и ведется во время нее; — значит на практике обманывать народные массы, затемняя их политическое сознание, прикрывая и прикрашивая действительную политику господствующих классов, подготовляющую грядущий мир, скрывая от масс главное, именно: невозможность демократического мира без ряда революций.

3. Социалисты не отказываются от борьбы за реформы. Они должны голосовать, например, и теперь в парламентах за всякие, хотя бы небольшие, улучшения в положении масс, за увеличение пособий жителям разоренных областей, за ослабление национального гнета и т. п. Но простым буржуазным обманом является проповедь реформ для решения вопросов, которые историей и действительным политическим положением вещей поставлены революционно. Именно таковы вопросы, поставленные на очередь дня данной войной. Это — коренные вопросы империализма, т. е. самого существования капиталистического общества, вопросы об отсрочке краха капитализма путем нового раздела мира, соответственно новым отношениям силы между «великими» державами, которые развивались за последние десятилетия не только колоссально быстро, но и — что особенно важно — чрезвычайно неравномерно. Действительная политическая деятельность, изменяющая соотношение сил общества, а не обманывающая только массы словами, возможна теперь лишь в одной из двух форм: либо помогать «своей» национальной буржуазии грабить чужие страны (и называть эту помощь «защитой отечества» или «спасением страны»), либо помогать социалистической революции пролетариата, поддерживая и развивая то брожение среди масс, которое начинается во всех воюющих странах, содействуя начинающимся стачкам и демонстрациям и т. д., расширяя и обостряя эти, пока

еще слабые, проявления революционной массовой борьбы в общий натиск пролетариата за свержение буржуазии.

Так же, как все социал-шовинисты обманывают теперь народ, затушевывая вопрос о действительной, т. е. империалистской, политике капиталистов, продолжаемой в данной войне, лицемерными фразами о «бесчестном» нападении и о «честной» обороне той или иной группы капиталистических хищников,— точно так же исключительно обману народа служат фразы о «демократическом мире», как будто бы грядущий мир, подготовляемый уже теперь капиталистами и дипломатами, мог «просто» устранить «бесчестное» нападение и восстановить «честные» отношения, а не был продолжением, развитием и закреплением той же, империалистской, политики, т. е. политики финансового грабежа, колониальных разбоев, национального угнетения, политической реакции, всяческого обострения капиталистической эксплуатации. Капиталистам и их дипломатам как раз и нужны теперь такие «социалистические» слуги буржуазии, которые бы оглушали, одурачивали и усыпляли народ фразами о «демократическом мире», прикрывали этими фразами ее действительную политику, затрудняли раскрытие глаз массам на ее суть, отвлекали массы от революционной борьбы.

4. Именно таким буржуазным обманом и лицемерием является та программа «демократического» мира, сочинением которой заняты теперь виднейшие представители II Интернационала. Например, Гюисманс на съезде в Arnhem'e [1] и Каутский в «Neue Zeit», как одни из наиболее авторитетных, официальных и «теоретических» представителей этого Интернационала, формулировали эту программу: отказ от революционной борьбы до того времени, пока империалистские правительства заключат мир, а пока словесное отрицание аннексий и контрибуций, самоопределение наций, демократизация внешней политики, третейские суды для разбора международных конфликтов между государствами, разоружение, Соединенные Штаты Европы и т. д. и т. п.

С особенной наглядностью действительное политическое значение этой «программы мира» обнаружил Каутский, когда в доказательство «единодушия Интернационала» по этому вопросу привел тот факт, что конференции Лондонская (II. 1915) и Венская (IV. 1915) единодушно признали главный пункт этой программы, именно: «самостоятельность наций». Каутский открыто санкционировал таким образом перед всем миром заведомый обман народа социал-шовинистами, которые соединяют словесное, лицемерное, ни к чему не обязывающее и ни к чему не ведущее признание «самостоятельности» или самоопределения наций с поддержкой империалистской войны «своих» правительств, хотя

[1] Речь идет о докладе секретаря Международного социалистического бюро К. Гюисманса на чрезвычайном съезде Социал-демократической рабочей партии Голландии в Арнгейме 9 января 1916 г. *Ред.*

эта война с *обеих* сторон ведется *с* систематическим нарушением «самостоятельности» слабых наций и *ради* укрепления и расширения гнета над ними.

Объективное значение этой, наиболее ходкой, «программы мира» состоит в укреплении подчинения рабочего класса буржуазии путем «примирения» начинающих развивать революционную борьбу рабочих с их шовинистскими вождями, путем затушевывания глубины кризиса в социализме ради возвращения к тому состоянию социалистических партий, которое было до войны и которое именно породило переход большинства вождей на сторону буржуазии. Опасность этой «каутскианской» политики тем сильнее для пролетариата, что она прикрывается благовидными фразами и ведется не в одной Германии, а во всех странах. Например, в Англии эту политику ведет большинство вождей; во Франции Лонге, Прессман и др.; в России Аксельрод, Мартов, Чхеидзе и пр.; Чхеидзе прикрывает шовинистскую идею «защиты страны» в данной войне выражением «спасение страны» и, с одной стороны, одобряет на словах Циммервальд, с другой стороны, в официальном заявлении фракции восхваляет пресловутую речь Гюисманса в Arnhem'e и на деле не возражает ни с думской трибуны ни в печати против участия рабочих в военно-промышленных комитетах и продолжает состоять сотрудником газет, ведущих защиту такого участия. В Италии подобную же политику ведет Тревес: см. угрозу центрального органа итальянской социалистической партии *«Avanti!»* [1] от 5.III.1916 разоблачить Тревеса и других «реформистов-поссибилистов», разоблачить, «кто пустил в ход все средства, чтобы помешать действию правления партии и Оддино Моргари, направленному к Циммервальдскому объединению и к созданию нового Интернационала», и т. д. и т. д.

5. Главным из «вопросов мира» является в настоящее время вопрос об аннексиях. И именно на этом вопросе всего нагляднее видно как господствующее ныне социалистическое лицемерие, так и задачи действительно социалистической пропаганды и агитации.

Необходимо разъяснить, что такое аннексия, почему и как социалисты должны бороться с аннексиями. Аннексией нельзя считать ни *всякое* присоединение «чужой» территории, ибо социалисты, вообще говоря, сочувствуют устранению границ между нациями и образованию более крупных государств; — ни всякое нарушение status quo, ибо это было бы величайшей реакционностью и насмешкой над основными понятиями исторической науки; — ни всякое военное присоединение, ибо насилия и войны в интересах большинства населения социалисты отрицать не могут. Ан-

[1] *«Avanti!»* («Вперед!») — ежедневная газета, центральный орган итальянской социалистической партии. *Ред.*

нексией должно считать лишь присоединение территории *вопреки воле* ее населения; другими словами, понятие аннексии неразрывно связано с понятием самоопределения наций.

Но на почве данной войны, именно потому, что она является империалистской со стороны *обеих* групп воюющих держав, должно было вырасти и выросло то явление, что буржуазия и социал-шовинисты усиленно «борются» против аннексий, когда их совершает или совершило неприятельское государство. Ясно, что подобная «борьба против аннексий» и подобное «единодушие» в вопросе об аннексиях есть сплошное лицемерие. Ясно, что *аннексионистами* являются *на деле* и те французские социалисты, которые защищают войну из-за Эльзас-Лотарингии, и те немецкие социалисты, которые не требуют свободы отделения Эльзас-Лотарингии, немецкой Польши и т. п. от Германии, и те русские социалисты, которые называют «спасением страны» войну за новое порабощение царизмом Польши, требуя присоединения Польши к России во имя «мира без аннексий», и т. д. и т. д.

Чтобы борьба против аннексий не была лицемерием или пустой фразой, чтобы она действительно воспитывала массы в духе интернационализма, для этого необходима такая постановка этого вопроса, которая бы раскрывала массам глаза на царящий ныне обман в вопросе об аннексиях, а не прикрывала этот обман. Недостаточно, чтобы социалист каждой нации на словах признавал равноправие наций или декламировал, божился и клялся, что он против аннексий. Необходимо, чтобы социалист каждой нации требовал немедленно и безусловно *свободы отделения* колоний и наций, угнетенных *его собственным* «отечеством».

Без этого условия и в Циммервальдском манифесте признание самоопределения наций и принципов интернационализма останется, в лучшем случае, мертвой буквой.

6. «Программа мира» социалистов, равно как и их программа «борьбы за окончание войны», должна исходить из разоблачения той лжи насчет «демократического мира», миролюбивых намерений воюющих и т. п., с которой обращаются ныне к народу демагогические министры, пацифистские буржуа, социал-шовинисты и каутскианцы всех стран. Всякая «программа мира» есть обман народа и лицемерие, если она не базируется в первую голову на выяснении массам необходимости революции и на поддержке, содействии, развитии начинающейся повсюду революционной борьбы масс (брожение, протесты, братанье в траншеях, стачки, демонстрации, письма с фронта к родным,— например, во Франции — чтобы они не подписывались на военный заем, и т. д. и т. п.).

Поддержка, расширение и углубление всякого народного движения за окончание войны есть долг социалистов. Но в действительности этот долг выполняют только те социалисты, которые,

как Либкнехт, с парламентской трибуны призывают солдат сложить оружие, проповедуют революцию, превращение империалистской войны в гражданскую войну за социализм.

Как положительный лозунг, вовлекающий массы в революционную борьбу и разъясняющий необходимость революционных мер для возможности «демократического» мира, должен быть выставлен лозунг отказа от платежа государственных долгов.

Недостаточно того, что Циммервальдский манифест намекает на революцию, говоря, что рабочие должны нести жертвы ради своего, а не чужого дела. Необходимо ясно и определенно указать массам их путь. Надо, чтобы массы знали, куда и зачем идти. Что массовые революционные действия во время войны, при условии их успешного развития, могут привести лишь к превращению империалистской войны в гражданскую войну за социализм, это очевидно, и скрывать это от масс вредно. Напротив, эту цель надо указать ясно, как бы трудно ни казалось достижение ее, когда мы находимся только в начале пути. Недостаточно сказать, как сказано в Циммервальдском манифесте, что «капиталисты лгут, говоря о защите отечества» в данной войне, и что рабочие в революционной борьбе не должны считаться с военным положением своей страны; надо сказать ясно то, что̀ здесь выражено намеком, именно что не только капиталисты, но и социал-шовинисты и каутскианцы лгут, когда допускают применение понятия защиты отечества в данной, империалистской, войне; — что революционные действия во время войны невозможны без угрозы поражением «своему» правительству и что всякое поражение правительства в реакционной войне облегчает революцию, которая одна в состоянии принести прочный и демократический мир. Необходимо наконец сказать массам, что без создания ими самими нелегальных организаций и свободной от военной цензуры, т. е. нелегальной, печати немыслима серьезная поддержка начинающейся революционной борьбы, ее развитие, критика ее отдельных шагов, исправление ее ошибок, систематическое расширение и обострение ее.

7. По вопросу о парламентской борьбе (Aktion) социалистов надо иметь в виду, что Циммервальдская резолюция не только выражает симпатию 5 социал-демократическим депутатам Государственной думы, принадлежащим к нашей партии и осужденным на ссылку в Сибирь, но и солидаризируется с их тактикой. Признавать революционную борьбу масс и мириться с исключительно легальной деятельностью социалистов в парламентах невозможно. Это ведет лишь к законному недовольству рабочих и к их уходу от социал-демократии в антипарламентский анархизм или синдикализм. Необходимо сказать ясно и во всеуслышание, что социал-демократы в парламентах должны пользоваться своим положением не только для выступлений в парламентах, но и для

всестороннего внепарламентского содействия нелегальной организации и революционной борьбе рабочих и что массы сами должны, через свою нелегальную организацию, проверять такую деятельность своих вождей.

8. Вопрос о созыве Международного социалистического бюро сводится к основному и принципиальному вопросу, возможно ли единство старых партий и II Интернационала. Каждый шаг вперед, делаемый международным рабочим движением по пути, намеченному в Циммервальде, показывает все яснее непоследовательность той позиции, которую заняло циммервальдское большинство: с одной стороны, политика старых партий и II Интернационала отождествляется с *буржуазной* политикой в рабочем движении, с политикой, проводящей интересы буржуазии, а не интересы пролетариата (сюда относятся, например, слова Циммервальдского манифеста, что «капиталисты» лгут, говоря о «защите отечества» в данной войне, затем ряд еще более определенных заявлений в циркуляре Internationale Sozialistische Kommission от 10. II. 1916 г.[1]); с другой стороны, Internationale Sozialistische Kommission боится раскола с Международным социалистическим бюро и официально обещает, что Internationale Sozialistische Kommission распустится, если это Бюро вновь соберется.

Мы констатируем, что такое обещание не только не голосовалось, но и не обсуждалось в Циммервальде.

Полгода, протекшие после Циммервальда, доказали, что *фактически* работа в духе Циммервальда — мы не говорим о пустых словах, а только о работе — во всем мире связана с углублением и расширением раскола. В Германии нелегальные прокламации против войны издаются вопреки решениям партии, т. е. раскольнически. Когда депутат Otto Rühle, ближайший товарищ К. Либкнехта, заявил открыто, что фактически партий уже две: одна, помогающая буржуазии, другая, борющаяся с ней, то Рюле за это многие, в том числе каутскианцы, бранили, но никто его не опроверг. Во Франции член социалистической партии Бурдерон решительный противник раскола, и в то же время он предлагает своей партии такую резолюцию — дезавуировать ЦК партии и Парламентскую группу (désapprouver Comm. Adm. Perm. и Gr. Parl.),— которая вызвала бы безусловный и немедленный раскол, если бы была принята. В Англии на страницах умеренного «Labour Leader» член I. L. P. T. Russel Williams открыто признает неизбежность раскола, встречая поддержку в письмах местных работников. Пример Америки, может быть, еще более поучителен, потому что там, даже в нейтральной стране, обнаружилось уже два непримиримо враждебных течения в социалистической партии: с одной

[1] Циркуляр Интернациональной социалистической комиссии — обращение ИСК «Ко всем примыкающим партиям и группам» было принято единогласно решением расширенной ИСК в Берне 5—9 февраля 1916 г. *Ред.*

стороны, сторонники так называемого «preparedness», т. е. войны, милитаризма и маринизма, с другой стороны, такие социалисты, как Евгений Дебс, бывший кандидат социалистической партии в президенты, открыто проповедующий гражданскую войну за социализм именно в связи с грядущей войной.

Во всем мире фактически есть уже раскол, обнаружились уже две, совершенно непримиримые, политики рабочего класса по отношению к войне. Закрывать глаза на это нельзя; это поведет только к запутыванию рабочих масс, к затемнению их сознания, к затруднению той революционной массовой борьбы, которой все циммервальдцы официально сочувствуют, к усилению влияния на массы тех вождей, которых Internationale Sozialistische Kommission в циркуляре от 10. II. 1916 прямо обвиняет в том, что они «вводят в заблуждение» массы и готовят «заговор» («Pakt») *против* социализма.

Восстановлять обанкротившееся Международное социалистическое бюро будут социал-шовинисты и каутскианцы всех стран. Задача социалистов разъяснять массам неизбежность раскола с теми, кто ведет политику буржуазии под флагом социализма.

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 27, с. 282—293*

## МАНИФЕСТ ЦК РСДРП «КО ВСЕМ ГРАЖДАНАМ РОССИИ»

*Петроград.*
*27 февраля (12 марта) 1917 г.*

27 февраля (12 марта) 1917 г. в самый разгар борьбы за свержение царизма и победу буржуазно-демократической революции в России по инициативе большевистского комитета Выборгского района столицы, осуществлявшего функции Петербургского комитета РСДРП, Русским бюро ЦК был выпущен Манифест «Ко всем гражданам России». «Задача рабочего класса и революционной армии,— говорилось в нем,— создать Временное Революционное Правительство, которое должно встать во главе нового нарождающегося республиканского строя».

Хотя в Манифесте, составленном в спешном порядке, не содержалось указания на роль Советов, В. И. Ленин положительно оценивал этот важный политический документ. В нем провозглашались требования демократической республики, восьмичасового рабочего дня, конфискации помещичьих земель и немедленного прекращения империалистической войны.

Манифест ЦК РСДРП «Ко всем гражданам России» был напечатан в виде листовки и получил широкое распространение.

## *МАНИФЕСТ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ*

**КО ВСЕМ ГРАЖДАНАМ РОССИИ**

***Пролетарии всех стран, соединяйтесь!***

Граждане! Твердыни русского царизма пали. Благоденствие царской шайки, построенное на костях народа, рухнуло. Столица в руках восставшего народа. Части революционных войск стали на сторону восставших. Революционный пролетариат и революционная армия должны спасти страну от окончательной гибели и краха, который приготовило царское правительство.

Громадными усилиями, кровью и жизнями русский народ стряхнул с себя вековое рабство.

Задача рабочего класса и революционной армии — создать *временное революционное правительство*, которое должно встать во главе нового нарождающегося *республиканского* строя.

Временное революционное правительство должно взять на себя создание временных законов, защищающих *все права и вольности народа, конфискацию монастырских, помещичьих, кабинетских и удельных земель и передать их народу, введение 8-часового дня и созыв учредительного собрания* на основе всеобщего, без

различия пола, национальности и вероисповедания, прямого, равного избирательного права с тайной подачей голосов.

Временное революционное правительство должно взять на себя задачу немедленного обеспечения продовольствием населения и армии, а для этого должны быть конфискованы все полные запасы, заготовленные прежним правительством и городским самоуправлением.

Гидра реакции может еще поднять свою голову. Задача народа и его революционного правительства — подавить всякие противонародные контрреволюционные замыслы.

Немедленная и неотложная задача временного революционного правительства — войти в сношения с пролетариатом воюющих стран для революционной борьбы народов всех стран против своих угнетателей и поработителей, против царских правительств и капиталистических клик и для немедленного прекращения кровавой человеческой бойни, которая навязана порабощенным народам.

Рабочие фабрик и заводов, а также восставшие войска должны немедленно выбрать своих представителей во временное революционное правительство, которое должно быть создано под охраной восставшего революционного народа и армии.

Граждане, солдаты, жены и матери! Все на борьбу! К открытой борьбе с царской властью и ее приспешниками!

*По всей России* поднимается Красное знамя восстания! По всей России берите в свои руки дело свободы, свергайте царских холопов, зовите солдат на борьбу.

По всей России по городам и селам создавайте правительство революционного народа.

Граждане! Братскими, дружными усилиями восставших мы закрепили нарождающийся новый строй свободы на развалинах самодержавия!

Вперед! Возврата нет! Беспощадная борьба!

Под Красное знамя революции!

Да здравствует демократическая республика!

Да здравствует революционный рабочий класс!

Да здравствует революционный народ и восставшая армия!

*Центральный Комитет РСДРП*

*Печатается по тексту газеты «Правда», 1917, 5 (18) марта, № 1*

# ВСЕРОССИЙСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ПАРТИЙНЫХ РАБОТНИКОВ

*Петроград.*
*27 марта — 2 апреля (9—15 апреля) 1917 г.*

Первое легальное Всероссийское совещание большевиков было приурочено к Всероссийскому совещанию делегатов Советов рабочих и солдатских депутатов. Кроме большевиков-делегатов на совещание партийных работников прибыли и специально приглашенные представители местных организаций партии. Всего в большевистском совещании приняли участие свыше 120 партийных работников, представлявших около 70 организаций.

На обсуждение были вынесены вопросы: об отношении к Временному правительству, о войне, об организации революционных сил в борьбе с контрреволюцией. В качестве партийной платформы Бюро ЦК РСДРП предложило совещанию свои резолюции «О Временном правительстве», «О войне и мире», которые, наряду с правильной оценкой классовой сущности Временного правительства и продолжавшейся войны, содержали ошибочные положения о контроле над действиями Временного правительства и о давлении на него с целью выхода из войны.

Всероссийское совещание партийных работников на основе этих резолюций Бюро ЦК пыталось выработать единую для всей партии политическую линию, стремилось определить перспективы революции и задачи пролетариата в ней. Однако отсутствие у Бюро ЦК и местных партийных организаций ясности в некоторых важных вопросах тактики отрицательно сказалось и на характере решений совещания.

Резолюция о Временном правительстве, принятая совещанием, призывала революционную демократию бдительно контролировать действия правительства в центре и на местах, сплотиться вокруг Советов для отражения возможной контрреволюции, для упрочения и расширения революционного движения. Однако в резолюции не был поставлен вопрос о недоверии Временному правительству и переходе всей власти к Советам. В резолюции «О войне» отразились иллюзии участников совещания о возможности получить справедливый мир путем давления на буржуазное Временное правительство.

По вопросу о том, с кем возможно объединение и на какой основе, на совещании были высказаны различные мнения. Совещание решило пойти с информационной целью на совместное собрание с меньшевиками — делегатами совещания Советов.

4 (17) апреля 1917 г. перед большевиками — участниками Всероссийского совещания Советов выступил В. И. Ленин, изложивший Апрельские тезисы. Он осудил «объединенческие настроения» и обосновал конкретный план борьбы большевистской партии за победу социалистической революции.

# *I. РЕЗОЛЮЦИИ, ПРИНЯТЫЕ БЮРО ЦК РСДРП*

## О ВРЕМЕННОМ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ

Временное правительство, выдвинутое умеренными буржуазными классами общества и связанное по своим интересам с англо-французским капиталом, не способно разрешить задачи, выдвинутые революцией. Его противодействие дальнейшему развитию и углублению революции парализуется лишь ростом самих революционных сил и их организаций. Центром их сплочения должны явиться Советы рабочих и солдатских депутатов в городах, Советы крестьянских и батрацких депутатов в деревнях, как зачатки революционной власти, готовые в дальнейшем процессе, в определенный момент развития революции, осуществить полноту власти пролетариата в союзе с революционной демократией для проведения в жизнь полностью требований восставшего народа. Уже теперь эти Советы должны осуществлять самый решительный контроль над всеми действиями Временного правительства и его агентов, как в центре, так и на местах, и принять на себя ряд функций государственно-экономического характера, вызванных полной дезорганизацией хозяйственной жизни страны и необходимостью принять самые решительные меры для обеспечения голодающего населения и разоряемого войной населения.

Поэтому задачей дня является: сплочение сил вокруг Советов рабочих и солдатских депутатов, как зачатков революционной власти, единственно способной как отразить попытки царистской и буржуазной контрреволюции, так и осуществить требования революционной демократии, и разъяснение истинной классовой сущности современного правительства.

Ближайшей и важнейшей задачей Советов, выполнение которой единственно гарантирует победу над всеми силами контрреволюции и дальнейшее развитие и углубление революции, партия считает всеобщее вооружение народа и, в частности, немедленное создание рабочей красной гвардии во всей стране.

## О ВОЙНЕ И МИРЕ

1) Необходимый трудящимся массам мир может явиться лишь результатом превращения нынешней империалистической войны, затеянной капиталистами ради дележа и эксплуатации мирового рынка, в гражданскую борьбу всех угнетенных капитализмом классов общества во всех странах.

2) Русская революция, первая в ряду революций и восстаний пролетариата, неизбежно порождаемых империалистической войной, только тогда может закрепить за народами России максимум демократических свобод и социальных реформ, если она явится

исходным пунктом революционного движения западноевропейского пролетариата против своих буржуазных правительств.

3) Революционный пролетариат России, опираясь на все разоряемое бременем войны, продовольственным кризисом, растущей дороговизной трудящееся население страны, обязан поэтому в своих собственных интересах, вполне совпадающих с интересами народов всех стран:

а) непосредственным обращением к пролетариату всех стран и угнетенным нациям призвать их к восстанию против собственных правительств и тем поддержать революционное движение в России и расчистить путь для всеобщего мира;

б) заставить Временное правительство России не только отказаться от всяких завоевательных планов, но немедленно и открыто формулировать волю народов России, предложить мир всем воюющим на условии освобождения всех угнетенных, подавленных и неполноправных народов (право на самоопределение). Это заявление воли народов России неизбежно толкнуло бы трудящиеся массы на восстание против тех империалистических правительств, которые воспротивились бы предложенному миру, и объединило бы всех их без различия наций в борьбе за мир, необходимый разоряемому и порабощенному империализмом человечеству.

Орудием воздействия, как на пролетариат воюющих государств, так и на Временное правительство в указанном направлении, должны явиться Советы рабочих и солдатских депутатов, которые должны немедленно развить агитацию среди самых широких масс в духе изложенных тезисов.

4) Социал-демократическая партия, являясь руководителем пролетариата в этой борьбе за мир, должна неустанно разъяснять истинный смысл нынешней империалистической войны и неуклонно бороться как с империалистической средой, усердно прививаемой и разжигаемой либеральной буржуазией, так и с националистической струей в революции, как она представлена мелкобуржуазными группами, примкнувшими к ней. Всякое колебание в этой борьбе, а тем паче подчинение этой националистической струе, было бы изменой задачам международного пролетариата и тем самым действительным интересам как пролетариата, так и всего трудящегося населения России.

## II. РЕЗОЛЮЦИИ СОВЕЩАНИЯ

### * О ВОЙНЕ

Настоящая война возникла на почве империалистических (завоевательных) стремлений господствующих классов всех стран, направленных к захвату новых земель и подчинению мелких и отсталых государств. Каждый лишний день войны обогащает фи-

нансовую и промышленную буржуазию и разоряет и истощает силы пролетариата и крестьянства всех воюющих стран. В России же затягивание войны, кроме того, создает грозную опасность для упрочения завоеваний революции и для доведения ее до конца. Необходимо, чтобы этой ненужной для народов войне волей народов был положен конец. Поэтому революционные силы России (пролетариат и армия) ставят своей неотложной задачей скорейшее прекращение войны на основе мира без аннексий, контрибуций, с предоставлением каждому народу права на самоопределение.

С этой целью российская революционная демократия немедленно должна обратиться к народам всех воюющих стран с призывом восстать против их угнетателей, виновников братоубийственной бойни. Тогда российская революция, найдя свой отклик на Западе, расчистит путь для всеобщего мира. Первым шагом Совета рабочих и солдатских депутатов на этом пути был принятый 14 марта на собрании Совета рабочих и солдатских депутатов Манифест к народам всего мира.

Необходимо продолжать дальнейшую работу по упрочению международных связей в целях прекращения войны. В частности, необходим созыв в ближайшем времени международного социалистического съезда. С другой стороны, на очередь встает необходимость заставить российское Временное правительство не только отказаться от всяких завоевательных планов, но немедленно открыто формулировать волю народов России, т. е. предложить всем воюющим мир без аннексий, контрибуций, с правом народов на самоопределение.

Только полная ликвидация всей внешней политики царизма и империалистической буржуазии вместе с ликвидацией международных тайных договоров и действительный переход власти в руки пролетариата и революционной демократии знаменовали бы изменение империалистического характера войны со стороны России и тем самым — в случае отказа какой-либо стороны от мира — заставили бы восставший народ взять в свои руки войну как войну за свободу народов в союзе с пролетариатом Западной Европы. Вплоть же до этого момента мы, отвергая дезорганизацию армии и считая необходимым сохранение ее мощи, как оплота против контрреволюции, призываем всех солдат и рабочих остаться на своих постах и соблюдать полную организованность.

*** ОБ ОТНОШЕНИИ К ВРЕМЕННОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ**

Признавая, что Временное правительство состоит из представителей умеренно буржуазных классов, связанных с интересами англо-французского империализма;

что возвещенную им программу осуществляет оно лишь отчасти и только под напором Советов рабочих и солдатских депутатов, что организующиеся силы контрреволюции, прикрываясь знаменем Временного правительства при явном попустительстве со стороны последнего, уже начали атаку против Советов рабочих и солдатских депутатов;

что Советы рабочих и солдатских депутатов являются единственными органами воли революционного народа.

Совещание призывает революционную демократию:

1) Осуществлять бдительный контроль над действиями Временного правительства в центре и на местах, побуждая его к самой энергичной борьбе за полную ликвидацию старого режима;

2) Сплотиться вокруг Советов рабочих и солдатских депутатов, как зачатков революционной власти, единственно способных отразить попытки царистской и буржуазной контрреволюции и упрочить и расширить завоевания революционного движения.

*Печатается по тексту газеты «Правда», 1917, 26 марта, № 18; 29 марта, № 20 и 8 апреля, № 27*

# СЕДЬМАЯ (АПРЕЛЬСКАЯ) ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РСДРП(б)

*Петроград.*
*24—29 апреля (7—12 мая) 1917 г.*

Апрельская конференция была первой конференцией большевистской партии, проведенной легально в России. На конференции присутствовали 131 делегат с решающим голосом и 18 — с совещательным. Они представляли до 80 тысяч членов партии от 78 крупных партийных организаций.

Порядок дня: 1) Текущий момент (война и Временное правительство и пр.); 2) Мирная конференция; 3) Отношение к Советам рабочих и солдатских депутатов; 4) Пересмотр партийной программы; 5) Положение в Интернационале и наши задачи; 6) Объединение социал-демократических интернационалистских организаций; 7) Аграрный вопрос; 8) Национальный вопрос; 9) Учредительное собрание; 10) Организационный вопрос; 11) Доклады по областям; 12) Выборы Центрального Комитета.

Вся работа конференции проходила под непосредственным руководством В. И. Ленина. Он сделал доклады по основным вопросам порядка дня и был автором проектов почти всех резолюций конференции.

В докладе по текущему моменту В. И. Ленин развил положения, изложенные им в Апрельских тезисах. С возражениями против доклада В. И. Ленина выступил Каменев. Суть разногласий заключалась в оценке характера эпохи: находится ли Россия на стадии продолжения буржуазно-демократической революции или вступила в период перехода к революции социалистической. Каменев, а затем Рыков утверждали, что Россия еще не созрела для социалистической революции.

Конференция дала отпор этой оппортунистической позиции правых элементов, отвергнув одновременно и линию левацкого авантюризма, выдвинутую Багдатьевым. Конференция отвергла также предложение Каменева о давлении на Временное правительство. Она призвала партию порвать с политикой доверия коалиционному правительству, последовательно разоблачать соглашательство блока эсеров и меньшевиков в Советах, сосредоточить внимание на организации и вооружении пролетариата, укреплении его связи с армией, как важнейшем условии обеспечения мирного развития революции. Конференция приняла ленинский курс, рассчитанный на переход всей власти в руки Советов, завоевание партией большинства в Советах и превращение их в органы диктатуры пролетариата.

Конференция обсудила аграрный вопрос и по докладу В. И. Ленина приняла резолюцию, выдвигавшую требование конфискации помещичьей земли и передачи ее в распоряжение крестьянских комитетов, а также национализации всех земель в стране. Проведение коренных аграрных преобразований связывалось с вопросом о власти.

Конференция заслушала доклад В. И. Ленина о пересмотре партийной программы и приняла ленинскую резолюцию, определявшую основные направления разработки проекта новой программы большевистской партии.

Доклад по национальному вопросу сделал И. В. Сталин. С содокладом выступил Пятаков, предложивший отказаться от большевистского требования права наций на самоопределение вплоть до отделения. Конференция отвергла антиленинскую, оппортунистическую линию Пятакова и приняла резолюцию, написанную В. И. Лениным.

При обсуждении резолюции о положении в Интернационале против предложения В. И. Ленина о выходе из Циммервальда и немедленной организации нового, Коммунистического Интернационала выступил Зиновьев, ратовавший за участие в третьей Циммервальдской конференции. В. И. Ленин подверг резкой критике это выступление Зиновьева, охарактеризовав его, как «архиоппортунистическое».

Конференция избрала Центральный Комитет из девяти человек.

Апрельская конференция РСДРП(б) заняла ленинские позиции по всем обсуждавшимся вопросам. Она явилась важнейшим этапом в истории нашей партии и международного рабочего движения. Ее решения вооружили партию большевиков и революционный пролетариат России конкретной программой борьбы за победу социалистической революции. По своему политическому и организационному значению конференция сыграла роль партийного съезда.

## *I. В. И. ЛЕНИН*

### РЕЧЬ ПРИ ОТКРЫТИИ КОНФЕРЕНЦИИ

**24 АПРЕЛЯ (7 МАЯ)**

Товарищи, наша конференция собирается, как первая конференция пролетарской партии, в условиях не только российской, но и нарастающей международной революции. Приходит время, когда повсеместно оправдывается утверждение основателей научного социализма, а также единогласное предвидение социалистов, собравшихся на Базельском конгрессе, что всемирная война ведет неизбежно к революции.

В XIX веке, наблюдая пролетарское движение разных стран и рассматривая возможные перспективы социальной революции, Маркс и Энгельс говорили неоднократно, что роли этих стран будут распределены в общем пропорционально, сообразно национально историческим особенностям каждой из них. Эту свою мысль они выражали, если ее кратко формулировать, так: французский рабочий начнет, немецкий доделает.

На долю российского пролетариата выпала великая честь начать, но он не должен забывать, что его движение и революция составляют лишь часть всемирного революционного пролетарского движения, которое, например, в Германии нарастает изо дня в день все сильнее и сильнее. Только под этим углом зрения мы и можем определять наши задачи.

Я объявляю Всероссийское совещание открытым и прошу приступить к выбору президиума.

## *II. РЕЗОЛЮЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ*

### О ВОЙНЕ

I

Современная война со стороны обеих групп воюющих держав есть война империалистическая, т. е. ведущаяся капиталистами из-за дележа выгод от господства над миром, из-за рынков финансового (банкового) капитала, из-за подчинения слабых народностей и т. д. Каждый день войны обогащает финансовую и промышленную буржуазию и разоряет и истощает силы пролетариата и крестьянства всех воюющих, а затем и нейтральных стран. В России же затягивание войны, кроме того, несет величайшую опасность завоеваниям революции и ее дальнейшему развитию.

Переход государственной власти в России к Временному правительству, правительству помещиков и капиталистов, не изменил и не мог изменить такого характера и значения войны со стороны России.

Этот факт особенно наглядно обнаружился в том, что новое правительство не только не опубликовало тайных договоров, заключенных царем Николаем II с капиталистическими правительствами Англии, Франции и т. д., но и формально подтвердило, без опроса народа, эти тайные договоры, обещающие русским капиталистам ограбление Китая, Персии, Турции, Австрии и т. д. Сокрытием этих договоров русский народ вводится в обман относительно истинного характера войны.

Поэтому пролетарская партия не может поддерживать ни теперешней войны, ни теперешнего правительства, ни его займов, не разрывая совершенно с интернационализмом, т. е. с братской солидарностью рабочих всех стран в борьбе против ига капитала.

Никакого доверия не заслуживают обещания нынешнего правительства отказаться от аннексий, т. е. от завоеваний чужих стран или от насильственного удержания в пределах России каких-либо народностей. Ибо, во-первых, капиталисты, связанные тысячами нитей банкового капитала, не могут отказаться от аннексий в данной войне, не отказавшись от прибыли на миллиарды, вложенные в займы, в концессии, в военные предприятия и т. д. Во-вторых, новое правительство, отказавшись от аннексий для обмана народа, заявило устами Милюкова 9 апреля 1917 г. в Москве, что оно от аннексий не отказывается, а нотой от 18 апреля и разъяснением ее от 22 апреля оно подтвердило захватный характер своей политики. Предостерегая народ против пустых посулов капиталистов, конференция заявляет поэтому, что надо строго отличать отказ от аннексий на словах и отказ от аннексий на

деле, т. е. немедленное опубликование и отмену всех тайных грабительских договоров и немедленное предоставление всем народностям права свободным голосованием решить вопрос, желают ли они быть независимыми государствами или входить в состав какого угодно государства.

II

Так называемое «революционное оборончество», которое охватило теперь в России все народнические партии (народные социалисты, трудовики, социалисты-революционеры) и оппортунистическую партию социал-демократов меньшевиков (ОК, Чхеидзе, Церетели и др.), а также большинство беспартийных революционеров, представляет из себя, по своему классовому значению, с одной стороны, интересы и точку зрения зажиточных крестьян и части мелких хозяев, которые, подобно капиталистам, извлекают прибыли из насилия над слабыми народами. С другой стороны, «революционное оборончество» является результатом обмана капиталистами части пролетариев и полупролетариев города и деревни, которые по своему классовому положению в прибылях капиталистов и в империалистской войне не заинтересованы.

Конференция признает безусловно недопустимыми и означающими на деле полный разрыв с интернационализмом и социализмом какие бы то ни было уступки «революционному оборончеству». Что касается оборонческих настроений широких народных масс, то наша партия будет бороться с этими настроениями неустанным разъяснением той истины, что бессознательно-доверчивое отношение к правительству капиталистов есть в данный момент одна из главных помех к быстрому окончанию войны.

III

Что касается до самого важного вопроса о том, как кончить возможно скорее, и притом не насильническим, а истинно демократическим миром, эту войну капиталистов, то конференция признает и постановляет:

Нельзя окончить эту войну отказом солдат только одной стороны от продолжения войны, простым прекращением военных действий одною из воюющих сторон.

Конференция протестует еще и еще раз против низкой клеветы, распространяемой капиталистами против нашей партии, именно, будто мы сочувствуем сепаратному (отдельному) миру с Германией. Мы считаем германских капиталистов такими же разбойниками, как и капиталистов русских, английских, французских и пр., а императора Вильгельма таким же коронованным разбойником, как Николая II и монархов английского, итальянского, румынского и всех прочих.

Наша партия будет терпеливо, но настойчиво разъяснять народу ту истину, что войны ведутся *правительствами,* что войны всегда бывают связаны неразрывно с политикой определенных *классов,* что эту войну можно окончить демократическим миром *только* посредством перехода всей государственной власти по крайней мере нескольких воюющих стран в руки класса пролетариев и полупролетариев, который действительно способен положить конец гнету капитала.

Революционный класс, который взял бы в свои руки государственную власть в России, принял бы ряд мер, подрывающих экономическое господство капиталистов, и мер, ведущих к их полному политическому обезвреженню, и немедленно и открыто предложил бы демократический мир всем народам на основе полного отказа от каких бы то ни было аннексий и контрибуций. Эти меры и это открытое предложение мира создали бы полное доверие рабочих воюющих стран друг к другу и неизбежно привели бы к восстаниям пролетариата против тех империалистических правительств, которые воспротивились бы предложенному миру.

Пока же революционный класс в России не взял в свои руки всей государственной власти, наша партия будет всемерно поддерживать те пролетарские партии и группы за границей, которые на деле ведут уже во время войны революционную борьбу против своих империалистических правительств и своей буржуазии. В особенности же партия будет поддерживать начавшееся массовое братанье солдат всех воюющих стран на фронте, стремясь превратить это стихийное проявление солидарности угнетенных в сознательное и возможно более организованное движение к переходу всей государственной власти во всех воюющих странах в руки революционного пролетариата. (Принято всеми, при 7 воздержавшихся.)

## ОБ ОТНОШЕНИИ К ВРЕМЕННОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ

Всероссийская конференция РСДРП признает:

1) Временное правительство по своему характеру является органом господства помещиков и буржуазии;

2) оно и представляемые им классы неразрывно связаны экономически и политически с русским и англо-французским империализмом;

3) даже возвещенную им программу оно осуществляет лишь неполно и только под напором революционного пролетариата и отчасти мелкой буржуазии;

4) организующиеся силы буржуазной и помещичьей контрреволюции, прикрываясь знаменем Временного правительства, при

явном содействии со стороны последнего, уже начали атаку против революционной демократии: так, Временное правительство оттягивает назначение выборов в Учредительное собрание, препятствует всеобщему вооружению народа, противодействует переходу всей земли в руки народа, навязывая ему помещичий способ решения аграрного вопроса, тормозит введение 8-часового рабочего дня, попустительствует контрреволюционной агитации (Гучкова и К°) в армии, организует верхи командного состава армии против солдат и т. д.;

5) охраняя прибыли капиталистов и помещиков, Временное правительство не способно принять ряд революционных мер в области хозяйственной (продовольствие и пр.), которые безусловно и неотложно необходимы, ввиду непосредственно грозящей хозяйственной катастрофы;

6) в то же время это правительство опирается в данный момент на доверие и на прямое соглашение с Петроградским Советом рабочих и солдатских депутатов, который до сих пор является руководящей организацией для большинства рабочих и солдат, т. е. крестьянства;

7) каждый шаг Временного правительства как в области внешней, так и внутренней политики будет открывать глаза пролетариям города и деревни и полупролетариям и заставлять различные слои мелкой буржуазии выбрать ту или иную политическую позицию.

Исходя из вышеизложенных положений, конференция постановляет:

1) Необходима длительная работа по прояснению классового пролетарского сознания и сплочению пролетариев города и деревни против колебания мелкой буржуазии, ибо только такая работа обеспечит успешный переход всей государственной власти в руки Советов рабочих и солдатских депутатов или других органов, непосредственно выражающих волю большинства народа (органы местного самоуправления, Учредительное собрание и т. п.).

2) Для такой деятельности необходима всесторонняя работа внутри Советов рабочих и солдатских депутатов, увеличение их числа, укрепление их силы, сплочение внутри их пролетарских, интернационалистских групп нашей партии.

3) Для немедленного закрепления и расширения завоеваний революции на местах необходимо, опираясь на прочное большинство местного населения, всесторонне развивать, организовывать и усиливать самочинные действия, направленные к осуществлению свобод, к смещению контрреволюционных властей, к проведению мероприятий экономического характера — контроль над производством и распределением и т. п.

4) Политический кризис 19—21 апреля, созданный нотой Временного правительства, показал, что правительственная партия

кадетов, организуя на деле контрреволюционные элементы как в армии, так и на улицах, переходит к попыткам расстрела рабочих. Вследствие неустойчивого положения, вытекающего из двоевластия, повторение таких попыток неизбежно, и партия пролетариата обязана со всей энергией сказать народу, что необходима организация и вооружение пролетариата, теснейший союз его с революционной армией, разрыв с политикой доверия к Временному правительству для предотвращения серьезно грозящей опасности таких массовых расстрелов пролетариата, как в июньские дни в Париже в 1848 году. (Принято всеми голосами против 3, при 8 воздержавшихся.)

## ПО АГРАРНОМУ ВОПРОСУ

Существование помещичьего землевладения в России есть материальный оплот власти крепостников-помещиков и залог возможного восстановления монархии. Это землевладение неизбежно осуждает подавляющую массу населения России, крестьянство, на нищету, кабалу и забитость, а всю страну на отсталость во всех областях жизни.

Крестьянское землевладение в России, как надельное (общинное и подворное), так и частное (арендованная и купчая земля), снизу доверху, вдоль и поперек опутано старыми, полукрепостническими связями и отношениями, делением крестьян на разряды, унаследованные от времен крепостного права, чересполосицей и т. д. и т. п. Необходимость сломать все эти устаревшие и вредные перегородки, необходимость «разгородить» землю, перестроить все отношения землевладения и земледелия заново применительно к новым условиям всероссийского и всемирного хозяйства составляет материальную основу стремлений крестьянства к национализации *всех* земель в государстве.

Каковы бы ни были мелкобуржуазные утопии, которыми все народнические партии и группы облекают борьбу крестьянских масс против крепостнического помещичьего землевладения и против всех крепостнических пут всего землевладения и землепользования в России вообще,— сама эта борьба выражает собой вполне буржуазно-демократическое, безусловно прогрессивное и экономически необходимое стремление к решительной ломке всех этих пут.

Национализация земли, будучи буржуазной мерой, означает наибольшую возможную и мыслимую в капиталистическом обществе свободу классовой борьбы и свободу землепользования от всех небуржуазных придатков. Кроме того, национализация земли, как отмена частной собственности на землю, означала бы на практике такой могучий удар частной собственности на все средства производства вообще, что партия пролетариата должна оказать всякое содействие подобному преобразованию.

С другой стороны, зажиточное крестьянство России давно уже создало элементы крестьянской буржуазии, и столыпинская аграрная реформа, несомненно, усилила, умножила, укрепила эти элементы. На другом полюсе деревни столь же усилились, умножились сельскохозяйственные наемные рабочие, пролетарии и близкая к ним масса полупролетарского крестьянства.

Чем решительнее и последовательнее будет ломка и устранение помещичьего землевладения, чем решительнее и последовательнее будет буржуазно-демократическое аграрное преобразование в России вообще, тем с большей силой и быстротой будет развиваться классовая борьба сельскохозяйственного пролетариата против зажиточного крестьянства (крестьянской буржуазии).

В зависимости от того, удастся ли городскому пролетариату повести за собой сельский пролетариат и присоединить к нему массу полупролетариев деревни, или эта масса пойдет за крестьянской буржуазией, тяготеющей к союзу с Гучковым, Милюковым, капиталистами и помещиками и к контрреволюции вообще,— в зависимости от этого определится судьба и исход русской революции, поскольку начинающаяся пролетарская революция в Европе не окажет на нашу страну своего непосредственного, могучего влияния.

Исходя из такого классового положения и соотношения сил, конференция постановляет:

1. Партия пролетариата борется всеми силами за немедленную и полную конфискацию всех помещичьих земель в России (а также удельных, церковных, кабинетских и пр. и пр.).

2. Партия решительно выступает за немедленный переход всех земель в руки крестьянства, организованного в Советы крестьянских депутатов или в другие, действительно вполне демократически выбранные и вполне независимые от помещиков и чиновников органы местного самоуправления.

3. Партия пролетариата требует национализации всех земель в государстве; означая передачу права собственности на все земли в руки государства, национализация передает право распоряжения землей в руки местных демократических учреждений.

4. Партия должна решительно бороться как против Временного правительства, которое и устами Шингарева и коллективными своими выступлениями навязывает крестьянам «добровольное соглашение с помещиками», т. е. на деле помещичий характер реформы, и грозит крестьянам карами за «самоуправство», т. е. переходом к насилию со стороны меньшинства населения (помещиков и капиталистов) против большинства,— так и против мелкобуржуазных колебаний большинства народников и меньшевиков социал-демократов, советующих крестьянам не брать всей земли до Учредительного собрания.

5. Партия советует крестьянам брать землю организованно, отнюдь не допуская ни малейшей порчи имущества и заботясь об увеличении производства.

6. Все вообще аграрные преобразования могут быть успешны и прочны лишь при полной демократизации всего государства, т. е., с одной стороны, при уничтожении полиции, постоянной армии и фактически привилегированного чиновничества, а с другой стороны, при самом широком, вполне свободном от надзора и опеки сверху, местном самоуправлении.

7. Необходимо немедленно и повсеместно приступить к отдельной и самостоятельной организации сельскохозяйственного пролетариата как в виде Советов депутатов от сельскохозяйственных рабочих (а также особых Советов депутатов от полупролетарского крестьянства), так и в виде организации пролетарских групп или фракций в общих Советах крестьянских депутатов, во всех органах местного и общегородского управления и т. д. и т. п.

8. Партия должна поддержать почин тех крестьянских комитетов, которые в ряде местностей России передают помещичий, живой и мертвый, инвентарь в руки организованного в эти комитеты крестьянства для общественно-регулированного использования по обработке всех земель.

9. Партия пролетариата должна советовать пролетариям и полупролетариям деревни, чтобы они добивались образования из каждого помещичьего имения достаточно крупного образцового хозяйства, которое бы велось на общественный счет Советами депутатов от сельскохозяйственных рабочих под руководством агрономов и с применением наилучших технических средств. (Принято всеми, при 11 воздержавшихся.)

## ПО ПОВОДУ ПРЕДЛОЖЕНИЯ БОРГБЬЕРГА

По поводу приезда датского «социалиста» Боргбьерга и его предложения участвовать на съезде социалистов для поддержки мира, который немецкие социалисты направления Шейдемана и Плеханова предлагают на условиях отказа Германии от большей части ее аннексий,—

конференция постановляет:

Боргбьерг выступает от имени трех скандинавских партий, т. е. шведской, датской и норвежской. При этом доверенность дана ему той шведской партией, во главе которой стоит Брантинг, т. е. социалист, перешедший на сторону «своей» буржуазии, изменивший революционному союзу рабочих всех стран. Эта шведская партия не может быть нами признана за социалистическую. Социалистической партией в Швеции мы считаем только ту партию молодых, во главе которой стоят Хеглунд, Линдхаген, Штрем, Карльсон и др.

Точно так же ту датскую партию, от которой имеет доверенность Боргбьерг, мы не считаем социалистической, ибо во главе ее стоит Стаунинг, член буржуазного министерства. Вступление Стаунинга в буржуазное министерство вызвало протест и уход из этой партии группы с тов. Триром, заявившей, что социалистическая датская партия стала буржуазной партией.

Боргбьерг, по его собственному признанию, действует в согласии с Шейдеманом и другими немецкими социалистами, перешедшими на сторону немецкого правительства и немецкой буржуазии.

Поэтому не подлежит никакому сомнению, что Боргбьерг, прямо или косвенно, является, в сущности, агентом немецкого империалистического правительства.

Ввиду этого участие нашей партии на конференции, где участвуют Боргбьерг и Шейдеман, конференция считает принципиально недопустимым, ибо наша задача — объединять не прямых или косвенных агентов различных империалистических правительств, а рабочих всех стран, революционно борющихся уже во время войны со своими империалистическими правительствами.

Только совещание и сближение с такими партиями и группами способно на деле двинуть вперед заключение мира.

Мы предостерегаем рабочих от доверия к конференции, организуемой Боргбьергом, ибо на деле эта конференция якобы-социалистов будет комедией, прикрывающей происходящие за ее спиной сделки дипломатов, обменивающих одни аннексии на другие, «дающих», например, Армению русским капиталистам, «дающих» Англии награбленные ею немецкие колонии, взамен этого «уступающих» немецким капиталистам, может быть, часть лотарингских рудоносных земель, содержащих неслыханные богатства великолепной железной руды и т. д.

Социалисты не могут, не изменяя пролетарскому делу, ни прямо, ни косвенно участвовать в этой грязной и корыстной торгашеской сделке между капиталистами разных стран из-за дележа награбленной ими добычи.

Вместе с тем конференция признает, что германские капиталисты, даже устами Боргбьерга, не отказываются от всех их аннексий, не говоря уже о немедленном выводе войск из насильственно захваченных ими областей. Ибо датские области Германии, польские ее области, французские ее части Эльзаса являются точно так же аннексией немецких капиталистов, как Курляндия, Финляндия, Польша, Украина и т. д. являются аннексией русских царей и русских капиталистов.

Что же касается до восстановления независимости Польши, то оно является обманом как со стороны германо-австрийских капиталистов, так и со стороны русского Временного правительства, говорящего будто бы о «свободном» военном союзе Польши с Россией. Ибо для действительного определения воли народа всех ан-

нексированных областей необходим вывод войск и свободный опрос населения. Только применение этой меры ко всей Польше (т. е. не только захваченной русскими, но и захваченной немцами и австрийцами) и ко всей Армении и т. д. было бы шагом к превращению правительственных обещаний в дело.

Конференция устанавливает далее тот факт, что английские и французские социалисты, перешедшие на сторону своих капиталистических правительств, отказались идти на конференцию, устраиваемую Боргбьергом. Этот факт показывает ясно, что англо-французская империалистическая буржуазия, агентами которой эти якобы-социалисты являются, *хотят продолжать дальше, хотят затягивать эту* империалистическую войну, не желая даже обсуждать вопросов о тех уступках, которые принуждена обещать через посредство Боргбьерга немецкая империалистическая буржуазия под влиянием растущего истощения, голода, разрухи и — главное — надвигающейся рабочей революции в Германии.

Конференция постановляет предать все эти факты особенно широкой огласке и, в частности, осведомить о них возможно тщательнее русских солдат на фронте: пусть русские солдаты знают, что англо-французские, а за ними русские капиталисты *затягивают войну,* не желая допустить даже такое совещание об условиях мира.

Пусть знают русские солдаты, что теперь под лозунгом «война до победы» скрываются стремления Англии укрепить свое господство в Багдаде и в немецких колониях Африки, стремления русских капиталистов грабить и душить Армению и Персию и т. д., стремления к полному разгрому Германии.

Пусть русские солдаты на фронте устроят голосование в каждой воинской части, в каждом полку, в каждой роте, хотят ли они такого затягивания войны капиталистами, или хотят они, чтобы для скорейшего окончания войны вся власть в государстве перешла всецело и исключительно в руки Советов рабочих и солдатских депутатов.

Партия российского пролетариата пойдет на совещание и вступит в братский союз только с такими рабочими партиями других стран, которые революционно борются и в своей стране за переход всей государственной власти в руки пролетариата. (Принято 140 голосами, при 8 воздержавшихся.)

## О КОАЛИЦИОННОМ МИНИСТЕРСТВЕ

Все страны, втянутые в войну, и в том числе Россия, с чрезвычайной быстротой приближаются к неслыханной катастрофе — вследствие надвигающейся полной хозяйственной разрухи, а также вследствие крайнего утомления и возмущения солдат.

Капиталистические правительства, начавшие или продолжаю-

щие эту войну и ответственные за нее, проявляют потому особенную тревогу, и русское правительство, кроме того, надававшее неисполнимых для буржуазии обещаний и связавшее себя соглашением с мелкобуржуазными демократическими партиями народников и меньшевиков, соглашением, которое оно нарушает ежедневно,— проявляет не только тревогу, но прямо обращается публично в манифесте сего 26 апреля с призывом к заключившим с ним соглашение партиям народников и меньшевиков помочь ему в составлении коалиционного министерства.

В этом критическом положении для правительства капиталистов одним из выходов, хотя бы на самое короткое время, представляется вовлечение вождей Совета, т. е. вождей партии народников (Чернов, Пешехонов и пр.) и меньшевиков (Чхеидзе, Церетели и пр.), путем включения их в министерство, в еще более активную поддержку империалистической войны.

Широкие народные массы,— особенно солдаты, начинают разочаровываться во Временном правительстве, разуверяются в правильности соглашения с ним, в политике доверия к нему. Но они питают еще иллюзии, будто можно исправить дело привлечением в министерство вождей мелкобуржуазной демократии,— иллюзии, которые партия пролетариата обязана со всей энергией рассеивать.

Вожди Петроградского Совета, стоящие на стороне народничества и меньшевизма, вступив в соглашение с Временным правительством, приняв империалистическую войну, высказавшись за заем и создав для себя всей своей политикой положение министров без портфеля, вынуждены брать на себя большую формальную ответственность за правительство капиталистов.

В силу всех этих обстоятельств вопрос о коалиционном министерстве стал вопросом дня.

Партия пролетариата заявляет: всякий, кто войдет в министерство, ведущее империалистическую войну, независимо от своих добрых желаний, станет соучастником империалистической политики капиталистов.

Партия пролетариата, на основании всего этого, высказывается самым решительным образом против посылки Советами рабочих и солдатских депутатов своих представителей в коалиционное министерство.

Партия предостерегает народ против попыток сосредоточить внимание населения на вопросе о замене в министерстве одного лица другим, или одной группы буржуазных политиков другой. Беспринципной борьбе парламентских клик революционная социал-демократия противопоставит борьбу классов и в особенности вопрос о коренной перемене всей политики Советов рабочих и солдатских депутатов и о переходе всей власти к ним. (Принято единогласно, при 7 воздержавшихся.)

## ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ

Политика национального угнетения, будучи наследием самодержавия и монархии, поддерживается помещиками, капиталистами и мелкой буржуазией в интересах охраны их классовых привилегий и разъединения рабочих разных народностей. Современный империализм, усиливая стремления к подчинению слабых народов, является новым фактором обострения национального гнета.

Поскольку достижимо в капиталистическом обществе устранение национального гнета, это возможно лишь при последовательно-демократическом республиканском устройстве и управлении государства, обеспечивающем полное равноправие всех наций и языков.

За всеми нациями, входящими в состав России, должно быть признано право на свободное отделение и на образование самостоятельного государства. Отрицание такого права и непринятие мер, гарантирующих его практическую осуществимость, равносильно поддержке политики захватов или аннексий. Лишь признание пролетариатом права наций на отделение обеспечивает полную солидарность рабочих разных наций и способствует действительно демократическому сближению наций.

Конфликт, возникший в настоящее время между Финляндией и русским Временным правительством, особенно наглядно показывает, что отрицание права на свободное отделение ведет к прямому продолжению политики царизма.

Вопрос о праве наций на свободное отделение непозволительно смешивать с вопросом о целесообразности отделения той или другой нации в тот или иной момент. Этот последний вопрос партия пролетариата должна решать в каждом отдельном случае совершенно самостоятельно, с точки зрения интересов всего общественного развития и интересов классовой борьбы пролетариата за социализм.

Партия требует широкой областной автономии, отмены надзора сверху, отмены обязательного государственного языка и определения границ самоуправляющихся и автономных областей на основании учета самим местным населением хозяйственных и бытовых условий, национального состава населения и т. п.

Партия пролетариата решительно отвергает так называемую «культурно-национальную автономию», т. е. изъятие из ведения государства школьного дела и т. п. и передачу его в руки своего рода национальных сеймов. Рабочих, живущих в одной местности и даже работающих в одних и тех же предприятиях, культурно-национальная автономия искусственно размежевывает по принадлежности к той или иной «национальной культуре», т. е. усиливает связь рабочих с буржуазной культурой отдельных наций, между

тем как задача социал-демократии состоит в усилении интернациональной культуры всемирного пролетариата.

Партия требует включения в конституцию основного закона, объявляющего недействительными какие бы то ни было привилегии одной из наций, какие бы то ни было нарушения прав национальных меньшинств.

Интересы рабочего класса требуют слияния рабочих всех национальностей России в единых пролетарских организациях, политических, профессиональных, кооперативно-просветительных и т. д. Только такое слияние в единых организациях рабочих различных национальностей дает возможность пролетариату вести победоносную борьбу с международным капиталом и с буржуазным национализмом. (Принято 56 голосами против 16, при 18 воздержавшихся.)

## ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТОВ ПРОТИВ МЕЛКОБУРЖУАЗНОГО ОБОРОНЧЕСКОГО БЛОКА

*Принимая во внимание:*

1) что партии социалистов-революционеров, социал-демократов меньшевиков и т. п. перешли в громадном большинстве случаев на позицию «революционного оборончества», т. е. поддержки империалистской войны (голосование за заем и поддержка Временного правительства, представляющего интересы капитала);

2) что эти партии всей своей политикой проводят интересы и точку зрения мелкой буржуазии и развращают пролетариат буржуазным влиянием, внушая ему, будто можно изменить империалистическую политику правительства и совлечь с пути контрреволюционных посягательств на свободу посредством соглашений, «контроля», вступления в министерство и т. д.;

3) что эта политика питает и усиливает доверчиво-бессознательное отношение масс к капиталистам; между тем такое отношение является главным препятствием к дальнейшему развитию революции и создает возможность ее поражения силами помещичьей и буржуазной контрреволюции,—

конференция постановляет:

1) признать объединение с партиями и группами, проводящими эту политику, безусловно невозможным;

2) признать сближение и объединение с группами и течениями, на деле стоящими на почве интернационализма, необходимым на основе разрыва с политикой мелкобуржуазной измены социализму. (Принято всеми, при 10 воздержавшихся.)

## ПОЛОЖЕНИЕ В ИНТЕРНАЦИОНАЛЕ И ЗАДАЧИ РСДРП(б)

В условиях мирной эпохи, начавшейся после 1871 г., полной законченности буржуазно-национальных революций в большинстве стран Западной Европы, развития колониальной политики и т. д., с конца XIX века в большинстве партий II Интернационала (1889—1914 гг.) сложилось оппортунистическое течение.

Социальной основой оппортунизма являются:

1) рабочая аристократия, более или менее тонкий слой рабочих, подкупаемых своей буржуазией, которая «жертвует» для этого подкупа некоторые крохи своих прибылей;

2) мелкобуржуазные попутчики социал-демократии, которых к социал-демократии влечет не ее социалистическая программа, а только ее демократические требования.

Перед началом теперешней войны в большинстве европейских рабочих партий оппортунизм взял верх. С началом империалистической, в 1914 г., войны оппортунизм превратился в социал-шовинизм, в «оборончество». Оборонцы провозгласили «защиту отечества» в грабительской империалистической войне, совершили измену делу рабочего класса. Оппортунизм погубил II Интернационал.

Во время войны во всем мировом рабочем движении сложилось три основных направления:

1) «Оборонцы» всех стран порвали с социализмом, став орудиями своих империалистских правительств, помогая капиталистическим правительствам затянуть войну, став на деле классовыми противниками пролетариата;

2) «Центр» — главные его вожди: в Германии — Каутский, Гаазе, во Франции — Лонге, Прессман, в России — Аксельрод и др., в Швейцарии — Роберт Гримм, в Италии — Турати и др.— заменили революционный социализм пацифизмом. «Центр» не призывает рабочих к свержению капиталистических правительств, он уговаривает современные империалистские *правительства* заключить демократический мир. Колеблясь между интернационализмом и оборончеством, не выступая во время войны за революционную борьбу рабочих против своих правительств, «центр» отстаивает единство с «оборонцами» в международном масштабе, не делая необходимых выводов даже из состоявшегося уже в Германии раскола социал-демократической партии;

3) Революционные интернационалисты, которые начали борьбу против войны во всех странах, несмотря на военное положение и каторжный режим. Таковы группы Карла Либкнехта и «Рабочей политики» — в Германии; Маклин, Том Манн, левое крыло Британской социалистической партии и Независимой рабочей партии — в Англии; Лорио (секретарь комитета по восстановлению международных связей) и его товарищи — во Франции;

в Италии — левое крыло социалистической партии; в Австрии — товарищи, группировавшиеся вокруг венского клуба «Карл Маркс»; в Америке — Социалистическая рабочая партия и группа, издающая журнал «Интернационалист»; в Швеции — партия, порвавшая с «оборонцами» и руководимая товарищами Хеглундом и др.; в Голландии — партия трибунистов (Паннекук, Роланд-Гольст, Гортер и др.); в Швейцарии — товарищи, группирующиеся вокруг журнала «Интернационал молодежи». Направление, представленное в данный момент названными группами, повело борьбу с капиталистами своих стран и во время войны порвало со своими «оборонцами» и вступило в борьбу с «центром». Это — единственное направление, оставшееся верным социализму. Ему одному принадлежит социалистическое будущее.

В Циммервальде и Кинтале большинство принадлежало «центру». Это обессиливало Циммервальдский блок с самого начала. Циммервальдский блок, как целое, отверг предложение левой его части призвать рабочих всех стран к непосредственной революционной борьбе против своих правительств. Циммервальдский блок отказался признать необходимым прямой раскол с социал-шовинистами, большинствами старых официальных партий, и тем обессилил циммервальдское движение. Кинтальская конференция на словах осудила пацифизм буржуазный и социалистический. Но на деле большинство партий и групп, входящих в Циммервальдский блок, продолжает вести политику социал-пацифизма. Колеблющаяся тактика Циммервальдского большинства привела к тому, что в некоторых странах Циммервальд начал уже становиться тормозом для революционного движения.

Задачей нашей партии, действующей в стране, где революция началась раньше, чем в других странах, является — взять на себя инициативу по созданию III Интернационала, окончательно разрывающего с «оборонцами» и решительно борющегося также против промежуточной политики «центра».

Конференция высказывается против так называемого «восстановления Интернационала» путем взаимной амнистии вождей «оборонческих» партий и предостерегает против устройства международных конгрессов с участием социал-шовинистов.

Наша партия остается в Циммервальдском блоке, ставя себе задачей отстаивать там тактику Циммервальдской левой и поручая Центральному Комитету приступить немедленно к шагам по основанию III Интернационала.

Новый социалистический Интернационал может быть создан только самими рабочими массами, их революционной борьбой в собственных странах.

* * *

Конференция решительно протестует против попыток Бернской международной социалистической комиссии войти в соглашение с организаторами Стокгольмской конференции, социал-патриотами Трульстрой, Брантингом и др., к которым социалистический пролетариат не может питать никакого политического доверия.

Конференция постановляет принять участие в международной конференции циммервальдцев, назначенной 18 мая, и поручает Центральному Комитету организовать представительство на ней. (Принято всеми голосами против одного.)

## О ТЕКУЩЕМ МОМЕНТЕ

Мировая война, порожденная борьбой мировых трестов и банкового капитала за господство над мировым рынком, уже привела к массовому разрушению материальных ценностей, к истощению производительных сил, к такому росту военной промышленности, что даже производство безусловно необходимого минимума предметов потребления и средств производства оказывается невозможным.

Таким образом эта война привела человечество к безвыходному положению и поставила его на край гибели.

Объективные предпосылки социалистической революции, несомненно бывшие уже налицо перед войной в наиболее развитых передовых странах, назревали дальше и продолжают назревать вследствие войны с громадной быстротой. Вытеснение и гибель мелких и средних хозяйств еще более ускоряется. Концентрация и интернационализация капитала гигантски растет. Монополистический капитализм переходит в государственно-монополистический капитализм, общественное регулирование производства и распределения, в силу давления обстоятельств, вводится в ряде стран, некоторые из них переходят к всеобщей трудовой повинности.

При сохранении частной собственности на средства производства все эти шаги к большей монополизации и большему огосударствлению производства неизбежно сопровождаются усилением эксплуатации трудящихся масс, усилением гнета, затруднением отпора эксплуататорам, усилением реакции и военного деспотизма и вместе с тем неизбежно ведут к неимоверному росту прибыли крупных капиталистов за счет всех остальных слоев населения, к закабалению трудящихся масс на много десятилетий данью капиталистам в виде уплаты миллиардных процентов по займам. Но те же самые условия при отмене частной собственности на средства производства, при переходе государственной власти полностью в руки пролетариата являются залогом успеха такого преобразования общества, которое уничтожит эксплуатацию человека человеком и обеспечит благосостояние всех и каждого.

* * *

С другой стороны, предвидение социалистов всего мира, единогласно заявивших в Базельском манифесте 1912 года о неизбежности *пролетарской революции* именно в связи с приближавшейся тогда и свирепствующей теперь империалистической войной,— явно оправдывается ходом событий.

Русская революция является только первым этапом первой из пролетарских революций, неизбежно порождаемых войной. Во всех странах растет возмущение широких народных масс против класса капиталистов и сознание пролетариата, что только переход власти в его руки и уничтожение частной собственности на средства производства спасет человечество от гибели.

Во всех странах, особенно в наиболее передовых, Англии и Германии, сотни социалистов, не перешедших на сторону «своей» национальной буржуазии, брошены в тюрьмы правительствами капиталистов, которые этими преследованиями обнаружили наглядно свой страх перед растущей в глубинах народных масс пролетарской революцией. Назревание ее в Германии видно и из массовых стачек, особенно усилившихся за последние недели, а равно из роста братанья немецких солдат с русскими на фронте.

Братское доверие и братский союз между рабочими разных стран,—рабочими, ныне истребляющими друг друга ради интересов капиталистов, начинает, таким образом, понемногу восстанавливаться, а это создает, в свою очередь, предпосылки для единодушных революционных действий рабочих разных стран. Такие действия одни только в состоянии гарантировать наиболее планомерное развитие и возможно более верный успех всемирной социалистической революции.

* * *

Пролетариат России, действующий в одной из самых отсталых стран в Европе, среди массы мелкокрестьянского населения, не может задаваться целью немедленного осуществления социалистического преобразования.

Но было бы величайшей ошибкой, а на практике даже полным переходом на сторону буржуазии, выводить отсюда необходимость поддержки буржуазии со стороны рабочего класса, или необходимость ограничивать свою деятельность рамками приемлемого для мелкой буржуазии, или отказ от руководящей роли пролетариата в деле разъяснения народу неотложности ряда практически назревших шагов к социализму.

Такими шагами является, во-первых, национализация земли. Такая мера, непосредственно не выходящая из рамок буржуазного строя, была бы в то же время сильным ударом частной собственности на средства производства и постольку усилила бы влияние социалистического пролетариата на полупролетариев деревни.

Такими мерами является, далее, установление государственного контроля за всеми банками, с объединением их в единый центральный банк, а равно за страховыми учреждениями и крупнейшими синдикатами капиталистов (например, синдикатом сахарозаводчиков, Продуглем, Продаметом и т. п.), с постепенным переходом к более справедливому, прогрессивному обложению доходов и имуществ. Такие меры экономически вполне назрели, технически безусловно осуществимы немедленно, политически могут встретить поддержку подавляющего большинства крестьян, выигрывающего от этих преобразований во всех отношениях.

Советы рабочих, солдатских, крестьянских и пр. депутатов, ныне покрывающие Россию все более густой сетью, могли бы также наряду с указанными мерами перейти к осуществлению всеобщей трудовой повинности, ибо характер этих учреждений гарантирует, с одной стороны, переход ко всем этим новым преобразованиям лишь по мере сознательного, твердого усвоения их практической необходимости подавляющим большинством народа, а с другой стороны, характер этих учреждений гарантирует не полицейски-чиновничье осуществление преобразований, а добровольное участие организованных и вооруженных масс пролетариата и крестьянства в регулировании своего собственного хозяйства.

Все указанные и подобные мероприятия могут и должны быть не только обсуждаемы и подготовляемы для проведения их в общегосударственном масштабе при условии перехода всей власти к пролетариям и полупролетариям, но и осуществляемы местными революционными органами всенародной власти, когда к этому представляется возможность.

В осуществлении названных мероприятий необходима чрезвычайная осмотрительность и осторожность, завоевание прочного большинства населения и его сознательного убеждения в практической подготовленности той или иной меры, но именно в эту сторону должны быть направлены внимание и усилия сознательного авангарда рабочих масс, обязанных помочь крестьянским массам найти выход из создавшейся разрухи. (Принято 71 голосом, при 8 воздержавшихся.)

## О ПЕРЕСМОТРЕ ПАРТИЙНОЙ ПРОГРАММЫ[1]

Конференция признает необходимость пересмотра партийной программы в следующем направлении:

1) оценка империализма и эпохи империалистических войн в связи с надвигающейся социалистической революцией; борьба с

[1] Первоначальный проект изменений теоретической части программы и некоторых пунктов ее политической части был составлен и внесен на конференцию В. И. Лениным и обсуждался в секции. *Ред.*

извращением марксизма так называемыми «оборонцами», забывшими лозунг Маркса: «рабочие не имеют отечества»;

2) исправление положений и параграфов о государстве в духе требования не буржуазно-парламентарной республики, а демократической пролетарски-крестьянской республики (т. е. типа государства без полиции, без постоянной армии, без привилегированного чиновничества);

3) удаление или исправление устаревших частей политической программы;

4) переделка ряда пунктов политической программы-минимум в смысле более точного указания на более последовательные демократические требования;

5) полная переделка в очень многих местах устаревшей экономической части программы-минимум и пунктов, относящихся к народному образованию;

6) переделка аграрной программы сообразно принятой резолюции по аграрному вопросу;

7) вставка требования национализации ряда наиболее подготовленных к тому синдикатов и т. п.;

8) добавление характеристики основных течений современного социализма.

Конференция поручает Центральному Комитету составить на этих основаниях проект партийной программы в двухмесячный срок для представления этого проекта на утверждение партийного съезда. Конференция призывает все организации и всех членов партии к обсуждению проектов программы, к исправлению их и к выработке контрпроектов. (Принято всеми, при 3 воздержавшихся.)

## О СОВЕТАХ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ

Обсудив доклады и сообщения работающих в Советах рабочих и солдатских депутатов разных местностей России товарищей, конференция устанавливает:

В целом ряде провинциальных местностей революция идет вперед путем самочинной организации пролетариата и крестьянства в Советах, самочинного устранения старых властей, создания пролетарской и крестьянской милиции, перехода всех земель в руки крестьянства, введения контроля рабочих за фабриками, введения 8-часового рабочего дня, повышения заработной платы, обеспечения непонижающегося хода производства, установления надзора рабочих за распределением продовольствия и т. д.

Этот рост революции в провинции вширь и вглубь, с одной стороны, является ростом движения к переходу всей власти Советам и к контролю самих рабочих и крестьян за производством, а с другой стороны, служит залогом подготовки во всероссийском масштабе сил для второго этапа революции, который должен пе-

редать всю государственную власть в руки Советов или других органов, непосредственно выражающих волю большинства народа (органы местного самоуправления, Учредительное собрание и т. п.).

В столицах и в некоторых больших городах задача перехода государственной власти к Советам представляет особенно большие трудности и требует особенно долгой подготовки сил пролетариата. Здесь сконцентрированы наибольшие силы буржуазии. Здесь резче наблюдается политика соглашательства с буржуазией, политика, нередко тормозящая революционный почин масс и ослабляющая их самостоятельность, что особенно опасно ввиду руководящего значения этих Советов для провинции.

Задачей пролетарской партии является поэтому, с одной стороны, всесторонняя поддержка указанного развития революции на местах,— с другой стороны, систематическая борьба внутри Советов (путем пропаганды и перевыборов их) за торжество пролетарской линии; направление всех усилий и всего внимания на рабочую и солдатскую массу, на отделение пролетарской линии от мелкобуржуазной, интернационалистской от оборонческой, революционной от оппортунистической, на организацию и вооружение рабочих, на подготовку их сил к следующему этапу революции.

Конференция заявляет еще раз, что необходима всесторонняя работа внутри Советов рабочих и солдатских депутатов, увеличение их числа, укрепление их силы, сплочение внутри их пролетарских, интернационалистских групп нашей партии. (Принято всеми, при 3 воздержавшихся.)

## *III. ВЫСТУПЛЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА НА КОНФЕРЕНЦИИ*

### ДОКЛАД О ТЕКУЩЕМ МОМЕНТЕ

**24 АПРЕЛЯ (7 МАЯ)**

1

**ПРОТОКОЛЬНАЯ ЗАПИСЬ**

Товарищи, мне приходится по вопросу о текущем моменте, об его оценке, захватить чрезвычайно широкую тему, которая, насколько я могу судить, распадается на три части: во-первых, оценка собственно политического положения у нас, в России, отношение к правительству и создавшемуся двоевластию; во-вторых, отношение к войне, и, в-третьих, создавшаяся международная обстановка рабочего движения, поставившая его, если говорить о мировом масштабе, непосредственно перед социалистической революцией.

Я думаю, что мне придется на некоторых пунктах остановить-

ся только кратко. С другой стороны, я имею представить вам проект резолюции по всем этим вопросам, но с оговоркой, что ввиду крайнего недостатка сил у нас, а также ввиду того политического кризиса, который создался здесь, в Петрограде, мы не могли не только обсудить резолюцию, но также и сообщить ее своевременно на места. Таким образом, я повторяю, что это только предварительные проекты, облегчающие работу в комиссии и позволяющие сосредоточить ее на некоторых наиболее существенных вопросах.

Я начинаю с первого вопроса. Если я не ошибаюсь, Московская конференция приняла ту же резолюцию, что и Петроградская общегородская. (Голоса с мест: «С поправками».) Я не видел этих поправок и не могу судить. Но так как петроградская резолюция была напечатана в «Правде», то, если не будет возражений, я могу считать, что она всем известна. Эту резолюцию я вношу, как проект, на настоящую Всероссийскую конференцию.

Большинство партий мелкобуржуазного блока, царящего в Петроградском Совете, представляет нашу политику, в отличие от своей, как политику скоропалительных шагов. Наша политика отличается тем, что мы требуем прежде всего точной классовой характеристики происходящего. Основной грех мелкобуржуазного блока состоит в том, что он фразой заслоняет от народа правду о классовом характере правительства.

Если товарищи москвичи имеют поправки, они могли бы их сейчас прочесть[1].

(Читает резолюцию Петроградской общегородской конференции об отношении к Временному правительству.)

«Признавая:

1) что Временное правительство по своему классовому характеру является органом господства помещиков и буржуазии;

2) что оно и представляемые им классы неразрывно связаны экономически и политически с русским и англо-французским империализмом;

3) что даже возвещенную им программу оно осуществляет лишь неполно и только под напором революционного пролетариата и, отчасти, мелкой буржуазии;

4) что организующиеся силы буржуазной и помещичьей контрреволюции, прикрываясь знаменем Временного правительства, при явном попустительстве со стороны последнего, уже начали атаку против революционной демократии;

5) что Временное правительство оттягивает назначение выборов в Учредительное собрание, препятствует всеобщему воору-

[1] После этих слов В. И. Ленина А. С. Бубнов огласил текст резолюции Областной конференции Центрального Промышленного района (Московской). Затем В. И. Ленин приступил к продолжению доклада. *Ред.*

жению народа, противодействует переходу всей земли в руки народа, навязывает ему помещичий способ решения аграрного вопроса, тормозит введение 8-часового рабочего дня, попустительствует контрреволюционной агитации (Гучкова и К°) в армии, организует верхи командного состава армии против солдат и т. д. ...»

Я прочел первую часть резолюции, содержащую классовую характеристику Временного правительства. Разногласия с резолюцией москвичей, поскольку можно судить из одного текста резолюции, едва ли существенны, по общую характеристику правительства, как контрреволюционного, я бы считал неправильной. Если говорить вообще, то надо выяснить, о какой революции мы говорим. С точки зрения буржуазной революции, этого сказать нельзя, так как она уже окончилась. С точки зрения пролетарско-крестьянской — говорить это преждевременно, так как нельзя быть уверенным, что крестьяне пойдут непременно дальше буржуазии, и выражать свою уверенность в крестьянстве, в особенности теперь, когда оно повернуло к империализму и к оборончеству, т. е. к поддержке войны, по-моему, неосновательно. А сейчас оно вошло с кадетами в целый ряд соглашений. Поэтому я считаю этот пункт резолюции товарищей москвичей политически неправильным. Мы хотим, чтобы крестьянство пошло дальше буржуазии, чтобы оно взяло землю у помещиков, но сейчас еще о его будущем поведении ничего сказать определенно нельзя.

Мы тщательно избегаем слов «революционная демократия». Когда речь идет о нападении правительства, тогда можно говорить об этом, но сейчас эта фраза прикрывает максимальный обман, потому что разделить классы, которые в этом хаосе слились, очень трудно. Наша задача — освобождать тех, которые плетутся в хвосте. Для нас Советы важны не как форма, нам важно, какие классы эти Советы представляют. Поэтому необходима длительная работа по прояснению пролетарского сознания...

(Продолжает чтение резолюции.)

«...6) что в то же время это правительство опирается в данный момент на доверие и, до известной степени, на прямое соглашение с Петроградским Советом Р. и С. Д., который объединяет сейчас заведомое большинство рабочих и солдат, т. е. крестьянства;

7) что каждый шаг Временного правительства, как в области внешней, так и внутренней политики, будет открывать глаза не только пролетариям города и деревни и полупролетариям, но и широким слоям мелкой буржуазии на истинный характер этого правительства;

*конференция постановляет, что:*

1) для перехода всей государственной власти в руки Советов Р. и С. Д. или других органов, непосредственно выражающих

волю народа, необходима длительная работа по прояснению классового пролетарского сознания и сплочение пролетариев города и деревни против колебаний мелкой буржуазии, ибо только такая работа служит действительным залогом успешного движения вперед всего революционного народа;

2) что для такой деятельности необходима всесторонняя работа внутри Советов Р. и С. Д., увеличение их числа, укрепление их силы, сплочение внутри их пролетарских интернационалистических групп нашей партии;

3) усиленная организация своих с.-д. сил для того, чтобы новую волну революционного движения провести под знаменем революционной социал-демократии».

Здесь гвоздь всей нашей политики. Мелкая буржуазия вся сейчас колеблется и прикрывает свое колебание фразой о революционной демократии, и мы должны противопоставить этим колебаниям пролетарскую линию. Сорвать ее преждевременным выступлением желают контрреволюционеры. Нашими задачами является увеличение числа Советов, укрепление их сил, сплочение внутри нашей партии.

Москвичи в третьем пункте прибавляют контроль. Представлен этот контроль Чхеидзе, Стекловым, Церетели и другими руководителями мелкобуржуазного блока. Контроль без власти есть пустейшая фраза. Как я буду контролировать Англию? Для того, чтобы ее контролировать, надо захватить ее флот. Я понимаю, что неразвитая масса рабочих и солдат может наивно и бессознательно верить в контроль, но достаточно подумать об основных моментах контроля, чтобы понять, что эта вера — отступление от основных принципов классовой борьбы. Что такое контроль? Если я напишу бумажку или резолюцию, то они напишут контррезолюцию. Для того, чтобы контролировать, нужно иметь власть. Если это непонятно широкой массе мелкобуржуазного блока, надо иметь терпение разъяснить ей это, но ни в коем случае не говорить ей неправду. А если я заслоняю это основное условие контролем, я говорю неправду и играю в руку капиталистам и империалистам.— «Пожалуйста, ты меня контролируй, а я буду иметь пушки. Будь сыт контролем»,— говорят они. Они знают, что отказать народу сейчас нельзя. Без власти контроль — мелкобуржуазная фраза, тормозящая ход и развитие русской революции. Вот поэтому я возражаю против третьего пункта товарищей москвичей.

Что касается этого своеобразного переплета двух властей, когда Временное правительство, не имея в своих руках власти, пушек, солдат и вооруженной массы людей, опирается на Советы, которые, полагаясь пока на обещания, ведут политику поддержки этих обещаний, то, если вы хотите участвовать в этой игре, вас постигнет крах. Наша задача — не принимать участия в этой игре,

мы будем продолжать работу разъяснения пролетариату всей несостоятельности этой политики, и каждый шаг действительной жизни покажет, насколько мы правы. Мы сейчас в меньшинстве, массы нам пока не верят. Мы сумеем ждать: они будут переходить на нашу сторону, когда правительство им себя покажет. Колебания правительства могут их оттолкнуть от себя, и они хлынут в нашу сторону, и, учитывая соотношение сил, мы тогда скажем: наше время пришло.

Теперь я перехожу к вопросу о войне, который практически нас объединил, когда мы выступили против займа, отношение к которому показало сразу воочию, как делятся политические силы. Как писала «Речь», все, кроме «Единства», колеблются, вся мелкобуржуазная масса — за заем с оговоркой. Капиталисты делают кислую мину, с улыбкой кладут резолюцию в карман и говорят: «вы можете говорить, а действовать все-таки будем мы». Во всем мире все те, которые голосуют сейчас за заем, называются социал-шовинистами.

Я перейду прямо к чтению резолюции о войне. Она делится на три части: 1) характеристика войны с точки зрения ее классового значения, 2) революционное оборончество масс, чего нет ни в одной стране, и 3) как кончить войну.

Многим, в том числе и мне лично, приходилось выступать, особенно перед солдатами, и я думаю, что если разъяснять все с классовой точки зрения, то для них всего более неясно в нашей позиции, как именно мы хотим кончить войну, как мы считаем возможным ее кончить. В широких массах есть тьма недоразумений, полного непонимания нашей позиции, поэтому мы должны быть здесь наиболее популярными.

(Читает проект резолюции о войне.)

«Современная война со стороны обеих групп воюющих держав есть война империалистическая, т. е. ведущаяся капиталистами из-за господства над миром, из-за дележа добычи капиталистов, из-за выгодных рынков финансового, банкового капитала, из-за удушения слабых народностей.

Переход государственной власти в России от Николая II к правительству Гучкова, Львова и др., к правительству помещиков и капиталистов, не изменил и не мог изменить такого классового характера и значения войны со стороны России.

Особенно наглядно обнаружился тот факт, что новое правительство ведет ту же, такую же империалистическую, т. е. захватную, разбойничью, войну в следующем обстоятельстве: новое правительство не только не опубликовало тайных договоров, заключенных бывшим царем, Николаем II, с капиталистическими правительствами Англии, Франции и т. д., но и формально подтвердило эти договоры. Сделано это было без опроса воли народа

и с явной целью обмануть его, ибо общеизвестно, что эти тайные договоры бывшего царя насквозь разбойничьи договоры, обещающие русским капиталистам ограбление Китая, Персии, Турции, Австрии и т. д.

Поэтому пролетарская партия никак не может поддерживать ни теперешней войны, ни теперешнего правительства, ни его займов, какими бы пышными словами эти займы ни назывались, не разрывая совершенно с интернационализмом, т. е. с братской солидарностью рабочих всех стран в борьбе против ига капитала.

Никакого доверия не заслуживает также обещание нынешнего правительства отказаться от аннексий, т. е. от завоевания чужих стран или от насильственного удержания в пределах России каких-либо народностей. Ибо, во-1-ых, капиталисты, переплетенные тысячами нитей банкового капитала русского и англо-французского, отстаивающие интересы капитала, не могут отказаться от аннексий в данной войне, не переставая быть капиталистами, не отказавшись от прибыли на миллиарды, вложенные в займы, в концессии, в военные предприятия и т. д. Во-2-ых, новое правительство, отказавшись от аннексий для обмана народа, заявило устами Милюкова 9 апреля 1917 года в Москве, что оно от аннексий не отказывается. В-3-х, как разоблачило «Дело Народа», газета, в коей участвует министр Керенский, Милюков даже не переслал за границу своего заявления об отказе от аннексий.

Предостерегая народ против пустых посулов капиталистов, конференция заявляет поэтому, что надо строго отличать отказ от аннексий на словах и отказ от аннексий на деле, т. е. немедленное опубликование всех тайных, грабительских договоров, всех актов внешней политики и немедленный приступ к самому полному освобождению всех народностей, которые угнетает или насильно привязывает к России или держит в неполноправном положении класс капиталистов, продолжая позорящую наш народ политику бывшего царя Николая II».

Вторая половина этой части резолюции говорит об обещаниях, которые правительство дает. Быть может, для марксиста эта часть была бы излишней, но для народа это важно. Поэтому надо добавить, почему мы этим обещаниям не верим, почему мы не должны доверять правительству. Никакого доверия не заслуживают обещания нынешнего правительства отказаться от империалистической политики. Здесь наша линия должна заключаться не в указании на то, что мы от правительства требуем опубликования договоров. Это было бы иллюзией. Требовать этого от правительства капиталистов — это все равно, если бы мы потребовали раскрытия торговых мошенничеств. Если мы говорим, что надо отказаться от аннексий и контрибуций, то надо указать, как это сделать; и если нас спросят, кто это сделает, мы скажем, что это —

шаг, по существу дела, революционный, такой шаг может сделать только революционный пролетариат. Иначе это будут лишь пустые обещания, пожелания, которыми капиталисты ведут на поводу народ.

(Продолжает чтение проекта резолюции.)

«Так называемое «революционное оборончество», которое охватило теперь в России почти все народнические партии (народные социалисты, трудовики, социалисты-революционеры) и оппортунистическую партию с.-д. меньшевиков (ОК, Чхеидзе, Церетели и др.), а также большинство беспартийных революционеров, представляет из себя, по своему классовому значению, с одной стороны, интересы и точку зрения мелкой буржуазии, мелких хозяев, зажиточных крестьян, которые подобно капиталистам извлекают прибыли из насилия над слабыми народами,— а с другой стороны, является результатом обмана народных масс капиталистами, не публикующими тайных договоров и отделывающимися посулами и краснобайством.

Очень широкие массы «революционных оборонцев» необходимо признать добросовестными, т. е. *действительно* не желающими аннексий, захватов, насилия над слабыми народами, *действительно* стремящимися к демократическому, не насильническому миру между *всеми* воюющими странами. Это необходимо признать потому, что классовое положение пролетариев и полупролетариев города и деревни (т. е. людей, живущих целиком или отчасти продажей своей рабочей силы капиталистам) делает эти классы незаинтересованными в прибыли капиталистов.

Поэтому, признавая безусловно недопустимыми и означающими на деле полный разрыв с интернационализмом и социализмом какие бы то ни было уступки «революционному оборончеству», конференция заявляет вместе с тем, что до тех пор, пока русские капиталисты и их Временное правительство ограничиваются только угрозами насилия против народа (например, печальнознаменитый указ Гучкова, грозящий карами за самочинное смещение начальства солдатами), до тех пор, пока капиталисты *не* перешли к насилию над свободно организующимися и свободно сменяющими и выбирающими *все* и всякие власти Советами рабочих, солдатских, крестьянских, батрацких и других депутатов,— до тех пор наша партия будет проповедовать отказ от насилия вообще, борясь против глубокой и роковой ошибочности «революционного оборончества» исключительно способами товарищеского убеждения, разъяснением той истины, что бессознательно-доверчивое отношение широких масс к правительству капиталистов, худших врагов мира и социализма, есть в данный момент в России главная помеха быстрому окончанию войны».

Часть мелкой буржуазии заинтересована в этой политике ка-

питалистов, в этом сомневаться нельзя, и поэтому непозволительно пролетарской партии возлагать теперь надежды на общность интересов с крестьянством. Мы боремся за то, чтобы крестьянство перешло на нашу сторону, но оно стоит, до известной степени, сознательно на стороне капиталистов.

Нет никакого сомнения, что пролетариат и полупролетариат не заинтересован в войне, как класс. Они идут под влиянием традиций и обмана. У них нет еще политического опыта. Отсюда наша задача — длительное разъяснение. Мы не делаем им ни малейших принципиальных уступок, но к ним мы не можем подходить как к социал-шовинистам. Эти элементы населения никогда социалистическими не были, никакого понятия о социализме не имеют, они только просыпаются к политической жизни. Но их сознание растет и ширится с необыкновенной быстротой. К ним надо уметь подойти с разъяснением, и это является самой трудной задачей, в особенности для партии, которая вчера еще находилась в подполье.

У некоторых является мысль, не отреклись ли мы от себя: ведь мы пропагандировали превращение империалистической войны в гражданскую, а теперь мы говорим против нас самих. Но в России первая гражданская война кончилась, мы теперь переходим ко второй войне — между империализмом и вооруженным народом, и в этот переходный период, пока вооруженная сила у солдат, пока Милюков и Гучков еще не применили насилия, эта гражданская война превращается для нас в мирную, длительную и терпеливую классовую пропаганду. Если мы говорим о гражданской войне прежде, чем люди поняли ее необходимость, тогда мы, несомненно, впадаем в бланкизм. Мы за гражданскую войну, но только тогда, когда она ведется сознательным классом. Можно свергать того, кто известен народу, как насильник. Теперь же насильников никаких нет, пушки и ружья у солдат, а не у капиталистов, капиталисты не насилием берут сейчас, а обманом, и кричать сейчас о насилии нельзя, это бессмыслица. Надо уметь стоять на точке зрения марксизма, который говорит, что это превращение империалистической войны в гражданскую строится на объективных условиях, а не на субъективных. Мы пока отказываемся от этого лозунга, но только пока. Оружие сейчас у солдат и рабочих, а не у капиталистов. Пока правительство не начало войны, мы проповедуем мирно.

Правительству выгодно было, чтобы первый неосторожный шаг к выступлению был сделан нами, им это выгодно. Они испытывают чувство озлобления, потому что наша партия дала лозунг мирной манифестации. Мелкой буржуазии, которая сейчас выжидает, мы не должны сдать ни одной йоты из своих принципов. Нет более опасной ошибки для пролетарской партии, как строить свою тактику на субъективных желаниях там, где нужна организован-

ность. Говорить, что за нас большинство — нельзя; в данном случае нужно недоверие, недоверие и недоверие. Базировать на этом пролетарскую тактику — значит ее убить.

Третий пункт касается вопроса, как кончить войну. Точка зрения марксистов известна, но трудность в том, как ее передать массам в наиболее ясной форме. Мы не пацифисты, и не можем отрешиться от революционной войны. Чем последняя отличается от войны капиталистической? Прежде всего тем, какой класс в ней заинтересован и какую политику заинтересованный класс ведет в этой войне... Выступая перед массами, надо давать им конкретные ответы. Итак, первый вопрос: как отличить войну революционную от войны капиталистической? Массовики не понимают, в чем тут разница, что здесь речь идет о различии классов. Мы должны не только теоретически говорить, но мы должны практически показать, что мы тогда поведем войну действительно революционную, когда власть будет у пролетариата. Мне кажется, что такая постановка вопроса дает ответ более наглядный на вопрос о том, какая это война и кто ее ведет.

В «Правде» напечатан проект воззвания к солдатам всех воюющих стран. Мы имеем сведения о том, что на фронте происходит братание, но оно еще полустихийно. Чего недостает в братании — это ясной политической мысли. Солдаты инстинктивно почувствовали, что надо действовать снизу, их классовый инстинкт революционно настроенных людей подсказал им, что только здесь настоящий путь. Но этого недостаточно для революции. Мы хотим дать ясный политический ответ. Для того, чтобы война могла быть окончена, власть должна перейти в руки революционного класса. Я бы предложил от имени конференции составить обращение к солдатам всех воюющих стран и напечатать это воззвание на всех языках. Если мы вместо всех этих ходячих фраз о мирных конференциях, на которых половина входящих членов суть тайные или прямые агенты империалистических правительств, разошлем это воззвание, то это в тысячу раз быстрее приведет нас к цели, чем все мирные конференции. Мы не хотим иметь дела с немецкими Плехановыми. Когда мы ехали в вагоне по Германии, то эти господа социал-шовинисты, немецкие Плехановы, лезли к нам в вагон, но мы им ответили, что ни один социалист из них к нам не войдет, а если войдут, то без большого скандала мы их не выпустим. Если бы к нам впустили, например, Карла Либкнехта, то мы бы с ним поговорили. Когда мы выпустим воззвание к трудящимся всех стран и в нем дадим наш ответ на вопрос о том, как кончить войну, и когда солдаты прочтут наш ответ, дающий политический выход из войны, тогда братание гигантски шагнет вперед. Это необходимо для того, чтобы братание поднялось со ступени инстинктивного ужаса перед войной и перешло в ясное политическое сознание того, как из этой войны выйти.

Перейду к третьему вопросу, именно к оценке текущего момента с точки зрения положения международного рабочего движения и состояния международного капитализма. С точки зрения марксизма нелепо останавливаться на положении только одной страны, говоря об империализме, тогда как капиталистические страны так тесно связаны друг с другом. А теперь, во время войны, эта связь неизмеримо сильнее. В один кровавый комок спутано все человечество, и выхода из него поодиночке быть не может. Если есть страны более или менее развитые, то настоящая война их всех связала такими нитями между собой, что выход отсюда одной только страны представляется невозможным и нелепым.

Мы все согласны, что власть должна быть в руках Советов рабочих и солдатских депутатов. Но что они могут и должны сделать, если власть перейдет к ним, т. е. будет находиться у пролетариев и полупролетариев? Получается сложное и трудное положение. И если мы говорим о переходе власти, то тут появляется опасность, и в прежние революции игравшая большую роль, а именно: революционный класс берет в свои руки государственную власть и не знает, что с нею делать. Примеры революций, которые именно на этом терпели свой крах, в истории революций имеются. Советы рабочих и солдатских депутатов, которые всю Россию покрывают теперь своей сетью, стоят сейчас в центре всей революции; однако они, мне кажется, недостаточно нами поняты и изучены. Если они возьмут в свои руки власть, то это уже не будет государство в обычном смысле слова. Такой государственной власти, долго державшейся, никогда в мире не бывало, но к ней подходило все рабочее движение мира. Это будет именно государство типа Парижской Коммуны. Такая власть является диктатурой, т. е. опирается не на закон, не на формальную волю большинства, а прямо, непосредственно на насилие. Насилие — орудие власти. Каким же образом Советы станут применять эту власть? Вернутся ли они к старому управлению через полицию, будут ли вести управление посредством старых органов власти? По-моему, они этого сделать не могут, и во всяком случае перед ними стоит непосредственная задача устройства государства небуржуазного. Я употребил среди большевиков сравнение этого государства с Парижской Коммуной в том смысле, что она разбила старые органы управления и заменила совершенно новыми, прямыми, непосредственными органами рабочих. Меня обвиняют в том, что я употребил в настоящий момент слово, наиболее пугающее капиталистов, так как они стали комментировать его, как желание непосредственного введения социализма. Но я его употребил лишь в смысле замены старых органов новыми, пролетарскими. Маркс говорил, что в этом — величайший шаг вперед всего мирового пролетарского движения. Вопрос о социальных задачах проле-

тариата имеет для нас громадное практическое значение, с одной стороны, потому, что мы связаны сейчас со всеми другими странами, и вырваться из этого клубка нельзя: либо пролетариат вырвется весь в целом, либо его задушат; с другой стороны, Советы рабочих и солдатских депутатов есть факт. Нет сомнений ни для кого, что они покрывают собой всю Россию, они являются властью, и другой власти быть не может. Если же это так, то мы должны ясно представлять себе, как они эту власть могут употребить. Говорят, что власть эта такая же, как во Франции и в Америке, но ничего подобного там нет, такой непосредственной власти там не существует.

Резолюция о текущем моменте распадается на три части. В первой характеризуется объективное положение, созданное империалистической войной, в какое положение попал всемирный капитализм; во второй — условия международного пролетарского движения, и в третьей — задачи русского рабочего класса при переходе власти в его руки. В первой части я формулирую тот вывод, что во время войны капитализм развился еще больше, чем до войны. Он уже взял в свои руки целые области производства. Еще в 1891 году, 27 лет тому назад, когда немцы приняли свою Эрфуртскую программу, Энгельс говорил, что нельзя по-прежнему толковать капитализм, как отсутствие планомерности. Это уже устарело: если есть тресты, то отсутствия планомерности уже нет. В особенности в XX веке развитие капитализма гигантскими шагами пошло вперед, а война сделала то, что не было сделано за 25 лет. Огосударствление промышленности пошло вперед не только в Германии, но и в Англии. От монополии вообще перешли к государственной монополии. Объективное положение дел показало, что война ускорила развитие капитализма, и оно шло вперед от капитализма к империализму, от монополии к огосударствлению. Это все придвинуло социалистическую революцию и создало объективные условия для нее. Таким образом, социалистическая революция придвинута ходом войны.

Англия до войны была страной максимальной свободы, на что указывают всегда политики типа кадетской партии. Свобода была там потому, что там не было революционного движения. Война все сразу переделала. Страна, в которой десятилетиями не запомнят такого примера, чтобы покушались на свободу социалистической печати, сразу перешла к чисто царистской цензуре, и все тюрьмы переполнились социалистами. Капиталисты там веками научились управлять народом без насилия, и если они прибегли к насилию, значит они почувствовали, что революционное движение растет, что иначе поступить нельзя. Когда мы указывали, что Либкнехт представляет массу, хотя он один и против него сто немецких Плехановых, нам говорили, что это утопия, иллюзия. Между тем, кто хоть раз бывал за границей на собраниях рабо-

чих, тот видел, что сочувствие масс Либкнехту есть несомненный факт. Самые ярые противники его должны были хитрить перед массой; и если не притворяться сторонниками, то во всяком случае никто не смел выступать против него. Теперь же дело пошло еще дальше. Теперь мы имеем дело с массовыми стачками и имеем братание на фронте. В этом отношении пускаться в предсказания было бы величайшей ошибкой, но что сочувствие к Интернационалу возрастает и что начинается революционное брожение в немецкой армии,— это все-таки факт, показывающий, что революция там назревает.

Теперь, каковы же задачи революционного пролетариата? Главный недостаток и главная ошибка всех рассуждений социалистов в том, что вопрос ставится слишком обще — переход к социализму. Между тем надо говорить о конкретных шагах и мерах. Одни из них назрели, другие еще нет. Сейчас мы переживаем переходный момент. Мы явно выдвинули формы, которые не походят на формы буржуазных государств: Советы рабочих и солдатских депутатов — такая форма государства, которой ни в одном государстве нет и не было. Это такая форма, которая представляет первые шаги к социализму и неизбежна в начале социалистического общества. Это факт решающий. Русская революция создала Советы. Ни в одной буржуазной стране мира таких государственных учреждений нет и быть не может, и ни одна социалистическая революция не может оперировать ни с какой властью, кроме этой. Советы Р. и С. Д. должны взять власть не для создания обычной буржуазной республики или непосредственного перехода к социализму. Этого быть не может. Для чего же? Они должны взять власть для того, чтобы сделать первые конкретные шаги к этому переходу, которые можно и должно делать. Страх есть главный враг в этом отношении. Массам надо проповедовать, что эти шаги надо делать сейчас, иначе власть Советов Р. и С. Д. будет бессмысленна и ничего не даст народу.

Я пытаюсь дать ответ на вопрос, какие конкретные шаги мы можем народу предлагать, не становясь в противоречие с нашими марксистскими убеждениями.

Для чего мы хотим, чтобы власть перешла в руки Советов рабочих и солдатских депутатов?

Первой мерой, которую они должны осуществить, является национализация земли. О ней говорят все народы. Говорят, что эта мера — самая утопическая и, однако, все приходят к ней именно потому, что русское землевладение так запутано, что иного выхода, кроме того, чтобы всю землю разгородить и превратить ее в государственную собственность, нет. Надо отменить частную собственность на землю. Это та задача, которая перед нами стоит, потому что большинство народа за это стоит. Для этого нам нужны Со-

веты. Эту меру провести со старым государственным чиновничеством невозможно.

Вторая мера. Мы не можем стоять за то, чтобы социализм «вводить»,— это было бы величайшей нелепостью. Мы должны социализм проповедовать. Большинство населения в России — крестьяне, мелкие хозяева, которые о социализме не могут и думать. Но что они могут сказать против того, чтобы в каждой деревне был банк, который дал бы им возможность улучшить хозяйство. Против этого они ничего сказать не могут. Мы должны эти практические меры крестьянам пропагандировать и укреплять в них сознание необходимости их.

Другое дело синдикат сахарозаводчиков, это есть факт. Здесь наше предложение должно быть непосредственно практическим: вот эти уже созревшие синдикаты должны быть переданы в собственность государству. Если Советы хотят брать власть, то только для таких целей. Больше ее не для чего им брать. Вопрос стоит так: либо дальнейшее развитие этих Советов, либо они умрут бесславной смертью, как было в Парижскую Коммуну. Если нужна буржуазная республика, то это могут сделать и кадеты.

Я кончу ссылкой на одну речь, которая произвела на меня наибольшее впечатление. Один углекоп говорил замечательную речь, в которой он, не употребив ни одного книжного слова, рассказывал, как они делали революцию. У них вопрос стоял не о том, будет ли у них президент, но его интересовал вопрос: когда они взяли копи, надо было охранять канаты для того, чтобы не останавливалось производство. Затем вопрос стал о хлебе, которого у них не было, и они также условились относительно его добывания. Вот это настоящая программа революции, не из книжки вычитанная. Вот это настоящее завоевание власти на месте.

Буржуазия нигде так не оформилась, как в Питере, и капиталисты здесь держат в своих руках власть, а на местах крестьяне, не задаваясь никакими социалистическими планами, предпринимают чисто практические меры. Я думаю, что эта программа революционного движения одна верно указывает на настоящий путь революции. Мы за то, чтобы к этим мерам приступали с величайшей осмотрительностью и осторожностью, но только их надо проводить, только в эту сторону надо смотреть вперед, иначе выхода нет. Иначе Советы рабочих и солдатских депутатов будут разогнаны и умрут бесславной смертью, а если власть действительно будет в руках революционного пролетариата, то только для того, чтобы идти вперед. А идти вперед — значит предпринимать конкретные шаги, а не словами только обеспечивать выход из войны. Полный успех этих шагов возможен только при мировой революции, если революция войну задушит и если рабочие всех стран ее поддержат, поэтому взятие власти — это единственная конкретная мера, это единственный выход.

## ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ПО ДОКЛАДУ О ТЕКУЩЕМ МОМЕНТЕ

**24 АПРЕЛЯ (7 МАЯ)**

Тов. Каменев ловко сел на конька об авантюризме. Необходимо остановиться на этом. Тов. Каменев убежден и утверждает, что, говоря против лозунга «долой Временное правительство», мы проявили колебания. Я согласен с ним: колебания от линии революционной политики, конечно, были, и этих колебаний надо избегнуть. Я думаю, что наши разногласия с тов. Каменевым не очень велики, потому что, соглашаясь с нами, он становится на другую позицию. В чем состоял наш авантюризм? Это была попытка прибегнуть к насильственным мерам. Мы не знали, сильно ли масса в этот тревожный момент колебнулась в нашу сторону, и вопрос был бы другой, если бы она колебнулась сильно. Мы дали лозунг мирных демонстраций, а некоторые товарищи из Петербургского комитета дали лозунг иной, который мы аннулировали, но задержать не успели, масса пошла за лозунгом ПК. Мы говорим, что лозунг «долой Временное правительство» — авантюристский, что свергать сейчас правительство нельзя, поэтому мы дали лозунг мирных демонстраций. Мы желали произвести только мирную разведку сил неприятеля, но не давать сражения, а ПК взял чуточку левее, что в данном случае есть, конечно, чрезвычайное преступление. Организационный аппарат оказался не крепок: не все проводят наши постановления. Вместе с правильным лозунгом «да здравствуют Советы Р. и С. Д.!» был дан неправильный: «долой Временное правительство». В момент действия брать «чуточку полевее» было неуместно. Мы рассматриваем это как величайшее преступление, как дезорганизацию. Мы не остались бы ни минуты в ЦК, если бы сознательно допустили этот шаг. Произошло это из-за несовершенства организационного аппарата. Да, у нас в организации были недостатки. Поставлен вопрос об улучшении организации.

Меньшевики и К° треплют слово «авантюризм», но вот у них-то, действительно, не было ни организации и не было никакой линии. У нас есть организация и есть линия.

В тот момент буржуазия мобилизовала все силы, центр прятался, а мы организовали мирную демонстрацию. Политическая линия была только у нас. Были ошибки? Да, были. Не ошибается только тот, кто не действует. А организоваться хорошо — это трудное дело.

Теперь насчет контроля.

Мы с тов. Каменевым идем вместе, кроме вопроса о контроле. Он видит в нем политический акт. Но он субъективно понимает это слово лучше, чем Чхеидзе и другие. Мы на контроль не пойдем. Нам говорят: вы себя изолировали, вы наговорили страшных

слов о коммунизме, напугали буржуа до родимчика... Пусть!.. Но не это нас изолировало. Нас изолировал вопрос о займе — вот что привело нас к изоляции. Вот в каком вопросе мы оказались в меньшинстве. Да, мы в меньшинстве. Ну, что же! В это время угара шовинизма быть социалистом — быть в меньшинстве, а быть в большинстве — значит быть шовинистом. Сейчас крестьянин с Милюковым вместе займом бьет социализм. Крестьянин идет за Милюковым и Гучковым. Это факт. Буржуазно-демократическая диктатура крестьянства — это старая формула.

Чтоб толкать крестьянство на революцию, надо отделить пролетариат, выделить пролетарскую партию, ибо крестьянство шовинистично. Привлекать мужика сейчас — значит сдаться на милость Милюкова.

Временное правительство свергнуть надо, но не сейчас и не обычным путем. Мы согласны с тов. Каменевым. Но надо разъяснять. Вот на это слово уселся т. Каменев. Тем не менее это единственное, что мы можем делать.

Тов. Рыков говорит, что социализм должен прийти из других стран, с более развитой промышленностью. Но это не так. Нельзя сказать, кто начнет и кто кончит. Это не марксизм, а пародия на марксизм.

Маркс сказал, что Франция начнет, а немец доделает. А ведь русский пролетариат добился больше, чем кто-либо.

Вот если бы мы сказали: «без царя, а диктатура пролетариата» — ну, это был бы скачок через мелкую буржуазию. Но мы говорим: помогай революции через Совет Р. и С. Д. Сбиваться на реформизм нельзя. Мы ведем борьбу не с тем, чтобы быть побежденными, а чтобы выйти победителями, в крайнем случае рассчитываем на успех частичный. Если мы потерпим поражение, то достигнем частичного успеха. Это будут реформы. Реформы — это вспомогательное средство для классовой борьбы.

Далее тов. Рыков говорит, что переходного периода между капитализмом и социализмом нет. Это не так. Это разрыв с марксизмом.

Линия, намеченная нами, верна, и в будущем мы будем все меры принимать, чтобы достигнуть такой организации, чтобы не было пекистов, которые не слушают ЦК. Мы растем, как полагается это настоящей партии.

## РЕЧЬ О ПРОЕКТЕ СОЗЫВА МЕЖДУНАРОДНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

**25 АПРЕЛЯ (8 МАЯ)**

1

**ПРОТОКОЛЬНАЯ ЗАПИСЬ**

Я не могу согласиться с тов. Ногиным. Я думаю, что мы имеем здесь политический факт необыкновенной важности, который нас обязывает начать энергичную кампанию против русских и англо-французских шовинистов, не принявших предложения этого Боргбьерга участвовать в конференции. Не надо забывать сути и подкладки всей этой истории. Я вам прочту точно сообщенное в «Рабочей Газете» предложение Боргбьерга и отмечу, что за всей этой комедией якобы социалистического съезда кроется самый реальный политический шаг германского империализма. Германские капиталисты через посредство германских социал-шовинистов предлагают социал-шовинистам всех стран съехаться на конференцию. Вот почему надо развернуть большую кампанию.

Почему это они делают через социалистов? Потому что они хотят надувать рабочую массу. Господа дипломаты — люди тонкие: прямо сказать этой вещи нельзя, а надо подослать датского Плеханова. Мы видали за границей сотни раз германских социал-шовинистов, надо их разоблачать.

(Читает выдержку из «Рабочей Газеты» № 39 от 8 мая (25 апреля) 1917 г.)

«Редактор центрального органа датской социал-демократии «Socialdemokraten» Боргбьерг от имени объединенного комитета трех скандинавских рабочих партий (Дания, Норвегия, Швеция) передал Исполнительному комитету С. Р. и С. Д. обращенное ко всем социалистическим партиям России приглашение на международную социалистическую конференцию. Имевший, благодаря близкому соседству Дании с Германией, возможность сноситься с немецкими социал-демократами, главным образом, из фракции «большинства», т. Боргбьерг познакомил собрание с теми условиями, на которых представляет себе возможным заключение мира немецкая официальная социал-демократия и которые принесут с собой представители ее на конференцию.

Условия эти таковы:

Прежде всего они заявляют свое согласие с теми положениями, которые были приняты скандинавскими и голландскими социалистами на конференции 1915 г., т. е. признанием права самоопределения наций, обязательного международного третейского суда и требованием постепенного разоружения. Затем от себя они прибавляют, что германская социал-демократия будет настаивать на том, чтобы:

1) все захваченные Германией и ее союзниками земли были возвращены;

2) русской Польше предоставлена была полная свобода — объявить ли себя независимой или присоединиться к России;

3) Бельгия была бы восстановлена как вполне независимое государство;

4) точно так же должны быть восстановлены, как независимые государства, Сербия, Черногория и Румыния;

5) Болгария получила бы болгарские области Македонии, а Сербия — свободный выход к Адриатическому морю.

Что касается Эльзас-Лотарингии, то тут мыслимо было бы мирное соглашение относительно исправления лотарингской границы; относительно познанских поляков — германцы будут добиваться предоставления им культурно-национальной автономии».

Тут не может быть и тени сомнения, что это предложение немецкого правительства, которое не делает таких шагов прямо и которому нужны услуги датских Плехановых, потому что на такие услуги немецкие агенты не годятся. На то на свете социал-шовинисты, чтобы они брали на себя такие услуги. Наша задача эту подоплеку, которую они скрывают, разоблачить перед всем миром от имени 70 000 рабочих пролетарской партии, собравшейся на конференцию. Необходимо напечатать подробную резолюцию, перевести ее на иностранные языки и дать достойный ответ, чтобы эти господа не смели соваться в социалистическую партию.

(Читает проект резолюции.)

Социалистические газеты молчат сегодня утром. Они прекрасно знают, где зарыта собака. Они знают, что молчание — золото. Только «Рабочая Газета» помещает статью без всякой оценки: с одной стороны, нельзя не сознаться, а с другой стороны, надо признаться...

Русское правительство, как никто, может не сомневаться в том, что это, действительно, агент немецкого правительства.

Если нам все время кричат об освобождении Эльзас-Лотарингии, то этим господам надо напомнить, что здесь речь идет просто о кармане, ибо там имеются громадные богатства, а немецкие капиталисты дерутся с французскими из-за того, кто больше награбит. Им выгодно, когда Плехановы говорят, что это святое дело — освободить Эльзас-Лотарингию. Когда немецкие социал-шовинисты говорят поэтому о мирном исправлении границ Эльзас-Лотарингии, читай: мирный дележ награбленной добычи между французскими и немецкими империалистами.

Я должен еще добавить: я забыл указать на тот факт, что немецкие представители «центра» — Каутский, Гаазе, Ледебур — пошли на эту конференцию. Это факт чрезвычайно позорный для них. Английские и французские социалисты на эту конференцию не идут. Это указывает на то, что англо-французские шовинисты, являющиеся якобы социалистами, на деле — буржуазные агенты, потому что они способствуют продолжению империалистической войны, несмотря на те громадные усилия, которые делает через посредство Боргбьерга немецкое социалистическое большинство, потому что, несомненно, германское правительство через Боргбьер-

га говорит: положение таково, что я должен вам отдать вашу добычу (немецкие колонии в Африке). Это подтверждается тем, что положение Германии самое отчаянное, вести теперь эту войну — дело безнадежное, страна накануне гибели. Вот почему они говорят, что они готовы отдать почти всю добычу, ибо они все-таки стремятся при этом урвать кое-что. Дипломаты великолепно сносятся друг с другом, а буржуазные газеты, когда они пишут об иностранных делах, фразами одурачивают народ.

Несомненно, что когда английские и французские социал-шовинисты сказали, что они не идут на конференцию,— они уже все знали: они пошли в свое министерство иностранных дел, и им там сказали: вот вам подоплека, и мы не хотим, чтобы вы туда шли. Так, и только так, обстояло дело.

Посмотрим, если русские солдаты получат эту резолюцию,— а это, мне казалось бы, нужно сделать от имени 70 000 членов нашей партии,— тогда они, действительно, начнут понимать всю штуку, которую от них скрывали. Они поймут тогда, что вести дальше завоевательную войну Германия не может, и что речь идет только о том, чтобы задушить, ограбить Германию. Отрицать то, что Боргбьерг — агент немецкого правительства, нельзя.

Вот почему, товарищи, я думаю, что нам эту комедию социалистического съезда надо разоблачать. Все эти съезды не что иное, как комедии, прикрывающие сделки дипломатов за спиной народных масс. Надо раз навсегда сказать правду так, чтобы ее услышали на фронте солдаты и рабочие всех стран. И наша кампания по поводу таких предложений и будет, с одной стороны, разъяснением нашей пролетарской линии, а с другой, таким массовым выступлением, каких еще не было. Вот почему я вас просил бы по возможности принять этот манифест, доставить в Исполнительный комитет, перевести на иностранные языки и завтра напечатать в «Правде» [1].

## РЕЧЬ ОБ ОТНОШЕНИИ К СОВЕТАМ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ

**25 АПРЕЛЯ (8 МАЯ)**

1

**ПРОТОКОЛЬНАЯ ЗАПИСЬ**

Материалы, представленные товарищами о деятельности Советов, получились хотя и неполные, но замечательно интересные. Может быть, это самый важный материал из сведений, которые дала конференция, материал, который дает возможность проверить наши

[1] Упоминаемый В. И. Лениным проект манифеста партии по поводу конференции партий II Интернационала в Стокгольме в материалах Апрельской конференции не сохранился. По-видимому, часть его была включена в текст резолюции по поводу предложения Боргбьерга. *Ред.*

лозунги действительным ходом жизни. Картина полученного располагает нас к оптимистическим выводам. Движение началось в центрах; там первое время вся энергия пролетариата была направлена на борьбу. Масса энергии убита на борьбу с царизмом. Этой борьбой в Петрограде устранена центральная государственная власть. Сделано гигантское дело. Но если это привело к захвату власти буржуазией, из этого нельзя делать пессимистические выводы, нельзя видеть ошибки со стороны рабочих в том, что не захватили власти в свои руки. Предполагать, чтобы через несколько дней борьбы массы взяли власть в свои руки, было бы утопией. Этого нельзя было сделать при наличии буржуазии, которая превосходно была подготовлена к принятию власти.

Из центра революция переходит на места. Это то, что было во Франции — революция становится муниципальной. На местах движение показывает, что там большинство за крестьян, за рабочих, там меньше всего получилось руководства из буржуазии, там массы не растерялись. Чем больше мы собираем данных, тем более это нам показывает, что чем больше пролетарского состава населения, чем меньше промежуточных элементов, тем лучше революция идет на местах. Казанские товарищи прямо подходят к задачам социалистической революции. Мы видим, что там, где организации пролетариата ничтожны, пролетариату практические потребности дали совершенно верное определение задач. Без таких элементов, как, например, статистика и т. п., пролетарская революция не может быть осуществлена. Чтобы пролетарская революция осуществилась, необходимо, чтобы инженеры, техники и т. п. были под практическим контролем революционного пролетариата. Революция на местах шла легко. Опасность анархии всегда возможна в революции. У нас анархия не... *

Буржуазной революции нет дела до производства, а здесь рабочие заботятся о производстве. Рабочие заинтересованы в том, чтобы производство не уменьшалось. Революция на местах пошла гигантскими шагами. Доклады с мест показали, что чем резче классовые противоречия, тем правильнее революция идет вперед, тем вернее осуществляется диктатура пролетариата. Диктатура пролетариата в маленьких местах осуществляется, центры оказываются наименее пригодными для движения революции вперед.

Решительно никакой пессимизм не оправдывается. Факт, что в центрах начинается сотрудничество с буржуазией. Буржуазия старается своей организованностью превратить пролетариат в прислужников, чтобы рабочие были временными участниками того, что буржуазия строит. Смешно думать, что русский народ из брошюр черпает руководящие начала. Нет, из непосредственной практики

* Пропуск в протокольной записи. *Ред.*

вытекает жизненный опыт масс...* Народ может выработать его практически в массовом движении. Массовый опыт стал собирать сам народ...* В Пензенской губернии власть складывалась под диктатурой крестьянства. Представитель Пензы показывал резолюции крестьян, которые захватили в свои руки орудия производства, землю. Подтверждаются слова Маркса...* Программа революции осуществляется на местах — чтобы был хлеб...* чтобы самим завязывать сношения. Из этой революции берутся люди практики. И только под контролем практики с мест революция может идти вперед. И во всей России, где крестьяне имеются в гигантском большинстве, ход революции обнадеживает нас в сильной степени.

После того, как в центре не хватило силы взять в свои руки производство, в провинции это проводится, где это легко провести. В провинции — муниципальная революция, и она подталкивает центр; последний подбирает их опыт.

Товарищ углекоп говорил, что первой их задачей, когда...* была поездка за хлебом... Думать, что этот опыт может пропасть — ошибочно. Без этого опыта центрам неоткуда взять толчка к новой революции. Новая революция нарастает. Ход событий, разруха жизни, голод — вот что двигает революцию. Отсюда вытекает борьба с элементами, поддерживающими буржуазию. Дело идет к такому краху, с которым буржуазия не сладит. Нами подготавливается новая многомиллионная армия, которая может проявить себя в Советах, в Учредительном собрании,— мы еще не знаем как. У нас, в центре, недостаточно сил. В провинции гигантский перевес. За нас тот ход развития революции на местах, который нагоняет, который идет.

Люди никакими планами коммунистическими не задаются. Революционный класс по всей России собирает свои силы, а наша задача этот опыт собрать и в меру накопления сил сделать шаг. Не давать себя запугать тем, что они (народники, меньшевики) в таком подавляющем большинстве.

На основании опыта можно указать теперь в резолюции...* На местах приходится брать производство в свои руки, иначе крах неизбежен. Крестьяне хлеба не дадут. Чтобы получить хлеб, должны быть меры революционные, которые может осуществить революционный класс, который должен опираться на многомиллионные массы.

Я спрашивал товарищей с мест, как у вас обстоит с производством на местах.

В Нижегородской губернии 8-часовой рабочий день ввели, производство увеличилось. В этом залог. Иначе нельзя из разрухи выйти. Для этого нужно гигантски работать. Мы выделяемся из линии

---

* Пропуск в протокольной записи. *Ред.*

мелкобуржуазной. За нас жизнь. Кризис нельзя решить способами мелкобуржуазной демократии, потому что они останавливаются перед мерами революционными. (Шингарев, Милюков.) Общий ход революции показывает, что дело идет вперед.

Наше отличие от мелкой буржуазии не в том, что она говорит «осторожность», а мы — «быстрота», мы говорим «еще бо́льшая осторожность». Беспощадная борьба с игрой в государство... * Лучше попозже, чем раньше — и центр победит. (Аплодисменты.)

## РЕЧЬ В ЗАЩИТУ РЕЗОЛЮЦИИ О ВОЙНЕ

**27 АПРЕЛЯ (10 МАЯ)**

1

**ПРОТОКОЛЬНАЯ ЗАПИСЬ**

Товарищи, первоначальный проект резолюции о войне я читал на общегородской конференции. В силу кризиса, который занял в Петрограде внимание и силы всех товарищей, нам не удалось исправить этот проект. Но вчера и сегодня комиссия работала успешно, и он подвергся изменениям, сильно сократился и, по нашему мнению, улучшился.

Я хочу сказать несколько слов о построении этой резолюции. Она разделена на три части: первая часть посвящена классовому анализу войны с добавлением в виде нашего принципиального отношения, почему партия предостерегает от какого-либо доверия правительственным обещаниям и какой бы то ни было поддержки Временному правительству. Вторая часть резолюции посвящена вопросу о революционном оборончестве, как о необычайно широком массовом течении, которое сплотило сейчас против нас громадное большинство народа. Задача заключается в том, как определить классовое значение этого революционного оборончества, в чем его сущность, каково реальное соотношение сил и как нам бороться с этим течением. Третья часть резолюции касается вопроса, как кончить войну. На этот практический вопрос, имеющий наибольшую важность для партии, необходимо было ответить подробно, и мы считаем, что нам удалось дать удовлетворительный ответ на этот вопрос. В ряде статей «Правды» и газет провинциальных (которые доходят до нас крайне неаккуратно: почта не работает и надо пользоваться оказиями, чтобы брать местные листки для ЦК), где было большое число статей о войне, отрицательное отношение к войне и к вопросу о займе выяснилось. Я думаю, что голосование против займа решило вопрос об отри-

* Пропуск в протокольной записи. *Ред.*

цательном отношении к революционному оборончеству. Останавливаться подробнее на этом мне не представляется возможным.

«Современная война со стороны обеих групп воюющих держав есть война империалистическая, т. е. ведущаяся капиталистами из-за дележа выгод от господства над миром, из-за рынков финансового (банкового) капитала, из-за подчинения слабых народностей и т. д.».

Основное и первое положение есть вопрос о содержании войны, вопрос общего и политического характера, вопрос спорный, который капиталисты и социал-шовинисты старательно обходят. Поэтому мы его должны поставить на первом месте и сделать добавление:

«Каждый день войны обогащает финансовую и промышленную буржуазию и разоряет и истощает силы пролетариата и крестьянства всех воюющих, а затем и нейтральных стран. В России же затягивание войны, кроме того, несет величайшую опасность завоеваниям революции, ее дальнейшему развитию.

Переход государственной власти в России к Временному правительству, правительству помещиков и капиталистов, не изменил и не мог изменить такого характера и значения войны со стороны России».

Эта вот, прочитанная мною сейчас, фраза имеет для нас большое значение во всей пропаганде и агитации. Изменился ли теперь и может ли измениться классовый характер войны? Наш ответ основывается на том, что власть перешла в руки помещиков и капиталистов, того же правительства, которое эту войну подготовило. Дальше мы переходим к одному из фактов, показывающих наиболее наглядно характер войны. Одно дело — классовый характер, выражающийся во всей политике, которую определенные классы вели в течение десятилетий, а другое дело — наглядный классовый характер войны.

«Этот факт особенно наглядно обнаружился в том, что новое правительство не только не опубликовало тайных договоров, заключенных царем Николаем II с капиталистическими правительствами Англии, Франции и т. д., но и формально подтвердило, без спроса народа, эти тайные договоры, обещающие русским капиталистам ограбление Китая, Персии, Турции, Австрии и т. д. Сокрытием этих договоров русский народ вводится в обман относительно истинного характера войны».

Итак, я еще раз подчеркиваю, что мы указываем особенно наглядное подтверждение характера войны. Даже если бы совсем не было договоров, характер войны нисколько не изменился бы, потому что соглашение между группами капиталистов может быть достигнуто очень часто без всяких договоров. Но они существуют, значение их особенно наглядно, и мы, для объединения работы агитаторов и пропагандистов, считаем этот факт особенно необ-

ходимым подчеркнуть и решили этот пункт выделить. Внимание народа устремлено на этот факт, и оно должно быть устремлено, тем более, что договоры эти заключены у нас царем, который свергнут, так что внимание народа должно быть остановлено на том, что войну ведут правительства по договорам, заключенным старыми правительствами. Я думаю, что здесь вскрываются в наиболее выпуклой форме противоречия между интересами капиталистов и волею народа, и задача агитаторов, вскрывая эти противоречия, направлять на них внимание народа, стараться прояснять сознание масс, обращаясь к их классовому сознанию. Содержание же договоров таково, что не может быть сомнения относительно того, что они обещают громадные барыши капиталистам путем ограбления других стран, поскольку эти договоры остаются всегда во всех странах тайными. Нет ни одной республики на свете, которая внешнюю политику вела бы открыто. Пока существует капиталистический строй, нельзя ждать, чтобы капиталисты открыли свои торговые книжки. Раз есть частная собственность на средства производства, то она включает частную собственность на акции и на финансовые операции. Главная основа теперешней дипломатии, это и есть финансовые операции, сводящиеся к ограблению и удушению слабых народностей. Вот, с нашей точки зрения, те основные положения, из которых вытекает вся оценка войны. Из них мы делаем вывод:

«Поэтому пролетарская партия не может поддерживать ни теперешней войны, ни теперешнего правительства, ни его займов, не разрывая совершенно с интернационализмом, т. е. с братской солидарностью рабочих всех стран в борьбе против ига капитала».

Это наш главный, основной вывод, определяющий всю нашу тактику и отделяющий нас от всех других партий, какими бы социалистическими они себя ни называли. Этим положением, которое для всех нас бесспорно, предрешен вопрос о нашем отношении ко всем другим политическим партиям.

Дальше идет речь о том, что наше правительство особенно широко поставило вопрос об обещаниях. Около этих обещаний идет длительная кампания Советов, запутавшихся в этих обещаниях и испытывающих народ. Поэтому мы считаем необходимым к чисто объективному анализу классового положения прибавить оценку обещаний, обещаний, которые, конечно, для марксиста сами по себе никакого значения не имеют. Но для широких масс это много значит, а для политики еще больше. Петроградский Совет запутался в этих обещаниях и придает им вес, обещая свою поддержку. Вот почему мы прибавляем к этому пункту следующую формулировку:

«Никакого доверия не заслуживают обещания нынешнего правительства отказаться от аннексий, т. е. от завоеваний чужих

стран, или от насильственного удержания в пределах России каких-либо народностей».

Так как слово «аннексия» — иностранное, то мы даем ему точное политическое определение, которого ни партия к.-д., ни партии мелкобуржуазных демократов (народников и меньшевиков) не могут дать. Нет слов, которые употреблялись бы столь бессмысленно и неопрятно.

«Ибо, во-первых, капиталисты, связанные тысячами нитей банкового капитала, не могут отказаться от аннексий в данной войне, не отказавшись от прибылей на миллиарды, вложенные в займы, в концессии, в военные предприятия и т. д.; во-вторых, новое правительство, отказавшись от аннексий для обмана народа, заявило устами Милюкова 9-го апреля 1917 года в Москве, что оно от аннексий не отказывается, а нотой от 18-го апреля и разъяснением ее 22-го апреля оно подтвердило захватный характер своей политики.

Предостерегая народ против пустых посулов капиталистов, конференция заявляет поэтому, что надо строго отличать отказ от аннексий на словах и отказ от аннексий на деле, т. е. немедленное опубликование и отмену всех тайных грабительских договоров и немедленное предоставление всем народностям права свободным голосованием решить вопрос, желают ли они быть независимыми государствами или входить в состав какого угодно государства».

Указать это мы признали необходимым, потому что вопрос о мире без аннексий является основным вопросом во всех этих дискуссиях об условиях мира. Все партии признают, что мир станет альтернативой и что мир с аннексиями явится неслыханной катастрофой для всех стран. И перед народом, в стране которого существует политическая свобода, нельзя иначе поставить вопрос о мире, как о мире без аннексий. Приходится поэтому высказываться за мир без аннексий, и остается только лгать посредством затуманивания понятия аннексии или обходить этот вопрос. «Речь» кричит, например, что возврат Курляндии и есть отказ от аннексий. Когда я говорил перед Советом Р. и С. Д., мне один солдат подал записку с вопросом: «мы должны драться, чтобы отвоевать Курляндию. Неужели отвоевать Курляндию — значит быть за аннексии?» Я должен был ответить утвердительно. Мы против того, чтобы Германия могла насилием присоединить Курляндию, но и против того, чтобы Россия держала Курляндию насильственно. Например, наше правительство выпустило манифест о независимости Польши, напичкав последний ничего не говорящими фразами. Они написали, что Польша должна находиться в свободном военном союзе с Россией. В этих трех словах только и заключается правда. Свободный военный союз маленькой Польши с огромной Россией есть на деле полное военное порабо-

щение Польши. Политически он может давать свободу, все равно границы ее будут определены военным союзом.

Если мы будем бороться за то, чтобы русские капиталисты овладели в прежних границах Курляндией и Польшей — значит германские капиталисты вправе грабить Курляндию. Они могут возразить: мы вместе грабили Польшу. Когда мы начали рвать Польшу в конце XVIII века, тогда Пруссия была очень маленькой и слабой державой, а Россия громадной, и Россия награбила больше. Теперь мы сделались сильнее, и позвольте нам урвать бо́льшую часть. Никаким образом против этой логики капиталистов возразить нельзя. Япония в 1863 году была нулем по сравнению с Россией, а в 1905 Россию вздула. Германия в 1863—1873 годах была нулем по сравнению с Англией, а теперь она сильнее ее. Они могут возразить: мы были слабы, когда у нас взяли Курляндию, теперь мы развились сильнее вашего и хотим ее отнять. Не отказываться от аннексий — значит оправдывать бесконечные войны из-за захвата слабых народностей. Отказ от аннексий означает предоставление каждому народу свободно решать — желает ли он жить отдельно или совместно с другим. Конечно, для этого надо вывести войска. Допустить малейшие колебания в вопросе об аннексиях — значит оправдать бесконечные войны. Следовательно, в этом отношении никаких колебаний мы допускать не могли. Наш ответ по отношению к аннексиям — свободное решение народов. Как сделать, чтобы эта политическая свобода была также и экономической? Для этого необходим переход власти в руки пролетариата и свержение ига капитала.

Теперь перехожу ко второй части резолюции.

«Так называемое «революционное оборончество», которое охватило теперь в России все народнические партии (народных социалистов, трудовиков, с.-р.) и оппортунистическую партию с.-д. меньшевиков (ОК, Чхеидзе, Церетели и др.), а также большинство беспартийных революционеров, представляет из себя по своему классовому значению, с одной стороны, интересы и точку зрения зажиточных крестьян и части мелких хозяев, которые, подобно капиталистам, извлекают прибыли из насилия над слабыми народами. С другой стороны, революционное оборончество является результатом обмана капиталистами части пролетариев и полупролетариев города и деревни, которые по своему классовому положению в прибылях капиталистов и в империалистической войне не заинтересованы».

Значит, тут наша задача в том, чтобы определить, из каких слоев могло вырасти и выросло оборонческое настроение. Россия — самая мелкобуржуазная страна, и верхние слои мелкой буржуазии прямо заинтересованы в продолжении этой войны. Зажиточное крестьянство, подобно капиталистам, получает прибыль от нее. С другой стороны, масса пролетариата и полупроле-

тариата в аннексиях не заинтересованы, так как прибыли от банкового капитала они не получают. Каким образом эти классы могли стать на точку зрения революционного оборончества? Такое отношение этих классов к революционному оборончеству есть результат влияния идеологии капиталистов, которое в резолюции выражено словом «обман». Они не умеют отличить интересов капиталистов от интересов страны. Отсюда для нас вывод:

«Конференция признает безусловно недопустимыми и означающими на деле полный разрыв с интернационализмом и социализмом какие бы то ни было уступки революционному оборончеству. Что касается оборонческих настроений широких народных масс, то наша партия будет бороться с этими настроениями неустанным разъяснением той истины, что бессознательно доверчивое отношение к правительству капиталистов есть в данный момент одна из главных помех к быстрому окончанию войны».

Вот здесь в последних словах выражена та особенность, которая резко отличает Россию от всех остальных капиталистических западных стран и от всех капиталистически-демократических республик. Ибо там нельзя сказать, что доверчивость бессознательных масс является главной причиной продолжения войны. Там массы сейчас сдавлены железными тисками военной дисциплины, и тем больше дисциплина, чем демократичнее республика, ибо в последней право опирается на «волю народа». В России в силу революции этой дисциплины нет. Массы свободно выбирают представителей в Советы — явление, которое сейчас нигде в мире наблюдать нельзя. Но они доверчивы бессознательно, и отсюда определенное использование их для борьбы. Кроме разъяснений, здесь поделать ничего нельзя. Разъяснения должны касаться здесь прямых революционных задач и способов действий. Когда массы свободны, попытки делать что-либо от имени меньшинства, не разъясняя массам, были бы нелепым бланкизмом,— простой авантюристской попыткой. Только завоеванием массы — если ее можно завоевать — только так мы создаем прочную опору для победы пролетарской классовой борьбы.

Перехожу к третьей части резолюции:

«Что касается до самого важного вопроса о том, как кончить возможно скорее, и притом не насильническим, а истинно демократическим миром, эту войну капиталистов, то конференция признает и постановляет:

Нельзя окончить эту войну отказом солдат только одной стороны от продолжения войны, простым прекращением военных действий одною из воюющих сторон».

Эту мысль о подобном окончании войны нам очень часто навязывают люди, которым хочется облегчить борьбу с противником посредством искажения его взглядов,— обычный прием капиталистов, приписывающих нам бессмысленное окончание войны одно-

сторонним отказом. И они возражают: «войну нельзя кончить, воткнув штык в землю», как формулировал это один солдат, который является типичным революционным оборонцем. Это не возражение, говорю я. Это анархическая идея, что можно кончить войну без перемены правительственных классов; это идея либо анархическая, которая не имеет значения, государственного смысла, или туманно-пацифистская, и связи между политикой и угнетающим классом совершенно не понимает. Война есть зло, а мир благо... Конечно, эту идею надо разъяснять, популяризировать массам. И вообще говоря, все наши резолюции пишутся для руководящих слоев, для марксистов, они не годятся никоим образом для чтения масс, но должны дать объединяющее руководство всей политики для любого пропагандиста и агитатора. Для этого прибавлен еще один абзац:

«Конференция протестует еще и еще раз против низкой клеветы, распространяемой капиталистами против нашей партии, именно, будто мы сочувствуем сепаратному (отдельному) миру с Германией. Мы считаем германских капиталистов такими же разбойниками, как и капиталистов русских, английских, французских и пр., а императора Вильгельма таким же коронованным разбойником, как Николая II и монархов английского, итальянского, румынского и всех прочих».

По поводу этого пункта в комиссии возникли некоторые споры, с одной стороны, по поводу того, что будто бы мы в этом месте перешли на слог слишком популярный, а с другой — будто бы английский, итальянский и румынский монархи не заслужили чести быть сюда вставленными. Но после обстоятельных дискуссий мы пришли к единому соглашению, что в данный момент, когда мы задались целью опровергнуть те клеветы, которые «Биржевка» пыталась большей частью грубо, «Речь» тонко, а «Единство» прямыми намеками возводить на нас,— по такому вопросу надо выступить с наиболее яркой и резкой критикой этих понятий, имея в виду самые широкие массы. А так как нам говорят: если вы считаете Вильгельма разбойником, помогите нам его свергнуть, то ведь мы можем ответить, что и все другие тоже разбойники, и с ними тоже надо бороться, так что не надо забывать и королей Италии и Румынии, найдутся такие и в рядах наших союзников. Эти два абзаца содержат отвод против клевет, которые стремятся свести дело на погром и на перебранку. Вот почему мы должны дальше перейти к серьезному практическому вопросу, как эту войну кончить.

«Наша партия будет терпеливо, но настойчиво разъяснять народу ту истину, что войны ведутся *правительствами*, что войны всегда бывают связаны неразрывно с политикой определенных *классов*, что эту войну можно окончить демократическим миром *только* посредством перехода всей государственной власти по

крайней мере в нескольких воюющих странах, в руки класса пролетариев и полупролетариев, который действительно способен положить конец гнету капитала».

Для марксиста эти истины, что войны ведутся капиталистами и что они связаны с их классовыми интересами — абсолютные истины. Марксисту на этом не приходится останавливаться. Но для широких масс все искусные пропагандисты и агитаторы должны уметь без иностранных слов объяснить эту истину, потому что у нас споры обыкновенно превращаются в пустую перебранку, не дающую ничего. И к этому мы подходим во всех частях резолюции. Мы говорим: чтобы понять войну, надо спрашивать, кому она выгодна; чтобы понять, каким способом окончить войну, надо спрашивать, каким классам она невыгодна. Связь тут ясна, и отсюда дальше вывод:

«Революционный класс, взяв в свои руки государственную власть в России, принял бы ряд мер, ведущих к уничтожению экономического господства капиталистов, и мер, ведущих к их полному политическому обезвреженню, и немедленно и открыто предложил бы демократический мир всем народам на основе полного отказа от каких бы то ни было аннексий».

Если мы говорим от имени революционного класса, народ вправе спросить: ну, а вы, что бы вы сделали на их месте, чтобы окончить войну? Это неизбежный вопрос. Нас народ выбирает сейчас, как своих представителей, и мы должны дать совершенно точный ответ. Революционный класс, взявший власть, начал бы с того, чтобы подорвать господство капиталистов, и предложил бы всем народам точные условия мира, потому что если подрыва экономического господства капиталистов не будет, то получатся только бумажки. Только победоносный класс может это сделать, может привести к изменению политики.

Еще раз повторяю: для неразвитых народных масс эта истина требует посредствующих звеньев, которые вводили бы в вопрос неподготовленных людей. Вся ошибка и вся ложь популярной литературы о войне состоит в том, что этот вопрос обходят, об этом молчат, изображая дело так, что не существовало борьбы классов, а как будто две страны жили дружно, и одна на другую напала и та обороняется. Это является вульгарным рассуждением, в котором нет ни тени объективности,— сознательный обман народа со стороны образованных людей. Если мы сумеем подойти к этому вопросу, то всякий представитель народа схватит сущность; ибо одно дело — интересы господствующих классов, а другое дело — интересы классов угнетенных.

Что было бы, если бы революционный класс взял власть?

«Эти меры и это открытое предложение мира создали бы полное доверие рабочих воюющих стран друг к другу...»

Сейчас этого доверия быть не может, словами манифестов мы

этого доверия не создадим. Если один мыслитель сказал, что язык дан человеку, чтобы скрывать свои мысли, то дипломаты постоянно говорят: «конференции собираются для того, чтобы надувать народные массы». Не только капиталисты, но и социалисты так рассуждают. В частности — это можно сказать о конференции, созываемой Боргбьергом.

«...и неизбежно привели бы к восстаниям пролетариата против тех империалистических правительств, которые воспротивились бы предложенному миру».

Когда сейчас капиталистическое правительство говорит: «мы за мир без аннексий», этому никто не верит. Народные массы имеют инстинкт угнетенных классов, который им говорит, что ничто не изменилось. Лишь тогда, когда в одной стране политика изменилась бы на деле, появилось бы доверие и попытка к восстаниям. Мы говорим о «восстаниях», так как речь идет о всех странах. «В одной стране революция произошла, теперь она должна произойти в Германии» — это рассуждение фальшиво. Пытаются установить очередь, но так поступать нельзя. Мы все пережили революцию 1905 года, мы все могли слышать или видели, как она вызвала рост революционных идей во всем мире, о чем всегда говорил Маркс. Революцию нельзя ни сделать, ни установить очередь. Заказать революцию нельзя,— революция вырастает. Это сплошное шарлатанство, которое теперь в России особенно часто применяется. Народу говорят: вот вы в России сделали революцию, теперь очередь за немцем. Если объективные условия изменятся, тогда восстание неизбежно. А в какой очереди, в какой момент и с каким успехом, этого мы не знаем. Нам говорят: если революционный класс в России возьмет власть в свои руки, а в других странах восстания нет, что тогда делать революционной партии? Как быть тогда? На этот вопрос дает ответ последний пункт нашей резолюции.

«Пока же революционный класс в России не взял в свои руки всей государственной власти, наша партия будет всемерно поддерживать те пролетарские партии и группы за границей, которые на деле ведут уже во время войны революционную борьбу против своих империалистических правительств и своей буржуазии».

Вот все, что мы можем немедленно обещать и должны делать. Революция нарастает во всех странах, но когда и в какой мере она нарастает — этого никто не знает. Во всех странах есть люди, которые ведут революционную борьбу против своих правительств. Их и только их мы должны поддерживать. Вот это дело, а все остальное только ложь. И мы добавляем:

«В особенности же партия будет поддерживать начавшееся массовое братание солдат всех воюющих стран на фронте...».

Это замечание на возражение Плеханова: «Что из этого выйдет? — говорит Плеханов.— Ну, побратаетесь, а дальше? Это же

означает возможность сепаратного мира на фронте». Это фокусничество, а не серьезный аргумент. Мы хотим братания на всех фронтах и мы об этом заботимся. Когда мы работали в Швейцарии, мы издали текст воззвания на двух языках: на одной стороне по-французски, а на другой по-немецки, и мы звали к тому, к чему ведем мы русских солдат. Мы не ограничиваемся братанием только между Россией и Германией, мы зовем к братанию всех. Теперь, как же понимать братание?

«...стремясь превратить это стихийное проявление солидарности угнетенных в сознательное и возможно более организованное движение к переходу всей государственной власти во всех воюющих странах в руки революционного пролетариата».

Сейчас братание стихийное, и не надо обманывать себя на этот счет. Это надо признать, чтобы не вводить народ в заблуждение. Ясной политической мысли у братающихся солдат нет. Это говорит инстинкт угнетенных людей, которые устали, измучились и перестают верить капиталистам: «пока вы там о мире говорите,— мы это уже два с половиной года слышим,— мы начнем сами». Вот это верный классовый инстинкт. Без такого инстинкта дело революции было бы безнадежно. Ибо, вы знаете, никто не освободил бы рабочих, если бы они сами себя не освободили. Но довольно ли этого инстинкта? На одном инстинкте далеко не уедешь. И поэтому необходим переход этого инстинкта в сознание.

В воззвании «К солдатам всех воюющих стран» мы даем ответ на вопрос: во что же должно превратиться это братание? — в переход политической власти в руки Советов рабочих и солдатских депутатов. Конечно, немецкие рабочие назовут свои Советы другими именами, это не важно. Но суть в том, что мы признаем несомненно правильным, что оно стихийно и что мы не ограничиваемся поощрением его, а своей задачей ставим это стихийное сближение одетых в солдатскую шинель рабочих и крестьян всех стран — превратить в сознательное движение, цель которого — переход власти во всех воюющих странах в руки революционного пролетариата. Эта задача очень трудная, но и то положение, в которое человечество поставлено властью капиталистов, неслыханно трудное и ведет человечество прямо к гибели. Поэтому оно вызовет тот взрыв негодования, которое является залогом пролетарской революции.

Вот наша резолюция, которую мы предлагаем вниманию конференции.

## ДОКЛАД ПО ВОПРОСУ О ПЕРЕСМОТРЕ ПАРТИЙНОЙ ПРОГРАММЫ

**28 АПРЕЛЯ (11 МАЯ)**

**1**

**ПРОТОКОЛЬНАЯ ЗАПИСЬ**

Товарищи, относительно пересмотра партийной программы дело обстоит таким образом, что в секцию был дан первоначальный проект изменений принципиальной части программы и некоторых основных пунктов политической части. Программу надо пересмотреть всю, так как на ее полную устарелость указывалось в партийных кругах еще задолго до войны. В итоге оказалось, что на обсуждение проекта изменений всей программы в целом нет никакой надежды. С другой стороны, в секции всеми признавалось, что пересмотр программы абсолютно необходим, и в целом ряде вопросов можно и должно указать, в каком направлении следует произвести этот пересмотр. Мы поэтому наметили следующий проект резолюции, которую я вам прочту с небольшими комментариями. Мы отказываемся от того, чтобы сейчас выставлять точно формулированные тезисы, и указываем лишь, в каком направлении надо сделать пересмотр.

(Читает резолюцию.)

«Конференция признает необходимость пересмотра партийной программы в следующем направлении:

1) Оценка империализма и эпохи империалистских войн в связи с надвигающейся социалистической революцией; борьба с извращением марксизма так называемыми оборонцами, забывшими лозунг Маркса: «рабочие не имеют отечества»».

Это настолько ясно, что не требует комментариев. Действительно, политика нашей партии ушла далеко вперед и практически заняла уже позицию, которую предлагает эта формулировка.

«2) Исправление положений и параграфов о государстве в духе требования не буржуазно-парламентарной республики, а демократической пролетарски-крестьянской республики (т. е. типа государства без полиции, без постоянной армии, без привилегированного чиновничества)».

Были намечены и другие формулировки этого пункта. Одна ссылалась на опыт Парижской Коммуны и на опыт 70—80-х годов, но такая формулировка неудовлетворительна и слишком обща; другая говорила о республике Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, но и эту формулировку большинство товарищей признало неудовлетворительной. Формулировка необходима, так как дело не в том, как называется учреждение, а в том, каков политический характер и строй этих учреждений. Говоря о республике пролетарски-крестьянской, мы указываем на ее социальное содержание и политический характер.

«3) Удаление или исправление устаревших частей политической программы».

Наша общая политическая деятельность в Советах Р. и С. Д. практически уже пошла по этому пути, вот почему едва ли можно сомневаться, что изменение программы в этом пункте и точная формулировка того момента, на котором революция застала нашу партию, не может вызвать разногласий.

«4) Переделка ряда пунктов политической программы-минимум в смысле более точного указания на более последовательные демократические требования.

5) Полная переделка в очень многих местах устаревшей экономической части программы-минимум и пунктов, относящихся к народному образованию».

Главное, что эти пункты устарели: профессиональное движение их обогнало.

«6) Переделка аграрной программы сообразно принятой резолюции по аграрному вопросу.

7) Вставка требования национализации ряда наиболее подготовленных к тому синдикатов и т. п.».

Здесь выбрана формулировка осторожная, которая может быть сужена или расширена в зависимости от того, какие проекты из печати выйдут.

«8) Добавление характеристики основных течений современного социализма».

В «Коммунистическом манифесте» такое добавление сделано.

«Конференция поручает ЦК составить на этих основаниях проект партийной программы в двухмесячный срок для представления этого проекта на утверждение партийного съезда. Конференция призывает все организации и всех членов партии к обсуждению проектов программы, к исправлению их и к выработке контрпроектов».

Указано было, что желательно создать литературу по этому вопросу и научный орган, но на это нет людей и средств. Вот та резолюция, которая поможет быстрому пересмотру программы. Она будет переслана и за границу, чтобы там наши товарищи-интернационалисты могли принять участие в пересмотре программы, который наша партия предприняла на основании опыта всемирной войны.

## ДОКЛАД ПО АГРАРНОМУ ВОПРОСУ

**28 АПРЕЛЯ (11 МАЯ)**

1

ПРОТОКОЛЬНАЯ ЗАПИСЬ

Товарищи, аграрный вопрос обсуждался нашей партией так обстоятельно еще во время первой революции, что подготовка к

нему имеется в настоящее время, я думаю, достаточная, и косвенным подтверждением этого служит то, что секция конференции, составившаяся из товарищей, близко знакомых с этим вопросом и интересовавшихся им, сошлась на предложенном проекте резолюции без коренных поправок. Я поэтому ограничиваюсь самыми краткими замечаниями. Так как проект, розданный в виде корректуры, имеется у всех членов, то в чтении его полностью нет надобности.

Рост аграрного движения по всей России сейчас самый очевидный и бесспорный факт для всех. Программа нашей партии, принятая на Стокгольмском съезде в 1906 году и предложенная меньшевиками, оказалась опровергнутой уже ходом первой русской революции. На этом съезде меньшевики провели свою муниципализацию, суть которой сводится к следующему: крестьянские земли, общинные и подворные, остаются в собственности крестьян. Помещичьи земли переходят из рук их владельцев в руки органов местного самоуправления. Одним из главных доводов меньшевиков в пользу такой программы было то, что крестьяне никогда не поймут перехода крестьянской земли в руки кого-нибудь другого, кроме крестьянства. Кто изучал протоколы Стокгольмского съезда, тот вспомнит, что на этот довод особенно напирали и докладчик Маслов и Костров. Не надо забывать,— теперь это часто забывается,— что дело было перед первой Думой, когда объективных фактов о характере крестьянского движения и об его силе не было. Все знали, что Россия горит огнем пожара аграрной революции, но как будет организовано аграрное движение, каково будет движение крестьянской революции, никто не знал. Проверить, насколько этот съезд представляет серьезное, деловое мнение самих крестьян, нельзя было, и вот почему эти доводы меньшевиков играли такую роль. Вскоре после нашего Стокгольмского съезда мы получили впервые внушительное подтверждение того, как смотрит на этот вопрос крестьянская масса. И в I и во II Думе был выдвинут самими крестьянами трудовой «проект 104-х». Я изучал специально подписи под этим проектом, подробно знакомился с мнениями депутатов и с тем, к какому классу они принадлежат, насколько их можно назвать крестьянами. Я с полной категоричностью утверждал в той книге, которую царская цензура сожгла и которую я все-таки переиздам, что из этих 104-х подписей громадное большинство было подписей самих крестьян. Этот проект требовал национализации земли. Крестьяне говорили, что вся земля отойдет в руки государства.

Вопрос состоит, таким образом, в том, как объяснить, что в Думах, два раза созванных, представители крестьян всей России предпочли национализацию той мере, которую меньшевики предлагали в обеих Думах с точки зрения крестьянских интересов. Меньшевики предлагали, чтобы крестьяне оставили свои земли у

себя в собственности и только помещичья земля должна быть отдана в руки народа, а крестьяне сказали, что они всю землю передают в руки народа. Как это объяснить? Социалисты-революционеры объясняют это тем, что русские крестьяне по своей общинности сочувствуют социализации, трудовому началу. Во всей этой фразеологии нет ни малейшего здравого смысла, это только одни фразы. Но как это объяснить? Я думаю, что крестьяне потому пришли к этому выводу, что все русское землевладение, крестьянское и помещичье, общинное и подворное, насквозь пропитано условиями старого полукрепостничества, и крестьяне, с точки зрения условий рынка, должны были требовать перехода земли в руки всего народа. Крестьяне говорят, что запутанность положения прежней аграрной жизни может быть распутана только национализацией. Взгляд у них буржуазный: уравнительное землепользование они понимают как отнятие земли у помещиков, но не как уравнение отдельных хозяев. Национализация, это значит — все земли пустить под живую разверстку. Это величайший буржуазный проект. Ни один крестьянин не говорил об уравнении и социализации, но все говорили, что ждать дольше невозможно, что нужно разгородить всю землю, т. е. невозможно в обстановке XX века вести хозяйство по-старому. Столыпинская реформа с тех пор запутала земельный вопрос еще больше. Вот что хотят сказать крестьяне требованием национализации. Это значит — все земли вообще пустить под новую разверстку. Никаких разнообразных форм землевладения быть не должно. Здесь ровно никакой социализации нет. Это требование крестьян называется уравнительным потому, что, как показывает краткий итог статистики землевладения 1905 года,— на 300 семей крестьянских и одну помещичью имеется по 2000 десятин земли; в этом смысле оно, конечно, уравнительное, но из этого не следует, что это значит уравнять все мелкие хозяйства между собой. Проект 104-х говорит обратное.

Вот основное, что необходимо сказать, чтобы научно обосновать взгляд, что национализация в России, с точки зрения буржуазно-демократической, является необходимой. Но она необходима и потому, что является гигантским ударом для частной собственности на средства производства. Думать, что после отмены частной собственности на землю в России все останется по-старому, это просто нелепость.

Дальше в проекте резолюции делаются практические выводы и требования. Из мелких поправок я отмечу следующие: в 1-м пункте сказано: «Партия пролетариата поддерживает всеми силами немедленную и полную конфискацию всех помещичьих земель...» — вместо «поддерживает» — следует поставить «борется за...». Мы не смотрим так, что крестьяне имеют мало земли и им надо земли побольше. Это ходячий взгляд; мы говорим, что помещичье землевладение есть основа гнета, который душит крестьян-

ство и делает его отсталым. Дело не в том, мало у крестьян земли или нет; долой крепостничество — вот постановка вопроса с точки зрения революционной классовой борьбы, а не тех чиновников, которые рассуждают, сколько земли у них и по каким нормам ее нужно разверстать. Пункты 2-й и 3-й я предлагаю переставить, потому что для нас важен революционный почин, а закон должен быть его результатом. *Если вы будете ждать, пока закон напишется, а сами не разовьете революционной энергии, то у вас не будет ни закона, ни земли.*

Очень часто возражают против национализации, говоря, что она предполагает гигантский чиновнический аппарат. Это верно, но ведь собственность государства означает, что всякий крестьянин есть арендатор земли у государства. Пересдача аренды запрещается. Но в какой мере крестьянин арендует, какую землю он берет — это всецело решает соответствующий демократический орган, а не бюрократический.

Вместо «батраков» вставляется «сельскохозяйственных рабочих». Несколько товарищей заявили, что слово «батрацкий» является обидным, против этого слова возражали. Оно должно быть устранено.

Говорить сейчас о пролетарски-крестьянских комитетах или Советах в решении земельного вопроса не годится, ибо, как мы видим, крестьяне создали Советы солдатских депутатов и таким образом уже появилось разделение пролетариата и крестьянства.

Как известно, мелкобуржуазные оборонческие партии стоят за то, чтобы с земельным вопросом обождать до Учредительного собрания. Мы высказываемся за немедленный переход земли к крестьянам с максимальной организованностью. Мы абсолютно против анархических захватов. Вы предлагаете крестьянам соглашаться с помещиками. Мы говорим, что землю сейчас же надо брать и засевать ее для борьбы с бесхлебьем, чтобы избавить страну от того краха, который надвигается на нее с колоссальной быстротой. Нельзя сейчас принимать рецепты Шингарева и кадетов, которые предлагают подождать до Учредительного собрания, срок которого не известен, или условливаться с помещиками об аренде. Крестьяне уже захватывают землю безвозмездно или платят четверть аренды.

Товарищ привез резолюцию с места, из Пензенской губ., в которой говорится, что крестьяне берут помещичий инвентарь, но не делят по дворам, а обращают его в общественную собственность. Они устанавливают известную очередь, правило, чтобы этим инвентарем обрабатывать все земли. Прибегая к этим мерам, они руководствуются интересами повышения сельскохозяйственного производства. Этот факт имеет гигантское принципиальное значение, вопреки помещикам и капиталистам, кричащим, что это анархия. Вот если вы будете болтать и кричать, что это анархия, а кре-

стьяне будут ждать, то тогда и будет настоящая анархия. Крестьяне показывают, что они хозяйственные условия и общественный контроль понимают лучше, чем чиновники, и во сто раз лучше его применяют. Такая мера, которая, конечно, для маленькой деревни легко осуществима, неизбежно толкает к переходу к более широким мерам. Если крестьянин этому научится, а он начал этому учиться, тут не надо уменья буржуазных профессоров, они сами придут к выводу о необходимости, чтобы инвентарь был использован не только для мелких хозяйств, но для обработки всей земли. Как они это делают, это не важно: соединяют ли они участки для общей распашки и обсеменения, этого мы не знаем, и не важно, если они делают это по-разному. Важно только то, что они не имеют, к счастью, перед собой того большого количества мелкобуржуазных интеллигентов, которые называют себя марксистами, социал-демократами и с важным видом учат народ, что для социалистической революции время еще не пришло и поэтому брать сейчас крестьянам землю нельзя. К счастью, в русских деревнях таких господ мало. Если бы крестьяне ограничивались тем, что брали бы землю по соглашению с помещиками, но не применяли бы своего опыта коллективно, тогда крах был бы неминуем, и тогда крестьянские комитеты оказались бы игрушкой, игрой вничью. Вот почему мы предлагаем к проекту резолюции добавить пункт 8-ой.

Раз мы знаем, что сами местные крестьяне этот почин сделали, наша обязанность, наш долг сказать, что этот почин мы поддерживаем и рекомендуем. Только в этом залог того, что революция не ограничится мерами формального характера, борьба с кризисом не останется предметом обсуждения канцелярий и писулек Шингарева, но что на самом деле они организованным путем пойдут вперед в борьбе с бесхлебьем и за повышение производства.

2

ГАЗЕТНЫЙ ОТЧЕТ

*Тов. Ленин* указал, как на главную причину сохранения в деревне крепостнически-кабальных отношений, на помещичье землевладение, невероятную чересполосицу, порожденную беспорядочным хозяйничаньем — сначала бурмистров, потом мировых посредников 1861 г. и, наконец, столыпинских чиновников — на крестьянской земле.

Отсюда — естественное стремление крестьян «разгородить землю», пустить *всю* землю под новую разверстку, *это* стремление и выражается в словах о том, что «вся земля божья». Крестьянин-собственник не может примириться с теми препятствиями, которые при новых условиях капиталистического товарообмена стали для него невыносимыми. Это доказано проектом 104-х крестьянских депутатов в I и II Думах.

По признанию самих социалистов-революционеров, в этом проекте над «уравнительными принципами» одержала победу «мелкохозяйственная идеология». Крестьянину нужна земля в собственность, но разверстанная в соответствии с новыми потребностями товарного хозяйства. Если отдельными крестьянами, как будто, и принимается принцип уравнительного землепользования, то под ним крестьяне разумеют нечто иное, чем с.-р. интеллигенты. Статистический итог распределения помещичьего и крестьянского землевладения в России сводится к следующим цифрам: 300 крестьянских семей владеют 2000 десятин, на *одного* помещика приходится *столько же*. Ясно, что требование «уравнения» для них содержит в себе мысль об уравнении в правах 300 и одного.

Необходимость национализации земли, как меры вполне буржуазной и в высшей степени прогрессивной, подготовлена всем предшествующим развитием земельного хозяйства в России и развитием мирового рынка. Война обострила все противоречия. И теперь немедленный переход земель в руки крестьян — требование, властно диктуемое нуждами военного времени. Шингаревы и К°, предлагая крестьянам *ждать* Учредительного собрания (а сеять-то нужно *сейчас*), фактически увеличивают кризис, грозя превратить бесхлебье в настоящий голод. Они навязывают крестьянам силой чиновничье-буржуазное решение аграрного вопроса. Между тем ждать узаконения в собственность земель — нельзя, так как кризис надвигается гигантскими шагами. Крестьяне уже взяли на себя революционный почин,— в Пензенской губ. берут у помещиков живой и мертвый инвентарь в общественное пользование. Наша партия, разумеется, стоит только за *организованный* захват земель и инвентаря, так как это необходимо для *увеличения* производства, всякая же порча инвентаря вредит прежде всего самим крестьянам и рабочим.

С другой стороны, мы — за отдельную организацию сельскохозяйственных рабочих.

## РЕЧЬ В ЗАЩИТУ РЕЗОЛЮЦИИ О ТЕКУЩЕМ МОМЕНТЕ

**29 АПРЕЛЯ (12 МАЯ)**

В резолюции о текущем моменте говорить только о русских условиях — ошибка. Война связала нас так неразрывно, что было бы крупной ошибкой, если бы мы игнорировали всю совокупность международных отношений.

Какие задачи встанут перед российским пролетариатом при условии, если всемирное движение поставит нас перед социальной революцией? — вот главный вопрос, разбирающийся в этой резолюции.

«Объективные предпосылки социалистической революции, несомненно бывшие уже налицо перед войной в наиболее развитых

передовых странах, назревали дальше и продолжают назревать вследствие войны с громадной быстротой. Вытеснение и гибель мелких и средних хозяйств еще более ускоряется. Концентрация и интернационализация капитала гигантски растет. Монополистический капитализм переходит в государственно-монополистический капитализм, общественное регулирование производства и распределения, в силу давления обстоятельств, вводится в ряде стран, некоторые из них переходят к всеобщей трудовой повинности».

До войны существовала монополия трестов, синдикатов, во время войны — государственная монополия. А общая трудовая повинность — это нечто новое, такое, что составляет часть социалистического целого,— об этом часто забывают те, которые боятся рассматривать конкретно создавшиеся условия.

Центр тяжести первой части резолюции — характеристика условий всемирного капиталистического хозяйства. Интересно то, что Энгельс 27 лет тому назад отметил неудовлетворительность такой постановки вопроса о капитализме, которая не учитывает роли трестов, которая говорит: «капитализм отличается отсутствием планомерности». Энгельс замечает на это: «где есть трест, там нет отсутствия планомерности и есть капитализм». Это указание тем более уместно сделать теперь, когда мы имеем военное государство — государственно-монополистический капитализм. Введение планомерности не избавляет рабочих от того, что они — рабы, а капиталисты берут прибыль более «планомерно». Сейчас мы имеем прямое перерастание капитализма в высшую планомерную форму его.

Вторая часть резолюции не требует никаких пояснений.

На третьей части резолюции необходимо остановиться подробнее (читает резолюцию).

«Пролетариат России, действующий в одной из самых отсталых стран в Европе, среди массы мелкокрестьянского населения, не может задаваться целью немедленного осуществления социалистического преобразования.

Но было бы величайшей ошибкой, а на практике даже полным переходом на сторону буржуазии, выводить отсюда необходимость поддержки буржуазии со стороны рабочего класса, или необходимость ограничивать свою деятельность рамками приемлемого для мелкой буржуазии, или отказ от руководящей роли пролетариата в деле разъяснения народу неотложности ряда практически назревших шагов к социализму».

Обыкновенно из первых посылок делают такой вывод: «Россия — страна отсталая, крестьянская, мелкобуржуазная, а потому о социальной революции и говорить нельзя», но забывают, что войной мы поставлены в необыкновенные условия и что наряду с мелкой буржуазией есть крупный капитал. А что делать Советам Р. и С. Д., когда власть перейдет к ним? Перейти на сторону буржуа-

зии? Рабочий класс продолжает свою классовую борьбу — вот ответ.

Что возможно и что необходимо при власти Советов Р. и С. Д.?

Прежде всего, национализация земли. Национализация земли — мера буржуазная, она не исключает капитализма, и капитал не исключает ее, но удар, наносимый ею частной собственности — велик. Дальше (читает):

«...установление государственного контроля за всеми банками, с объединением их в единый центральный банк, а равно за страховыми учреждениями и крупнейшими синдикатами капиталистов (например, синдикатом сахарозаводчиков, Продуглем, Продаметом и т. п.), с постепенным переходом к более справедливому, прогрессивному обложению доходов и имуществ. Такие меры экономически вполне назрели, технически безусловно осуществимы немедленно, политически *могут* встретить поддержку подавляющего большинства крестьян, выигрывающего от этих преобразований во всех отношениях».

Этот пункт потребовал дискуссии. Мне еще в «Правде» случалось говорить по поводу статей Плеханова: «когда говорят о невозможности социализма, то стараются представить последний так, как им выгодно: туманно, неясно, в виде прыжка». Сам Каутский пишет: «ни один социалист не говорит об отмене частной собственности для крестьян». Но значит ли это, что существующий крупный капитал должен избавить нас от контроля Советов Р. и С. Д. над производством, над синдикатами сахарозаводчиков и т. д.? Эта мера — не социализм, это — переходная мера, но осуществление таких мер в связи с существованием Советов Р. и С. Д. сделает то, что Россия одной ногой станет в социализм, одной — потому что крестьянское большинство руководит другой из хозяйственных сторон страны. Что перемена назрела экономически — отрицать нельзя. Чтобы осуществить их политически — надо иметь большинство, а большинство — крестьяне, которые, понятно, заинтересованы в этих преобразованиях. Хватит ли у них организованности — это другой вопрос, за них мы не отвечаем.

Старое ходячее выражение против социализма, что это «массовая казарма», «массовое чиновничество». Мы должны ставить теперь вопрос о социализме иначе, чем он ставился, из области туманного мы должны перенести его в конкретнейшую область: национализация земель, контроль за синдикатами и т. д. (читает резолюцию).

«Все указанные и подобные мероприятия могут и должны быть не только обсуждаемы и подготовляемы для проведения их в общегосударственном масштабе при условии перехода всей власти к пролетариям и полупролетариям, но и осуществляемы местными революционными органами всенародной власти, когда к этому представляется возможность.

В осуществлении названных мероприятий необходима чрезвычайная осмотрительность и осторожность, завоевание прочного большинства населения и его сознательного убеждения в практической подготовленности той или иной меры, но именно в эту сторону должны быть направлены внимание и усилия сознательного авангарда рабочих масс, обязанных помочь крестьянским массам найти выход из создавшейся разрухи».

В последних словах гвоздь всей резолюции: социализм ставится нами не как прыжок, а как практический выход из создавшейся разрухи.

«Революция — буржуазная, а потому и не надо говорить о социализме»,— говорят противники. А мы скажем, наоборот: «так как буржуазия не может выйти из создавшегося положения, то революция и идет дальше». Нам нужно не ограничиваться демократическими фразами, а разъяснять положение массам и указывать им на ряд практических мер: взять в свои руки синдикаты — контролировать их через Советы Р. и С. Д. и т. д. И вот все эти меры осуществленные и сделают то, что Россия станет одной ногой в социализм. Наша хозяйственная программа должна говорить, как выйти из разрухи — вот чем мы должны руководствоваться.

## *IV. В. И. ЛЕНИН*

### * ИЗВЕЩЕНИЕ О РАБОТЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Товарищи-рабочие!

Всероссийская конференция Российской социал-демократической рабочей партии, объединенной Центральным Комитетом и в просторечии называемой партиею «большевиков», закончилась.

Конференция приняла очень важные решения по всем коренным вопросам революции, и мы печатаем ниже [1] полный текст этих решений.

Революция переживает кризис. Это видно было на улицах Петрограда и Москвы 19—21 апреля. Это признано Временным правительством. Это признано Исполнительным комитетом Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. Это подтверждено еще и еще раз, в тот момент, когда мы пишем эти строки, отставкой Гучкова.

Кризис власти, кризис революции — не случайность. Временное правительство есть правительство помещиков и капиталистов, связанных русским и англо-французским капиталом и вынужденных продолжать империалистскую войну. Но солдаты измучены войной, они все яснее сознают, что война ведется из-за интересов капиталистов, они не хотят войны. И, вместе с тем, на Россию, как

[1] См. с. 493—511 настоящего тома. *Ред.*

и на другие страны, надвигается грозный призрак ужасного краха, бесхлебья, полной хозяйственной разрухи.

Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов, заключивший соглашение с Временным правительством и поддерживающий его, поддерживающий заем, а следовательно, и войну, зашел тоже в тупик. Совет несет ответственность за Временное правительство и, видя безвыходность положения, он тоже запутался этим своим соглашением с правительством капиталистов.

В этот великий исторический момент, когда все будущее революции поставлено на карту, когда капиталисты мечутся между отчаянием и мыслью о расстреле рабочих, наша партия выступает перед народом и, в решениях своей конференции, говорит ему:

Надо понять, какие *классы* двигают революцию. Надо трезво учесть их различные стремления. Капиталист не может идти той же дорогой, что рабочий. Мелкие хозяйчики не могут ни вполне довериться капиталистам, ни сразу и все решиться на братски-тесный союз с рабочим. Только поняв различие этих классов, можно найти верный путь для революции.

И решения нашей конференции по всем коренным вопросам народной жизни проводят точное различие между интересами разных классов, показывают полную невозможность выхода из тупика при политике доверия к правительству капиталистов или при поддержке его.

Положение неслыханно трудное. Выход один и только один: переход всей государственной власти в руки Советов рабочих, солдатских, крестьянских и других депутатов по всей России, снизу доверху. Только при условии перехода власти к рабочему классу, если его поддержит большинство крестьян, можно рассчитывать на быстрое восстановление доверия рабочих других стран, на могучую европейскую революцию, которая сломит иго капитала и разобьет железные тиски преступной бойни народов. Только при условии перехода власти к рабочему классу, если его поддержит большинство крестьян, можно питать твердую надежду, что все трудящиеся массы с полнейшим доверием отнесутся к этой власти и встанут дружно все, как один человек, на самоотверженную работу для переустройства всей народной жизни в интересах трудящихся масс, а не в интересах капиталистов и помещиков. Без такой самоотверженной работы, без гигантского напряжения усилий всеми и каждым, без твердости и решимости переустроить жизнь по-новому, без строжайшей организации и товарищеской дисциплины всех рабочих и всех беднейших крестьян, *без этого выхода нет.*

Война привела все человечество на край гибели. Капиталисты втянулись в войну и не в силах вырваться из нее. Перед катастрофой стоит весь мир.

Товарищи-рабочие! Приближается время, когда от вас события потребуют нового и еще большего героизма,— и притом героизма миллионов и десятков миллионов,— чем в славные дни февральской и мартовской революции. Готовьтесь!

Готовьтесь и помните, что если вместе с капиталистами вы могли победить в несколько дней, простым взрывом народного возмущения, то для победы против капиталистов и над ними необходимо не только это. Для такой победы, для взятия власти рабочими и беднейшими крестьянами, для удержания ее, для умелого использования ее необходима организация, организация и организация.

Партия наша помогает вам, чем может и, прежде всего, прояснением сознания относительно различного положения различных классов и различной силы их. Этому посвящены решения нашей конференции. Без этого ясного сознания организация ничто. Без организации невозможно действие миллионов, невозможен никакой успех.

Не верьте словам. Не давайте увлечь себя посулами. Не преувеличивайте своих сил. Организуйтесь по каждому заводу, в каждом полку и в каждой роте, в каждом квартале. Работайте над организацией ежедневно и ежечасно, работайте сами, этой работы нельзя передоверить никому. Добивайтесь такой работой, чтобы полное доверие масс к передовым рабочим складывалось постепенно, прочно, неразрушимо. Вот основное содержание всех решений нашей конференции. Вот главный урок всего хода революции. Вот единственный залог успеха.

Товарищи-рабочие! Мы зовем вас к тяжелой, серьезной, неустанной работе, сплачивающей сознательный, революционный пролетариат всех стран. Этот и только этот путь ведет к выходу, к спасению человечества от ужасов войны, от ига капитала.

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 31, с. 341, 342—358, 361—363, 364—367, 372—375, 377—380, 387—400, 403—409, 410—412, 414—415, 416—422, 425—431, 439—440, 443—446, 449—452, 454—457 и тексту книги: Седьмая (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП (большевиков), Петроградская общегородская конференция РСДРП (большевиков). Апрель 1917 года. Протоколы. М., 1958*

# РЕЗОЛЮЦИЯ ЦК РСДРП(б) ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕРАХ БОРЬБЫ С РАЗРУХОЙ

*Петроград.*
*Ранее 25 мая (7 июня) 1917 г.*

Резолюция об экономических мерах борьбы с разрухой была написана В. И. Лениным для внесения на рассмотрение I Петроградской конференции фабрично-заводских комитетов. Резолюция была утверждена ЦК РСДРП(б) и 25 мая (7 июня) 1917 г. опубликована в № 64 газеты «Социал-Демократ» (Москва) за подписью: Центральный Комитет партии большевиков.

В резолюции содержится анализ сложного экономического положения России в тот период и намечены конкретные пути выхода из разрухи. Одним из важнейших средств предлагалось установление рабочего контроля над производством и распределением

Резолюция была одобрена 3 (16) июня 1917 г. на заседании Петроградской конференции фабрично-заводских комитетов.

## *РЕЗОЛЮЦИЯ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕРАХ БОРЬБЫ С РАЗРУХОЙ*

1. Полное расстройство всей хозяйственной жизни в России достигло такой степени, что катастрофа неслыханных размеров, останавливающая совершенно целый ряд важнейших производств, лишающая сельских хозяев возможности вести хозяйство в необходимых размерах, прерывающая железнодорожные сообщения, лишающая многомиллионное промышленное население и города подвоза хлеба, такая катастрофа стала неминуемой. Мало того, разруха уже началась, охватив ряд отраслей. Успешная борьба с разрухой возможна лишь при крайнем напряжении сил народа и принятии ряда немедленных революционных мер как на местах, так и в центре государственной власти.

2. Ни бюрократическим путем, т. е. созданием учреждений с преобладанием капиталистов и чиновников, ни при условии охраны прибылей капиталистов, их всевластия в производстве, их господства над финансовым капиталом, их коммерческой тайны по отношению к их банковым, торговым и промышленным делам, спасения от катастрофы найти нельзя. Это с безусловной ясностью установил опыт целого ряда частичных проявлений кризиса в отдельных отраслях производства.

3. Путь к спасению от катастрофы лежит только в установлении действительно рабочего контроля за производством и распре-

делением продуктов. Для такого контроля необходимо, во-1-х, чтобы во всех решающих учреждениях было обеспечено большинство за рабочими не менее трех четвертей всех голосов при обязательном привлечении к участию как не отошедших от дела предпринимателей, так и технически научно образованного персонала; во-2-х, чтобы фабричные и заводские комитеты, центральные и местные Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, а равно профессиональные союзы, получили право участвовать в контроле с открытием для них всех торговых и банковых книг и обязательством сообщать им все данные; в-3-х, чтобы представители всех крупных демократических и социалистических партий получили такое же право.

4. Рабочий контроль, признанный уже капиталистами в ряде случаев конфликта, должен быть немедленно развит, путем ряда тщательно обдуманных и постепенных, но без всякой оттяжки осуществляемых мер, в полное регулирование производства и распределения продуктов рабочими.

5. Рабочий контроль должен быть продолжен так же, и на таких же правах, на все финансовые и банковые операции с выяснением всего финансового положения дела и с участием немедленно организуемых Советов и съездов банковских, синдикатских и прочих служащих.

6. Спасение страны от катастрофы требует, чтобы рабочему и крестьянскому населению прежде всего было внушено, не словами, а делами, самое полное и безусловное доверие к тому, что руководящие и полновластные учреждения, как на местах, так и в центре государства, не останавливаются перед переходом в руки народа большей части прибылей, дохода и имущества крупнейших и крупных банковых, финансовых, торговых и промышленных магнатов капиталистического хозяйства. Не проведя этой меры в жизнь на деле, нельзя ни требовать, ни ожидать проведения действительно революционных мер и действительно революционного напряжения энергии рабочей и крестьянской массы населения.

7. Целью общегосударственной организации должна быть, ввиду полного расстройства всей финансовой системы и всего денежного дела, ввиду невозможности оздоровить его, пока длится война,— организация в широком, областном, а затем и общегосударственном масштабе обмена сельскохозяйственных орудий, одежды, обуви и т. п. продуктов на хлеб и другие сельскохозяйственные продукты. Широкое привлечение городских и сельских кооперативов к участию в этом деле.

8. Лишь после осуществления указанных мер возможно и необходимо осуществление всеобщей трудовой повинности. Эта мера, в свою очередь, требует введения рабочей милиции, с бесплатной службой рабочих в ней сверх восьмичасового рабочего дня, для

перехода к общенародной поголовной милиции с оплатой труда рабочих и служащих капиталистами. Только такая рабочая милиция и вырастающая из нее всенародная милиция могут и должны осуществить не бюрократически и не в интересах капиталистов, а действительно в интересах спасения народа от катастрофы всеобщую трудовую повинность. И только такая милиция может и должна ввести действительно революционную дисциплину и добиться крайнего напряжения сил всего народа для спасения от катастрофы. Всеобщая трудовая повинность одна лишь в состоянии осуществить наибольшую экономию сил народного труда.

9. Одной из главнейших задач в числе мер по спасению страны от катастрофы должен быть перевод рабочих сил, в большом количестве, на производство угля, сырья и в транспорт. Столь же необходим постепенный перевод рабочих сил из производства военных снарядов на производство необходимых для восстановления хозяйства продуктов.

10. Планомерное и успешное проведение всех указанных мер возможно лишь при переходе всей государственной власти в руки пролетариев и полупролетариев.

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 32, с. 195—197*

# РЕЗОЛЮЦИЯ ЦК РСДРП(б) ПО ПОВОДУ НОТ АНГЛИИ И ФРАНЦИИ ОТ 11 И 13 МАЯ 1917 г.

*Петроград.*
*31 мая (13 июня) 1917 г.*

18 апреля (1 мая) 1917 г. Временное правительство направило ноту английскому и французскому правительствам, в которой заявляло о готовности России продолжать войну с Германией до победного конца. Вскоре были получены ответные ноты Англии и Франции.

31 мая (13 июня) 1917 г. ЦК РСДРП(б) опубликовал свою резолюцию по поводу нот Англии и Франции, внесенную в Исполком Петроградского Совета, которая давала программу борьбы за скорейшее прекращение империалистической войны. На основе этой резолюции в июне 1917 г. большевистская фракция I Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов выработала и предложила съезду резолюцию о войне. Однако эсеро-меньшевистское большинство съезда отклонило ее.

## *РЕЗОЛЮЦИЯ ЦК РСДРП(б) ПО ПОВОДУ НОТ АНГЛИИ И ФРАНЦИИ ОТ 11 И 13 МАЯ, ВНОСИМАЯ В ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ СОВЕТА РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ*

### ЗАЯВЛЕНИЯ АНГЛИЙСКОГО И ФРАНЦУЗСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВ

1. Опубликованные в воскресенье официальные заявления английского и французского правительств в ответ на обращение русского Временного правительства еще и еще раз устанавливают нежелание империалистической буржуазии «союзных» стран стать на точку зрения мира без аннексий и контрибуций на основе права наций на самоопределение. Из этих заявлений ясно вытекает стремление продолжать войну вплоть до осуществления их захватнических целей, с одной стороны, и желание в союзе с русской буржуазией превратить русскую армию в пассивное орудие этой политики затягивания мировой бойни, международного грабежа и насилия над народами, с другой.

**КРУШЕНИЕ ПОЛИТИКИ КОАЛИЦИОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА**

2. Тем самым потерпела полное крушение политика коалиционного Временного правительства, обещавшая привести страну к миру путем дипломатических переговоров с империалистскими правительствами Англии и Франции и склонения этих правительств к отказу от их захватнических стремлений. Циничными заявлениями «союзных» империалистов об их захватнических стремлениях сорван покров с усвоенного коалиционным правительством лозунга «наступления».

**ЧТО ТАКОЕ НАСТУПЛЕНИЕ?**

Отныне проповедь наступления со стороны России неразрывно и явно для всего народа связана с фактической поддержкой империалистских целей войны и ее затягиванием в интересах русской и «союзной» буржуазии.

Политика эта становится тем более губительной, что, ставя на карту жизнь миллионов русских граждан и все будущее трудящихся классов России во имя чуждых им целей, она уже привела к возрождению политики насилия в армии (расформирование полков, аресты за речи, предание суду и т. д.), внесла в ее среду раздор, усилила контрреволюционные элементы за счет революционных, создала почву для бонапартизма и фактически свелась к борьбе всеми мерами против наиболее революционных и интернационалистских элементов армии.

**НЕОБХОДИМ ПЕРЕСМОТР ВСЕЙ ПОЛИТИКИ СОВЕТА**

3. Гибельные для русской революции результаты политики соглашения Временного правительства и поддерживающих его партий — меньшевиков и народников — с империалистскими правительствами и еще более гибельные результаты политики наступления должны быть немедленно ликвидированы *пересмотром* проводившейся до сих пор Советом *политики.*

**НАСЕЛЕНИЕ ДОЛЖНО ОТКРЫТЬ ГЛАЗА**

4. Факт крушения этой политики должен *открыть глаза* самым *широким массам* трудящегося населения и заставить их признать полную безвыходность положения, если не будет принята следующая тактика:

I. Совет немедленно обращается к рабочим и солдатам всех воюющих стран с воззванием, в котором он укажет,

а) что он отвергает захватнические цели войны и русской, и германской, и англо-французской, и всякой другой буржуазии,

считая таковыми целями удержание не только областей, захваченных во время этой войны, но и колоний, а равно всех неполноправных наций, насильственно включенных в состав данного государства или пребывающих в нем без добровольного их на то согласия;

б) что он не считает для трудящихся масс России обязательными тайные договоры, заключенные царем с империалистскими правительствами, и приглашает всех принять все возможные меры для раскрытия всех дипломатических тайн и опубликования договоров, считая такое опубликование одним из шагов к освобождению трудящихся масс всех наций от обмана ведущими империалистскую политику правительствами и от их ига;

в) что он призывает все угнетенные классы всех стран развитием пролетарской революции против империалистских правительств помочь — каждому в своей стране — борьбе русских рабочих как против покушений германского империализма, так и против стремлений союзного и русского империализма погубить революцию путем затягивания войны.

**СОВЕТ ДОЛЖЕН ВЗЯТЬ ВЛАСТЬ**

II. Чтобы иметь возможность осуществить указанные задачи на деле, Совет во имя спасения свободы, во имя мира, во имя спасения сотен миллионов трудящихся, стоящих в целом ряде стран на краю гибели от голода и хозяйственной разрухи, *берет власть в свои* руки с целью скорейшего окончания империалистской войны.

**ВОЗЗВАНИЕ К ВОЮЮЩИМ О МИРЕ**

III. Созданное таким образом русское правительство немедленно обратится *ко всем воюющим* правительствам и отдельно ко всем трудящимся классам этих стран с полным изложением условий мира и предложением немедленного открытия мирных переговоров. Только такой шаг выведет трудящиеся классы России из того запутанного и политически невыносимого положения, в которое они поставлены своей связью с русским и союзными империалистскими правительствами, разоблачит все эти правительства, поставит последние в невозможность удержать власть над угнетенными классами и расчистит путь для мировой пролетарской революции.

**ВОЗЗВАНИЕ СОВЕТА К АРМИИ**

IV. Совет обратится к армии с воззванием, обрисует в нем положение, в которое ставят революционную Россию империалистские планы как германской, так и англо-французской буржуазии, и потребует от армии напрячь все свои силы для решительной самоорганизации и установления революционной дисциплины для того,

чтобы она представила мощную силу на тот переходный период, пока правительства и рабочие классы воюющих стран ответят на предложенные условия мира.

## РЕВОЛЮЦИОННЫЕ МЕРЫ СОВЕТА

Совет отменит все распоряжения последних дней, направленные против интернационалистских элементов в армии. Совет примет самые решительные революционные меры для того, чтобы обуздать капиталистов, лишить их тех неслыханно скандальных прибылей, которыми они и посейчас пользуются, взять их предприятия под действительный рабочий контроль, ввести трудовую повинность и обеспечить таким образом доставку в армию всего необходимого ей количества потребных продуктов.

*Печатается по тексту газеты «Правда», 1917, 13 июня (31 мая), № 69*

# ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ФРОНТОВЫХ И ТЫЛОВЫХ ВОЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РСДРП(б)

*Петроград.*
*16—23 июня (29 июня — 6 июля) 1917 г.*

Готовя пролетариат к завоеванию власти, большевистская партия проводила огромную работу в армии. Для этого создавались военные партийные организации. В марте возникла Военная организация при Петербургском комитете. В апреле она была преобразована в Военную организацию при ЦК РСДРП(б).

На Всероссийской конференции фронтовых и тыловых военных организаций РСДРП(б) присутствовали 167 делегатов от 43 фронтовых и 17 тыловых военных большевистских организаций, представлявших 26 тысяч членов партии.

Порядок дня: 1) Доклады с мест; 2) Отношение к резолюциям Всероссийской конференции РСДРП(б); 3) Текущий момент: организация власти и Советы рабочих и солдатских депутатов; 4) Война, мир, наступление; 5) Национальное движение и национальные полки; 6) Демократизация армии; 7) Цели, задачи и форма военной организации; 8) Аграрный вопрос; 9) Общероссийская солдатская и крестьянская газета; 10) Всеобщее вооружение народа; 11) Выборы.

В. И. Ленин выступал на конференции с докладами по текущему моменту и аграрному вопросу. Конференция одобрила решения Апрельской партийной конференции, приняла проект устава Военной организации и определила ее место в партии, обобщила опыт деятельности большевиков в солдатских массах, упрочила связи военных организаций с ЦК РСДРП(б) и избрала Всероссийское центральное бюро военных организаций.

## *РЕЗОЛЮЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ*

### О ТЕКУЩЕМ МОМЕНТЕ

За истекшее время с момента образования коалиционного министерства в достаточной мере определилась как линия его политики, так и отношения, в которые вылилась заведомо осужденная на неудачу попытка соглашения демократических и якобы социалистических партий меньшевиков и социалистов-революционеров с буржуазно-капиталистическими партиями. Эти отношения неудержимо перешли из форм соглашения и даже главенствования демократических партий над буржуазными в фактическое подчинение министров-социалистов указаниям и политике буржуазии как в области внешней, так и внутренней политики. Во внутренней политике это подчинение выразилось в политике угнетения по отношению к другим национальностям, в частности в обострении конфликта с Финляндией и фактическом отказе Украине в осуществлении немедленно права на самоопределение, в проведении в жизнь антидемократического принципа назначения или утвер-

ждения чиновников сверху вместо выборности их народом, в робком бездействии правительства перед хищнической грабительской деятельностью крупных и мелких спекулянтов и мародеров, в борьбе против революционных выступлений крестьянства за отобрание земли у помещиков, в антидемократической политике военного министра по отношению к армии, не останавливающегося перед изданием каторжных законов и попытками устрашения угрозами расстрела, и т. д. И в области внешней политики — в фактической помощи и поддержке англо-французского империализма, в отказе правительства от опубликования тайных договоров, в лучшем случае в чисто словесном протесте против аннексий, совершенных союзниками в Албании, Месопотамии, и насилий в Греции, и, наконец, в политике продиктованного союзниками наступления русской революционной армии.

Выяснившееся за то же время доверчивое отношение масс большинства мелкобуржуазной демократии и части пролетариата к такой политике, пока ее результаты и существо еще не в достаточной мере обрисовались перед сознанием этой демократии, как об этом свидетельствуют выборы в районные думы в столице, выражение доверия Временному правительству на Всероссийском съезде Советов и факт наступления нашей армии на фронте — возлагают всецело ответственность за производящийся обман этих масс на поддерживающие и прикрывающие своим авторитетом антидемократическую и контрреволюционную политику правительства мелкобуржуазные партии меньшевиков и социалистов-революционеров.

Все растущее, однако, недовольство широких масс, обостряемое продовольственным и экономическим кризисом, дороговизной и затягиванием войны, и, как показала демонстрация 18 июня, нарастающее прояснение сознания по крайней мере в среде столичного пролетариата и столичного гарнизона, делают неизбежным и приближают новый этап революции и переход ее в новую стадию передачи власти авангарду революционной демократии — пролетариату, каковой переход всего успешнее и безболезненнее возможен при немедленной передаче всей власти Советам, неизбежно отражающим с развитием революции новое соотношение общественных сил в стране.

Задачей социал-демократии для текущего момента поэтому представляется:

1) продолжая всю свою агитацию против империалистической войны, с величайшей бдительностью следить за возможными и неизбежными попытками контрреволюции осуществить в удобный момент и под удобным предлогом разоружение революционных рабочих и раскассирование революционных полков, особенно в столице;

2) решительно бороться против анархических настроений и

попыток частичных дезорганизующих выступлений, которые, если они преждевременны, могут сыграть лишь на руку буржуазии, сознающей неизбежность нового революционного этапа и поэтому неистовствующей и желающей сорвать назревание этого этапа в сознании большинства народа;

3) самым энергичным образом всесторонне готовить силы пролетариата и революционной армии к новому этапу революции и возможно более наглядно разъяснять, что только доверие большинства народа, беднейшего крестьянства больше всего, организованному пролетариату и переход власти в руки последнего способен действительно вывести страну из тупика, создаваемого затягиванием войны, приближающейся экономической катастрофой и соглашательской политикой социалистов-революционеров и меньшевиков.

## О ВОЙНЕ, МИРЕ И НАСТУПЛЕНИИ

Стоя на почве резолюции общепартийной конференции о войне, конференция военных организаций считает нужным заявить следующее:

С самого начала войны революционная социал-демократия дала войне свою оценку и определила к ней свое отношение. Это отношение не могло быть иным, как отрицательным, и свое поведение, определяемое принципиальными воззрениями на существо империалистской войны, русская социал-демократия, в частности, не может менять в зависимости от того, как видоизменяются отношения отдельных групп буржуазных слоев внутри России, пока незыблемыми остаются основные предпосылки участия России в войне, а именно: пока во главе правительства и у власти находятся буржуазно-империалистские слои, пока не порван союз с империалистами союзных стран, не опубликованы тайные договоры царизма и фактически Россия принуждена воевать под указку и под угрозой англо-французского капитала — оставить Россию без финансовой и технической помощи и поставить ее перед угрозой новой войны, на этот раз уже с бывшими союзниками; пока мелкобуржуазные партии, ставшие частично у власти, на деле идя на поводу у буржуазии, в страхе останавливаются перед необходимыми для спасения страны революционными мерами и боятся решительной апелляции к силам международного пролетариата, показав ранее того на примере своей страны, как нужно рвать со своими капиталистами и как следует бороться за действительный, а не призрачный мир.

Одновременно остается незыблемым для социал-демократии и то положение, которое было выдвинуто ею с момента возникновения войны, что действительно прочный и демократический мир может быть достигнут только в результате мирового движения и

борьбы пролетариата против мирового капитала, начало которой положила русская революция. Тем более вредной и недопустимой считает революционная социал-демократия постановку вопроса о мире меньшевиков и эсеров, плодящую недопустимые иллюзии о возможности достижения демократического мира каким-либо иным путем, будет ли это путь дипломатических сношений и давлений на воюющие правительства или путь военных наступательных действий на какую-либо из сторон. В лучшем случае эти пути могут привести к временному перемирию и новой, еще более ужасной империалистской войне в самом непродолжительном времени.

Тем более необходимым считает революционная социал-демократия подчеркнуть неизменность и правильность своей прежней позиции сейчас, что со времени перехода русской армии в наступление закончился первый период русской революции, и с благословения социалистических министров союзная буржуазия вновь получила к своим услугам армию русской революции. Более чем когда-либо должна поэтому революционная социал-демократия усилить работу по агитации, организации и сплочению своих рядов и разъяснению широким народным массам гибельности для дела русской и мировой революции предпринятого наступления, а равно и того основного факта, что это наступление явилось необходимым результатом политики партий меньшевиков и эсеров, привлекших народные массы к доверию контрреволюционной буржуазии, и что, следовательно, на очередь дня перед военными организациями ставится возможно более организованная подготовка сил к массовому выражению недоверия и буржуазному правительству и правящим партиям меньшевиков и эсеров и столь же массовому требованию удаления этого правительства и коренной перемены внутренней и внешней политики.

С своей стороны, конференция считает нужным заявить, что призыв к наступлению для революционной социал-демократии мог бы быть приемлем лишь тогда, когда власть перейдет в руки Советов рабочих и солдатских депутатов и когда революционная демократия открыто и недвусмысленно обратилась бы с предложением мира ко всем воюющим странам. Это предложение создало бы общее доверие рабочих всех воюющих стран друг к другу и повело бы неминуемо к восстанию пролетариата против всех империалистических правительств, которые противились бы такому миру.

Только такое наступление стало бы прямой борьбой за мир и всеобщую свободу.

## О ВСЕОБЩЕМ ВООРУЖЕНИИ НАРОДА

Постоянные армии являются со времени окончательного торжества капиталистического способа производства одним из самых мо-

гучих и вернейших средств в руках правящей буржуазии для поддерживания в неприкосновенности основ своего классового господства и для дальнейшего расширения и распространения того же господства в странах и областях низшей культуры — так называемых колониях, и в редких сравнительно случаях для вооруженной борьбы за мировое господство между руководящими группами национальных объединений буржуазии с другими такими же национальными объединениями. Отсюда коренное противоречие постоянных армий с интересами народа и стремление, с другой стороны, буржуазии ввести постоянные армии даже там, где их до сих пор не было, как, например, в Англии. Постоянные армии невыносимо увеличивают с каждым годом все более и более налоговое бремя, лежащее на населении, и в большинстве случаев на рабочих и крестьянах, составляющих большинство в каждой стране, отнимают от деревень и сел лучшую, самую трудоспособную часть населения от производительного труда и, будучи построены на принципах слепого подчинения, уродуют и уничтожают человеческую личность. Все это вместе взятое заставляет революционную социал-демократию самым категорическим образом требовать и бороться за немедленное и повсеместное уничтожение постоянных армий и замену их всенародной милицией и всеобщим вооружением народа.

Социал-демократия полагает, что право народа на оружие есть такое же его неотъемлемое право, как и другие гражданские права, что только реакционные цели могут когда-либо продиктовать кому-либо требование каких-либо ограничений на право всех граждан приобретать и пользоваться в законных формах оружием, что не может быть и не должно быть под каким бы то ни было предлогом стесняемо право образования свободных стрелковых обществ гражданами, обучение же обращению с оружием должно входить в качестве одного из курсов в общественных городских и сельских школах под контролем демократических органов самоуправления.

Для охраны страны постоянная армия с успехом заменяется народной милицией с возможно более кратковременными сроками призывов, с возможно более немногочисленным составом кадров, с выборными органами взамен назначенных сверху офицеров и чиновников. Опыт мировой войны достаточно показал, что для выработки и воспитания солдата совершенно не нужен прежний тяжелый трехлетний срок и двухмесячного обучения вполне достаточно для того, чтобы солдат смог нести тяжести войны не хуже прежних солдат действительной службы армии довоенного времени; в частности сейчас в России социал-демократия до общего преобразования армии требует:

вооружения и образования рабочих батальонов красной гвардии из рабочих обоего пола, самоуправляющихся и находящихся

в распоряжении выборных рабочих организаций районов крупных пролетарских центров, районов и областей;

таких же отрядов народной армии в сельских областях;

уничтожения всех родов прежней полиции и замены ее контролируемой народом милицией;

замены всех назначенных военных чиновников выборными представителями народа;

демократизации всех решительно учреждений военного характера, сохранение которых пока что связано с ведением продолжающейся войны.

## О ДЕМОКРАТИЗАЦИИ АРМИИ

Постоянная армия представляет из себя учреждение, против которого всегда боролась социал-демократия, как против учреждения, имеющего целью создание органа материальной механической силы принуждения и угнетения, направленного в условиях капиталистического строя против широких масс демократии, как вне данных государственных границ, так и внутри их. Задачу демократизации армии поэтому социал-демократия не может мыслить иначе, как временную, впредь до полного торжества революции и последующего затем уничтожения постоянной армии и замены ее всеобщим вооружением народа и всенародной милицией.

Демократизация армии не может быть достигнута поэтому, по мнению социал-демократии, при сохранении и помощью тех принципов, которые лежат в основе всех существующих армий вообще. Не назначение, приказание и подчинение, а выборность, самоуправление и предоставление инициативы снизу должны быть положены в основу строения революционной и демократической армии. Необходимость проведения этих принципов диктуется у нас в России в особенности задачами, которые возложены на армию революцией. Сейчас заведомо в большинстве контрреволюционный подбор командного состава, соглашательская политика коалиционного министерства, проводящего под указку буржуазии в армии политику обезвреживания революционного настроения, путем предоставления солдатам некоторых прав самоуправления, при сохранении, однако, основных принципов строения постоянных армий — приказания и слепого подчинения, ставят перед социал-демократией задачу добиваться такой организации армии, которая позволяла бы фактически противопоставить контрреволюционным тенденциям сверху организованную массовую революционную волю снизу. Наиболее широкое использование предоставляемых прав, не останавливаясь перед революционной ломкой вводимых уставов, уничтожение куриальной системы выборов и построение всех организаций на основе всеобщего, равного, тайного и прямого избирательного права, борьба против всяческих ограничений

и общегражданских прав солдат, проведение в жизнь фактически выборного начала командного состава путем использования предоставляемого права отвода и аттестаций при производстве в первый офицерский чин и переводах, контроль на особых основаниях оперативной части, использование права ареста и уголовного преследования против всех контрреволюционных попыток — таковы параллельные линии, по которым должно направляться влияние социал-демократии при проведении в жизнь новых вырабатываемых норм жизни русской армии.

В частности социал-демократы должны отстаивать организацию следующих учреждений в армии на основе прямого голосования:

ротных, полковых, батальонных и т. д. комитетов со всеми образуемыми комиссиями: хозяйственными, культурно-просветительными, следственными и т. д.;

общего собрания полка, созванного определенным порядком;

совета выборных полка, перед которым ответственен в качестве его исполнительного органа полковой комитет и куда передаются спорные вопросы из ротных комитетов;

общегородского Совета рабочих и солдатских депутатов, как руководящего органа политической и административной жизни данного центра;

образования всевозможных органов с решающими и совещательными голосами при интендантствах, управлениях, округах, штабах, бригадах и т. д. и в действующей армии армейского съезда прямыми выборами от полка с ответственным перед ним исполнительным органом — армейским комитетом и фронтовой съезд со своими комитетами и подсобными организациями в виде дивизионных комитетов, корпусных съездов и корпусных советов;

по судебной части товарищеских судов без обязательного председательствования офицеров и полковых судов, которым бы одинаково были подсудны, в сфере их компетенции, как солдаты, так и офицеры.

Конференция полагает, что в достаточной степени активная работа социал-демократии в этих учреждениях создаст достаточную гарантию как для действительного обеспечения прав солдат, так и обеспечения с низов завоеваний революции против контрреволюционных поползновений, откуда бы они ни исходили.

Всероссийская конференция военных организаций РСДРП, обсудив декларацию прав солдата, находит, что хотя в этой декларации имеется много правильного и необходимого для солдат, но вместе с тем в основных своих положениях в целом ряде важнейших пунктов она является на деле декларацией бесправия солдат, так, например, пункт 3, указывающий, что пользоваться всеми правами солдат может только во внеслужебное время, чем и дается возможность произвольного толкования этого пункта, чем права

солдата могут свестись к нулю. Далее пункт 10, который вводит институт денщиков под видом вестовых, что и является остатком старых порядков.

Пункт 14, дающий право начальникам применять оружие, т. е. расстреливать солдат, что и есть позор и издевательство над свободой и над правами солдата-гражданина.

Наконец пункт 18, не дающий права выборности и назначения, представляет собою не что иное, как оставление основ старой постоянной армии и проведение в жизнь реакционной программы Гучкова.

Поэтому, принимая во внимание, что главные пункты декларации не соответствуют интересам солдат и противоречат основным принципам демократизации армии, конференция признает, что таковая декларация должна быть отменена и заменена другой декларацией широких прав солдата соответственно принципам демократии.

## ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ

Наметившееся в ходе революции национальное движение народов России (как, например, финнов, украинцев и др.) является результатом, главным образом, недемократической политики Временного правительства, выразившейся в ряде «приказов» и «запрещений», и, наконец, в откладывании решения национального вопроса до Учредительного собрания.

Временное правительство, признавшее, с одной стороны, право наций на самоопределение (по отношению к полякам), а с другой стороны, мешающее украинцам провести в жизнь это право, противоречит само себе, обнаруживая тем самым свои империалистские вожделения.

Конференция фронтовых и тыловых военных организаций РСДРП утверждает, что теперь, когда контрреволюция мобилизует свои силы и натравливает народы друг на друга, подбивая правительство на репрессии, например против Украины,— такая политика Временного правительства по отношению к народам России является особенно вредной и выгодной лишь врагам революции.

Конференция заявляет, что народы России имеют полное право на самоопределение и самостоятельное решение своей судьбы вплоть до отделения, что в частности Украина имеет полное право осуществить свою автономию, не дожидаясь Учредительного собрания.

Вместе с тем конференция, будучи убеждена в том, что образование национальных полков вообще не в интересах трудящихся масс,— хотя, конечно, право на образование таких полков за каждой национальностью конференция не отрицает,— конференция

выражает твердую уверенность, что пролетариат Украины вместе с пролетариатом всей России, заинтересованный в замене постоянной армии всенародной милицией, будет бороться против превращения национальных полков Украины в постоянную отдельную от народа армию.

Конференция твердо убеждена, что только решительное и бесповоротное признание права наций на самоопределение, признание на деле, а не на словах только, могло бы укрепить братское доверие между народами России и тем проложить дорогу действительному их объединению, объединению добровольному, а не насильственному, в одно государственное целое.

## ПО АГРАРНОМУ ВОПРОСУ [1]

Существование помещичьего землевладения в России есть материальный оплот власти крепостников-помещиков и залог возможного восстановления монархии. Это землевладение неизбежно осуждает подавляющую массу населения России, крестьянство, на нищету, кабалу и забитость, а всю страну на отсталость во всех областях жизни.

Крестьянское землевладение в России, как надельное (общинное и подворное), так и частное (арендованная и купчая земля), снизу доверху, вдоль и поперек опутано старыми, полукрепостническими связями и отношениями, делением крестьян на разряды, унаследованные от времен крепостного права, чересполосицей и т. д. и т. п. Необходимость сломать все эти устаревшие и вредные перегородки, необходимость «разгородить» землю, перестроить все отношения землевладения и земледелия заново применительно к новым условиям всероссийского и всемирного хозяйства составляет материальную основу стремлений крестьянства к национализации *всех* земель в государстве.

Каковы бы ни были мелкобуржуазные утопии, которыми все народнические партии и группы облекают борьбу крестьянских масс против крепостнического помещичьего землевладения и против всех крепостнических пут всего землевладения и землепользования в России вообще,— сама эта борьба выражает собою вполне буржуазно-демократическое, безусловно прогрессивное и экономически необходимое стремление к решительной ломке всех этих пут.

Национализация земли, будучи буржуазной мерой, означает наибольшую возможную и мыслимую в капиталистическом обществе свободу классовой борьбы и свободу землепользования от всех небуржуазных придатков. Кроме того национализация земли, как

[1] По этому вопросу конференцией была принята резолюция Апрельской конференции. *Ред.*

отмена частной собственности на землю, означала бы на практике такой могучий удар частной собственности на все средства производства вообще, что партия пролетариата должна оказать всякое содействие подобному преобразованию.

С другой стороны, зажиточное крестьянство России давно уже создало элементы крестьянской буржуазии, и столыпинская аграрная реформа, несомненно, усилила, умножила, укрепила эти элементы. На другом полюсе деревни столь же усилились, умножились сельскохозяйственные наемные рабочие, пролетарии и близкая к ним масса полупролетарского крестьянства.

Чем решительнее и последовательнее будет ломка и устранение помещичьего землевладения, чем решительнее и последовательнее будет буржуазно-демократическое аграрное преобразование в России вообще, тем с большей силой и быстротой будет развиваться классовая борьба сельскохозяйственного пролетариата против зажиточного крестьянства (крестьянской буржуазии).

В зависимости от того, удастся ли городскому пролетариату повести за собой сельский пролетариат и присоединить к нему массу полупролетариев деревни, или эта масса пойдет за крестьянской буржуазией, тяготеющей к союзу с Гучковым, Милюковым, капиталистами и помещиками и к контрреволюции вообще,— в зависимости от этого определится судьба и исход русской революции, поскольку начинающаяся пролетарская революция в Европе не окажет на нашу страну своего непосредственного, могучего влияния.

Исходя из такого классового положения и соотношения сил, конференция постановляет:

1) Партия пролетариата борется всеми силами за немедленную и полную конфискацию всех помещичьих земель в России (а также удельных, церковных, кабинетских и пр. и пр.).

2) Партия решительно выступает за немедленный переход всех земель в руки крестьянства, организованного в Советы крестьянских депутатов или в другие, действительно вполне демократически выбранные и вполне независимые от помещиков и чиновников органы местного самоуправления.

3) Партия пролетариата требует национализации всех земель в государстве; означая передачу права собственности на все земли в руки государства, национализация передает право распоряжения землей в руки местных демократических учреждений.

4) Партия должна решительно бороться как против Временного правительства, которое и устами Шингарева и коллективными своими выступлениями навязывает крестьянам «добровольное соглашение с помещиками», т. е. на деле помещичий характер реформы, и грозит крестьянам карами за «самоуправство», т. е. переходом к насилию со стороны меньшинства населения (помещиков и капиталистов) против большинства,— так и против мел-

кобуржуазных колебаний большинства народников и меньшевиков социал-демократов, советующих крестьянам не брать всей земли до Учредительного собрания.

5) Партия советует крестьянам брать землю организованно, отнюдь не допуская ни малейшей порчи имущества и заботясь об увеличении производства.

6) Все вообще аграрные преобразования могут быть успешны и прочны лишь при полной демократизации всего государства, т. е., с одной стороны, при уничтожении полиции, постоянной армии и фактически привилегированного чиновничества, а с другой стороны, при самом широком, вполне свободном от надзора и опеки сверху, местном самоуправлении.

7) Необходимо немедленно и повсеместно приступить к отдельной и самостоятельной организации сельскохозяйственного пролетариата как в виде Советов депутатов от сельскохозяйственных рабочих (а также особых Советов депутатов от полупролетарского крестьянства), так и в виде организации пролетарских групп или фракций в общих Советах крестьянских депутатов, во всех органах местного и общегородского управления и т. д. и т. п.

8) Партия должна поддержать почин тех крестьянских комитетов, которые в ряде местностей России передают помещичий, живой и мертвый, инвентарь в руки организованного в эти комитеты крестьянства для общественно-регулированного использования по обработке всех земель.

9) Партия пролетариата должна советовать пролетариям и полупролетариям деревни, чтобы они добивались образования из каждого помещичьего имения достаточно крупного образцового хозяйства, которое бы велось на общественный счет Советами депутатов от сельскохозяйственных рабочих под руководством агрономов и с применением наилучших технических средств.

## О ВСЕРОССИЙСКОЙ СОЛДАТСКОЙ И КРЕСТЬЯНСКОЙ ГАЗЕТЕ

Небывалая захватная, грабительская война, втянувшая в мировую бойню целые народы, расстроившая всю хозяйственную жизнь воюющих стран, лишившая города и деревни самого трудоспособного населения, приблизила в невиданном доселе количестве к рабочему классу широкие слои деревни и таким образом поставила перед революционной социал-демократической партией задачу немедленно охватить эти широкие слои беднейшего крестьянства (сельских пролетариев и полупролетариев) социал-демократической пропагандой и агитацией в целях разрешения в полной мере поставленных перед революцией задач.

Одним из могучих средств для достижения этих целей, по мнению конференции, является создание популярной социал-демократической газеты для широких кругов солдатской и крестьян-

ской массы. Газета должна издаваться Всероссийским бюро военных организаций, в руки которого должна быть передана и организация редакции газеты.

Принимая во внимание, что «Солдатская Правда» с первых дней своего существования стойко и последовательно защищала и проводила основные положения международного социализма, последовательно и решительно боролась и борется [как] с партиями контрреволюции, так и с партиями мелкобуржуазными, колеблющимися между партией революционной социал-демократии и партиями, отражающими интересы помещиков и капиталистов, принимая далее во внимание, что Петроград, как центр революции, должен быть местом издания центрального органа военных организаций и что «Солдатская Правда» по своей популярности является одной из самых доступных пониманию широких народных масс социалистических газет,—

конференция постановляет — считать «Солдатскую Правду» впредь до организации большой солдатско-крестьянской газеты центральным органом военных организаций РСДРП и поручает Всероссийскому бюро выделить из своей среды редакционную коллегию.

## ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ВОЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1. Военная организация РСДРП, будучи одной из частей общепролетарской организации, ставит в первую голову основной и главной задачей ту же задачу, что и всякая иная организация нашей партии: именно пропаганду и распространение в солдатской среде, состоящей в массе из крестьянской бедноты и рабочих, тех же принципов и идей революционного социализма, разъяснение тактических лозунгов, программных требований революционной социал-демократии.

2. Считаясь с специфическим характером среды, в которой приходится работать военным организациям, именно в среде крестьянской бедноты, которая составляет большинство нашей армии, военная организация, ни на минуту не сходя с почвы классовой борьбы, должна стремиться создать из военной организации такой агитационный и пропагандистский центр, который смог бы послужить объединяющим аппаратом для работы социал-демократии среди широких масс крестьянской демократии и полупролетарских элементов деревни.

3. Особые условия, в которых протекает русская революция, именно в обстановке мировой войны, возлагают на военные организации, кроме того, крайне ответственную обязанность по организационному закреплению в действующей армии идей интернационального социализма для подготовки необходимых условий успешной борьбы за торжество мировой революции против миро-

вого капитала и ликвидации мировой бойни революционным путем.

4. Условия переживаемого момента внутри России ставят перед военными организациями, наконец, и еще одну важную задачу. Незаконченный характер и грандиозный размах российской революции и указанная в пункте 3 особая роль российской революции в открывающейся в результате небывалой империалистской войны всемирной пролетарской революции, широкие перспективы глубоких коренных реформ, которые еще предстоят в сфере земельного и рабочего вопроса, возлагают на военные организации задачу стремиться создать из примыкающих и идущих за социал-демократией революционно-демократических элементов армии — материальный вооруженный оплот для революции и поставленных ею в порядок дня требований.

## ПРОЕКТ УСТАВА ВОЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

А) Устав: п. 1) Членом военной организации считается всякий товарищ, удовлетворяющий требованиям пункта первого Устава нашей партии, а именно — признающий программу партии и по рекомендации входящий в организацию, платящий членский взнос; п. 2) В основу устройства военной организации должно быть положено самое широкое выборное начало.

Б) п. 1) В каждой войсковой единице: роте, эскадроне, сотне и т. д., устраивается партийная ячейка из всех наличных членов партии социал-демократов; п. 2) Каждая такая ячейка выбирает исполнительную комиссию (на общем собрании); п. 3) Партийные ячейки объединяются в более крупные: в полковые, батальонные, районные; п. 4) Все члены партии каждого города или места стоянки войск составляют общую городскую или местную военную организацию, входящую как часть в общую городскую рабочую организацию.

*Примечание:* в Петербурге военная организация считается при Центральном Комитете и Петербургском комитете; п. 5) На общем собрании военной общегородской организации выбирается общегородская руководящая комиссия; п. 6) Общегородская руководящая военная комиссия имеет представительства с решающим голосом в общерабочей местной организации; п. 7) В области своих чисто военных вопросов военная организация самостоятельна, но в общей работе она руководствуется указаниями общегородской рабочей организации.

В) Конференции и съезды: п. 1) Местные организации путем посылки делегатов (выборных) объединяются в конференции и съезды, созываются Всероссийским бюро военных организаций при ЦК; п. 2) На конференции или съезде выбирается Всероссийское бюро военных организаций при ЦК; п. 3) Всероссийское бюро

военных организаций при ЦК руководит всей работой военных организаций всей России в самой тесной связи и по указаниям ЦК; п. 4) Всероссийское бюро военных организаций при ЦК имеет представителя в ЦК с совещательным голосом; п. 5) Общероссийская конференция или съезд поручает Всероссийскому бюро военных организаций при ЦК издавать общероссийскую солдатскую газету, для чего организует редакцию этой газеты; п. 6) Все разногласия и споры, возникающие как внутри военных организаций, так и между военными и общерабочими организациями, разрешаются ЦК; п. 7) Средства военных организаций составляются путем установления сообразно местным условиям определенных членских взносов, сборов и т. д.; п. 8) Каждая местная организация отчисляет в пользу Всероссийского бюро военных организаций четверть всех своих средств; п. 9) Экстренные съезды ВО созываются по требованию $^2/_3$ всех членов военных организаций.

## ПО ПОВОДУ АРЕСТА т. ХАУСТОВА

Всероссийская конференция фронтовых и тыловых военных организаций РСДРП обращается к Совету рабочих и солдатских депутатов с настойчивым требованием принять самые экстренные меры к освобождению поручика Хаустова, сотрудника «Окопной Правды». Его арест и содержание под стражей в свободной России является позорным пятном нашей свободы. Всероссийская конференция считает арест издевательством над свободой политических убеждений, считает насилием над гражданскими правами революционной армии. Всероссийская конференция видит в этом акт борьбы контрреволюции против социал-демократов-интернационалистов, призывающих окончить войну путем революционного восстания рабочих и крестьян всех стран против своих капиталистических правительств.

*Печатается по тексту книги:*
*Резолюции Всероссийской конференции фронтовых и тыловых военных организаций РСДРП. 1917*

## РАСШИРЕННОЕ СОВЕЩАНИЕ ЦК РСДРП(б)

*Петроград.*
*13—14 (26—27) июля 1917 г.*

Решение о проведении совещания ЦК партии принял в конце июня 1917 г. Предполагалось обсудить на нем проект программы партии. В связи с июльскими событиями повестка дня была изменена: на совещании рассматривался текущий момент и другие вопросы.

Кроме членов ЦК, на совещании присутствовали представители Петербургского комитета, Военной организации, Московского областного бюро, Московских городского и окружного комитетов партии. В. И. Ленин, находившийся в глубоком подполье, не мог быть на совещании.

Оно обсудило тезисы В. И. Ленина «Политическое положение» и приняло резолюцию, давшую оценку событиям 3—5 июля. Однако некоторые ее положения не учитывали в полной мере ленинских тезисов. Резолюция не давала ясного ответа на вопрос, в чьих руках находится власть, как относиться к лозунгу: «Вся власть Советам!».

Совещание обсудило вопрос о дате и месте созыва VI съезда партии. Оно призвало пролетариат готовиться к решительной борьбе, использованию в этих целях всех форм легальной и нелегальной работы.

### *РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕЩАНИЯ*

1. Стихийное выступление рабочих и солдатских масс в Петрограде 3—5 июля было вызвано недовольством Временным правительством, проводившим политику соглашения с помещиками, капиталистами и иностранными империалистами, а потому оказавшимся абсолютно неспособным удовлетворить насущные нужды страны. Выход из министерства к.-д., желавших развязать себе руки для контрреволюционного переворота, послужил внешним толчком для разыгравшихся событий.

2. Наша партия, несмотря на все попытки предупредить готовящийся стихийный взрыв, была поставлена перед фактом выступления. Будучи массовой партией революционного пролетариата, она должна была вмешаться в стихийный ход событий в целях придания движению организованного и мирного характера.

3. Представители партий меньшевиков и эсеров (советское большинство) вместо того, чтобы идти навстречу движению масс, постараться придать ему организованность, всю свою силу и весь свой авторитет направили против рабочего и солдатского Петрограда, объявили его демонстрацию за полновластие Советов восстанием против Советов, разнуздали контрреволюционные элемен-

ты в целях разгрома интернационалистского пролетарского крыла и присоединили свой голос к хору голосов грязной желтой прессы.

4. Такая политика Советов и Временного правительства ускорила и облегчила мобилизацию сил контрреволюции, которая, политически руководимая так называемой кадетской партией, социально опирается на империалистскую буржуазию и помещиков, а боевую силу черпает в верхах командного состава армии.

5. Теперешняя власть (диктатура Керенского, Церетели, Ефремова) обладает двойственным характером: с одной стороны — это представительство мелкой крестьянской буржуазии, за которой идет часть рабочих, еще не разочаровавшихся в мелкобуржуазных демократах; с другой — это представительство буржуазных и помещичьих слоев, связанных с союзническим капиталом и идущих к империалистской контрреволюции. Между этими фракциями власти идет в настоящее время торг, причем представители мелкой буржуазии (и в министерстве, и в Советах), своей трусостью, изменой революционным принципам и открытым предательством по отношению к революционному пролетариату все время усиливают позицию враждебных революции классов.

6. Контрреволюция, обнаглевшая благодаря попустительству меньшевиков и эсеров, переходит уже от нападения на большевиков к нападению на Советы и партии советского большинства. Желая спасти свои позиции от натиска контрреволюции, мелкая буржуазия не решается дать сражения этой контрреволюции, предпочитая идти с ней на соглашение и сдавая одну позицию за другой. В результате — пролетариат фактически поставлен «вне закона», роль Советов падает, и органы революционной власти сменяются учреждениями с решающим влиянием всех собственнических групп, идущих под гегемонией империализма (восстановление Государственной думы, съезд в Москве и т. д.). С другой стороны, Временное правительство, помогая контрреволюции (репрессии, административный произвол, военно-полевые суды, гонение на пролетарскую печать, восстановление смертной казни и воскрешение карательных статей уголовного царского кодекса), будет неизбежно вызывать сильнейший отпор со стороны народных масс.

7. Правительство так называемого «спасения революции» не способно осуществить ни одной из коренных задач революции. Оно продолжает, под давлением иностранного капитала, военно-империалистическую политику предыдущих правительств, которая, выразившись за последнее время в попытке наступления, при полном отсутствии возвещенной борьбы за мир, уже обнаружила свои гибельные последствия. В области хозяйственной и политической оно не способно предпринять ни единой действительно революционной меры для борьбы с экономическим развалом и контр-

революцией. Кризис этой власти становится таким образом неизбежным.

8. Только такая государственная власть, которая будет опираться на пролетарские массы и беднейшие слои крестьянства, решительно и твердо проводя в жизнь программу рабочих, т. е. сделает решительные шаги к прекращению войны, порвет всякое соглашательство с буржуазией, передаст землю крестьянам, установит рабочий контроль над производством и распределением, уничтожит все оплоты реакции и т. п.,— только такая власть будет жизнеспособна.

9. Добиваясь сосредоточения всей власти в руках революционных пролетарских и крестьянских Советов, мы полагаем, что только при выполнении вышеуказанной программы эта власть может осуществить задачи революции.

10. Задачей пролетарской партии при таких условиях является разоблачение всяких контрреволюционных мероприятий, беспощадная критика реакционной политики мелкобуржуазных вождей, укрепление позиций революционного пролетариата и его партии, подготовка сил к решительной борьбе за осуществление программы этой партии, если ход кризиса позволит, в действительно массовом общенародном размере. Этот период подготовки и накопления сил требует от партии использования всех организационных возможностей.

11. В процессе дальнейшего развития революционно-пролетарского движения, при растущем сопротивлении буржуазной контрреволюции, перед российским пролетариатом все более резко будут выступать чисто социалистические задачи, и революционная борьба русских рабочих будет входить в теснейшую связь с развивающейся революцией в Западной Европе.

*Печатается по тексту газеты «Рабочий и Солдат», 1917, 5 августа (23 июля), № 1*

# ШЕСТОЙ СЪЕЗД РСДРП(б)

*Петроград,*
*26 июля — 3 августа (8—16 августа) 1917 г.*

На съезде присутствовали 267 делегатов (157 с решающим голосом и 110 — с совещательным). Они представляли 240 тысяч членов партии от 162 партийных организаций.

Порядок дня съезда: 1) Доклад Организационного бюро; 2) Доклад ЦК РСДРП(б); 3) Отчеты с мест; 4) Текущий момент: а) война и международное положение; б) политическое и экономическое положение; 5) Пересмотр Программы; 6) Организационные вопросы; 7) Выборы в Учредительное собрание; 8) Интернационал (поручено ЦК выработать резолюцию); 9) Объединение партии; 10) Профессиональное движение; 11) Выборы; 12) Разное. Кроме того, на съезде обсуждался вопрос о неявке В. И. Ленина на суд.

Съезд фактически проходил нелегально, в обстановке бешеной травли большевиков со стороны контрреволюционной буржуазии. В. И. Ленин скрывался в Разливе (в 34 *км* от Петрограда) и не мог присутствовать на съезде, но он руководил всей его работой из подполья. Съезд избрал В. И. Ленина почетным председателем.

В центре работы съезда стоял вопрос о текущем моменте и задачах партии. Были заслушаны доклады о международном, политическом и экономическом положении. В докладе о политическом положении И. В. Сталин охарактеризовал пути развития революции, соотношение классовых сил, сложившееся после июльских событий. Делегаты съезда отвергли выдвинутое Бухариным ошибочное положение о том, что крестьяне находятся якобы в блоке с буржуазией и не пойдут за рабочим классом; подвергли обстоятельной критике его взгляды, а также утверждения Ангарского и Преображенского, выражавших неверие в возможность победы социалистической революции в России и пытавшихся ревизовать принятые Апрельской конференцией решения.

Идейная и политическая зрелость съезда проявилась в том, что он сумел отклонить ошибочные концепции, поправил делегатов, занимавших неверные позиции, и единодушно принял решения, соответствовавшие ленинским выводам. Во всех трех резолюциях по докладам о текущем моменте съезд настойчиво подчеркивал твердую уверенность большевиков в победе социалистической революции в России.

Съезд обсудил и утвердил экономическую платформу партии, основными положениями которой были: конфискация помещичьей земли и национализация всей земли в стране, национализация банков, крупной промышленности, рабочий контроль над производством и распределением.

В решениях VI съезда подчеркивалось ленинское положение о союзе пролетариата и беднейшего крестьянства как необходимом условии победы социалистической революции. Съезд осудил меньшевистскую теорию нейтральности профсоюзов в политической борьбе. Была также принята резолюция «О союзах молодежи», определившая цели и задачи молодежных пролетарских организаций, их взаимоотношения с большевистской партией.

Съезд решительно выступил против явки В. И. Ленина на суд. Делегаты съезда справедливо считали, что это будет не суд, а расправа. В еди-

ногласно принятой резолюции съезд выразил категорический протест против буржуазно-полицейской травли вождя революционного пролетариата и отметил, что «нет абсолютно никаких гарантий не только беспристрастного судопроизводства, но и элементарной безопасности...» (Шестой съезд РСДРП(б). Протоколы. М., 1958, с. 270).

VI съезд принял новый Устав партии, избрал новый состав ЦК РСДРП(б) из 21 члена и 10 кандидатов.

Выпущенный от имени съезда манифест партии призывал рабочих, солдат, крестьян готовить силы для решительных схваток с буржуазией. VI съезд нацелил партию на вооруженное восстание, на социалистическую революцию.

## I. РЕЗОЛЮЦИИ И ПОСТАНОВЛЕНИЯ СЪЕЗДА

### ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ И ВОЙНА

1. Война за последнее время приобретает размах всеобъемлющего мирового столкновения. На сцене появился новый гигант империализма и претендент на мировую гегемонию — Америка. Под давлением Америки и союзников вступает в войну Китай. Борьба империалистских держав переносится на все решительно страны. Наряду с расширением сферы войны ее затягиванию способствует и борьба мировой буржуазии против назревающей пролетарской революции путем сохранения режима военной диктатуры и раздробления сил международного пролетариата.

2. Наиболее опасным моментом для империалистов всех стран является русская революция, как первое выступление масс, грозящее в ходе развития превратиться в непосредственное выступление их против войны и империализма и втянуть в эту борьбу пролетарские массы других стран.

3. С самого начала революции империалисты союзных стран открыли против нее поход (заигрывание с свергнутым Николаем, травля Советов, аресты русских интернационалистов и т. д.). Этот поход перешел в прямой штурм революции, выразившийся в открытом блоке между союзными банкирами и контрреволюционными силами в России, финансировании их английским капиталом, прямом вмешательстве «союзных» властей во внутренние дела России, наконец, в требовании перехода в наступление, несмотря на абсолютную неподготовленность к нему русской армии.

4. Победа сторонников политики наступления в России привела во всех странах к новому подъему шовинизма, к усилению империалистской диктатуры и к созданию условий, затрудняющих работу интернациональных социалистов.

5. Верхние слои мелкой буржуазии и крестьянства, а также часть рабочих, не покончивших еще с мелкобуржуазными иллюзиями, политически представляемые партиями эсеров и меньшевиков, стали на точку зрения наступления и тем самым попали в плен к империалистской крупной буржуазии.

На почве общих военных задач между ними и социал-империалистами Запада создался тесный союз, который неизбежно превратился в союз активной поддержки империализма стран «Согласия».

6. Российская мелкобуржуазная демократия, в лице партий эсеров и меньшевиков, оказалась втянутой в русло общей империалистской политики. В этом отношении произошло полное уравнение политики социал-патриотов всех стран, окончательно превратившихся и в России в прямых агентов империализма. Таким образом меньшевики и эсеры помогли контрреволюционному финансовому капиталу ослабить значение России, как очага революции международной.

7. Дальнейшее продолжение войны, с одной стороны, ускоряет процесс разрушения производительных сил, с другой — приводит к чрезвычайной концентрации производства и к централизации его в руках милитаристского государства. В то же время продолжение войны, пролетаризируя в невиданных размерах промежуточные слои, превращая пролетариат в крепостного империалистского государства, способствуя абсолютному обнищанию рабочих, обрушивая на них полицейские репрессии и т. д., неизбежно приводит к нарастанию элементов пролетарской революции.

8. Кампания за мир путем «давления» на союзные правительства и соглашения с социал-империалистами, предпринятая Советами, отказавшимися на деле от разрыва с империализмом, не могла не потерпеть жестокого краха. Этот крах подтвердил правильность точки зрения революционной социал-демократии, что лишь революционная борьба масс во всех странах против империализма, интернациональная пролетарская революция, сможет привести к демократическому миру.

9. Ликвидация империалистского господства ставит перед рабочим классом той страны, которая первая осуществит диктатуру пролетариев и полупролетариев, задачу всяческой (вплоть до вооруженной) поддержки борющегося пролетариата других стран. В частности такая задача станет на очереди перед Россией, если, что очень вероятно, новый неизбежный подъем русской революции поставит у власти рабочих и беднейших крестьян раньше переворота в капиталистических странах Запада.

10. Единственным способом действительно демократической ликвидации войны для международного пролетариата является поэтому завоевание им власти, а в России завоевание ее рабочими и беднейшим крестьянством. Только эти классы будут в состоянии порвать с капиталистами всех стран и способствовать на деле росту международной пролетарской революции, которая должна ликвидировать не только войну, но и капиталистическое рабство.

## О ПОЛИТИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ

1. Развитие классовой борьбы и взаимоотношение партий в обстановке империалистской войны, в связи с кризисом на фронте и усиливающейся зависимостью России от союзного капитала, привели к диктатуре контрреволюционной империалистской буржуазии, опирающейся на военную клику из командных верхов и прикрываемой революционной ширмой вождями мелкобуржуазного социализма.

2. По свержении царизма власть перешла к буржуазии вследствие ее экономической силы и политической организованности. Но, стремясь к продолжению империалистской войны и к охране грабительски высоких прибылей капитала и помещичьего землевладения, буржуазия не могла удержать власть при полной политической свободе и вооружении масс, что дала революция. Пролетариат и крестьянство, организовавшись в Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, неизбежно стремились к прекращению империалистской бойни народов из-за интересов капиталистов и к обузданию их мародерства, главным образом при военных поставках, а равно и к передаче помещичьих земель крестьянам.

Первый же кризис, разразившийся 20—21 апреля, неминуемо привел бы к падению буржуазного Временного правительства и к мирному переходу власти в руки Советов, если бы вожди их, эсеры и меньшевики, не спасли правительства капиталистов, связав с его судьбой Советы под видом коалиционного министерства.

3. Господство мелкобуржуазных партий эсеров и меньшевиков среди представителей крестьянства и мелких хозяев вообще, а также части не освободившихся от влияния буржуазии рабочих сложилось естественно в силу мелкобуржуазности преобладающей массы населения России. При доверчиво-бессознательном отношении этой массы к капиталистам естественно было известное время увлечение мечтой о замене острой классовой борьбы мирным соглашательством рабочих с капиталистами, крестьян с помещиками.

4. При господстве этих партий Советы неизбежно опускались все ниже и ниже, перестали быть органами восстания, как и органами государственной власти, а решения их неизбежно превращались в бессильные резолюции и невинные пожелания. А буржуазия в это время, играя «социалистическими» министрами, оттягивала выборы в Учредительное собрание, тормозила переход земли к крестьянам, саботировала всякую борьбу с разрухой, подготовляла — с одобрения большинства Советов — наступление на фронте, т. е. возобновление империалистской войны, организуя всем этим силы контрреволюции.

5. Нарастание недовольства масс дороговизной, разрухой, затягиванием войны находило себе выражение в обострении борьбы между буржуазией и пролетариатом, толкавшим вперед революцию и остававшимся непреклонно враждебным империалистской войне. Перед лицом этого обострения борьбы классов запутавшиеся в соглашательстве с буржуазией и в поддержке политики наступления эсеры и меньшевики неминуемо перешли к поддержке контрреволюционных кадетов против пролетариата.

Уже при кризисе 9 июня Церетели предлагал разоружить питерских рабочих и революционные полки. Манифестация 18 июня особенно наглядно показала, что эсеры и меньшевики окончательно разошлись с стремлениями масс. А когда вспыхнуло стихийное движение 3—4 июля, когда партия пролетариата, исполняя свой революционный долг, стала на сторону справедливо негодующих, возмущенных масс,— тогда эсеры и меньшевики, окончательно поставленные перед необходимостью разрыва с буржуазией, но более всего боящиеся этого разрыва, ответили решительным переходом к открытой борьбе с революционным пролетариатом и революционными войсками, вызвали несознательные войска в Питер, одобрили разгромы и закрытие интернационалистских газет, разоружение революционных войск и рабочих, смертную казнь на фронте, аресты большевиков и т. д. и т. п.

6. В силу такого хода событий в настоящее время государственная власть оказалась фактически в руках контрреволюционной буржуазии, поддержанной военной кликой. Именно эта империалистская диктатура провела и проводит все перечисленные выше меры разрушения политической свободы, насилия над массами и беспощадного преследования интернационалистского пролетариата при полнейшем бессилии и бездействии центрального учреждения Советов — Центрального исполнительного комитета.

Советы переживают мучительную агонию, разлагаясь вследствие того, что не взяли вовремя всей государственной власти в свои руки.

7. Лозунг передачи власти Советам, выдвинутым первым подъемом революции, который пропагандировала наша партия, был лозунгом мирного развития революции, безболезненного перехода власти от буржуазии к рабочим и крестьянам, постепенного изживания мелкой буржуазией ее иллюзий.

В настоящее время мирное развитие и безболезненный переход власти к Советам стали невозможны, ибо власть уже перешла на деле в руки контрреволюционной буржуазии.

Правильным лозунгом в настоящее время может быть лишь полная ликвидация диктатуры контрреволюционной буржуазии. Лишь революционный пролетариат, при условии поддержки его беднейшим крестьянством, в силах выполнить эту задачу, являющуюся задачей нового подъема.

8. Успешность этого подъема зависит от того, достаточно ли быстро и прочно сознает большинство народа всю гибельность надежд на соглашательство с буржуазией,— надежд, выражаемых и поддерживаемых партиями эсеров и меньшевиков. Ход событий опровергает эти надежды чрезвычайно жестоко.

Партия должна взять на себя роль передового борца против контрреволюции; энергично отстаивать все завоеванные свободы и явочным порядком утвержденные права; отстаивать против контрреволюционных покушений все массовые организации (Советы, фабрично-заводские комитеты, солдатские и крестьянские комитеты) и в первую голову Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов; всеми силами сохранять и укреплять позиции, завоеванные в этих органах интернационалистским крылом; энергично бороться за влияние в них, сплачивая вокруг себя все элементы, переходящие на точку зрения последовательной борьбы с контрреволюцией.

9. Пролетариат не должен поддаваться на провокацию буржуазии, которая очень желала бы в данный момент вызвать его на преждевременный бой. Он должен направить все усилия на организацию и подготовку сил к моменту, когда общенациональный кризис и глубокий массовый подъем создадут благоприятные условия для перехода бедноты города и деревни на сторону рабочих — против буржуазии.

10. Задачей этих революционных классов явится тогда напряжение всех сил для взятия государственной власти в свои руки и для направления ее, в союзе с революционным пролетариатом передовых стран, к миру и к социалистическому переустройству общества.

## ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ

1. Основной причиной экономического развала является несоответствие между состоянием производительных сил и теми требованиями, которые предъявляет империалистская война. Особенно резкое несоответствие имеется в России благодаря относительно низкому уровню развития производительных сил и несовершенству их экономическо-технической организации.

В результате, после трех лет войны, экономическое положение России представляется в следующем виде: полное истощение в сфере производительного труда и дезорганизация производства, всемерное расстройство и распад транспортной сети, близкое к окончательному краху состояние государственных финансов и, как последствия всего этого, доходящий до голода продовольственный кризис, абсолютная нехватка топлива и средств производства вообще, прогрессирующая безработица, громадное обнищание масс и т. д. Страна уже падает в бездну окончательного экономического распада и гибели.

2. Этот с каждым днем все обостряющийся кризис усиливается политикой буржуазии, которая, боясь потерять вместе с политической властью и власть над организованным производством, не только не организует его, но ведет политику саботажа, прибегая к скрытым локаутам, остановке производства и т. д., сознательно способствуя экономическому хаосу в целях использования его для дела контрреволюции.

3. Аналогичную экономическую политику ведут представители «торговли и промышленности» и в министерстве. Тактика саботажа государственной власти и всякой работы, клонящейся к урегулированию производства, а также упорное противодействие самочинным организациям, до известной степени упорядочивающим хозяйственную жизнь, на практике не могла не привести к еще большей разрухе. Ни одной серьезной реформы ни в области общественного, ни в области государственного хозяйства сделано не было.

4. Продолжение войны, хронический кризис власти, вытекающий из соглашательской политики мелкобуржуазных партий, и страх буржуазии перед возрастающим натиском пролетариата делают невозможным даже милитаристскую, государственно-капиталистическую организацию хозяйства, закрепощающую рабочий класс империалистскому государству.

5. Таким образом, единственным выходом из критического положения является ликвидация войны и организация производства не для войны, а для восстановления всего разрушенного ею, не в интересах кучки финансовых олигархов, а в интересах рабочих и беднейших крестьян.

Такое урегулирование производства в России может быть проведено лишь организацией, находящейся в руках пролетариев и полупролетариев, что предполагает переход в их руки и государственной власти. При этом является необходимым проведение ряда решительных революционных мероприятий.

6. Необходимо вмешательство в область производства в целях планомерного урегулирования производства и распределения, а также необходима национализация и централизация банкового дела, национализация ряда синдицированных предприятий (например, нефтяных, каменноугольных, сахарных, металлургических, а также транспорта).

7. Организация правильного обмена между городом и деревней, опирающегося на кооперативы и на продовольственные комитеты, в целях снабжения города необходимыми продуктами сельского хозяйства и деревни необходимыми фабрикатами, сельскохозяйственными орудиями, машинами и т. п.

8. Установление действительного рабочего контроля. В органы контроля должны войти в большинстве представители Советов рабочих депутатов, профессиональных союзов и фабрично-завод-

ских комитетов. В органы контроля должны быть привлечены и представители технически научно-образованного персонала.

9. Рабочий контроль должен быть развит путем постепенно осуществляемых мер в полное регулирование производства.

10. Для проведения контроля необходимо провести в качестве предварительных мер: отмену коммерческой тайны, книги торговцев, промышленников, банков должны быть открыты для контроля. Сокрытие документов должно быть объявлено уголовно наказуемым. Периодически должен производиться учет запасов и публикация во всеобщее сведение об имеющихся запасах с указанием предприятий, имеющих их.

В целях борьбы с тайными и явными локаутами — издание закона с запрещением закрытия фабрик или сокращения производства без разрешения Советов рабочих депутатов, профессиональных союзов и центральных фабрично-заводских комитетов.

11. В целях борьбы с финансовым крахом необходимы следующие меры: немедленное прекращение дальнейшего выпуска бумажных денег, отказ от уплаты государственных долгов, как внешних, так и внутренних, с соблюдением, однако, интересов мелких подписчиков, преобразование всей налоговой системы путем введения поимущественного налога, налога на прирост имуществ и высоких косвенных налогов на предметы роскоши, реформа подоходного налога и постановка оценки доходов имуществ под действительный контроль как в центре, так и на местах.

12. В области поднятия производительных сил необходимо правильное распределение рабочих сил: перевод их из отраслей и предприятий, работающих на войну, в отрасли и предприятия, работающие на нужды страны.

13. По выполнении всех вышеуказанных условий и при условии перехода власти в руки пролетариата и полупролетариев в целях правильного распределения рабочих сил и поднятия производства необходимо введение всеобщей трудовой повинности. Только при таком условии всеобщая трудовая повинность даст возможность наибольшего подъема производительных сил, а не послужит новым способом закабаления рабочих.

14. Задачей рабочих организаций (профессиональных союзов, фабрично-заводских комитетов, Советов рабочих депутатов) должно быть поощрение в проведении подобных мер на местах, развитие инициативы в этом направлении, ускорение и обобщение таких шагов в общегосударственном масштабе.

15. Проведение и осуществление всех вышеуказанных мероприятий возможно лишь при напряжении всех сил рабочих, при поддержке беднейшими слоями крестьянства для проведения их в жизнь и для решительного отпора и борьбы с политикой власти империалистической буржуазии и ее контрреволюционным напором.

## ПРЕДВЫБОРНАЯ КАМПАНИЯ В УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ

### I. Предвыборные органы

1. Центральный Комитет организует Центральную избирательную комиссию, куда областные организации делегируют своих представителей.

2. Областные организации создают Областную избирательную комиссию, куда местные организации делегируют своих представителей.

3. Во всех последующих ступенях партийных объединений и организаций, в каждой из них под руководством общих коллективов, для предвыборных работ рекомендуется создание таких же местных предвыборных комиссий.

4. В крупнопромышленных центрах для тех же работ желательна организация среди рабочих (и солдат) землячеств.

### II. Денежные средства

5. Денежные средства на предвыборные работы составляются путем:

а) организации единовременных отчислений однодневного заработка;

б) путем сборов пожертвований (кружечных и по подписным листам), устройства платных лекций, концертов, вечеров, выпуска однодневных газет и т. п.

6. Собранные таким путем средства распределяются:

а) 40% в кассу Центральной комиссии;

б) 60% остаются в местных организациях.

### III. Агитация

7. *Письменная:*

а) издание крестьянской газеты;

б) популярных брошюр-листовок, доступно излагающих все основные лозунги нашей платформы;

в) издание Центральной комиссией руководства для агитаторов с указанием там плана и содержания речей, а также и перечня необходимых литературных источников. Кроме того, в этом руководстве должны быть изложены основные положения избирательного закона, его особенности и методы избирательной техники.

8. *Устная:* Проводниками ее должны быть кадры подготовленных работников. С этой целью при Центральной комиссии и на местах должны быть организованы краткосрочные курсы агитаторов и, кроме того, должна практиковаться посылка в предвыборный период в деревню сознательных рабочих и солдат.

**IV. Блоки и соглашения**

9. Блоки допускаются лишь с партиями, стоящими на почве интернационализма, не на словах, а на деле порвавшими с оборонцами.

10. Соглашения допустимы и с беспартийными революционными организациями (например, Советами депутатов, земельными комитетами, комитетами засевщиков и т. д.), *полностью принимающими нашу платформу.*

11. Избирательные соглашения должны быть санкционированы Центральным Комитетом.

**V. Кандидатские списки**

12. Кандидаты намечаются губернскими конференциями или местными организациями.

13. Центральному Комитету предоставляется право отвода.

14. Ему же предоставляется право предлагать местным организациям своих кандидатов.

**VI. Предвыборная работа в армии и на фронте**

15. Съезд высказывает пожелание, чтобы военная организация при ЦК немедленно же приступила к разработке плана предвыборных работ партии в армии и особенно на фронте.

## ЗАДАЧИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ[1]

1. Развитие классовой борьбы в эпоху ожесточенных схваток империалистической буржуазии за захват мировых рынков, не устраняя основной задачи, стоящей перед профессиональным движением,— руководство экономической борьбой пролетариата, как одной из форм его классовой борьбы,— выдвигает перед ним новые и сложные проблемы, радикальное разрешение которых возможно только при замене капиталистического строя социалистическим.

2. Трехлетняя братоубийственная война и преступная политика господствующих классов всех стран привели к экономической катастрофе, которая при наличности контрреволюционной диктатуры кадетско-оборонческого блока грозит особенно тяжкими последствиями для рабочих масс России.

3. Безработица, усиливаемая явными и скрытыми локаутами, организуемыми буржуазией в целях борьбы с революционными завоеваниями рабочего класса, в связи с надвигающейся демобилизацией промышленности и демобилизацией армии, угрожает самому существованию профессиональных союзов и революции.

4. Невыносимые условия труда, созданные в обстановке войны

[1] Принято в качестве материала для передачи в Центральный Комитет. *Ред.*

путем фактической отмены тех жалких завоеваний в области охраны труда, которые были добыты до войны, выдвигают задачу борьбы за самое широкое, всестороннее рабочее законодательство.

5. Профессиональные союзы, все более вовлекаясь логикой событий в борьбу за социализм, должны *во всех своих выступлениях* руководствоваться *принципами последовательной классовой борьбы,* энергично и планомерно отстаивать общие интересы рабочего класса, отвергая всякие попытки сузить профессиональное движение и подчинить его интересам войны и господствующих классов.

6. Профессиональные союзы, как боевые организации рабочего класса, кровно заинтересованные в доведении революции до победоносного конца, должны в тесном контакте с политической партией пролетариата организовать экономический и политический отпор контрреволюции, пользующейся экономической разрухой для полного порабощения широких народных масс.

7. Для борьбы с экономическим разложением страны, обостряемым растущей контрреволюцией, и в целях доведения революции до победного конца профессиональные союзы должны добиваться государственного вмешательства в организацию производства и распределения продуктов, памятуя при этом, что только при подъеме новой революционной волны и диктатуре пролетариата, опирающегося на беднейшие слои крестьянства, эти мероприятия могут быть проведены в интересах широких народных масс.

Ввиду всего этого съезд признает:

все эти ответственные задачи могут быть осуществлены профессиональными союзами России лишь в том случае, если они будут оставаться *боевыми классовыми организациями* и вести свою борьбу в тесном органическом сотрудничестве с политической классовой партией пролетариата; если во время выборов в Учредительное собрание они будут энергично бороться за победу социалистической партии, которая неуклонно отстаивает классовые интересы пролетариата и выступает за скорейшую ликвидацию войны путем массовой революционной борьбы против правящих классов всех стран; если они, в целях скорейшего окончания войны и создания Интернационала, вступят в немедленные сношения со всеми профессиональными союзами, которые ведут в различных странах войну против войны, и вместе с ними выработают общий план их борьбы против международной бойни и за социализм; если они будут ставить свою повседневную борьбу за улучшение экономического положения в связь с переживаемой нами эпохой гигантских социальных битв и если, наконец, они во всех своих выступлениях будут подчеркивать, что разрешение поставленных историей перед русским пролетариатом задач возможно только в международном масштабе.

Международный революционный социализм — против международного империализма!

## ПАРТИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СОЮЗЫ

*(Проект резолюции, внесенный профессиональной секцией)*[1]

Съезд устанавливает, что жизнь вполне подтвердила резолюцию Штутгартского международного социалистического конгресса (1907 г.), заявившего: «Существует все более расширяющаяся область пролетарской классовой борьбы, где успех может быть достигнут лишь при помощи единодушного, согласованного действия партийной и профессиональной организации».

Международное социалистическое рабочее движение в результате многолетнего опыта уже и до начала мировой войны пришло к тому выводу, что фактическая нейтральность профессиональных союзов в вопросах политической борьбы, во-первых, невозможна, а во-вторых, если бы она была осуществима, была бы крайне вредна для дела социализма.

Кризис рабочего движения, вызванный империалистской войной, развеет последние остатки нейтралистских иллюзий. Война разделила все мировое рабочее, в том числе также профессиональное, движение на два лагеря. Нейтральность в вопросах, связанных с войной, оказалась сугубо невозможной. Тот лагерь рабочего движения, который поддерживал войну и так называемую «защиту отечества» в грабительской войне, фактически перешел на сторону буржуазии. Профессиональные союзы, ставшие на почву «перемирия классов», оказались бессильными защищать даже самые элементарные интересы рабочих.

Главный довод в пользу нейтральности профессиональных союзов сводился к тому, что в нейтральные союзы легче привлечь широкие массы рабочих. Но основной урок, вытекающий из нынешнего кризиса, учит тому, что массовый характер организаций ни в коем случае нельзя покупать ценой отказа от принципов революционного пролетарского социализма. Миллионные профессиональные союзы и в Германии и в Англии оказались на службе у «отечественного» империализма.

Эпоха империалистских войн неизбежно становится эпохой обострения классовой борьбы. Рабочий класс вступает в полосу грандиозных социальных битв, которые должны закончиться мировой социалистической революцией. Перед профессиональными союзами вполне практически возникает задача быть в авангарде пролетариата именно в этой великой борьбе. Вместе с политической организацией рабочего класса профессиональные союзы должны отвергнуть нейтральное отношение к тем вопросам, от которых зависят теперь судьбы мирового рабочего движения. В историческом споре между интернационализмом и «оборончеством» про-

[1] Принят на дневном заседании 3 августа, в качестве материала для передачи в ЦК. *(Примечание редакции первого издания протоколов VI съезда).*

фессиональное движение определенно и решительно должно стать на сторону революционного интернационализма.

В России такое самоопределение профессиональных организаций тем более необходимо. Усиливающаяся контрреволюционная диктатура буржуазии, грозящая отнять у пролетариата все революционные завоевания, и прямое предательство революции и интересов рабочего класса партиями оборонцев, меньшевиков и эсеров, заставляют все пролетарские профессиональные союзы непримиримо бороться с этими попытками подчинить профессиональные союзы гегемонии оборончества. Становится очевидным, что профессиональные союзы могут выполнить свои задачи лишь в том случае, если они будут беспощадно бороться против поддержки империалистской войны в какой бы то ни было форме, если они будут решительно выступать против политики «гражданского мира».

Ввиду этого Всероссийский съезд РСДРП рекомендует всем членам партии, работающим в профессиональных организациях:

1) Всемерно содействовать мобилизации и сплочению рабочего класса в профессиональные союзы.

2) Отстаивать принцип взаимного представительства профессиональных союзов и партии: проводить это представительство в союзах, уже стоящих на революционно-интернационалистской точке зрения, и подготовлять его в остальных союзах организованной работой партийных фракций, действующих в тесной связи с партийными организациями.

3) Воздействовать на союзы, чтобы они взяли на себя инициативу по воссозданию международной организации профессиональных союзов — с участием только таких союзов, которые отвергли и отвергают поддержку империалистской войны и не сошли с почвы классовой борьбы.

4) Съезд настоятельно рекомендует всем членам партии вступать в профессиональные союзы, приглашая также всех сознательных работников профессионального движения вступать в партию пролетариата и работать в партийных организациях.

## УСТАВ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ

1. Членом партии признается всякий, признающий программу партии, входящий в одну из ее организаций, подчиняющийся всем постановлениям партии и уплачивающий членские взносы.

2. Новые члены принимаются местными партийными организациями по рекомендации двух членов партии и утверждаются ближайшим общим собранием членов организации.

3. Членский взнос устанавливается местной организацией в размере не менее 1% заработной платы.

Новые члены уплачивают вступительный взнос в размере 50 коп.

*Примечание.* Члены партии, в течение трех месяцев не уплатившие без уважительных причин членских взносов, считаются выбывшими из организации, о чем доводится до сведения общего собрания.

4. Вопрос об исключении члена партии решается на общем собрании местной организации, коей членом он состоит. Решение общего собрания может быть обжаловано в высшее партийное учреждение, в районную или областную (в столице — общегородскую) конференцию.

Высшей инстанцией считается партийный съезд.

*Примечание.* Об исключенных членах партии публикуется в партийных органах.

5. Все организации партии строятся на началах демократического централизма.

6. Все организации автономны во внутренней своей деятельности. Всякая организация партии имеет право издавать от своего имени партийную литературу.

7. Партийные организации объединяются по районам и областям. Районные и областные комитеты избираются на районных и областных конференциях.

Границы районов и областей определяются районными конференциями. В случае недоразумений между соседними областями решение вопроса передается Центральному Комитету.

8. Новые партийные организации утверждаются областными комитетами, а при отсутствии таковых — Центральным Комитетом. Контроль над утверждением принадлежит Центральному Комитету.

О каждой новой организации ЦК объявляет в партийной печати.

9. Все местные организации должны отчислять ЦК 10% всех членских взносов и прочих денежных поступлений, не имеющих специального назначения.

*Примечание.* В местностях, где организация делится на районы и подрайоны, местной организацией считается районный и подрайонный комитет.

10. Верховным органом партии является съезд. Очередные съезды созываются ежегодно. Чрезвычайные съезды созываются ЦК по собственной инициативе или по требованию не менее $^1/_3$ общего числа членов, представленных на последнем партийном съезде. Созыв партийного съезда и порядок дня объявляются не менее как за $1^1/_2$ месяца до съезда. Чрезвычайный съезд созывается в 2-месячный срок. Съезд считается действительным, если на нем представлено не менее половины всех членов партии.

Нормы представительства на съезде партии устанавливаются

ЦК по соглашению с областными комитетами с соблюдением принципа пропорциональности.

11. В случае несозыва ЦК чрезвычайного съезда в указанный в пункте 10 срок, организации, потребовавшие его, имеют право образовать Организационный комитет, пользующийся всеми правами ЦК по созыву съезда.

12. Съезд: а) заслушивает и утверждает отчеты ЦК, ревизионной комиссии и прочих центральных учреждений; б) пересматривает и изменяет программу партии; в) определяет тактическую линию партии по текущим вопросам и г) избирает ЦК и ревизионную комиссию.

13. Центральный Комитет избирается ежегодно на съезде. Для текущей работы ЦК выделяет из своей среды узкий состав Центрального Комитета.

Пленарные заседания ЦК собираются не реже 1 раза в 2 месяца. Центральный Комитет представляет партию в сношениях с другими партиями и учреждениями, организует различные учреждения партии и руководит их деятельностью, назначает редакцию ЦО, работающую под его контролем, организует и ведет предприятия, имеющие общепартийное значение, распределяет силы и средства партии и заведует центральной кассой партии.

В случае выбытия членов ЦК состав его пополняется из числа выбранных съездом кандидатов в порядке, определенном съездом.

14. Ревизионная комиссия избирается ежегодно на партийном съезде, ревизует кассу и все предприятия ЦК и представляет доклад ближайшему партийному съезду.

## О СОЮЗАХ МОЛОДЕЖИ

С первых дней революции в целом ряде городов России, и в особенности в Петрограде, началось широкое движение рабочей молодежи и рабочего юношества в целях создания самостоятельных пролетарских организаций молодых рабочих и работниц. Русская буржуазия, как [и] западноевропейская, великолепно понимая, какое огромное значение имеет подрастающее поколение рабочего класса на весь ход и развитие классовой борьбы, попытается — и отчасти такие попытки были уже сделаны — использовать эти организации в целях подчинения молодых пролетариев своей буржуазной идеологии, внедряя в их умы и сознание понятия об «обществе», «патриотизме» и т. п. и отвлекая рабочую молодежь хотя бы на время от активного участия в экономической и политической борьбе рабочего класса. Партия пролетариата, в свою очередь, отдает себе отчет в том огромном значении, какое рабочая молодежь имеет для рабочего движения в целом.

Съезд считает поэтому необходимым, чтобы партийные организации на местах обратили самое серьезное внимание на дело организации молодежи. *Вмешательство партии в организационное*

*строительство рабочей молодежи не должно носить характера опеки над нею.* Учитывая опыт Западной Европы, где самостоятельные организации социалистической рабочей молодежи, в отличие от опекаемых официальными партиями, почти всюду являются опорой левого интернационалистского крыла рабочего движения, наша партия должна и в России стремиться к тому, чтобы рабочая молодежь создала самостоятельные организации, организационно не подчиненные, а только духовно связанные с партией. Но в то же время партия стремится к тому, чтобы организации эти с самого же своего возникновения приняли социалистический характер, чтобы будущий социалистический союз рабочей молодежи России при самом своем возникновении примкнул к Интернационалу молодежи, чтобы его местные секции преследовали по преимуществу цели развития классового самосознания пролетарского юношества путем пропаганды идей социализма, энергичной борьбы с шовинизмом и милитаризмом и одновременной защиты экономических и политических правовых интересов несовершеннолетних рабочих и работниц. В настоящее время, когда борьба рабочего класса переходит в фазу непосредственной борьбы за социализм, съезд считает содействие созданию классовых социалистических организаций рабочей молодежи одной из неотложных задач момента и вменяет партийным организациям в обязанность уделить работе этой возможный максимум внимания.

**О ПРОПАГАНДЕ**

Рост партийной организации, втягивание в ее ряды широких рабочих масс с первых дней революции выдвинули перед партией в острой форме вопрос о правильной постановке пропаганды и агитации.

Отлив интеллигенции из рядов пролетарской партии, начавшийся в 1905 г., стал массовым после февральской революции, когда классовое содержание деятельности нашей партии неизбежно определило отношение к ней непролетарских элементов.

В целях углубления самосознания масс, объединенных в нашу партию и примыкающих к ней, в целях закрепления влияния, созданного политическим моментом и исторической ролью нашей организации, секция считает необходимым постоянное выяснение программы нашей партии путем собеседований, курсов и лекций. Особенное внимание следует уделять в данном случае клубам, роль которых важна в смысле углубления и расширения нашей программы.

В целях выработки активных работников из среды пролетарской интеллигенции, секция считает нужным:

1) создание партийных школ, в которых рабочие могли бы научиться выступать самостоятельно;

2) издание популярно-научных органов, из которых рабочие могли бы черпать материалы для выступлений по текущему моменту и по пунктам нашей программы.

## О КУРСАХ ДЛЯ ИНСТРУКТОРОВ

Съезд предлагает Центральному Комитету партии устроить курсы инструкторов по организации и руководству союзами социалистической молодежи.

## ПРОТОКОЛ СЕКЦИИ ПО ПЕРЕСМОТРУ ПАРТИЙНОЙ ПРОГРАММЫ

Секция, ознакомившись с «Материалами по пересмотру партийной программы», изданными под редакцией т. Ленина и Московским областным бюро, и заслушав по данному вопросу доклад т. Сокольникова, постановила:

1) Подтвердить решение конференции 24—29 апреля о необходимости пересмотра партийной программы в направлении, указанном конференцией.

2) Ввиду недостаточной предварительной дискуссии по вопросу о пересмотре программы, а также ввиду совершенно неблагоприятных условий работ съезда выработку нового текста программы на настоящем съезде признать невозможным.

3) В недалеком будущем необходим созыв специального съезда для выработки новой партийной программы.

4) До созыва этого съезда ЦК партии и все партийные органы должны организовать возможно широкую дискуссию по вопросу о пересмотре программы и принять меры к обслуживанию членов партии литературой по данному вопросу.

5) Для целей практической партийной работы секция полагает необходимым выработать особую платформу, в основу которой следует положить резолюции настоящего съезда и не потерявшие силу решения Апрельской конференции.

Выработку платформы секция предлагает поручить ЦК партии.

## ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ ПАРТИИ[1]

Раскол между социал-патриотами и революционными интернационалистами в России — раскол, закрепленный и в мировом масштабе,— с каждым днем становится все глубже и глубже. Меньшевики, начавшие оборончеством, закончили самым позорным союзом с контрреволюционной буржуазией, вдохновляя и санкционируя

[1] Передана ЦК для редакции и напечатана лишь с редакционными поправками. Принята на дневном заседании 3 августа. *(Примечание редакции первого издания протоколов VI съезда).*

гонения на интернационалистские организации, на рабочую печать и т. д. и т. д. Превратившись в прислужников российского и союзного империализма, они окончательно перешли в стан врагов пролетариата.

При таких обстоятельствах первейшей задачей революционной социал-демократии является настойчивое разоблачение перед самыми широкими рабочими массами предательской политики меньшевиков-империалистов, полнейшее изолирование их от всех сколько-нибудь революционных элементов рабочего класса. Поэтому тяжелым ударом интересам пролетариата является всякая попытка примирения империалистских и революционно-интернационалистских элементов социализма путем «объединительного съезда» на предмет создания единой социал-демократической партии (проект группы беспочвенных интеллигентов из «Новой Жизни»). Исходя из признания необходимости полного и бесповоротного раскола с меньшевиками-империалистами, съезд высказывается самым решительным образом против таких попыток. Противопоставляя опасному лозунгу единства всех, социал-демократия выдвигает классовый революционный лозунг — единство всех интернационалистов, порвавших на деле с меньшевиками-империалистами. Полагая такое единство необходимым и неизбежным, съезд призывает все революционные элементы социал-демократии немедля порвать организационную связь с оборонцами и объединиться вокруг РСДРП.

## О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА

Выслушав и обсудив доклады о деятельности ЦК, Всероссийский съезд РСДРП постановляет: 1) утвердить отчет ЦК, 2) одобрить работу ЦК в деле руководства политической деятельностью РСДРП и политическими выступлениями рабочего класса.

## ПОСТАНОВЛЕНИЯ

I. Съезд высказывает пожелание, чтобы при взимании членских взносов ЦК применена была по примеру Западной Европы марочная система.

Этим будет обеспечено правильное поступление 10% отчислений в пользу ЦК и упрощение делопроизводства на местах.

II. Съезд постановляет, чтобы за месяц до созыва съезда ЦК публиковал и по возможности рассылал по организациям печатный отчет о своей деятельности и доклад ревизионной комиссии.

III. Съезд постановляет, что партийные фракции в общегосударственных, муниципальных, советских и т. п. учреждениях в ка-

честве партийных организаций подчиняются всем постановлениям партии и руководству соответствующих партийных руководящих центров.

*Пролетарии всех стран, соединяйте вы!*

## II. МАНИФЕСТ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ[1]

### КО ВСЕМ ТРУДЯЩИМСЯ, КО ВСЕМ РАБОЧИМ, СОЛДАТАМ И КРЕСТЬЯНАМ РОССИИ

Товарищи!

Пять месяцев прошло с того времени, как революционный пролетариат и войска свергли господство кнута и палки и посадили под замок Николая Романова.

Рабочий сбросил с себя цепи, в которые заковал его полицейский порядок. Солдат стал свободным гражданином. Среди мирового варварства и озверения мощно прозвучал голос российской революции: «Мир и братство народов».

Впереди революционных борцов шел *пролетариат*. С самого начала российский пролетариат понимал, что для успеха русской революции, для дела мира, для дела свободы необходима взаимная поддержка рабочих всех стран, необходимо международное восстание порабощенных, истекающих кровью пролетариев Европы. Его боевым кличем стал клич: «Да здравствует международная революция!»

*Международный капитал* ответил на этот клич *заговором* против русской революции. Русская революция означала для него прорыв империалистического фронта. Русская революция грозила зажечь пожар мирового восстания, расшатать и разбить господство капитала, повергнуть в прах золотого тельца. Для международных биржевых волков и заправил банков во весь рост встала задача: задушить русскую революцию во что бы то ни стало, разрушить ее силы, обезглавить международный пролетариат, истребить его партию.

*Российские захватчики* вошли с ними в тесный союз, связались тайными нитями. С самых первых дней революции российская финансовая буржуазия и ее партия — так называемая партия народной свободы — заключила договор с хищниками западноевропейского империализма. Русская буржуазия ничего не имела

[1] Выработан и издан по поручению съезда Центральным Комитетом от имени съезда. *(Примечание редакции первого издания протоколов VI съезда).*

против свержения самодержавия царя, господство которого делало невозможным даже ведение войны (этому мешало воровство и распутство царских министров). Но дальнейший ход революции грозил ей неисчислимыми «ужасами»: революция должна была передать землю крестьянам, обуздать капитал, вооружить рабочих, положить конец захватнической политике. *На грязных тайных договорах кровавого царя клялись «союзные» банкиры в верности общему делу захватов и удушения русской революции.* Вступление в войну *Америки* еще более окрылило союзных империалистов. Они отлично знали цену этой «великой демократии», которая казнит электричеством своих социалистов, с оружием в руках душит маленькие народы и устами своих беспримерных по наглому цинизму дипломатов толкует о вечном мире. Американские миллиардеры, наполнившие свои погреба золотом, перечеканенным из крови умирающих на полях опустошенной Европы, присоединили свое оружие, свои финансы, свою контрразведку и своих дипломатов для того, чтобы не только разгромить своих немецких коллег по международному грабежу, но и затянуть потуже удавную петлю на шее русской революции.

Российская буржуазия оказалась связанной с капиталистами Европы и Америки и общими целями и тяжелой золотой цепью, концы которой сходятся в банкирских домах Лондона и Нью-Йорка. Так организовался *капиталистический блок против революции.*

*Мелкая буржуазия* России, верхи крестьянства, часть обманутых капиталом рабочих и бедняков деревни не видели и не хотели видеть всей опасности капиталистического заговора. Их партии, меньшевики и эсеры, имеющие большинство в Советах, пошли за крупной буржуазией. Они стали на точку зрения обороны, не понимая, что буржуазия всех стран обманывает рабочих этим словом и говорит об обороне, думая о захватах. Они не решились взять всю власть в свои руки и передоверили ее буржуазии. Они радушно встречали «социал-патриотических» агентов западноевропейского и американского капитала, этих обманщиков и отравителей народа. С каждым днем они все более запутывались в сетях, которые расставлял международный капитал.

*Только революционный пролетариат* и его партия, поддержанные беднейшими крестьянами и солдатами, били тревогу. Партия пролетарского социализма, партия международной революции неуклонно и последовательно срывала лживую маску миролюбцев с хищников империализма. Она разоблачала все козни буржуазии, она критиковала трусость, нерешительность и беспомощность меньшевистско-эсеровской тактики. Она со всей настойчивостью требовала полного перехода власти в руки демократии, разрыва с капиталистами всех стран, опубликования всех тайных договоров, скрываемых от народа. Она требовала немедленного перехода земли к крестьянам, рабочего контроля над производством, все-

общего мира, заключенного самими народами. «Хлеба, мира, свободы!» — было написано на ее красном знамени.

В стране, извивавшейся в тисках трехлетней войны, как лавина, нарастал небывалый *экономический и финансовый кризис.* Жестокий молот войны дробил и стирал в порошок уцелевшие остатки накопленного народного труда. Страна с каждым днем становилась все более похожей на паралитика. Разрушение производительных сил, варварское расхищение их приводило к краху. Война, точно огромный вампир, высасывала все соки, отнимала все силы. Нет топлива, нет сырья, нет хлеба. Призрак голода стал гулять по городам, по квартирам бедноты. Бездонная пропасть гибели разверзлась перед страной.

Капитал сознательно толкает народ в эту пропасть.

Крупная буржуазия обостряла кризис, усиливала анархию, закрывая предприятия, дезорганизуя производство. Вопия о патриотизме и родине, шельмуя революционных рабочих, объединенные синдикатчики по плану, выработанному на своих тайных совещаниях, упорно и систематически тормозили ход производства, чтобы, создав хаос и сумятицу, свалив вину на рабочих, захватить цепкими лапами всю власть в свои руки. На развалинах народного хозяйства, сведенного судорогой войны, на костях бесчисленного количества мелких разорившихся хозяев гиены крупного капитала, алчно хватающего баснословные прибыли на поставках, спекулирующего на голоде нищающих масс, вели свою наглую политику натиска на рабочий класс. В низах назревало глухое недовольство и возмущение капиталом и его министрами. Все слышнее становился ропот миллионных армий труда.

Им ответили *политикой наступления.* Объединенный капитал союзников стянул свои силы для штурма русской революции. Английские и американские капиталисты, которые в качестве кредиторов стали хозяевами русской жизни, объединившись со своими верными русскими прислужниками, решили погнать в бой заведомо неподготовленную армию. Им не важен был исход сражения. Им важен был срыв перемирия, возобновление военных операций, усиление власти командиров. Им нужно было снова впрячь измученную армию в колесницу войны. Грохотом пушек им нужно было заглушить громовые раскаты классовой борьбы и революции.

Эсеры и меньшевики одобрили политику наступления и тем выдали с головой и себя и революцию. Постоянным соглашательством с империалистами, отсутствием всякого намека на решительность они отдали себя в плен заядлым хищникам. Своими собственными руками они вручили власть контрреволюционной военной клике. И ликующие тузы банка и биржи нагло бросают теперь вызов демократии, открыто заявляя о своем желании вести войну «до конца», т. е. без конца, до тех пор, пока не лопнут от

напора золота погреба американских Морганов, пока кровавая роса не промочит насквозь полей истерзанной земли.

Буржуазия временно добилась своего. Где гордые призывы к братству всех народов? Где развевающиеся знамена мировой революции? Эти призывы эсеры и меньшевики сменили призывами к продолжению войны. Эти знамена оплевали и очернили слуги буржуазии, они отдали их на поругание героев наступления, они смешали их с грязью.

*Рост возмущения и негодования* был откликом на эту политику со стороны пролетариата и передовых солдат. И бурный, стихийный взрыв этого негодования вывел на улицу рабочих и солдат, когда кадетские министры, получившие секретное донесение о крахе наступления, поспешили уйти и возложить всю ответственность на своих «социалистических» услужающих. *Дни 3—4 июля* поставили перед вождями мещанского «социализма», перед советским большинством, громадный исторический вопрос: с кем они — с пролетариатом против контрреволюции или с контрреволюцией против пролетариата? В эти дни нужно было решать. Здесь нужно было выбирать ясно и определенно. И они выбрали, эти министерские социалисты: против рабочих и солдат, выставивших на своем знамени лозунг: «Вся власть Советам!» Вожди Советов вызвали усмирительные войска. Запутавшись в соглашательстве с контрреволюцией, они поддержали эту контрреволюцию и направили ружейные дула против рабочих батальонов, против цвета революционных сил, против *партии пролетариата.* Только эта партия, наша партия, осталась стоять на посту. Только она в этот смертный час свободы не покинула рабочих кварталов [1]. Только она стремилась придать выступлению мирный и организованный характер, идя вместе с массами. Это был ее революционный долг. Этого требовала ее революционная честь.

Меньшевики и эсеры, исполняя волю буржуазии, разоружили революцию и тем самым вооружили контрреволюцию. Им буржуазия предоставила заняться грязным делом усмирения и разгрома. С их молчаливого согласия были спущены с цепи остервенелые псы гнусной буржуазной клеветы против славных вождей нашей партии. Это они вели позорный и постыдный торг головами пролетарских вождей, выдавая их одного за другим рассвирепевшим буржуа. Это они отдали сердце революции, которое стучало на весь мир, столицу России, на растерзание юнкерам и казакам. С их содействием была разгромлена «Правда» и начался неистовый поход против левого фланга революции.

*Июльские дни* открыли новую страницу истории. Впервые решительную победу одержала временно контрреволюция, и власть

[1] Эта фраза в книге: Шестой съезд РСДРП(б). Протоколы. М., 1958, с. 274 — вынесена в примечание. *Ред.*

перешла к буржуазии и военному штабу. До тех пор было двоевластие. До тех пор громадная сила была в руках Советов. За ними стояли вооруженные массы солдат и рабочих, свободный народ. Теперь Советы обессилили себя. Разоружив рабочих, расформировав полки революции, нагнав в центр казаков, они связали себя по рукам и ногам, они превратились в привесок буржуазного правительства. «Социалистическим» министрам заткнули рот. Их посадили на цепи их буржуазные коллеги. Ими пользуются, когда нужно усмирять, на них плюют, когда они пробуют протестовать.

Передав власть в руки контрреволюции и предав революцию, вожди мещанства, эсеры и меньшевики, стали подписывать почти все контрреволюционные мероприятия правительства. Красный флаг свободы спущен. На его месте взвился черный флаг *смертной казни.* Расстрелы солдат и рабочих, цензура, судебная клевета, контрразведка, аресты, восстановление ненавистных царских статей против политических преступлений, грязная охранная клевета — все прелести старого режима пущены в ход новым правительством «спасения революции»,— правительством, арестующим революционеров и выпускающим царских министров и провокаторов, откладывающим созыв Учредительного собрания и собирающим сегодня вместо него контрреволюционное «московское совещание «из тузов» промышленности и торговли». Укрепив свою позицию внутри страны, контрреволюция перешла к старым приемам в остальном. Против украинцев ведется решительная атака не только декретами, но и кирасирами. Распускают финляндский сейм и грозят вооруженной силой тому самому праву на самоопределение, которое так торжественно возвещалось в официальных декларациях. Ведется через правительственных посланников темная интрига против встречи даже умереннейших «социалистов» в Стокгольме.

Формула «мир без аннексий» сдана в архив, и вместо нее появилась милюковско-гучковская «война до полной победы». Керенский провозглашает лозунг «изничтожить большевиков» и посылает «от имени русского народа» телеграмму ближайшему родственнику Вильгельма Гогенцоллерна и Николая Романова, английскому королю Георгу. Лозунг революции: «Мир хижинам, война дворцам» заменяется лозунгом: «Мир дворцам, война хижинам».

Но рано торжествует контрреволюция свою победу. Пулей не накормить голодных. Казацкой плетью не отереть слезы матерей и жен. Арканом и петлей не высушить море страданий. Штыком не успокоить народов. Генеральским окриком не остановить развала промышленности.

Работают подземные силы истории. В самых глубинах народных масс назревает глухое недовольство. Крестьянам нужна зем-

ля, рабочим нужен хлеб, и тем и другим нужен мир. По всему земному шару залетали уже буревестники. В Англии рабочие начинают уже открытую борьбу за обуздание капитала, во Франции солдаты агитируют за мир и революцию, в Германии — непрерывное брожение и стачки, в Америке буржуазия переходит к расстрелу социалистов, поднимающих знамя борьбы с войной. Испания охвачена пламенем революционной схватки классов. Уже съезжаются финансисты всех стран на тайные съезды, чтобы обсудить общий вопрос о надвигающейся грозе. Ибо они уже слышат железную поступь рабочей революции. Ибо они уже видят неотвратимое.

В эту схватку наша партия идет с развернутыми знаменами. Она твердо держала их в своих руках. Она не склонила их перед насильниками и грязными клеветниками, перед изменниками революции и слугами капитала. Она впредь будет держать их высоко, борясь за социализм, за братство народов. Ибо она знает, что грядет новое движение и настает смертный час старого мира.

Готовьтесь же к новым битвам, наши боевые товарищи! Стойко, мужественно и спокойно, не поддаваясь на провокацию, копите силы, стройтесь в боевые колонны! Под знамя партии, пролетарии и солдаты! Под наше знамя, угнетенные деревни!

*Да здравствует революционный пролетариат!*

*Да здравствует союз рабочих и деревенской бедноты!*

*Долой контрреволюцию и ее «московское совещание»!*

*Да здравствует мировая рабочая революция!*

*Да здравствует социализм!*

*Да здравствует Российская социал-демократическая рабочая партия (большевики)!*

*VI съезд Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков)*

**12 августа 1917 года. Петроград**

*Печатается по тексту книги: Шестой съезд РСДРП(б). Протоколы. М., 1958*

## РАСШИРЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ ЦК РСДРП(б)

*Петроград.*
*31 августа (13 сентября) 1917 г.*

Расширенное заседание ЦК с представителями большевистских фракций ЦИК и Петроградского Совета было посвящено обсуждению тактики партии во время борьбы против корниловского мятежа.

В порядке заседания стоял один вопрос — обсуждение резолюции о власти.

Накануне заседания ЦК В. И. Ленин, находившийся в подполье, обратился с письмом в ЦК РСДРП(б) от 30 августа (12 сентября), в котором наметил тактику партии в момент крутого поворота в развитии революции, созданного корниловским выступлением (см.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч., т. 34, с. 119—121).

На основе этого письма ЦК партии принял 31 августа резолюцию «О власти». Он требовал, чтобы ЦИК отстранил от власти кадетов, а также представителей крупной буржуазии вообще, и предлагал создать революционную власть из представителей пролетариата и крестьянства, которая должна осуществить революционно-демократические преобразования в стране.

Резолюция «О власти» в тот же день была принята Петроградским Советом и оглашена большевистской фракцией на заседании ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов, но была отклонена эсеро-меньшевистским блоком.

### *О ВЛАСТИ*

***(Резолюция, оглашенная большевистской фракцией на заседании ЦИК 13 сентября (31 августа))***

Перед лицом контрреволюционного мятежа ген. Корнилова, подготовленного и поддержанного партиями и группами, представители которых входили в состав Временного правительства (во главе с партией к.-д.), ЦИК считает долгом провозгласить, что отныне должны быть решительно прекращены всякие колебания в деле организации власти. От власти должны быть отстранены не только представители к.-д. партии, открыто замешанной в мятеже, и представители цензовых элементов вообще, но должна быть в корне изменена и вся та политика соглашательства и безответственности, которая создала самую возможность превратить верховное командование и аппарат государственной власти в очаг и орудие заговора против революции.

Нетерпимы далее ни исключительные полномочия Временного правительства, ни его безответственность. Единственный выход — в создании из представителей революционного пролетариа-

та и крестьянства власти, в основу деятельности которой должно быть положено следующее:

1. Декретирование демократической республики.

2. Немедленная отмена частной собственности на помещичью землю без выкупа и передача ее в заведование крестьянских комитетов впредь до решения Учредительного собрания, с обеспечением беднейших крестьян инвентарем.

3. Введение рабочего контроля в общегосударственном масштабе над производством и распределением. Национализация важнейших отраслей промышленности, как-то: нефтяной, каменноугольной, металлургической; беспощадное обложение крупных капиталов и имуществ и конфискация военных прибылей, в целях спасения страны от хозяйственной разрухи.

4. Объявление тайных договоров недействительными и немедленное предложение всем народам воюющих государств всеобщего демократического мира.

В качестве немедленных мер должно быть декретировано:

1. Прекращение всяких репрессий, направленных против рабочего класса и его организаций. Немедленная отмена смертной казни на фронте и восстановление полной свободы агитации и всех демократических организаций в армии. Очищение армии от контрреволюционного командного состава.

2. Выборность комиссаров и других должностных лиц местными организациями.

3. Осуществление на деле права наций, живущих в России, на самоопределение, в первую очередь удовлетворение требований Финляндии и Украины.

4. Роспуск Государственного совета и Государственной думы. Немедленный созыв Учредительного собрания.

5. Уничтожение всех сословных (дворянских и пр.) преимуществ, полное равноправие граждан.

*Печатается по тексту газеты «Рабочий», 1917, 14 (1) сентября, № 10*

## ЗАСЕДАНИЕ ЦК РСДРП(б)

*Петроград.*
*15(28) сентября 1917 г.*

Заседание ЦК было посвящено обсуждению писем В. И. Ленина в Центральный Комитет, Петроградский и Московский комитеты РСДРП(б) «Большевики должны взять власть» и в Центральный Комитет РСДРП(б) «Марксизм и восстание», написанные 12—14 (25—27) сентября 1917 г.

Анализируя сложившуюся к середине сентября обстановку в стране, В. И. Ленин в своих письмах обосновал условия победы вооруженного восстания, социалистической революции. Он призвал партию к немедленной практической подготовке восстания.

В процессе обсуждения писем Владимира Ильича Каменев внес на заседание ЦК проект резолюции, направленной против предложений В. И. Ленина. Центральный Комитет отверг резолюцию Каменева.

В принятом постановлении предусматривалось, что Центральный Комитет назначит в ближайшее время собрание, посвященное обсуждению назревших тактических вопросов.

## *БОЛЬШЕВИКИ ДОЛЖНЫ ВЗЯТЬ ВЛАСТЬ*

### ПИСЬМО ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ, ПЕТРОГРАДСКОМУ И МОСКОВСКОМУ КОМИТЕТАМ РСДРП(б)

Получив большинство в обоих столичных Советах рабочих и солдатских депутатов, большевики могут и *должны* взять государственную власть в свои руки.

Могут, ибо активное большинство революционных элементов народа обеих столиц достаточно, чтобы увлечь массы, победить сопротивление противника, разбить его, завоевать власть и удержать ее. Ибо, предлагая тотчас демократический мир, отдавая тотчас землю крестьянам, восстанавливая демократические учреждения и свободы, помятые и разбитые Керенским, большевики составят такое правительство, какого *никто* не свергнет.

Большинство народа *за* нас. Это доказал длинный и трудный путь от 6 мая до 31 августа и до 12 сентября: большинство в столичных Советах есть *плод* развития народа *в нашу сторону*. Колебания эсеров и меньшевиков, усиление интернационалистов среди них доказывают то же самое.

Демократическое совещание *не* представляет большинства революционного народа, а *лишь соглашательские мелкобуржуазные верхи*. Нельзя давать себя обмануть цифрами выборов, не в

выборах дело: сравните выборы в городские думы Питера и Москвы и выборы в Советы. Сравните выборы в Москве и московскую стачку 12 августа: вот объективные данные о большинстве революционных элементов, ведущих массы.

Демократическое совещание обманывает крестьянство, не давая ему ни мира, ни земли.

Большевистское правительство *одно* удовлетворит крестьянство.

* * *

Почему должны власть взять именно *теперь* большевики?

Потому, что предстоящая отдача Питера сделает наши шансы во сто раз худшими.

А отдаче Питера при армии с Керенским и К⁰ во главе мы помешать *не в силах.*

И Учредительного собрания «ждать» нельзя, ибо той же отдачей Питера Керенский и К⁰ всегда *могут сорвать* его. Только наша партия, взяв власть, может обеспечить созыв Учредительного собрания и, взяв власть, она обвинит другие партии в оттяжке и докажет обвинение.

Сепаратному миру между английскими и немецкими империалистами помешать должно и можно, только действуя быстро.

Народ устал от колебаний меньшевиков и эсеров. Только наша победа в столицах увлечет крестьян за нами.

* * *

Вопрос идет не о «дне» восстания, не о «моменте» его в узком смысле. Это решит лишь общий голос тех, кто *соприкасается* с рабочими и солдатами, с *массами.*

Вопрос в том, что наша партия теперь на Демократическом совещании имеет фактически *свой съезд,* и этот съезд решить *должен* (хочет или не хочет, а должен) *судьбу революции.*

Вопрос в том, чтобы *задачу* сделать ясной для партии: на очередь дня поставить *вооруженное восстание* в Питере и в Москве (с областью), завоевание власти, свержение правительства. Обдумать, *как* агитировать за это, не выражаясь так в печати.

Вспомнить, продумать слова Маркса о восстании: *«восстание есть искусство»* и т. д.

* * *

Ждать «формального» большинства у большевиков наивно: ни одна революция *этого* не ждет. И Керенский с К⁰ не ждут, а готовят сдачу Питера. Именно жалкие колебания «Демократического совещания» должны взорвать и взорвут терпение рабочих Питера и Москвы! История не простит нам, если мы не возьмем власти теперь.

Нет аппарата? Аппарат есть: Советы и демократические организации. Международное положение *именно* теперь, *накануне* сепаратного мира англичан с немцами, *за нас*. Именно теперь предложить мир народам — значит *победить*.

Взяв власть *сразу* и в Москве и в Питере (неважно, кто начнет; может быть, даже Москва может начать), мы победим *безусловно и несомненно*.

*Н. Ленин*

## *МАРКСИЗМ И ВОССТАНИЕ*

### ПИСЬМО ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ РСДРП(б)

К числу наиболее злостных и едва ли не наиболее распространенных извращений марксизма господствующими «социалистическими» партиями принадлежит оппортунистическая ложь, будто подготовка восстания, вообще отношение к восстанию, как к искусству, есть «бланкизм».

Вождь оппортунизма, Бернштейн, уже снискал себе печальную славу обвинением марксизма в бланкизме, и нынешние оппортунисты в сущности ни на йоту не подновляют и не «обогащают» скудные «идеи» Бернштейна, крича о бланкизме.

Обвинять в бланкизме марксистов за отношение к восстанию, как к искусству! Может ли быть более вопиющее извращение истины, когда ни один марксист не отречется от того, что именно Маркс самым определенным, точным и непререкаемым образом высказался на этот счет, назвав восстание именно *искусством*, сказав, что к восстанию надо относиться, как к искусству, что надо *завоевать* первый успех и от успеха идти к успеху, не прекращая *наступления* на врага, пользуясь его растерянностью и т. д., и т. д.

Восстание, чтобы быть успешным, должно опираться не на заговор, не на партию, а на передовой класс. Это во-первых. Восстание должно опираться на *революционный подъем народа*. Это во-вторых. Восстание должно опираться на такой *переломный пункт* в истории нарастающей революции, когда активность передовых рядов народа наибольшая, когда всего сильнее *колебания* в рядах врагов и *в рядах слабых половинчатых нерешительных друзей революции*. Это в-третьих. Вот этими тремя условиями постановки вопроса о восстании и отличается *марксизм от бланкизма*.

Но раз есть налицо эти условия, то отказаться от отношения к восстанию, как *к искусству*, значит изменить марксизму и изменить революции.

Чтобы доказать, почему именно переживаемый нами момент надо признать таким, когда *обязательно* для партии признать *вос-*

*стание* поставленным ходом объективных событий в порядке дня и отнестись к восстанию, как к искусству, чтобы доказать это, лучше всего, пожалуй, употребить метод сравнения и сопоставить 3—4 июля с сентябрьскими днями.

3—4 июля можно было, не греша против истины, поставить вопрос так: правильнее было бы взять власть, ибо иначе все равно враги обвинят нас в восстании и расправятся, как с повстанцами. Но из этого нельзя было сделать вывода в пользу взятия власти тогда, ибо объективных условий для победы восстания тогда не было.

1) Не было еще за нами класса, являющегося авангардом революции.

Не было еще большинства у нас среди рабочих и солдат столиц. Теперь оно есть в обоих Советах. Оно создано *только* историей июля и августа, опытом «расправы» с большевиками и опытом корниловщины.

2) Не было тогда всенародного революционного подъема. Теперь он есть после корниловщины. Провинция и взятие власти Советами во многих местах доказывают это.

3) Не было тогда *колебаний,* в серьезном общеполитическом масштабе, среди врагов наших и среди половинчатой мелкой буржуазии. Теперь колебания гигантские: наш главный враг, империализм союзный и всемирный, ибо «союзники» стоят во главе всемирного империализма, *заколебался* между войной до победы и сепаратным миром против России. Наши мелкобуржуазные демократы, явно потеряв большинство в народе, заколебались гигантски, отказавшись от блока, т. е. от коалиции, с кадетами.

4) Потому 3—4 июля восстание было бы ошибкой: мы не удержали бы власти ни физически, ни политически. Физически, несмотря на то, что Питер был моментами в наших руках, ибо *драться, умирать* за обладание Питером наши же рабочие и солдаты тогда не стали бы: не было такого «озверения», такой кипучей ненависти *и к* Керенским, *и к* Церетели — Черновым, не были еще наши люди закалены опытом преследований большевиков при участии эсеров и меньшевиков.

Политически мы не удержали бы власти 3—4 июля, ибо армия и провинция, *до корниловщины,* могли пойти и пошли бы на Питер.

Теперь картина совсем иная.

За нами большинство *класса,* авангарда революции, авангарда народа, способного увлечь массы.

За нами *большинство* народа, ибо уход Чернова есть далеко не единственный, но виднейший, нагляднейший признак того, что крестьянство от блока эсеров (и от самих эсеров) *земли не получит.* А в этом гвоздь общенародного характера революции.

За нами выгода положения партии, твердо знающей свой путь, при неслыханных колебаниях и *всего империализма,* и всего блока меньшевиков с эсерами.

За нами *верная победа,* ибо народ совсем уже близок к отчаянию, а мы даем всему народу верный выход, показав значение нашего руководства всему народу «в дни корниловские», затем *предложив* компромисс блокистам и *получив отказ от них* при условии отнюдь не прекращающихся колебаний с их стороны.

Величайшей ошибкой было бы думать, что наше предложение компромисса *еще* не отвергнуто, что Демократическое совещание *еще* может принять его. Компромисс предлагался *от партии к партиям;* иначе он не мог предлагаться. *Партии* отвергли его. Демократическое совещание есть только *совещание,* ничего более. Не надо забывать одного: в нем не представлено *большинство* революционного народа, беднейшее и озлобленное крестьянство. Это совещание *меньшинства народа* — нельзя забывать этой очевидной истины. Величайшей ошибкой, величайшим парламентским кретинизмом было бы с нашей стороны отнестись к Демократическому совещанию, как к парламенту, ибо даже *если бы* оно объявило себя перманентным и суверенным парламентом революции, все равно оно ничего *не решает:* решение лежит *вне его,* в рабочих кварталах Питера и Москвы.

Перед нами налицо все объективные предпосылки успешного восстания. Перед нами — исключительные выгоды положения, когда *только* наша победа в восстании положит конец измучившим народ колебаниям, этой самой мучительной вещи на свете; когда *только* наша победа в восстании даст крестьянству землю немедленно; — когда только *наша* победа в восстании *сорвет* игру с сепаратным миром против революции, сорвет ее тем, что предложит открыто мир более полный, более справедливый, более близкий, мир *в пользу* революции.

Только наша партия, наконец, победив в восстании, *может* спасти Питер, ибо, если наше предложение мира будет отвергнуто и мы не получим даже перемирия, тогда *мы* становимся «оборонцами», тогда мы становимся *во главе военных партий,* мы будем *самой «военной»* партией, мы поведем войну действительно революционно. Мы отнимем весь хлеб и *все* сапоги у капиталистов. Мы оставим им корки, мы оденем их в лапти. Мы дадим весь хлеб и всю обувь на фронт.

И мы отстоим тогда Питер.

Ресурсы действительно революционной войны, как материальные, так и духовные, в России еще необъятно велики; 99 шансов из 100 за то, что немцы дадут нам по меньшей мере перемирие. А получить перемирие теперь — это значит уже победить *весь мир.*

* * *

Сознав безусловную необходимость восстания рабочих Питера и Москвы для спасения революции и для спасения от «сепаратного» раздела России империалистами обеих коалиций, мы должны, во-первых, приспособить к условиям нарастающего восстания свою политическую тактику на Совещании; мы должны, во-вторых, доказать, что мы не на словах только признаем мысль Маркса о необходимости отнестись к восстанию, как к искусству.

Мы должны на Совещании немедленно сплотить фракцию большевиков, не гоняясь за численностью, не боясь оставить колеблющихся в стане колеблющихся: они *там* полезнее для дела революции, чем в стане решительных и беззаветных борцов.

Мы должны составить краткую декларацию большевиков, подчеркивая самым резким образом неуместность длинных речей, неуместность «речей» вообще, необходимость немедленного действия для спасения революции, абсолютную необходимость полного разрыва с буржуазией, полного смещения всего теперешнего правительства, полного разрыва с готовящими «сепаратный» раздел России англо-французскими империалистами, необходимость немедленного перехода всей власти в руки *революционной демократии, возглавляемой революционным пролетариатом.*

Наша декларация должна быть самой краткой и резкой формулировкой *этого* вывода в связи с программными проектами: мир народам, земля крестьянам, конфискация скандальных прибылей и обуздание скандальной порчи производства капиталистами.

Чем короче, чем резче будет декларация, тем лучше. В ней надо только ясно указать еще два важнейших пункта: народ измучился от колебаний, народ истерзан нерешительностью эсеров и меньшевиков; мы рвем с этими *партиями* окончательно, ибо они изменили революции.

И другое: тотчас предлагая мир без аннексий, тотчас разрывая с союзными империалистами и всякими империалистами, мы получим немедленно либо перемирие, либо переход всего революционного пролетариата на сторону обороны и ведение революционной демократией, под его руководством, действительно справедливой, действительно революционной войны.

Прочтя эту декларацию, призвав *решать,* а не говорить, *действовать,* а не писать резолюции, мы должны всю нашу фракцию *двинуть на заводы и в казармы:* там ее место, там нерв жизни, там источник спасения революции, там двигатель Демократического совещания.

Там должны мы в горячих, страстных речах разъяснять нашу программу и ставить вопрос так: либо *полное* принятие ее Совещанием, либо восстание. Середины нет. Ждать нельзя. Революция гибнет.

Ставя вопрос так, сосредоточив всю фракцию на заводах и в казармах, *мы правильно учтем момент для начала восстания.*

А чтобы отнестись к восстанию по-марксистски, т. е. как к искусству, мы в то же время, не теряя ни минуты, должны организовать *штаб* повстанческих отрядов, распределить силы, двинуть верные полки на самые важные пункты, окружить Александринку, занять Петропавловку, арестовать генеральный штаб и правительство, послать к юнкерам и к дикой дивизии такие отряды, которые способны погибнуть, но не дать неприятелю двинуться к центрам города; мы должны мобилизовать вооруженных рабочих, призвать их к отчаянному последнему бою, занять сразу телеграф и телефон, поместить *наш* штаб восстания у центральной телефонной станции, связать с ним по телефону все заводы, все полки, все пункты вооруженной борьбы и т. д.

Это все примерно, конечно, лишь для *иллюстрации* того, что нельзя в переживаемый момент остаться верным марксизму, остаться верным революции, *не относясь к восстанию, как к искусству.*

*П. Ленин*

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 34, с. 239—241, 242—247*

# РАСШИРЕННОЕ СОВЕЩАНИЕ ЧЛЕНОВ ЦК РСДРП(б) С БОЛЬШЕВИКАМИ — ДЕЛЕГАТАМИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО СОВЕЩАНИЯ

*Петроград.*
*24 сентября (7 октября) 1917 г.*

Расширенное совещание приняло резолюцию «Текущий момент и задачи пролетариата», которая в тот же день по докладу Я. М. Свердлова была утверждена ЦК.

Совещание заявило, что Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов являются теперь боевыми классовыми организациями, переход власти к которым становится лозунгом дня. Однако совещание допустило ошибку, не приняв решения о бойкоте Предпарламента.

В. И. Ленин потребовал выхода большевиков из Предпарламента и подчеркнул необходимость сосредоточить все силы на подготовке вооруженного восстания. 5 (18) октября 1917 г. ЦК обсудил предложение В. И. Ленина и вынес постановление об уходе большевиков из Предпарламента, преодолев сопротивление Каменева, Рыкова и других капитулянтов, отстаивавших участие в Предпарламенте. 7 (20) октября, в первый день открытия Предпарламента, большевики, огласив декларацию, вышли из него.

## *I. РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕЩАНИЯ*

### ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ И ЗАДАЧИ ПРОЛЕТАРИАТА

1. С точки зрения классовых группировок текущий момент характеризуется: а) сплочением всех буржуазных групп, включая кулацкие верхи крестьянства и казачества под идейной и организационной гегемонией финансового капитала (партии кадетов); в) окончательным высвобождением пролетариата из-под идейного влияния буржуазии; с) изживанием последних иллюзий среди беднейшего крестьянства и солдат, что проявляется в образовании и росте левого крыла эсеров и в возрастающем влиянии на эти слои партии пролетариата.

2. При таких условиях господствующие классы все в большей степени должны в своей борьбе опираться исключительно на голую физическую силу сохранившегося в их руках аппарата угнетения (командные верхи армии, часть казачества и т. д.) и на поддержку со стороны международного империализма, заинтересованного в удушении готового стать у власти российского пролетариата и в империалистском разграблении России. Это выражается в политике репрессий (карательные экспедиции, военные положения), в организации военных заговоров, в активнейшей поддержке международным капиталом, наконец, в стремлении закончить грабительскую войну грабительским же миром, только для того, чтобы

открыть немедленную общую войну против российского пролетариата.

3. Тактика буржуазии переживает поэтому моменты перелома. Политика использования бессознательного доверия масс к буржуазии и основанного на нем соглашательства, отдавшего силы этих масс в распоряжение буржуазии, становится объективно невозможной. Последняя попытка такого соглашения — Демократическое совещание — окончилась крахом, оказавшись не в состоянии привлечь широкие массы к обслуживанию интересов буржуазии. Ее политика направляется при таких условиях в сторону гражданской войны против народных масс.

4. В предвидении этого пролетарская партия должна приложить все усилия для мобилизации широких народных масс, организованных Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, являющимися теперь боевыми классовыми организациями, переход власти к которым становится лозунгом дня. По этой линии должна быть направлена работа партии, причем деятельность в Предпарламенте должна носить лишь вспомогательный характер, будучи всецело подчинена задачам массовой борьбы.

5. В этих целях необходимо стремиться к развитию деятельности Советов, повышению их политического значения до роли органов, противостоящих буржуазной государственной власти (правительство, Предпарламент и т. д.). Непременным условием этого являются: тесная связь между местными Советами; установление контакта с другими революционными организациями пролетариата, солдат и крестьян; изменение организационного аппарата Советов (устранение препятствий для перевыборов, сменяемость членов ЦИК и исполнительных комитетов на местах); немедленный созыв областных съездов, созыв в кратчайший срок съезда Советов.

6. Только при сплочении всех сил широких масс, организованных в Советы, может быть достигнута победа рабочих, солдат и крестьян. Только при победе их может быть достигнут демократический мир и быстро двинуто вперед дело международной революции.

## *II. ДЕКЛАРАЦИЯ ФРАКЦИИ БОЛЬШЕВИКОВ ОБ УХОДЕ ИЗ ПРЕДПАРЛАМЕНТА*

**7 (20) ОКТЯБРЯ 1917 г.**

Официально заявлявшиеся цели Демократического совещания, созванного ЦИК Совета рабочих и солдатских депутатов, состояли в упразднении безответственного личного режима, питавшего кор-

ниловщину, и в создании подотчетной власти, способной ликвидировать войну и обеспечить созыв Учредительного собрания в означенный срок.

Между тем за спиною Демократического совещания путем закулисных сделок г. Керенского, кадетов и вождей эсеров и меньшевиков достигнуты результаты прямо противоположные официально заявленным целям.

Создана власть, в которой и вокруг которой явные и тайные корниловцы играют руководящую роль. Безответственность этой власти отныне закреплена и провозглашена формально.

«Совет Российской республики» объявлен совещательным учреждением; на восьмом месяце революции безответственная власть создала для себя прикрытие из нового издания булыгинской Думы.

Цензовые элементы [1] вошли во Временный совет в таком числе, на которое, как показывают все выборы в стране, они не имеют никакого права. Несмотря на это именно кадетская партия добивалась и добилась безответственности власти даже перед искаженным в угоду цензовой буржуазии Предпарламентом.

Та самая кадетская партия, которая настаивала до вчерашнего дня на зависимости Временного правительства от Думы г. Родзянко, добилась независимости Временного правительства от Совета республики.

В Учредительном собрании цензовые элементы будут занимать несравненно менее благоприятное положение, чем во Временном совете. Перед Учредительным собранием власть не сможет не быть ответственной. Если бы цензовые элементы действительно готовились к Учредительному собранию через $1^1/_2$ месяца, у них не было бы никаких мотивов отстаивать безответственность власти сейчас. Вся суть в том, что буржуазные классы, направляющие политику Временного правительства, поставили себе целью *сорвать* Учредительное собрание. Это сейчас основная задача цензовых элементов, которой подчинена вся их политика, внутренняя и внешняя.

В промышленной, аграрной и продовольственной областях политика правительства и имущих классов усугубляет естественную разруху, порожденную войной. Цензовые классы, провоцировавшие крестьянское восстание, теперь приступают к его подавлению и открыто держат курс на «костлявую руку голода», которая должна задушить революцию и, в первую очередь, Учредительное собрание.

Не менее преступной является внешняя политика буржуазии и ее правительства.

После сорока месяцев войны столице грозит смертельная опас-

[1] Цензовые элементы — представители средней и крупной буржуазии, располагавшие определенным имущественным цензом при выборах в Учредительное собрание. *Ред.*

ность. В ответ на это выдвигается план переселения правительства в Москву. Мысль о сдаче революционной столицы немецким войскам нимало не вызывает возмущения буржуазных классов, наоборот, приемлется ими как естественное звено общей политики, которое должно облегчить им их контрреволюционный заговор.

Вместо того чтобы признать, что спасение страны в заключении мира; вместо того чтобы через головы всех империалистических правительств и дипломатических канцелярий открыто бросить предложение немедленного мира всем истощенным народам и сделать, таким образом, фактически невозможным дальнейшее ведение войны, Временное правительство под указку кадетских контрреволюционеров и союзных империалистов, без смысла, без силы и без плана тянет убийственную лямку войны, обрекая бесцельной гибели все новые сотни тысяч солдат и матросов и подготовляя сдачу Петрограда и удушение революции. В то время как солдаты и матросы большевики гибнут вместе с другими солдатами и матросами в результате чужих ошибок и преступлений, так называемый верховный главнокомандующий продолжает громить большевистскую прессу (закрыт «Молот» в Минске).

Руководящие партии Временного совета служат для всей этой политики добровольным прикрытием.

Мы, фракция социал-демократов большевиков, заявляем: с этим правительством народной измены и с этим советом контрреволюционного попустительства мы не имеем ничего общего. Той убийственной для народа работы, которая совершается за официальными кулисами, мы не хотим ни прямо, ни косвенно прикрывать ни одного дня.

Революция в опасности! В то время как войска Вильгельма угрожают Петрограду, правительство Керенского — Коновалова готовится бежать из Петрограда, чтобы превратить Москву в оплот контрреволюции.

Мы взываем к бдительности московских рабочих и солдат!

Покидая Временный совет, мы взываем к бдительности и мужеству рабочих, солдат и крестьян всей России.

Петроград в опасности! Революция в опасности! Народ в опасности!

Правительство усугубляет эту опасность. Правящие партии помогают ему.

Только сам народ может спасти себя и страну. Мы обращаемся к народу.

Вся власть Советам!

Вся земля народу!

Да здравствует немедленный, честный, демократический мир!

Да здравствует Учредительное собрание!

## *III. В. И. ЛЕНИН*

### ПИСЬМО В ЦК, МК, ПК И ЧЛЕНАМ СОВЕТОВ ПИТЕРА И МОСКВЫ БОЛЬШЕВИКАМ[1]

Дорогие товарищи, события так ясно предписывают нам нашу задачу, что промедление становится положительно *преступлением.*

Аграрное движение растет. Правительство усиливает дикие репрессии, в войске симпатии к нам растут (99 процентов голосов солдат за нас в Москве, финляндские войска и флот против правительства, свидетельство Дубасова о фронте вообще).

В Германии начало революции явное, особенно после расстрела матросов. Выборы в Москве — 47 процентов большевиков — гигантская победа. С левыми эсерами мы *явное* большинство *в стране.*

Железнодорожные и почтовые служащие в конфликте с правительством. Либерданы вместо съезда на 20-ое октября говорят уже о съезде в 20-х числах, и т. д., и т. д.

При таких условиях «ждать» — преступление.

Большевики не вправе ждать съезда Советов, они должны *взять власть тотчас.* Этим они спасают и всемирную революцию (ибо иначе грозит сделка империалистов всех стран, кои после расстрелов в Германии будут покладисты друг к другу и *против нас объединятся*), и русскую революцию (иначе волна настоящей анархии может стать сильнее, *чем мы*), и жизнь сотням тысяч людей на войне.

Медлить — преступление. Ждать съезда Советов — ребячья игра в формальность, позорная игра в формальность, предательство революции.

Если нельзя взять власти без восстания, надо *идти на восстание тотчас.* Очень может быть, что именно теперь можно взять власть без восстания: например, если бы Московский Совет сразу тотчас взял власть и объявил себя (вместе с Питерским Советом) правительством. В Москве победа обеспечена и воевать некому. В Питере можно выждать. Правительству нечего делать и нет спасения, оно сдастся.

Ибо Московский Совет, взяв власть, банки, фабрики, «Русское

---

[1] Публикуемое письмо В. И. Ленина обсуждалось 5 (18) октября 1917 г. на заседании Петербургского комитета РСДРП(б). Большинство участников заседания выступили в поддержку изложенной в письме установки на вооруженное восстание.

В Москве письмо обсуждалось в Московском комитете РСДРП(б) на собрании руководящих работников. МК 7 (20) октября принял резолюцию, в которой поставил задачу немедленно начать борьбу за власть. Московская общегородская конференция 10 (23) октября также заявила в своей резолюции о необходимости немедленного свержения правительства Керенского и замене его рабоче-крестьянским правительством. *Ред.*

Слово», получает гигантскую базу и силу, агитируя перед всей Россией, ставя вопрос так: *мир* мы предложим *завтра,* если бонапартист Керенский сдастся (а если не сдастся, то мы его свергнем). *Землю* крестьянам *тотчас,* уступки железнодорожникам и почтовым служащим — *тотчас,* и т. д.

Необязательно «начать» с Питера. Если Москва «начнет» бескровно, ее поддержат наверняка: 1) армия на фронте сочувствием, 2) крестьяне везде, 3) флот и финские войска *идут на Питер.*

Если даже у Керенского есть под Питером один-два корпуса конных войск, он вынужден сдаться. Питерский Совет может выжидать, агитируя за московское советское правительство. Лозунг: власть Советам, земля крестьянам, мир народам, хлеб голодным.

Победа обеспечена, и на девять десятых шансы, что бескровно.

Ждать — преступление перед революцией.

Привет *Н. Ленин*

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 34, с. 340—341 и тексту газеты «Рабочий Путь», 1917, 12 октября (29 сентября), № 23; 21 (8) октября, № 31*

## ЗАСЕДАНИЕ ЦК РСДРП(б)

*Петроград.*
*10 (23) октября 1917 г.*

Заседание Центрального Комитета 10 (23) октября 1917 г. явилось первым заседанием ЦК партии, в котором принял участие В. И. Ленин после его приезда из Выборга в Петроград.

На заседании обсуждены вопросы: 1) Румынский фронт; 2) Литовцы; 3) Минск и Северный фронт; 4) Текущий момент; 5) Областной съезд; 6) Вывод войск.

С докладом о текущем моменте выступил В. И. Ленин. Он указал, что за большевистской партией идет большинство трудящихся и что вся политическая обстановка созрела для перехода власти в руки пролетариата. ЦК принял ленинскую резолюцию о немедленной подготовке вооруженного восстания. Только капитулянты и штрейкбрехеры Зиновьев и Каменев выступили против восстания. Троцкий на этом заседании предложил не начинать восстания до открытия II съезда Советов, что означало на деле срыв восстания, так как давало Временному правительству возможность сосредоточить ко дню созыва съезда силы для разгрома выступления. ЦК дал решительный отпор капитулянтам. Резолюция о восстании, принятая 10 голосами против 2-х, стала директивой большевистской партии — немедленно готовить вооруженное восстание.

Для политического руководства восстанием на заседании ЦК было создано Политбюро во главе с В. И. Лениным.

### *РЕЗОЛЮЦИЯ*

ЦК признает, что как международное положение русской революции (восстание во флоте в Германии, как крайнее проявление нарастания во всей Европе всемирной социалистической революции, затем угроза мира империалистов с целью удушения революции в России),— так и военное положение (несомненное решение русской буржуазии и Керенского с К[0] сдать Питер немцам),— так и приобретение большинства пролетарской партией в Советах,— все это в связи с крестьянским восстанием и с поворотом народного доверия к нашей партии (выборы в Москве), наконец, явное подготовление второй корниловщины (вывод войск из Питера, подвоз к Питеру казаков, окружение Минска казаками и пр.),— все это ставит на очередь дня вооруженное восстание.

Признавая таким образом, что вооруженное восстание неизбежно и вполне назрело, ЦК предлагает всем организациям партии руководиться этим и с этой точки зрения обсуждать и разрешать все практические вопросы (съезда Советов Северной области, вывода войск из Питера, выступления москвичей и минчан и т. д.).

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 34, с. 393*

# РАСШИРЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ ЦК РСДРП(б)

*Петроград.*
*16 (29) октября 1917 г.*

Заседание ЦК состоялось совместно с Исполнительной комиссией Петроградского комитета, Петроградским окружным комитетом, Военной организацией при ЦК РСДРП(б) и представителями большевистской фракции Петроградского Совета, профессиональных союзов, фабрично-заводских комитетов и железнодорожников.

Порядок дня: 1) Доклад о заседании ЦК от 10 (23) октября; 2) Краткие доклады представителей; 3) Текущий момент.

В. И. Ленин огласил резолюцию ЦК, указав, что как международная, так и внутренняя обстановка ставит на очередь дня организацию вооруженного восстания. «Либо диктатура корниловская,— говорил В. И. Ленин,— либо диктатура пролетариата и беднейших слоев крестьянства». Ленинская резолюция о восстании была принята 19 голосами против 2-х и 4-х воздержавшихся.

На закрытом заседании ЦК был создан Военно-революционный центр по руководству восстанием в составе А. С. Бубнова, Ф. Э. Дзержинского, Я. М. Свердлова, И. В. Сталина и М. С. Урицкого. В решении ЦК отмечалось, что партийный Военно-революционный центр входит в состав Военно-революционного комитета при Петроградском Совете.

На заседании ЦК капитулянты Каменев и Зиновьев вновь выступили против восстания. Получив отпор, они опубликовали в меньшевистской газете «Новая Жизнь» заявление о подготовке большевиками восстания и тем самым выдали буржуазии секретные решения ЦК о восстании. Это предательство Зиновьева и Каменева В. И. Ленин заклеймил как измену, штрейкбрехерство, безмерную подлость и поставил перед ЦК вопрос об исключении их из партии.

## *РЕЗОЛЮЦИЯ*

Собрание вполне приветствует и всецело поддерживает резолюцию ЦК, призывает все организации и всех рабочих и солдат к всесторонней и усиленнейшей подготовке вооруженного восстания, к поддержке создаваемого для этого Центральным Комитетом центра и выражает полную уверенность, что ЦК и Совет своевременно укажут благоприятный момент и целесообразные способы наступления.

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 34, с. 397*

# ПИСЬМА В. И. ЛЕНИНА В ЦК РСДРП(б) 19 ОКТЯБРЯ (1 НОЯБРЯ) И ЧЛЕНАМ ЦК — 24 ОКТЯБРЯ (6 НОЯБРЯ) 1917 г.

Эти письма были написаны В. И. Лениным после расширенного заседания ЦК РСДРП(б) 16 (29) октября 1917 г., в самый канун Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде. В них он вновь заклеймил измену Зиновьева и Каменева, выдавших решение партии о вооруженном восстании своими выступлениями в непартийной прессе. Установив «полный состав штрейкбрехерства» в поведении Зиновьева и Каменева, Ленин потребовал немедленного исключения их из партии.

Вместе с тем В. И. Ленин указал на особую важность выбора момента для начала восстания. «Я пишу эти строки вечером 24-го,— подчеркивал он в письме членам ЦК,— положение донельзя критическое. Яснее ясного, что теперь, уже поистине, промедление в восстании смерти подобно».

В тот же день, 24 октября (6 ноября) 1917 г., поздно вечером В. И. Ленин нелегально прибыл в Смольный и взял в свои руки непосредственное руководство вооруженным восстанием.

## *ПИСЬМО В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ РСДРП(б)*

Дорогие товарищи!

Уважающая себя партия не может терпеть штрейкбрехерства и штрейкбрехеров в своей среде. Это очевидно. А чем больше вдуматься в выступления Зиновьева и Каменева в непартийной прессе, тем более бесспорно становится, что их поступок представляет из себя полный состав штрейкбрехерства. Увертка Каменева на заседании Петроградского Совета есть нечто прямо низкое; он, видите ли, вполне согласен с Троцким. Но неужели трудно понять, что Троцкий *не мог,* не имел права, не должен перед врагами говорить больше, чем он сказал. Неужели трудно понять, что *долг* партии, скрывшей от врага *свое* решение (необходимости вооруженного восстания, о том, что оно вполне назрело, о всесторонней подготовке и т. д.), что это решение *обязывает* при публичных выступлениях не только «вину», но и почин сваливать на противника. Только дети могли бы не понять этого. Увертка Каменева просто жульничество. То же самое надо сказать про увертку Зиновьева. По крайней мере его «оправдывающееся» письмо (кажется, в Центральный Орган), письмо, которое я только и видел (ибо осо-

бого мнения, «якобы особого мнения», о коем трубит *буржуазная* печать, я, член ЦК, *до сих пор* не видал). Из «доводов» Зиновьева: Ленин рассылал свои письма «*до* принятия каких бы то ни было решений», и вы не протестовали. Так буквально пишет Зиновьев, подчеркивая сам четырьмя чертами слово *до*. Неужели трудно понять, что *до* решения центром вопроса о стачке агитировать и за и против можно, а *после* решения в пользу стачки (после добавочного решения скрыть это от врага), после этого агитировать против стачки есть штрейкбрехерство? Всякий рабочий поймет это. Вопрос о вооруженном восстании обсуждался в центре с сентября. Вот когда Зиновьев и Каменев могли и *должны* были выступать письменно, чтобы *все*, видев их доводы, чтобы *все* оценили их полную растерянность. Прятать свои взгляды от партии целый месяц *до* принятия решения и рассылать особое мнение *после* решения — значит быть штрейкбрехером.

Зиновьев прикидывается непонимающим этой разницы, непонимающим того, что после решения о стачке, решения центра, лишь штрейкбрехеры могут агитировать перед низшими инстанциями против решения. Всякий рабочий поймет это.

А Зиновьев именно агитировал и срывал решения центра как на воскресном собрании, где он и Каменев ни одного голоса не приобрели, так и в своем теперешнем письме. Ибо Зиновьев имеет бесстыдство утверждать, что «партия не опрошена» и что такие вопросы «не решаются десятью человеками». Подумайте только. Все цекисты знают, что на решающем собрании присутствовало больше десяти членов ЦК, что присутствовало *большинство пленума*, что сам Каменев на этом собрании заявил: «Это собрание решающее», что про отсутствующих членов ЦК было досконально известно, что *большинство* из них *не согласно* с Зиновьевым и Каменевым. И вот, *после* решения ЦК на собрании, которое и Каменев признал *решающим*, член ЦК имеет наглость писать: «Партия не опрошена». «Такие вопросы десятью не решаются»; это полный состав штрейкбрехерства. До съезда партии решает ЦК. ЦК решил. Каменев и Зиновьев, не выступавшие письменно *до* решения, стали *оспаривать* решение ЦК *после* того, как оно состоялось.

Это есть полный состав штрейкбрехерства. После принятия решения никакое оспорение *недопустимо*, раз дело касается немедленной и *тайной* подготовки к стачке. Зиновьев имеет наглость на *нас* сваливать теперь «предупреждение неприятеля». Где же граница бесстыдству? Кто, в самом деле, испортил дело, сорвал стачку «предупреждением неприятеля», как не люди, выступившие в *непартийной* прессе?

В газете, которая по *данному* вопросу идет заодно со всей буржуазией, выступать *против* «решающего» постановления партии.

Если терпеть это, то партия невозможна, партия разбита.

Называть «особым мнением» то, что узнает и пропечатывает Базаров в непартийной газете,— это значит издеваться над партией.

Выступление Каменева и Зиновьева в непартийной печати было особенно подло еще потому, что их *кляузную ложь* партия не может опровергнуть открыто: мне неизвестны решения о сроке, пишет и печатает от своего и Зиновьева имени Каменев. (Зиновьев вполне ответственен за все поведение и выступление Каменева после такого заявления.)

Как может ЦК опровергнуть это?

Мы не можем сказать перед капиталистами правды, именно, что мы *решили* стачку и решили *скрыть выбор момента* для нее.

Мы не можем опровергнуть кляузной лжи Зиновьева и Каменева, *не вредя еще больше делу.* В том-то и состоит безмерная подлость, настоящее изменничество обоих этих лиц, что они перед капиталистами выдали план стачечников, ибо, раз мы молчим в печати, всякий догадается, *как* стоит дело.

Каменев и Зиновьев *выдали* Родзянке и Керенскому решение ЦК своей партии о вооруженном восстании и о сокрытии от врага подготовки вооруженного восстания, выбора срока для вооруженного восстания. Это факт. Никакими увертками нельзя опровергнуть этого факта. Двое членов ЦК кляузной ложью перед капиталистами *выдали* им решение рабочих. Ответ на это может и должен быть один: немедленное решение ЦК:

«Признав полный состав штрейкбрехерства в выступлении Зиновьева и Каменева в непартийной печати, ЦК исключает обоих из партии».

Мне нелегко писать это про бывших близких товарищей, но колебания я считал бы здесь преступлением, ибо иначе партия революционеров, не карающая видных штрейкбрехеров, *погибла.*

Вопрос о вооруженном восстании, даже если его надолго отсрочили выдавшие дело Родзянке и Керенскому штрейкбрехеры, не *снят,* не снят партией. Как же можно готовиться к вооруженному восстанию и готовить его, *терпя* в своей среде «видных» штрейкбрехеров? Чем виднее, тем *опаснее,* тем более недостойно «прощать». On n'est trahi que par les siens, говорят французы. Изменником может стать лишь *свой* человек.

Чем *«виднее»* штрейкбрехеры, тем обязательнее немедля карать их исключением.

Только так можно оздоровить рабочую партию, очиститься от дюжины бесхарактерных интеллигентиков, сплотив ряды революционеров, идти навстречу великим и величайшим трудностям, идти *с революционными рабочими.*

Мы не можем напечатать правды: что *после* решающего собрания ЦК Зиновьев и Каменев имели наглость требовать *пере-*

*смотра* на воскресном собрании, что Каменев бесстыдно кричал: «ЦК провалился, ибо за неделю ничего не сделал» (опровергать я *не* мог, ибо сказать, *что именно сделано,* нельзя), а Зиновьев с невинным видом предлагал проваленную собранием резолюцию: «Не выступать до совещания с большевиками, имеющими приехать 20-го на съезд Советов».

Подумать только: после решения *центром* вопроса о стачке предлагать собранию низов отложить его и передать (к съезду 20-го, а съезд отложили потом... Зиновьевы верят Либерданам), передать *такой* коллегии, которой устав партии не знает, которая над ЦК *не* властна, которая Питера *не* знает.

И *после этого* еще Зиновьев имеет наглость писать: «Так едва ли укрепляют единство партии».

Извольте это назвать иначе, как угрозу расколом.

Я на такую угрозу отвечаю, что пойду до конца, добьюсь себе свободы слова перед рабочими и, *во что бы то ни стало,* буду клеймить штрейкбрехера Зиновьева как штрейкбрехера. На угрозу раскола я отвечаю объявлением войны до конца, за исключение обоих штрейкбрехеров из партии.

Правление профессионального союза после *месячных* дебатов решило: стачка неизбежна и назрела, срок скроем от хозяев. После этого двое из правления идут *в низы* оспаривать решение и проваливаются. Тогда двое идут в печать перед капиталистами и выдают посредством кляузной лжи решение правления, срывая этим стачку на добрую половину или оттягивая ее до худшего времени, предупреждая неприятеля.

Вот полный состав штрейкбрехерства. И вот почему я требую исключения обоих штрейкбрехеров, сохраняя за собой право (ввиду их угрозы расколом) *все* опубликовать, когда можно будет публиковать.

## *ПИСЬМО ЧЛЕНАМ ЦК*

Товарищи!

Я пишу эти строки вечером 24-го, положение донельзя критическое. Яснее ясного, что теперь, уже поистине, промедление в восстании смерти подобно.

Изо всех сил убеждаю товарищей, что теперь все висит на волоске, что на очереди стоят вопросы, которые не совещаниями решаются, не съездами (хотя бы даже съездами Советов), а исключительно народами, массой, борьбой вооруженных масс.

Буржуазный натиск корниловцев, удаление Верховского показывает, что ждать нельзя. Надо, во что бы то ни стало, сегодня вечером, сегодня ночью арестовать правительство, обезоружив (победив, если будут сопротивляться) юнкеров и т. д.

Нельзя ждать!! Можно потерять все!!

Цена взятия власти тотчас: защита *народа* (не съезда, а народа, армии и крестьян в первую голову) от корниловского правительства, которое прогнало Верховского и составило второй корниловский заговор.

Кто должен взять власть?

Это сейчас неважно: пусть ее возьмет Военно-революционный комитет «или другое учреждение», которое заявит, что сдаст власть только истинным представителям интересов народа, интересов армии (предложение мира тотчас), интересов крестьян (землю взять должно тотчас, отменить частную собственность), интересов голодных.

Надо, чтобы все районы, все полки, все силы мобилизовались тотчас и послали немедленно делегации в Военно-революционный комитет, в ЦК большевиков, настоятельно требуя: ни в коем случае не оставлять власти в руках Керенского и компании до 25-го, никоим образом; решать дело сегодня непременно вечером или ночью.

История не простит промедления революционерам, которые могли победить сегодня (и наверняка победят сегодня), рискуя терять много завтра, рискуя потерять все.

Взяв власть сегодня, мы берем ее не против Советов, а для них.

Взятие власти есть дело восстания; его политическая цель выяснится после взятия.

Было бы гибелью или формальностью ждать колеблющегося голосования 25 октября, народ вправе и обязан решать подобные вопросы не голосованиями, а силой; народ вправе и обязан в критические моменты революции направлять своих представителей, даже своих лучших представителей, а не ждать их.

Это доказала история всех революций, и безмерным было бы преступление революционеров, если бы они упустили момент, зная, что от них зависит *спасение революции,* предложение мира, спасение Питера, спасение от голода, передача земли крестьянам.

Правительство колеблется. Надо *добить* его во что бы то ни стало!

Промедление в выступлении смерти подобно.

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 34, с. 423—427, 435—436*

# ОБРАЩЕНИЕ «К ГРАЖДАНАМ РОССИИ!»

*Петроград.*
*25 октября (7 ноября) 1917 г.*

21 октября (3 ноября) 1917 г. ЦК РСДРП(б) поручил В. И. Ленину подготовить основные документы о переходе власти в руки Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. 25 октября (7 ноября), когда в результате победы вооруженного восстания буржуазное Временное правительство было свергнуто, Ленин написал обращение «К гражданам России!», которое было опубликовано за подписью Военно-революционного комитета при Петроградском Совете рабочих и солдатских депутатов в газете «Рабочий и Солдат».

Это был первый официальный документ Коммунистической партии и Советской власти, возвестивший о начале новой эры в истории человечества.

## *К ГРАЖДАНАМ РОССИИ!*

Временное правительство низложено. Государственная власть перешла в руки органа Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов — Военно-революционного комитета, стоящего во главе петроградского пролетариата и гарнизона.

Дело, за которое боролся народ: немедленное предложение демократического мира, отмена помещичьей собственности на землю, рабочий контроль над производством, создание Советского правительства, это дело обеспечено.

Да здравствует революция рабочих, солдат и крестьян!

*Военно-революционный комитет*
*при Петроградском Совете рабочих*
*и солдатских депутатов*

25-го октября 1917 г., 10 ч. утра.

*Печатается по тексту Полного собрания сочинений В. И. Ленина, т. 35, с. 1*

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
№ ——— 1984 г.

СОДЕРЖАНИЕ

*Предисловие к изданию* . . . . . 5

*Предисловие к тому* . . . . . 8

ПЕРВЫЙ СЪЕЗД РСДРП *Минск. 1—3 (13—15) марта 1898 г.* . . . . . 10

I. В. И. Ленин. Из «Проекта и объяснения программы социал-демократической партии» . . . . . —

II. Решения съезда . . . . . 13

III. Манифест Российской социал-демократической рабочей партии 15

СОВЕЩАНИЕ 17-ти ССЫЛЬНЫХ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ. *Ермаковское. Август 1899 г.* . . . . . 18

Протест российских социал-демократов . . . . . —

ЗАЯВЛЕНИЕ РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ». (ПРОГРАММНОЕ ИЗВЕЩЕНИЕ ОБ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ). *Женева. Октябрь 1900 г.* . . . . . 28

От редакции . . . . . —

КОНФЕРЕНЦИЯ ЗАГРАНИЧНЫХ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ. *Женева. Июнь 1901 г.* . . . . . 34

Резолюция конференции . . . . . —

«ОБЪЕДИНИТЕЛЬНЫЙ» СЪЕЗД ЗАГРАНИЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РСДРП. *Цюрих. 21—22 сентября (4—5 октября) 1901 г.* . . . . . 37

Заявление заграничного отдела организации «Заря» и «Искра» и революционной организации «Социал-демократ» . . . . . —

КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КОМИТЕТОВ И ОРГАНИЗАЦИЙ РСДРП. *Белосток. 23—28 марта (5—10 апреля) 1902 г.* . . . . . 39

Резолюции конференции:

I. Конституирование собрания . . . . . —

II. Принципиальная резолюция . . . . . 40

III. Резолюция по вопросу о майском листке . . . . . 42

IV. Резолюция об избрании Организационного комитета . . . . 43

СОВЕЩАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ «ИСКРЫ» И СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ КОМИТЕТОВ ПО ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ОК И ПОДГОТОВКЕ II СЪЕЗДА ПАРТИИ. *Псков. 2—3 (15—16) ноября 1902 г.* . . . . . 44

Извещение об образовании Организационного комитета . . . . . —

I. Извещение об образовании «Организационного комитета» . . . —

II. Послесловие к «Извещению об образовании «Организационного комитета»» . . . . . 47

СОВЕЩАНИЕ ЧЛЕНОВ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА ПО ВЫРАБОТКЕ УСТАВА II СЪЕЗДА РСДРП. *Харьков. Февраль 1903 г.* . . . . . 49

I. Проект Устава II съезда РСДРП, выработанный Организационным комитетом . . . . . —

II. Объяснительная записка к проекту Устава II съезда РСДРП . . 51

ВТОРОЙ СЪЕЗД РСДРП. *Брюссель — Лондон. 17 (30) июля — 10 (23) августа 1903 г.* . . . . . 58

I. Программа Российской социал-демократической рабочей партии, принятая на II съезде партии . . . . . 59

II. *Проект организационного Устава РСДРП, внесенный на съезд Лениным . . . . . 65

Организационный Устав РСДРП, принятый на II съезде партии 66

III. Резолюции съезда:

О месте Бунда в партии . . . . . 69

О Центральном Органе партии . . . . . —

О районных организациях . . . . . 70

О местных организациях . . . . . —

О работе среди сектантов . . . . . —

О показаниях на следствии . . . . . —

Об отношении к либералам . . . . . 71

О социалистах-революционерах . . . . . —

О демонстрациях . . . . . 72

О профессиональной борьбе . . . . . 73

Об антиеврейских погромах . . . . . 74

О фабричных старостах . . . . . 75

О постановке пропаганды . . . . . —

Об отношении к учащейся молодежи . . . . . —

Об Амстердамском конгрессе . . . . . 76

О партийной литературе . . . . . —

* По поводу инцидента с Организационным комитетом . . . . . 77

* О представительстве на съезде группы «Борьба» . . . . . —

* О Воронежском комитете . . . . . —

* О приглашении на съезд Социал-демократии Польши и Литвы —

* По отчету Организационного комитета . . . . . 78

* О «Рабочей Газете» . . . . . —

* О порядке дня съезда . . . . . —

* По поводу заявления Мартынова и Акимова об отказе от участия в работах съезда . . . . . —

* О роспуске группы «Борьба» . . . . . —

* О роспуске «Союза русских социал-демократов за границей» . . 79

* О группе издательства Куклина и группе «Воля» . . . . . —

* О группе «Южный рабочий» . . . . . —

* Об уходе польских делегатов со съезда . . . . . —

* О выборе центральных учреждений . . . . . 80

* Об избрании комиссии по опубликованию протоколов съезда . . 80
* О пользовании Бунда протоколами II съезда . . . . . —
* О выходе Бунда из партии . . . . . —
* О еженедельном выпуске «Искры» . . . . . 81
IV. Выступления В. И. Ленина на съезде . . . . . —
Речь по вопросу о месте Бунда в РСДРП . . . . . —
Речь по вопросу о Программе партии . . . . . 83
Доклад об Уставе партии . . . . . 85
Речи и выступления при обсуждении Устава партии . . . . . 86
Речь при обсуждении аграрной программы . . . . . 89
Речи и выступления при обсуждении аграрной программы . . . 90
Речь при выборах редакции «Искры» . . . . . 94
V. Извещение о II очередном съезде РСДРП . . . . . 96

СОВЕЩАНИЕ 22 БОЛЬШЕВИКОВ. *Женева. Конец июля — начало августа 1904 г.* 100
* Резолюция «22-х членов РСДРП — единомышленников, стоящих на точке зрения большинства II партийного съезда» . . . . . —
К партии . . . . . —

ПРОГРАММНЫЕ ДОКУМЕНТЫ БЮРО КОМИТЕТОВ БОЛЬШИНСТВА И РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «ВПЕРЕД». *Женева. Декабрь 1904 — март 1905 г.* . . . 107
I. Извещение об образовании Организационного комитета и о созыве III очередного съезда Российской социал-демократической рабочей партии . . . . . —
II. В. И. Ленин. Письмо к товарищам (к выходу органа партийного большинства) . . . . . 109
III. Объявление об издании газеты «Вперед» . . . . . 114
IV. Извещение о созыве III партийного съезда . . . . . 117
V. Ответ германским товарищам . . . . . 121

ТРЕТИЙ СЪЕЗД РСДРП. *Лондон. 12—27 апреля (25 апреля — 10 мая) 1905 г.* 123
I. Резолюции съезда:
О конституировании съезда . . . . . 124
О вооруженном восстании . . . . . 125
О временном революционном правительстве . . . . . 126
Об отношении к тактике правительства накануне переворота . . 127
По вопросу об открытом политическом выступлении РСДРП . . . 128
Об отношении к крестьянскому движению . . . . . 129
Об отколовшейся части партии . . . . . 130
Об отношении к национальным социал-демократическим организациям . . . . . —
О практических соглашениях с социалистами-революционерами 131
Об отношении к либералам . . . . . —
О пропаганде и агитации . . . . . 132
По поводу событий на Кавказе . . . . . —
По поводу событий в Польше . . . . . 133
О Центральном Органе партии . . . . . —
Об обязанности центров осведомлять периферии о партийных делах и считаться с их совещательным голосом . . . . . 134

О материальной поддержке партии . . . . . 134
О периодических конференциях представителей различных партийных организаций . . . . . —
Относительно «Вперед» . . . . . 135
* Об обсуждении доклада Организационного комитета . . . . . —
* Об уставе Заграничной организации . . . . . —
* О резолюции об отношениях рабочих и интеллигенции в соц.-дем. организациях . . . . . —
* О деятельности партийных типографий . . . . . —
* О докладе Центрального Комитета . . . . . 136
* О работе нового Центрального Комитета . . . . . —
* Об информации по поводу работ съезда . . . . . —
II. Устав партии . . . . . —
III. Резолюции, не подлежавшие опубликованию:
Об общих собраниях Центрального Комитета . . . . . 138
О перенесении издания Центрального Органа в Россию . . . . 139
О подготовке условий слияния с меньшевиками . . . . . —
О роспуске комитетов, которые откажутся признать решения III съезда . . . . . —
IV. Выступления В. И. Ленина на съезде:
Доклад об участии социал-демократии во временном революционном правительстве . . . . . —
Доклад о резолюции относительно поддержки крестьянского движения . . . . . 150
V. Извещение о III съезде Российской социал-демократической рабочей партии . . . . . 154

КОНФЕРЕНЦИЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИИ. *Рига. 7—9 (20—22) сентября 1905 г.* . . . . . 158
I. * Извещение о конференции . . . . . —
II. Резолюции конференции:
О Государственной думе . . . . . 159
По поводу событий на Кавказе . . . . . 161

ПЕРВАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РСДРП. *Таммерфорс. 12—17 (25—30) декабря 1905 г.* . . . . . 162
I. К созыву IV съезда Российской социал-демократической рабочей партии . . . . . —
Ко всем партийным организациям и ко всем рабочим социал-демократам . . . . . —
II. Резолюции конференции:
О слиянии центров . . . . . 165
Реорганизация партии . . . . . 166
Аграрная резолюция . . . . . 167
О Государственной думе . . . . . —

ЧЕТВЕРТЫЙ (ОБЪЕДИНИТЕЛЬНЫЙ) СЪЕЗД РСДРП. *Стокгольм. 10—25 апреля (23 апреля — 8 мая) 1906 г.* . . . . . 169
I. Два обращения объединенного ЦК РСДРП по поводу созыва Объединительного съезда:

а. К партии . . . . . 170
б. К партии . . . . . 173
Основы для созыва Объединительного съезда . . . . . 175
II. Проекты резолюций, предложенные большевиками к съезду. (Тактическая платформа к Объединительному съезду РСДРП):
Современный момент демократической революции . . . . . 179
Классовые задачи пролетариата в современный момент демократической революции . . . . . 180
Вооруженное восстание . . . . . 181
Партизанские боевые выступления . . . . . 183
Временное революционное правительство и местные органы революционной власти . . . . . 184
Советы рабочих депутатов . . . . . 185
Отношение к буржуазным партиям . . . . . 186
Отношение к национальным социал-демократическим партиям . . 187
Профессиональные союзы . . . . . 188
Отношение к Государственной думе . . . . . 189
Основы организации партии . . . . . 190
III. Резолюции, предложенные большевиками на съезде:
1. * Проект аграрной программы, предложенный Лениным . . . 191
2. * Проект резолюции о Государственной думе, предложенный Лениным . . . . . 192
3. * Примечание к 1 пункту Устава . . . . . 193
4. * Мотивированная резолюция к пункту объединения с Бундом, предложенная Сурениным (Шаумяном) . . . . . —
IV. Постановления и резолюции, принятые Объединительным съездом РСДРП:
Аграрная программа . . . . . 194
Тактическая резолюция по аграрному вопросу . . . . . 195
Об отношении к крестьянскому движению . . . . . —
Об отношении к Государственной думе . . . . . 197
О вооруженном восстании . . . . . 198
О партизанских выступлениях . . . . . 200
О профессиональных союзах . . . . . 201
Об организации профессиональных союзов по национальностям 202
Условия слияния Социал-демократии Польши и Литвы с РСДРП —
Приветствие В. И. Ленина от имени РСДРП Польской социал-демократии . . . . . 203
Проект условий объединения Латышской социал-демократической рабочей партии с РСДРП . . . . . —
Проект условий объединения Бунда с РСДРП . . . . . 204
Об отношении к буржуазным партиям . . . . . 205
О наименовании съезда . . . . . 206
Организационный Устав . . . . . —
* Резолюция съезда о предложенном большевиками примечании к 1 пункту Устава . . . . . 207
* Об утверждении представителя РСДРП в Международное социалистическое бюро . . . . . —

* О созыве конференций представителей областных и местных организаций . . . . . 207
* О созыве конференций военных организаций . . . . . —
* О редактировании и утверждении протоколов съезда . . . . . 208
* Инструкция ЦК о парламентской группе . . . . . —
V. Выступления В. И. Ленина на съезде:
Заключительное слово по аграрному вопросу . . . . . —
Заключительное слово по вопросу о современном моменте и классовых задачах пролетариата . . . . . 216
Содоклад по вопросу об отношении к Государственной думе . . . 218
VI. Обращение к партии делегатов Объединительного съезда, принадлежавших к бывшей фракции «большевиков» . . . . . 222
VII. В. И. Ленин. Из «Доклада об Объединительном съезде РСДРП. (Письмо к петербургским рабочим)» . . . . . 226
ВТОРАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РСДРП («ПЕРВАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ»). *Таммерфорс. 3—7 (16—20) ноября 1906 г.* . . . . . 231
I. * Заявление четырнадцати делегатов конференции . . . . . 232
Особое мнение, внесенное на конференцию от имени делегатов социал-демократии Польши, Латышского края, С.-Петербурга, Москвы, Центрально-промышленной области и Поволжья . . . . . —
II. Резолюции конференции:
О тактике РСДРП в избирательной кампании . . . . . 234
Об единстве избирательной кампании на местах . . . . . 235
Поправка к проекту избирательной платформы, предложенному Центральным Комитетом . . . . . —
По вопросу о партийном съезде . . . . . 236
К вопросу о пределах агитации за рабочий съезд . . . . . —
Об участии организаций в расходах по созыву съезда . . . . . —
ПЕРВАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ВОЕННЫХ И БОЕВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РСДРП. *Таммерфорс. 16—22 ноября (29 ноября — 5 декабря) 1906 г.* . . . . . 237
Резолюции конференции:
О текущем моменте . . . . . —
О роли партии в вооруженном восстании . . . . . 239
Задачи военных организаций . . . . . —
Задачи боевых организаций . . . . . 240
Об отношении к подобным организациям других партий и беспартийным . . . . . 241
Роль военных и боевых организаций в вооруженном восстании —
О работе среди офицеров . . . . . 242
Об экспроприациях . . . . . —
Об отношении к конференции, созванной Центральным Комитетом 243
О докладе съезду . . . . . 244
Об основах представительства на съезде . . . . . —
О Временном бюро военных и боевых организаций . . . . . —
О литературном органе и издательстве . . . . . 245
О местной и областной литературе . . . . . 246
О создании Всероссийской военно-боевой организации . . . . . —

Об отсутствии представителя Центрального Комитета . . . . . 246

ПЯТЫЙ (ЛОНДОНСКИЙ) СЪЕЗД РСДРП. *Лондон. 30 апреля — 19 мая (13 мая — 1 июня) 1907 г.* . . . . . 247
I. Проекты резолюций, предложенные большевиками:
О порядке дня съезда . . . . . 248
По поводу отчета Центрального Комитета . . . . . —
По поводу отчета думской фракции . . . . . 249
Проект думских депутатов-большевиков об организации фракции 250
Об отношении к буржуазным партиям . . . . . —
О рабочем съезде . . . . . 252
Об отношении к Государственной думе . . . . . 253
О партизанских выступлениях . . . . . 254
О профессиональных союзах . . . . . 255
II. Резолюции и постановления, принятые съездом:
* По отчету Центрального Комитета . . . . . —
Постановление относительно отчетов Центрального Комитета . . —
Об отношении к непролетарским партиям . . . . . 256
Рабочий съезд и беспартийные рабочие организации . . . . . 257
О Государственной думе . . . . . 258
К отчету думской фракции . . . . . 259
О национальном вопросе в связи с деятельностью с.-д. думской фракции . . . . . —
О народовой демократии . . . . . —
Об отношении думской фракции к Центральному Комитету . . . 260
О партизанских выступлениях . . . . . 261
О профессиональных союзах . . . . . 262
О работе в армии . . . . . —
Об объединении с Армянской с.-д. рабочей организацией . . . . —
О займе . . . . . —
Организационный Устав . . . . . 263
* Об информации о съезде . . . . . 264
III. Выступления В. И. Ленина на съезде . . . . . —
Речь по докладу о деятельности ЦК . . . . . —
Речь по докладу о деятельности думской фракции . . . . . 268
Доклад об отношении к буржуазным партиям . . . . . 271
Заключительное слово по докладу об отношении к буржуазным партиям . . . . . 281
IV. Извещение о Лондонском съезде РСДРП в 1907 году . . . . . 285

ТРЕТЬЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РСДРП («ВТОРАЯ ОБЩЕРОССИЙСКАЯ»). *Котка (Финляндия). 21—23 июля (3—5 августа) 1907 г.* . . . . . 290
Резолюции конференции . . . . . —

ЧЕТВЕРТАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РСДРП («ТРЕТЬЯ ОБЩЕРОССИЙСКАЯ»). *Гельсингфорс. 5—12 (18—25) ноября 1907 г.* . . . . . 299
Резолюции конференции:
О тактике социал-демократической фракции в Государственной думе . . . . . —

О фракционных центрах и укреплении связи ЦК с местными организациями . . . 301
Об участии в буржуазной прессе . . . 302
* О названии социал-демократического представительства в Государственной думе . . . 303

ПЛЕНУМ ЦК РСДРП. *Женева. 11—13 (24—26) августа 1908 г.* . . . 304
Решения пленума:
О созыве Всероссийской конференции . . . —
Финансовые дела . . . 305
Отчет Штутгартскому конгрессу . . . —
Организация Центрального Комитета . . . —
Следствие по делу об экспроприации . . . 307
Организация Заграничного центрального бюро . . . —
Выборы . . . 308
Протокольная комиссия . . . 309
Инцидент Мартова . . . —
Об инциденте по созыву Пленума . . . 310
Оглашение резолюций . . . —

ПЯТАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РСДРП (ОБЩЕРОССИЙСКАЯ 1908 г.). *Париж. 21—27 декабря 1908 г. (3—9 января 1909 г.)* . . . 311
Резолюции конференции:
По отчетам . . . —
О современном моменте и задачах партии . . . 312
По поводу отсутствия представителя думской с.-д. фракции . . . 314
О думской с.-д. фракции . . . 315
* Часть резолюции о думской фракции, не подлежащая опубликованию . . . 318
Организационный вопрос . . . —
Об объединении национальных организаций на местах . . . 320
Об объединении с Социал-демократической партией Литвы . . . —
Об объединении с «левицей» ППС . . . —
О созыве партийного съезда . . . —
Отклоненная резолюция о созыве съезда . . . 321
О работе Центрального Комитета . . . —
О Центральном Органе . . . 322
О конфликте с частью заграничных групп содействия . . . —
* Об опубликовании решений конференции . . . —

ПЛЕНУМЫ ЦК РСДРП. *Париж. 21, 27—29 декабря 1908 г. (3, 9—11 января 1909 г.)* . . . 323
Резолюция пленума, заседавшего 21 декабря:
* Об организации конференции . . . —
Резолюции пленума, заседавшего 27—29 декабря:
* Утверждение резолюций конференции . . . —
Об опубликовании резолюций и отчетов . . . —
Объединение на Кавказе с армянской организацией . . . 324

Об узком составе ЦК . . . . . 324
* О приглашении представителя Центрального бюро заграничных групп на заседание . . . . . —
Тифлисский листок . . . . . —
Заграничные дела . . . . . 325
О Центральном Органе . . . . . 326
* Об опубликовании партийными органами постановлений ЦК . . —
Текст для опубликования в газетах . . . . . —

СОВЕЩАНИЕ РАСШИРЕННОЙ РЕДАКЦИИ «ПРОЛЕТАРИЯ». *Париж. 8—17 (21—30) июня 1909 г.* . . . . . 328
I. Извещение о совещании расширенной редакции «Пролетария» . . 329
II. Резолюции совещания:
Об отзовизме и ультиматизме . . . . . 335
О богостроительских тенденциях в социал-демократической среде 338
По поводу протеста т. Максимова в связи со статьей «Не по дороге» (№ 42 «Пролетария») . . . . . 339
Об отношении к думской деятельности в ряду других отраслей партийной работы . . . . . 340
Задачи большевиков в партии . . . . . 342
О партийной школе, устраиваемой за границей в NN [о. Капри] 344
О большевистских конференциях . . . . . 345
Об агитации за отдельный от партии большевистский съезд или большевистскую конференцию . . . . . —
Об отколе т. Максимова . . . . . 346
Заявление, внесенное представителем большевиков из Петербурга 347
* О конституировании совещания . . . . . —
* О ведении ЦО . . . . . —
* О реорганизации Большевистского Центра . . . . . —
* О русском Большевистском Центре . . . . . 348
* Об исполнительной комиссии расширенной редакции «Пролетария» . . . . . —
* О популярном органе . . . . . —
* О легальном издательстве . . . . . 349
* О профессиональной газете . . . . . —

ПЛЕНУМ ЦК РСДРП. *Париж. 2—23 января (15 января— 5 февраля) 1910 г.* 350
Резолюции пленума:
Положение дел в партии . . . . . 351
О созыве очередной общепартийной конференции . . . . . 353
Устав Центрального Комитета . . . . . 355
О Центральном Органе . . . . . 356
О «Дискуссионном Сборнике» . . . . . —
О партийной школе . . . . . 357
Копенгагенский международный конгресс . . . . . —
О газете «Правда» . . . . . —
О группе «Вперед» . . . . . —

О фракционных центрах . . . . . 358
Об устранении раскола за границей . . . . . 359
О членских взносах . . . . . 360
Об отступлениях от партийной дисциплины . . . . . —

СОВЕЩАНИЕ ЧЛЕНОВ ЦК РСДРП. *Париж. 28 мая — 4 июня (10—17 июня) 1911 г.* . . . . . 361
I. Извещение о совещании . . . . . —
II. Резолюции совещания:
О конституировании . . . . . 363
О созыве Пленума Центрального Комитета . . . . . 364
Совещание по вопросу о предстоящих выборах в IV Думу . . . 365
О созыве партийной конференции . . . . . —
О Заграничном бюро Центрального Комитета . . . . . 366
О создании Технической комиссии . . . . . 367

СОВЕЩАНИЕ РОССИЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КОМИССИИ. *Баку — Тифлис. 29 сентября — начало октября (12 октября — середина октября) 1911 г.* . . . . . 368
I. Извещение Российской организационной комиссии по созыву партийной конференции . . . . . —
II. Резолюции Российской организационной комиссии по созыву общепартийной конференции:
О конструировании . . . . . 370
Об отношении к Заграничной организационной комиссии . . . . 371
О выборах на конференцию . . . . . 372
О представительстве легальных организаций . . . . . —
О национальных организациях . . . . . —

СОВЕЩАНИЕ ЗАГРАНИЧНЫХ БОЛЬШЕВИСТСКИХ ГРУПП. *Париж. 14—17 (27—30) декабря 1911 г.* . . . . . 373
I. * Проект резолюции по докладу о положении дел в партии, предложенный Лениным . . . . . —
Организация партийных с.-д. сил за границей и задачи большевиков . . . . . —
II. Извещение о совещании . . . . . 375

ШЕСТАЯ (ПРАЖСКАЯ) ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РСДРП. *Прага. 5—17 (18—30) января 1912 г.* . . . . . 382
I. Извещение о Всероссийской конференции РСДРП . . . . . 383
II. Резолюции конференции:
О Российской организационной комиссии по созыву конференции 385
О конституировании конференции . . . . . 386
Об отсутствии делегатов от национальных центров на общепартийной конференции . . . . . 387
Об отчетах с мест . . . . . 388
О современном моменте и задачах партии . . . . . —
О выборах в IV Государственную думу . . . . . 390
О думской социал-демократической фракции . . . . . 393
О характере и организационных формах партийной работы . . . —

О задачах с.-д. в борьбе с голодом . . . . . 394
Об отношении к думскому законопроекту о государственном страховании рабочих . . . . . 396
О «петиционной кампании» . . . . . 398
О ликвидаторстве и о группе ликвидаторов . . . . . 399
О Центральном Органе . . . . . 401
О «Рабочей Газете» . . . . . —
О газете «Правда» . . . . . —
Изменения организационного Устава партии . . . . . —
Об имуществе, находящемся в руках бывшего держателя, и о денежных отчетах . . . . . 402
О «Красном кресте» . . . . . —
О партийной организации за границей . . . . . —
О нападении русского правительства на Персию . . . . . 403
О китайской революции . . . . . —
О политике царизма по отношению к Финляндии . . . . . —
Приветствие германской социал-демократии . . . . . 404

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА РСДРП. *Март 1912 г.* . . . . . 405
Избирательная платформа РСДРП . . . . . —

ПИСЬМО ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА К МЕСТНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ. *Март 1912 г.* . . . . . 411
Письмо Центрального Комитета к организациям № 1 (организационные вопросы) . . . . . —

КРАКОВСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ЦК РСДРП С ПАРТИЙНЫМИ РАБОТНИКАМИ. *Краков. 26 декабря 1912—1 января 1913 г. (8—14 января 1913 г.)* . . . . 413
I. Извещение . . . . . —
II. Резолюции совещания:
Революционный подъем, стачки и задачи партии . . . . . 416
Строительство нелегальной организации . . . . . 418
О думской с.-д. фракции . . . . . 419
О нелегальной литературе . . . . . 421
О страховой кампании . . . . . —
Об отношении к ликвидаторству и об единстве . . . . . 422
О «национальных» с.-д. организациях . . . . . 424

ЗАСЕДАНИЕ ЦК РСДРП. *Краков. Начало января 1913 г.* . . . . . 426
О реорганизации и работе редакции газеты «Правда» . . . . . —

ПИСЬМО ЦК РСДРП ПРАВЛЕНИЮ ГЕРМАНСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ. *Краков. 2 (15) марта 1913 г.* . . . . . 428
Письмо правлению Германской социал-демократической партии . . —

ПОРОНИНСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ЦК РСДРП С ПАРТИЙНЫМИ РАБОТНИКАМИ. *Поронин. 23 сентября — 1 октября (6—14 октября) 1913 г.* . . . . . 432
I. Извещение о совещании . . . . . —
II. Резолюции совещания:

О задачах агитации в настоящий момент . . . . . 439
По организационному вопросу и о партийном съезде . . . . . 441
О стачечном движении . . . . . —
О партийной печати . . . . . 442
О думской работе с.-д. . . . . 443
О думской с.-д. фракции . . . . . 444
О работе в легальных обществах . . . . . 445
По национальному вопросу . . . . . 446
О народниках . . . . . 448

ЗАСЕДАНИЕ ЦК РСДРП. *Краков. 27—29 декабря 1913 г. (9—11 января 1914 г.)* 450
Резолюция руководящего учреждения марксистов о деятельности Российской социал-демократической рабочей фракции . . . . . —

ЗАСЕДАНИЕ ЦК РСДРП. *Краков. 2—4 (15—17) апреля 1914 г.* . . . . . 454
Резолюция ЦК РСДРП о созыве очередного шестого съезда партии —

ПАРТИЙНОЕ СОВЕЩАНИЕ. *Дер. Нейвола (близ станции Мустамяки Финляндской железной дороги). 30 сентября — 1 октября (13—14 октября) 1914 г.* 458
Ответ Э. Вандервельде . . . . . —

МАНИФЕСТ ЦК РСДРП ОБ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ ВОЙНЕ. *Берн. Ноябрь 1914 г.* . . . . . 461
Война и российская социал-демократия . . . . . —

КОНФЕРЕНЦИЯ ЗАГРАНИЧНЫХ СЕКЦИЙ РСДРП. *Берн. 14—19 февраля (27 февраля — 4 марта) 1915 г.* . . . . . 468
Резолюции конференции:
О характере войны . . . . . —
О лозунге «защиты отечества» . . . . . 469
Лозунги революционной социал-демократии . . . . . 470
Оппортунизм и крах II Интернационала . . . . . 471
III Интернационал . . . . . —
Пацифизм и лозунг мира . . . . . 472
Поражение царской монархии . . . . . —
Отношение к другим партиям и группам . . . . . —
Задачи заграничных организаций РСДРП . . . . . 473
ЦО и новая газета . . . . . 474
Дополнение к резолюции о ЦО и новой газете . . . . . —
Отношение к «колониальным» делам . . . . . —
О сборах в пользу Центрального Органа . . . . . 475

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЦК РСДРП ВТОРОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ. *Цюрих. Конец февраля — март 1916 г.* . . . . . 476
Предложение Центрального Комитета РСДРП второй социалистической конференции . . . . . —

МАНИФЕСТ ЦК РСДРП «КО ВСЕМ ГРАЖДАНАМ РОССИИ». *Петроград. 27 февраля (12 марта) 1917 г.* . . . . . 484
Манифест Российской социал-демократической рабочей партии . . . —
Ко всем гражданам России . . . . . —

ВСЕРОССИЙСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ПАРТИЙНЫХ РАБОТНИКОВ. *Петроград. 27 марта — 2 апреля (9—15 апреля) 1917 г.* . . . . . 486
I. Резолюции, принятые Бюро ЦК РСДРП:
О Временном правительстве . . . . . 487
О войне и мире . . . . . —
II. Резолюции совещания:
* О войне . . . . . 488
* Об отношении к Временному правительству . . . . . 489

СЕДЬМАЯ (АПРЕЛЬСКАЯ) ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РСДРП(б). *Петроград. 24—29 апреля (7—12 мая) 1917 г.* . . . . . 491
I. В. И. Ленин. Речь при открытии конференции . . . . . 492
II. Резолюции конференции:
О войне . . . . . 493
Об отношении к Временному правительству . . . . . 495
По аграрному вопросу . . . . . 497
По поводу предложения Боргбьерга . . . . . 499
О коалиционном министерстве . . . . . 501
По национальному вопросу . . . . . 503
Об объединении интернационалистов против мелкобуржуазного оборонческого блока . . . . . 504
Положение в Интернационале и задачи РСДРП(б) . . . . . 505
О текущем моменте . . . . . 507
О пересмотре партийной программы . . . . . 509
О Советах рабочих и солдатских депутатов . . . . . 510
III. Выступления В. И. Ленина на конференции:
Доклад о текущем моменте . . . . . 511
Заключительное слово по докладу о текущем моменте . . . . 524
Речь о проекте созыва Международной социалистической конференции . . . . . 526
Речь об отношении к Советам рабочих и солдатских депутатов 528
Речь в защиту резолюции о войне . . . . . 531
Доклад по вопросу о пересмотре партийной программы . . . . 541
Доклад по аграрному вопросу . . . . . 542
Речь в защиту резолюции о текущем моменте . . . . . 547
IV. В. И. Ленин. * Извещение о работе конференции . . . . . 550

РЕЗОЛЮЦИЯ ЦК РСДРП(б) ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕРАХ БОРЬБЫ С РАЗРУХОЙ. *Петроград. Ранее 25 мая (7 июня) 1917 г.* . . . . . 553
Резолюция об экономических мерах борьбы с разрухой . . . . . —

РЕЗОЛЮЦИЯ ЦК РСДРП(б) ПО ПОВОДУ НОТ АНГЛИИ И ФРАНЦИИ ОТ 11 И 13 МАЯ 1917 г. *Петроград. 31 мая (13 июня) 1917 г.* . . . . . 556
Резолюция ЦК РСДРП(б) по поводу нот Англии и Франции от 11 и 13 мая, вносимая в Исполнительный Комитет Совета рабочих и солдатских депутатов . . . . . —

ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ФРОНТОВЫХ И ТЫЛОВЫХ ВОЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РСДРП(б). *Петроград. 16—23 июня (29 июня — 6 июля) 1917 г.* . . . . . 560

Резолюции конференции:
О текущем моменте . . . . . 560
О войне, мире и наступлении . . . . . 562
О всеобщем вооружении народа . . . . . 563
О демократизации армии . . . . . 565
По национальному вопросу . . . . . 567
По аграрному вопросу . . . . . 568
О Всероссийской солдатской и крестьянской газете . . . . . 570
Цели и задачи военной организации . . . . . 571
Проект Устава военной организации . . . . . 572
По поводу ареста т. Хаустова . . . . . 573

РАСШИРЕННОЕ СОВЕЩАНИЕ ЦК РСДРП(б). *Петроград. 13—14 (26—27) июля 1917 г.* . . . . . 574
Резолюция совещания . . . . . —

ШЕСТОЙ СЪЕЗД РСДРП(б). *Петроград. 26 июля — 3 августа (8—16 августа) 1917 г.* . . . . . 577
I. Резолюции и постановления съезда:
Текущий момент и война . . . . . 578
О политическом положении . . . . . 580
Об экономическом положении . . . . . 582
Предвыборная кампания в Учредительное собрание . . . . . 585
Задачи профессионального движения . . . . . 586
Партия и профессиональные союзы . . . . . 588
Устав Российской социал-демократической рабочей партии . . . 589
О союзах молодежи . . . . . 591
О пропаганде . . . . . 592
О курсах для инструкторов . . . . . 593
Протокол секции по пересмотру партийной программы . . . . —
Об объединении партии . . . . . —
О деятельности Центрального Комитета . . . . . 594
Постановления . . . . . —
II. Манифест Российской социал-демократической рабочей партии 595
Ко всем трудящимся, ко всем рабочим, солдатам и крестьянам России . . . . . —

РАСШИРЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ ЦК РСДРП(б). *Петроград. 31 августа (13 сентября) 1917 г.* . . . . . 601
О власти . . . . . —

ЗАСЕДАНИЕ ЦК РСДРП(б). *Петроград. 15 (28) сентября 1917 г.* . . . . . 603
Большевики должны взять власть. Письмо Центральному Комитету, Петроградскому и Московскому комитетам РСДРП(б) . . . . . —
Марксизм и восстание. Письмо Центральному Комитету РСДРП(б) 605

РАСШИРЕННОЕ СОВЕЩАНИЕ ЧЛЕНОВ ЦК РСДРП(б) С БОЛЬШЕВИКАМИ — ДЕЛЕГАТАМИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО СОВЕЩАНИЯ. *Петроград. 24 сентября (7 октября) 1917 г.* . . . . . 610
I. Резолюция совещания . . . . . —
Текущий момент и задачи пролетариата . . . . . —

II. Декларация фракции большевиков об уходе из Предпарламента 611
III. В. И. Ленин. Письмо в ЦК, МК, ПК и членам Советов Питера и Москвы большевикам . . . . . 614

ЗАСЕДАНИЕ ЦК РСДРП(б). *Петроград. 10 (23) октября 1917 г.* . . . . . 616
Резолюция . . . . . —

РАСШИРЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ ЦК РСДРП(б). *Петроград. 16 (29) октября 1917 г.* . . . . . 617
Резолюция . . . . . —

ПИСЬМА В. И. ЛЕНИНА В ЦК РСДРП(б) 19 ОКТЯБРЯ (1 НОЯБРЯ) И ЧЛЕНАМ ЦК — 24 ОКТЯБРЯ (6 НОЯБРЯ) 1917 г. . . . . 618
Письмо в Центральный Комитет РСДРП(б) . . . . . —
Письмо членам ЦК . . . . . 621

ОБРАЩЕНИЕ «К ГРАЖДАНАМ РОССИИ!». *Петроград. 25 октября (7 ноября) 1917 г.* . . . . . 623
К гражданам России! . . . . . —

КПСС.
К77 Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898—1986). Т. 1. 1898—1917.— 9-е изд., доп. и испр.— М.: Политиздат, 1983.— 638 с.— В надзаг.: Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

К $\frac{0902010000-367}{079(02)-83}$ Подписное

66.61(2)2
ЗКП1

# КПСС
## В РЕЗОЛЮЦИЯХ И РЕШЕНИЯХ СЪЕЗДОВ, КОНФЕРЕНЦИЙ И ПЛЕНУМОВ ЦК

1

Научно-справочную работу по тому провели: *А. П. Середа, З. А. Джабиева* и *Л. Г. Апохова*

Заведующий редакцией *Л. Ф. Декинъ*
Редактор *Б. В. Нарышкин*
Младший редактор *Л. И. Астафьева*
Художественный редактор *Е. А. Якубович*
Технический редактор *М. И. Токменина*

ИБ № 3922

Сдано в набор 23.06.83. Подписано в печать 13.09.83. Формат 60×90¹/₁₆. Бумага типографская № 1. Гарнитура «Обыкновенная новая». Печать высокая. Условн. печ. л. 40. Условн. кр.-отт. 41. Учетно-изд. л. 41,82. Тираж 140 тыс. экз. Заказ 3555. Цена 1 р. 40 к.

Политиздат. 125811, ГСП, Москва, А-47, Миусская пл., 7.

Ордена Ленина типография «Красный пролетарий», 103473, Москва, И-473, Краснопролетарская, 16.

Pr. 40 K.